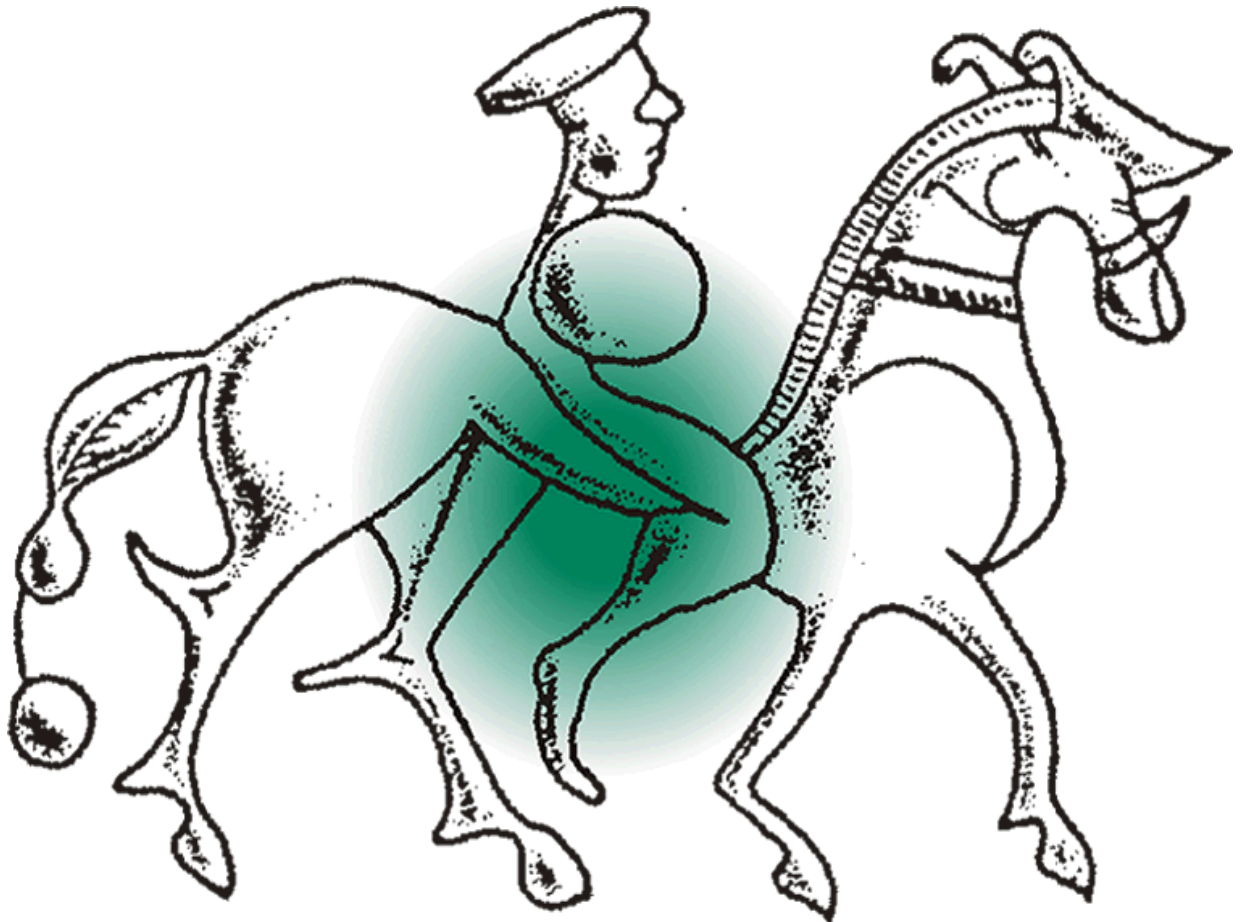


Fakulteta za upravljanje, poslovanje in informatiko
Novo mesto



SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/2016

Novo mesto, januar 2017

Samoevalvacijsko poročilo so pripravili:

1. doc. dr. Iva Konda, predsednica komisije za kakovost,
2. Katja Kroke, pred., prodekanica za študijske zadeve in članica komisije za kakovost,
3. dr. Barbara Rodica, viš. pred., članica komisije za kakovost in članica komisije za anketiranje,
4. doc. dr. Laura Južnik Rotar, članica komisije za kakovost,
5. dr. Alenka Rožanec, viš. pred., članica komisije za kakovost,
6. dr. Sergej Gričar, viš. pred., član komisije za kakovost,
7. Miloš Šuštar, tajnik FUPI,
8. Tanja Radovan, vodja glavne pisarne,
9. Marko Starc, pred., vodja referata in predsednik komisije za anketiranje,
10. Ksenija Komidar, strokovna sodelavka za študentske zadeve in članica komisije za anketiranje,
11. Brigita Jugovič, tajnica dekanata,
12. Nataša Šavor, vodja računovodstva,
13. Melanija Frankovič, bibliotekarka,
14. Bojan Nose, strokovni sodelavec za vzdrževanje informacijskih sistemov,
15. Anamarija Grum, predsednica Študentskega sveta,
16. Katja Vasilič, članica komisije za kakovost kot predstavnica študentov.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2015/2016 je obravnaval in sprejel Senat Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto na svoji 188. seji, dne 09. 02. 2017.

Samoevalvacijsko poročilo bo objavljeno na spletni strani fakultete. V nadaljnjo obravnavo bo posredovano tudi upravnemu odboru, akademskemu zobru in študentskemu svetu.

KAZALO

1	STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA.....	1
1.1	Poslanstvo fakultete.....	1
1.2	Vizija in vrednote fakultete	1
1.3	Strateški načrt.....	2
1.4	Organiziranost fakultete.....	5
1.4.1	Organi fakultete	6
1.4.2	Notranje organizacijske enote fakultete.....	8
1.4.3	Ocena organiziranosti fakultete, dela organov fakultete, usmeritve za delo v prihodnje	10
1.4.4	Pregled dela organov fakultete.....	10
1.5	Pravni akti fakultete.....	13
1.5.1	Statut	13
1.5.2	Drugi splošni pravni akti.....	13
1.5.3	Ocena pravne urejenosti fakultete, usmeritve za nadaljnje delo.....	14
2	IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST.....	14
2.1	Osnovni podatki o visokošolskih strokovnih študijskih programih	14
2.1.1	Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	14
2.1.2	Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju</i>	17
2.1.3	Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	22
2.2	Spremljanje kakovosti izvajanja študijske dejavnosti.....	25
2.2.1	Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim tednom.....	25
2.2.2	Anketa za študente	26
2.2.3	Anketa za bruce	27
2.2.4	Organizacija in izvedba strokovne prakse	28
2.2.5	Anketa za diplomante	29
2.2.6	Anketa o obremenjenosti študentov.....	30
2.2.7	Anketa o veščinah in kompetencah	31
2.2.8	Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija	31
2.3	Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	32
2.3.1	Analiza ankete za študente programa prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	32
2.3.2	Analiza ankete za bruce	38
2.3.3	Analiza ankete o obremenjenosti študentov programa <i>upravljanje in poslovanje</i>	41
2.3.4	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante programa <i>upravljanje in poslovanje</i>	52
2.3.5	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce	56
2.3.6	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce	63
2.3.7	Analiza prehodnosti študentov programa <i>upravljanje in poslovanje in dolžine njihovega študija</i>	67
2.4	Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje <i>poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju</i>	68

2.4.1	Analiza ankete za študente program prve stopnje poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju.....	68
2.4.2	Analiza ankete za bruce	73
2.4.3	Analiza ankete o obremenjenosti študentov na programu poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju	73
2.4.4	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante na programu informatika v upravljanju in poslovanju.....	78
2.4.5	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce	78
2.4.6	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce	79
2.4.7	Analiza prehodnosti študentov programa informatika v upravljanju in poslovanju in dolžine njihovega študija	82
2.5	Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom, ankete za mentorje in študente na strokovni praksi ter ankete za diplomante prve stopnje.....	83
2.5.1	Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom	83
2.5.2	Analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi.....	87
2.5.3	Analiza ankete za študente na strokovni praksi	90
2.5.4	Analiza ankete za diplomante prve stopnje	92
3	UGOTAVLJANJE INTERESA ZA VPIS IN ANALIZA VPISA	94
3.1	Ugotavljanje interesa za vpis na prvi stopnji.....	94
3.1.1	Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2015/2016..	94
3.1.2	Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne	95
3.1.3	Analiza ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne	95
3.2	Analiza vpisa na prvi stopnji.....	97
3.2.1	Vpis v prvi letnik v študijskem letu 2015/2016.....	98
3.2.2	Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2015/2016	100
3.2.3	Stanje vpisa na dan 10. 10. 2015	101
4	VISOKOŠOLSKI UČITELJI, VISOKOŠOLSKI SODELAVCI IN STROKOVNI SODELAVCI.....	103
4.1	Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci.....	103
4.1.1	Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev	103
4.1.2	Izvolitve v nazive.....	104
4.2	Strokovni sodelavci.....	104
4.3	Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje.....	104
5	ŠTUDENTI	105
6	PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA	107
6.1	Prostori in opremljenost	107
6.1.1	Prostori	107
6.1.2	Oprema.....	107
6.1.3	Ocena materialih pogojev za delo, usmeritve za delo v prihodnje	107
6.2	Knjižnica	108
6.2.1	Splošno.....	108
6.2.2	Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice	108
6.2.3	Knjižnična zbirka	109
6.2.4	Kadrovski pogoji.....	109
6.2.5	Kakovost storitev in rezultati delovanja	109
6.2.6	Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi	110
6.3	Informatizacija študijskega procesa	110

7	FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI.....	111
	7.1 Financiranje	111
	7.2 Ocena stanja in usmeritve	112
8	SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA.....	112
	8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih.....	112
	8.1.1 Izvedene aktivnosti, povezane s programom Erasmus mobilnost	113
	8.1.2 Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Erasmus+ učna mobilnost posameznikov	114
	8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti zaradi izvajanja strokovne prakse.....	114
	8.3 Povezovanje s strokovnjaki iz gospodarstva in sodelovanje z interesnimi združenji v ožjem okolju.....	115
9	DELO KARIERNEGA CENTRA	117
	9.1 Sedež	117
	9.2 Vizija.....	117
	9.3 Poslanstvo.....	117
	9.4 Temeljni cilji	118
	9.5 Storitve kariernega centra	118
	9.6 Delovanje kariernega centra	118
	9.6.1 Bodoči študenti	119
	9.6.2 Študenti	119
	9.6.3 Diplomanti	119
	9.6.4 Delodajalci	120
	9.6.5 Vseživljenjsko izobraževanje	120
	9.7 Program dela kariernega centra	120
10	ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO	121
	10.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci	121
	10.2 Pogoji za izvajanje raziskovalne in strokovne dejavnosti	124
11	SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	127
	11.1 Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.....	127
	11.2 Realizacija predlogov in ukrepov akcijskega načrta za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2015/2016.....	129
	11.3 Realizacija indikatorjev kakovosti	135
12	SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE... 138	138
	12.1 Sklepne ugotovitve.....	138
	12.1.1 Prva stopnja upravljanje in poslovanje	139
	12.1.2 Prva stopnja poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju.....	143
	12.1.3 Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom, ankete za mentorje in študente na strokovni praksi ter ankete za diplomante prve stopnje programov upravljanje in poslovanje ter poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju	145
	12.1.4 Sodelovanje in vključevanje družbenega okolja	146
	12.2 Ovrednotenje ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2015/2016 in smernice za prihodnje delovanje	147

KAZALO TABEL

<i>Tabela 1:</i>	Seje in dopisne (d.) seje senata	10
<i>Tabela 2:</i>	Seje in dopisne (d.) seje upravnega odbora	12
<i>Tabela 3:</i>	Seja akademskega zbora	12
<i>Tabela 4:</i>	Seje študentskega sveta.....	13
<i>Tabela 5:</i>	Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje.....	15
<i>Tabela 6:</i>	Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	15
<i>Tabela 7:</i>	Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje.....	16
<i>Tabela 8:</i>	Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje	16
<i>Tabela 9:</i>	Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje	17
<i>Tabela 10:</i>	Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju</i>	18
<i>Tabela 11:</i>	Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju</i>	19
<i>Tabela 12:</i>	Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju</i>	19
<i>Tabela 13:</i>	Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju</i>	20
<i>Tabela 14:</i>	Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju</i>	21
<i>Tabela 15:</i>	Predmetnik prvega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje.....	22
<i>Tabela 16:</i>	Predmetnik drugega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje.....	23
<i>Tabela 17:</i>	Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje.....	24
<i>Tabela 18:</i>	Predmetnik izbirnih predmetov visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje.....	25
<i>Tabela 19:</i>	Pregled realizacije strokovne prakse.....	29
<i>Tabela 20:</i>	Delovne organizacije, v katerih so študenti opravljali strokovno prakso	29
<i>Tabela 21:</i>	Povprečna starost (v letih) študentov UP.....	32
<i>Tabela 22:</i>	Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov UP od kraja študija.....	32
<i>Tabela 23:</i>	Povprečni učni uspeh študentov prve stopnje programa UP v srednji šoli.....	33
<i>Tabela 24:</i>	Povprečne ocene študijskega procesa na programu UP po letnikih in skupno	33
<i>Tabela 25:</i>	Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov na programu UP po letnikih in skupno	35
<i>Tabela 26:</i>	Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na programu UP po letnikih in skupno	37
<i>Tabela 27:</i>	Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov na programu UP po letnikih in skupno	37
<i>Tabela 28:</i>	Oddaljenost kraja bivanja študentov od lokacije študija	38
<i>Tabela 29:</i>	Pomen izobrazbe za bruce	39
<i>Tabela 30:</i>	Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju.....	39

<i>Tabela 31:</i> Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na FUPI.....	40
<i>Tabela 32:</i> Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce	41
<i>Tabela 33:</i> Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu na programu UP po letnikih in skupno	42
<i>Tabela 34:</i> Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov programa UP po letnikih in skupno.....	43
<i>Tabela 35:</i> Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti programa UP v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupno	43
<i>Tabela 36:</i> Povprečne ocene študentov programa UP o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupno	44
<i>Tabela 37:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov programa UP prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru	45
<i>Tabela 38:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov programa UP prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru	46
<i>Tabela 39:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov programa prvega letnika UP pri organiziranem študijskem delu	46
<i>Tabela 40:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru.....	47
<i>Tabela 41:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru	48
<i>Tabela 42:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu	48
<i>Tabela 43:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru.....	49
<i>Tabela 44:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru	50
<i>Tabela 45:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu	50
<i>Tabela 46:</i> Ocena obremenjenosti študentov programa UP pri opravljanju strokovne prakse	51
<i>Tabela 47:</i> Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov programa UP pri pripravi in zagovoru diplomske naloge	52
<i>Tabela 48:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti programa UP le-te razvili	53
<i>Tabela 49:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti programa UP le-te razvili	55
<i>Tabela 50:</i> Velikost gospodarskih subjektov	56
<i>Tabela 51:</i> Kakovost pridobljenega znanja.....	57
<i>Tabela 52:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti programa UP le-te razvili	57
<i>Tabela 53:</i> Rangirane splošne/generične kompetence programa UP po pomembnosti.....	58
<i>Tabela 54:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti programa UP le-te razvili	60
<i>Tabela 55:</i> Rangirane predmetno-specifične kompetence programa UP po pomembnosti.....	62
<i>Tabela 56:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc.....	64
<i>Tabela 57:</i> Rangirane splošne/generične kompetence po pomembnosti	65
<i>Tabela 58:</i> Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc	66
<i>Tabela 59:</i> Rangirane predmetno-specifične kompetence po pomembnosti	67
<i>Tabela 60:</i> Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2010 – 2015 (na dan 13. 10. 2016).	68
<i>Tabela 61:</i> Povprečna starost (v letih) študentov PI/IUP.....	69

<i>Tabela 62:</i> Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov PI/IUP od kraja njihovega študija.....	69
<i>Tabela 63:</i> Povprečne ocene študentov PI/IUP v srednješolskem izobraževanju	69
<i>Tabela 64:</i> Povprečne ocene študijskega procesa na programu PI/IUP po letnikih in skupno	70
<i>Tabela 65:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov programa PI/IUP po letnikih in skupno	71
<i>Tabela 66:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih na programu PI in IUP in skupno.....	72
<i>Tabela 67:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov na programu PI/IUP po letnikih in skupno.....	73
<i>Tabela 68:</i> Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu na programu PI/IUP po letnikih in skupno.....	74
<i>Tabela 69:</i> Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov programa PI/IUP po letnikih in skupno	74
<i>Tabela 70:</i> Povprečne ocene razporeditve obveznosti na programu PI/IUP v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupno	75
<i>Tabela 71:</i> Povprečne ocene študentov programa PI/IUP obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupno	75
<i>Tabela 72:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov programa PI/IUP drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru	76
<i>Tabela 73:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov programa PI/IUP drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru	77
<i>Tabela 74:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov programa PI/IUP drugega letnika pri organiziranem študijskem delu.....	78
<i>Tabela 75:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc	79
<i>Tabela 76:</i> Rangirane splošne/generične kompetence po pomembnosti	80
<i>Tabela 77:</i> Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc	81
<i>Tabela 78:</i> Rangirane predmetno-specifične kompetence po pomembnosti	82
<i>Tabela 79:</i> Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2010–2015 (na dan 13. 10. 2016)...	83
<i>Tabela 80:</i> Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija	83
<i>Tabela 81:</i> Dokončana srednja šola	84
<i>Tabela 82:</i> Sprejem in pozdrav študentov.....	84
<i>Tabela 83:</i> Predstavitev fakultete.....	84
<i>Tabela 84:</i> Predstavitev študijskih programov.....	85
<i>Tabela 85:</i> Referat za študentske zadeve in strokovne službe	85
<i>Tabela 86:</i> Pravice in obveznosti študentov	86
<i>Tabela 87:</i> Študentski svet in študentska organizacija.....	86
<i>Tabela 88:</i> Stališča mentorjev glede dela študentov na strokovni praksi.....	87
<i>Tabela 89:</i> Stališča mentorjev glede njihovega dela s študenti na strokovni praksi	87
<i>Tabela 90:</i> Stališča mentorjev glede aktivnosti študentov na strokovni praksi.....	88
<i>Tabela 91:</i> Stališča mentorjev glede pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na praksi	88
<i>Tabela 92:</i> Stališča študentov o strokovni praksi	91
<i>Tabela 93:</i> Delež diplomantov prve stopnje, ki so vrnili anketo, glede na lokacijo študija.....	93
<i>Tabela 94:</i> Količina znanja, ki so ga diplomanti prve stopnje pridobili med študijem	93
<i>Tabela 95:</i> Udeležba na informativnem dnevu za vpis v študijskem letu 2015/16.....	95
<i>Tabela 96:</i> Oddaljenost od fakultete	95
<i>Tabela 97:</i> Cilji izobraževanja	95
<i>Tabela 98:</i> Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na FUPI.....	96

<i>Tabela 99: Odločitev za visokošolski strokovni program</i>	96
<i>Tabela 100: Dejavniki za vpis na FUPI</i>	96
<i>Tabela 101: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu</i>	97
<i>Tabela 102: Odločitev za študij na fakulteti</i>	97
<i>Tabela 103: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa upravljanje in poslovanje</i>	98
<i>Tabela 104: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa poslovna / informatika v upravljanju in poslovanju</i>	98
<i>Tabela 105: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku na program upravljanje in poslovanje</i>	98
<i>Tabela 106: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku na program poslovna informatika</i>	98
<i>Tabela 107: Prosta mesta za drugi prijavni rok na programu upravljanje in poslovanje</i>	99
<i>Tabela 108: Prosta mesta za drugi prijavni rok na programu poslovna informatika</i>	99
<i>Tabela 109: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku v študijski program upravljanje in poslovanje</i>	99
<i>Tabela 110: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku v študijski program poslovna informatika</i>	99
<i>Tabela 111: Prosta mesta za tretji prijavni rok na programu upravljanje in poslovanje</i>	100
<i>Tabela 112: Prosta mesta za tretji prijavni rok na programu poslovna informatika</i>	100
<i>Tabela 113: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2015/2016 (program upravljanje in poslovanje)</i>	101
<i>Tabela 114: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2015/2016 (program poslovna informatika)</i>	101
<i>Tabela 115: Stanje vpisa na dan 10. 10. 2015 (program upravljanje in poslovanje)</i>	101
<i>Tabela 116: Stanje vpisa na dan 10. 10. 2015 (program poslovna informatika /informatika v upravljanju in poslovanju)</i>	101
<i>Tabela 117: Pregled vpisa po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2015/2016</i>	102
<i>Tabela 118: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost FUPI (stanje na zadnji dan študijskega leta)</i>	103
<i>Tabela 119: Izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca – postopki, zaključeni z izvolitvijo</i>	104
<i>Tabela 120: Osnovni kazalci opremljenosti in delovanja knjižnice</i>	109
<i>Tabela 121: Kazalci informatizacijske opremljenosti fakultete</i>	110
<i>Tabela 122: Pregled poslovanja fakultete (po načelu denarnega toka v EUR)</i>	111
<i>Tabela 123: Sestava prihodkov fakultete (v odstotkih)</i>	111
<i>Tabela 124: Vrste prihodkov</i>	112
<i>Tabela 125: Gostujoči visokošolski učitelji in strokovnjaki iz prakse</i>	116
<i>Tabela 126: Program dela kariernega centra</i>	121
<i>Tabela 127: Osebne bibliografije zaposlenih za obdobje 2015–2016</i>	122
<i>Tabela 128: Seznam izvedenih okroglih miz z gosti</i>	126

KAZALO SHEM

<i>Shema 1: Organizacijska struktura fakultete</i>	6
<i>Shema 2: Organiziranost študentov</i>	106

1 STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA¹

1.1 Poslanstvo fakultete

Fakulteta je osrednja samostojna visokošolska in raziskovalna ustanova v statistični regiji Jugovzhodna Slovenija, ki izobražuje, raziskuje in svetuje, zlasti na področju upravljanja in poslovanja gospodarskih in negospodarskih subjektov ter informatike. Pri izvajanju teh dejavnosti povezuje različne družbene vede: ekonomske in poslovne vede, pravne in organizacijske vede, komunikologijo, psihologijo, sociologijo ter učenje tujih jezikov in informatike, saj želi zagotavljati obsežno, kakovostno in uporabno znanje. To uresničuje s kakovostnimi izobraževalnimi programi, z njihovim posodabljanjem in prilagajanjem mednarodnim standardom, kakovostnimi visokošolskimi učitelji in sodelavci ter z izjemnimi in ambicioznimi študenti, ki bodo znanje pridobivali ob pomoči najnovejših metod poučevanja in z aktivnim sodelovanjem v izobraževalnem procesu.

Upoštevač navedene smernice delovanja, je poslanstvo fakultete usmerjeno v:

- zagotavljanje kakovostnega izobraževanja in usposabljanja srednjega in visokega nivoja vodstvenega kadra s področij upravljanja, poslovanja in poslovanja organizacije, informatike, organiziranja poslovnih sistemov, poznavanja prava in predpisov, upravljanja s sredstvi in kadri in uporabo informacijsko-upravljaljskih sistemov;
- razvoj stroke ter sodelovanje v znanstvenoraziskovalni dejavnosti;
- dolgoročno zagotavljanje kadrov v regiji in širšem okolju;
- obogatitev okolja s kakovostno izobraženimi kadri;
- podeljevanje strokovnega naslova diplomantom;
- negovanje pozitivne identifikacije študentov, diplomantov in zaposlenih z vizijo fakultete.

1.2 Vizija in vrednote fakultete

Vizija fakultete je postati družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja s področja upravljanja, poslovanja in informatike v širšem geografskem prostoru s študijskimi programi na vseh treh stopnjah izobraževanja.

Fakulteta združuje akademsko skupnost profesorjev, raziskovalcev in študentov, ki svoje strokovno poslanstvo, in sicer izobraževanje, raziskovanje in javno delovanje, gradi na vrednotah:

- akademske odličnosti in zagotavljanja čim višje kakovosti;
- akademske svobode delavcev in študentov;
- avtonomije v odnosu do države, političnih strank, korporacij in cerkva;
- humanizma in človekovih pravicah, vključujoč enake možnosti in solidarnost;
- etičnega in odgovornega odnosa do sveta.

¹ Visokošolski zavod se je v študijskem letu s soglasjem Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu preoblikoval iz visoke strokovne šole v fakulteto. Fakulteta za upravljanje, poslovanje in informatiko je bila v razvid visokošolskih zavodov, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, vpisana 31. 8. 2016. Kljub temu, da je visokošolski zavod kot fakulteta posloval le en mesec študijskega leta 2015/2016, je v tem samoevalvacijskem poročilu navajan kot fakulteta.

Pri izobraževalnem in raziskovalnem delu izhajamo iz naslednjih temeljnih vrednot:

- *kakovost*: doseganje odličnosti, tj. visokih in mednarodno primerljivih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja fakultete;
- *avtonomija*: fakulteta je neodvisna in avtonomna v odnosu do kapitala, politike, države in religije;
- *svobode*: upoštevanje akademske in ustvarjalne svobode ter razvijanje civilizacijskih pridobitev humanizma;
- *pripadnost*: pedagoški in nepedagoški delavci ter študenti fakultete sooblikujejo zavest o skupnih ciljih in vlogi ter pomenu dela, ki ga opravljajo;
- *odprtost*: pri svojem delu je fakulteta odprta v domači in mednarodni akademski in širši družbeni prostor.

Vrednote organizacijske kulture fakultete:

- *resnica*: resnicoljubnost kot glavno vodilo pri znanstvenem in pedagoškem delu, kar pomeni iskanje novih spoznanj o preučevanih pojavih ter širjenje vedenja o njih na verodostojen in intelektualno pošten način;
- *svoboda*: pravica do svobodnega ustvarjanja, raziskovanja in posredovanja spoznanj;
- *avtonomija*: neodvisnost fakultete in njenih sodelavcev od političnih, ekonomskih in ideoloških centrov moči;
- *odgovornost*: zavezanost fakultete in njenih sodelavcev uveljavljanju akademskih standardov in njihova usmerjenost v zagotavljanje dobrobiti študentov, ostalih deležnikov, akademske skupnosti in družbe kot celote;
- *odličnost*: doseganje vrhunskih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja fakultete;
- *ustvarjalnost*: sposobnost ustvarjanja novega znanja, izvirne intelektualne refleksije, inovativno reševanje družbenih in tehnoloških problemov;
- *zaupanje*: pripadnost sodelavcev in študentov fakultete skupnim ciljem in načelom, medsebojno spoštovanje in razumevanje.

1.3 Strateški načrt

Strateški načrt fakultete temelji na naslednjih konceptualnih izhodiščih:

- Zakon o visokem šolstvu;
- Nacionalni program visokega šolstva Republike Slovenije 2011-2020;
- Raziskovalna in inovacijska strategija Slovenije 2011-2020;
- Lizbonska strategija;
- Bolonjska strategija;
- Standardi in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru;
- Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov;
- Minimalni standardi za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih;
- Merila za prehode med študijskimi programi;
- Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS.

Pri oblikovanju strateškega načrta fakultete smo izhajali iz več predpostavk.

- Izobrazba državljanek in državljanov Republike Slovenije je pomemben dejavnik uspešnega razvoja in uveljavljanja naše države v mednarodnem prostoru.
- Za uspešnost gospodarstva je nujna tesna povezanost in obojestranska izmenjava med visokošolskim prostorom in gospodarstvom oziroma širšim okoljem.

- Fakulteta mora nuditi svojim odjemalcem čim več možnosti, priložnosti in pobud za njihovo dejavno vključevanje v razvojno-raziskovalno delo, sooblikovanje študijskih programov in razvoj načrtov fakultete.
- Prioritete raziskovanja so usmerjene v preučevanje sodobnih pojavov, ki izvirajo iz ves čas spreminjajočega se okolja in človekove interakcije z njim.
- Sodobni študijski programi morajo poleg splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc zagotavljati interdisciplinarnost in multidisciplinarnost ter usvojitev ključnih kompetenc, ki diplomantom omogočajo uspešno prilagajanje in učenje v različnih delovnih razmerah ter vertikalno, horizontalno in diagonalno gibljivost pri zaposlovanju in nadaljnjem izobraževanju.
- Upoštevati mora ključne kompetence, predlagane na Evropski komisiji v okviru koncepta vseživljenjskega učenja, ki sta ga potrdila Evropski parlament in Evropski svet. To so: sporazumevanje v maternem jeziku, sporazumevanje v tujih jezikih, matematične in osnovne kompetence na področju znanosti in tehnologij, digitalna pismenost, učne kompetence, socialne in državljanske kompetence, samoiniciativnost in podjetnost ter kulturna zavest in izražanje.

Fakulteta postavlja šest strateških ciljev, s katerimi želi prispevati k razvoju terciarnega izobraževanja v jugovzhodni Sloveniji, k boljši kakovosti visokošolskega izobraževanja in skrajševanju časa med ustvarjanjem, pridobivanjem, prenosom in uporabo znanja. Strateški cilji fakultete so naslednji:

1. razvoj fakultete in študijskih programov,
2. zagotavljanje in izboljševanje sistema kakovosti dela fakultete,
3. internacionalizacija in mednarodno sodelovanje,
4. krepitev raziskovalne dejavnosti,
5. družbeno odgovorno delovanje in tvorno sodelovanje z okoljem,
6. promocija fakultete.

Strategija razvoja za obdobje 2016–2020 določa poleg dolgoročnih (strateških) ciljev tudi srednjeročne cilje za doseganje dolgoročnih. Letni cilji so določeni v letnem programu dela, ki ga vsako leto potrdita senat in upravni odbor fakultete.

Razvoj fakultete in študijskih programov

Razvoj fakultete je usmerjen v njeno sledenje potrebam stroke z namenom posodabljanja in razvijanja atraktivnih, interdisciplinarnih aplikativnih študijskih programov ter vsebin na študijskem področju poslovnih in upravnih ved. Z intenziviranjem dela inštituta in osebnim raziskovalnim delom visokošolskih učiteljev na področju družbenih ved se fakulteta razvija tudi kot raziskovalni subjekt.

Zagotavljanje in izboljševanje sistema kakovosti dela fakultete

Fakulteta uporablja številne instrumente za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ki se povezujejo v celovit sistem letnega načrtovanja dela, preverjanja doseganja rezultatov, poročanja, nagrajevanja, delitve sredstev in podobno. Zaradi zahtev po preglednosti delovanja, ki omogoča mobilnost in mednarodno priznavanje študijskih in raziskovalnih rezultatov ter zaradi naraščajoče konkurence, je krepitev kakovosti vse bolj poudarjena v domačem in mednarodnem prostoru. Področje zagotavljanja kakovosti opredeljuje Sistem in poslovnik kakovosti, v katerem so določeni tudi kazalniki kakovosti in kriteriji za njihovo vrednotenje.

Na osnovi spremljanja kazalnikov kakovosti fakulteta v letnem postopku samoevalvacije analizira delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- razvijanje metodologije merjenja kakovosti ter oblikovanje nabora reprezentativnih kazalcev za sprotno spremljanje dosežkov;
- izvajanje samoevalvacije, ki je podlaga za zunanjo evalvacijo;
- spodbujanje usposabljanja učiteljev za sodobno pedagoško delo;
- izpopolnjevanje posameznih instrumentov za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, kot so študentske ankete, habilitacijski postopki, usposabljanje in svetovanje učiteljem, kadrovanje, ocenjevanje delovnih dosežkov zaposlenih, z realizacijo ukrepov;
- vzpostavljanje sistema študentskega tutorstva in kariernega svetovanja študentom;
- zagotavljanje in izboljševanje kakovosti dela strokovnih služb fakultete;
- vzpostavljanje sistema kakovosti, ki bo jasno opredelil posamezne odgovornosti in časovni razpored aktivnosti na ravni članice;
- povezovanje sistema kakovosti s sistemom načrtovanja, poročanja, nagrajevanja in upravljanja;
- zagotavljanje permanentnega poročanja o doseženih rezultatih v javnosti.

Izsledki in predlagani ukrepi so zbrani v vsakoletnem samoevalvacijskem poročilu in v akcijskem načrtu predlogov in ukrepov za izboljševanje kakovosti. Ukrepe za dvig kakovosti potrjuje senat, ki tudi spremlja njihovo realizacijo in ocenjuje učinkovitost.

Internacionalizacija in mednarodno sodelovanje

Fakulteta je del evropskega visokošolskega in raziskovalnega prostora. Prizadeva si okrepiti sodelovanje s tujimi visokošolskimi institucijami, s čimer želi krepiti vpetost v mednarodno okolje in s tem prispevati k poznavanju in prenosu dobrih praks v svoje študijske programe fakultete.

Razvoj mednarodne vpetosti se kaže kot:

- sodelovanje v mednarodnih raziskovalnih mrežah in mednarodnih projektih;
- povečanje izmenjave študentov s ciljem, da bi do konca druge stopnje imel vsak študent možnost študirati en semester v tujini;
- povečanje vpisa tujih študentov;
- spodbujanje izvajanja študijskih predmetov v tujem jeziku;
- pomoč pri zagotavljanju namestitvenih zmogljivosti za tuje študente;
- ustanavljanje svojih enot izven Slovenije;
- povečanje izmenjave učiteljev in raziskovalcev s ciljem, da bi vsak deloval na tuji ustanovi in bi vsaj 5 % vsebin naših programov izvajali tuji predavatelji;
- krepitev dela Mednarodne pisarne in Komisije za mednarodno mobilnost.

Krepitev raziskovalne dejavnosti

Na fakulteti je raziskovalna dejavnost organizirana v okviru Inštituta za raziskovalno-razvojno dejavnost FUPI. Raziskovalci na fakulteti so evidentirani pri ARRS v Raziskovalni skupini (šifra ARRS 2117-001). V okviru inštituta oz. raziskovalne skupine poteka raziskovanje na področjih ekonomskih in poslovnih ved za izvajanje temeljnih, aplikativnih, razvojnih in drugih projektov ter za opravljanje strokovnih, svetovalnih in drugih storitev, ki se financirajo iz javnih sredstev ali iz sredstev naročnika raziskovalnih del.

Visokošolski učitelji in sodelavci vsebine svoje znanstvenoraziskovalne dejavnosti predstavljajo v obliki objavljenih monografij, znanstvenih in strokovnih člankov, učbenikov, učnih gradiv, prispevkov na znanstvenih in strokovnih srečanjih ter z vključevanjem znanstvenih spoznanj v pedagoški proces.

V smislu dviga znanstvenoraziskovalne odličnosti fakulteta spodbuja visokošolske učitelje in sodelavce k objavam znanstvenih prispevkov v revijah s faktorjem vpliva in spremljanju citiranosti objavljenih del.

Znanstvenoraziskovalno povezovanje z gospodarstvom, negospodarstvom, javno upravo in sorodnimi raziskovalnimi institucijami v Sloveniji in tujini se odraža v skupnih prijavah projektov na mednarodne razpise, pa tudi že v prvih skupnih objavah znanstvenih in strokovnih člankov, prispevkov idr.

Družbeno odgovorno delovanje in tvorno sodelovanje z okoljem

Družbeno odgovorno delovanje in tvorno sodelovanje z okoljem poteka prek:

- informiranja okolja o možnostih izobraževanja ter drugih oblik sodelovanja;
- vpisa rednih in izrednih študentov iz ožjega in širšega okolja;
- prenosa znanja in dosežkov znanstvenoraziskovalnega dela v neposredno prakso;
- aktivnega vključevanja v družbeno dogajanje;
- organizacije mednarodnih znanstvenih konferenc, na kateri študenti in ostala zainteresirana javnost predstavljajo teoretična spoznanja in praktične dosežke, ki lahko pripomorejo k boljšemu poslovanju podjetij.

Pomembni subjekti sodelovanja so: Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele krajine, Društvo ekonomistov Dolenske in Bele krajine ter Območne obrtno-podjetniške zbornice Novo mesto, Sevnica in Krško.

Promocija fakultete

Fakulteta od svoje ustanovitve dalje povečuje prepoznavnost in ugled. To dosega z dvigovanjem kakovosti izobraževalnega procesa in vzpostavljanjem široke mreže sodelovanj.

V regiji in širšem slovenskem prostoru in v tujini postaja prepoznavna in priznana kot kakovostna izobraževalna institucija z diplomanti, ki so zaželen kader za zaposlovanje.

Fakulteta skrbi za promocijo, saj le z ustreznim informiranjem javnosti o njenem delu lahko pričakujemo zadosten vpis dobrih kandidatov za študij.

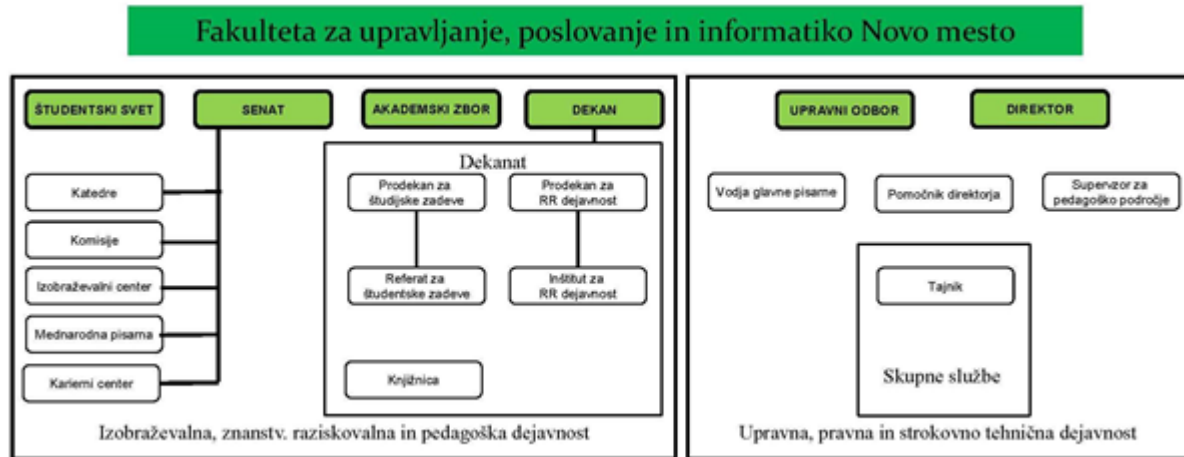
1.4 Organiziranost fakultete

Fakulteta je samostojni visokošolski zavod, ustanovljen v skladu z zakonom o zavodih in zakonom o visokem šolstvu, po predhodnem soglasju Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, z dne 19. 5. 1997. V sodni register je bila vpisana 17. 2. 1998. V register visokošolskih zavodov, ki ga vodi Direktorat za visoko šolstvo na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, je bila kot visoka strokovna šola vpisana dne 18. 5. 1998 pod zaporedno številko 6. V študijskem letu 2016/2017 se je visoka strokovna šola s soglasjem Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu preoblikovala v fakulteto. Fakulteta za upravljanje, poslovanje in

informatiko je bila v razvid visokošolskih zavodov, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, vpisana 31. 8. 2016.

Organizacijsko strukturo fakultete prikazuje shema 1.

Shema 1: Organizacijska struktura fakultete



1.4.1 Organi fakultete

Število, vrsto in pristojnosti organov fakultete določajo Zakon o visokem šolstvu in Statut Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto.

1.4.1.1 Senat

Strokovni organ fakultete je *senat*. Sestavlja ga sedem visokošolskih učiteljev (njihov mandat traja dve leti) in dva študenta (njun mandat je vezan na študijsko leto). Dekan je član senata po svoji funkciji, preostalih šest članov senata, visokošolskih učiteljev, pa izvoli akademski zbor.

Člani senata v študijskem letu 2015/2016 so bili: izr. prof. dr. Franci Avsec, akad. prof. dr. Marjan Blažič, dr. Sergej Gričar, viš. pred., mag. Malči Grivec, viš. pred., po funkciji dekanice, doc. dr. Iva Konda, dr. Alenka Rožanec, viš. pred., in izr. prof. dr. Jasmina Starc. Predstavnika študentov v senatu sta bila Rok Meglič in Katja Vasilič.

Za opravljanje nalog iz različnih področij svojega delovanja imenuje senat komisije. V študijskem letu 2015/2016 so delovale naslednje komisije.

Statut fakultete določa komisije za:

- študijske zadeve (predsednik dr. Sergej Gričar, viš. pred., do 5. 5. 2016 in mag. Malči Grivec, viš. pred., od 6. 5. 2016);
- znanstvenoraziskovalno dejavnost (predsednica doc. dr. Iva Konda);
- kakovost (predsednica doc. dr. Iva Konda);
- priznavanje znanja in spretnosti (predsednik dr. Sergej Gričar, viš. pred.).

Senat pa je imenoval tudi komisije za:

- potrjevanje tem magistrskih nalog (predsednica izr. prof. dr. Jasmina Starc);
- mednarodno mobilnost (predsednica doc. dr. Iva Konda);
- založniško dejavnost (predsednik dr. Sergej Gričar, viš. pred.);

- anketiranje (predsednik Marko Starc, pred.).

Senat se je v študijskem letu 2015/2016 sestal na osmih sejah, od tega sta bili dve seji dopisni. Obravnaval je 67 zadev in sprejel 62 sklepov. Natančneje je delo senata predstavljeno v poglavju 1.4.4.

1.4.1.2 Akademski zbor

Akademski zbor sestavljajo visokošolski učitelji in sodelavci, ki sodelujejo v študijskem procesu, ne glede na pravno naravo sodelovanja. Pri njegovem delu sodelujejo tudi študenti, ki imajo v njem najmanj petino glasov. V študijskem letu 2015/2016 sta akademski zbor vodili mag. Barbara Rodica, viš. pred. (do 24. 3. 2016) in dr. Alenka Rožanec, viš. pred.

Akademski zbor se je v študijskem letu 2015/2016 sestal enkrat in na seji izvolil člane senata – visokošolske učitelje.

1.4.1.3 Študentski svet

Predstavniški organ študentov je študentski svet. V študijskem letu 2015/2016 ga je vodila Anamarija Grum. Sestal se je trikrat, obravnaval je deset točk dnevnega reda in sprejel devet sklepov. Izpostaviti gre sprejetje programa obštudijskih dejavnosti za študijsko leto 2015/2016 in izdajo mnenj o pedagoški usposobljenosti kandidatov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Natančneje je delo študentskega sveta predstavljeno v poglavju 1.4.4.

1.4.1.4 Dekan

Strokovni vodja fakultete je **dekan**. V študijskem letu 2015/2016 je bila to mag. Malči Grivec, viš. pred.

Dekan za pomoč pri izvrševanju svojih nalog lahko imenuje prodekane. V študijskem letu 2015/2016 je bil do 5. 5. 2016 prodekan za študijske zadeve dr. Sergej Gričar, viš. pred., doc. dr. Iva Konda pa je bila prodekanica za znanstvenoraziskovalno dejavnost.

1.4.1.5 Upravni odbor

Organ upravljanja fakultete je **upravni odbor**. V študijskem letu 2015/2016 je deloval v sestavi: mag. Ana Blažič, viš. pred., in Tanja Radovan (predstavnici ustanovitelja Pedagoška obzorja Novo mesto) in Jože Derganc (predstavnik ustanovitelja Visokošolsko središče Novo mesto, predsednik).

Upravni odbor se je v študijskem letu 2015/2016 sestal na dveh sejah, obravnaval je deset točk dnevnega reda in sprejel dvanajst sklepov. Med njimi velja izpostaviti sprejem Strategije razvoja fakultete za obdobje 2016-2020. Natančneje je delo upravnega odbora predstavljeno v poglavju 1.4.4.

1.4.1.6 Direktor

Poslovodni organ fakultete je **direktor**. V študijskem letu 2015/2016 je to nalogo opravljal akad. prof. dr. Marjan Blažič.

1.4.2 Notranje organizacijske enote fakultete

1.4.2.1 Katedre

Fakulteta ima v sklopu izobraževalnega procesa organizirane **katedre**, ki z usklajevanjem znanstvenoizobraževalnega dela povezujejo visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce ene ali več sorodnih znanstvenih disciplin s strokovnih področij, zajetih v predmetniku fakultete. Število in sestavo kateder določa senat, vodijo pa jih predstojniki, ki jih izmed sebe izvolijo člani kateder.

Na fakulteti deluje šest kateder:

- Katedra za ekonomsko teorijo združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja ekonomske teorije, ekonomske analize in politike, metod za poslovno odločanje ter poslovne matematike in statistike. V študijskem letu 2015/2016 jo je vodila doc. dr. Iva Konda;
- Katedra za računovodstvo, finance in trženje združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja računovodstva, financ in trženja. V študijskem letu 2015/2016 jo je vodila mag. Malči Grivec, viš. pred.;
- Katedra za poslovanje, podjetništvo in organizacijo združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja mikro- in makroekonomije. V študijskem letu 2015/2016 jo je vodila mag. Malči Grivec, viš. pred.;
- Katedra za komunikacijo in upravljanje s človeškimi viri združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja komunikacije in človeških virov. V študijskem letu 2015/2016 jo je vodila Katja Krobe, pred.;
- Katedra za informatiko združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja informacijskih sistemov, programiranja, baz podatkov, algoritmov in podatkovnih struktur ter multimedijskih tehnologij. V študijskem letu 2015/2016 jo je vodila dr. Alenka Rožanec, viš. pred.;
- Katedra za poslovno pravo združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja gospodarskega prava, fiskalne in davčne politike, delovnega, poslovnega, upravnega prava in prava Evropske unije (EU). V študijskem letu 2015/2016 jo je vodil izr. prof. dr. Franci Avsec.

1.4.2.2 Izobraževalni center, Karierni center in Raziskovalni inštitut

Senat je za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo izobraževalne dejavnosti ustanovil **Izobraževalni center**. Da bi zagotovil kakovostno informiranje bodočih študentov ter nudil podporo študentom in diplomantom pri načrtovanju kariere, poklicne poti in pri odločanju za nadaljnje izobraževanje, je ustanovil **Karierni center**, za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo znanstvenoraziskovalne dejavnosti pa **Inštitut za raziskovalno/razvojno dejavnost FUPI**.

Dejavnost inštituta obsega znanstvenoraziskovalno, strokovno in svetovalno delo na področju družboslovnih ved, formalno in neformalno izobraževanje na področju poslovnih in upravnih ved ter z njimi povezanih znanstvenih disciplin, razvoj programov za izobraževanje in usposabljanje, pripravo gradiv za potrebe strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev, raziskovalcev, sodelavcev fakultete ter drugih partnerjev, objavljanje znanstvene in strokovne literature s področja poslovnih in upravnih ved ter izvajanje za to področje relevantnih dejavnosti, sodelovanje z domačimi/tujimi znanstvenimi, strokovnimi, raziskovalnimi in visokošolskimi organizacijami ter organiziranje in spremljanje znanstvenih srečanj, kongresov, simpozijev, posvetovanj in konferenc ter relevantnih poslovnih srečanj.

1.4.2.3 Mednarodna pisarna

Pisarna za mednarodno mobilnost nudi informacije in podporo udeležencem v mednarodnih mobilnostih tako študentom kot tudi zaposlenim. Fakulteta je že v letu 2005 pridobila razširjeno Erasmus univerzitetno listino, kar je omogočalo študentom in zaposlenim, da so lahko aktivno sodelovali v programu Erasmus. Razširjena Erasmus univerzitetna listina je pokrivala tako študij kot praktično usposabljanje v tujini in sodelovanje v projektih.

V letu 2013 smo pridobili novo Erasmus univerzitetno listino, ki omogoča študentom in zaposlenim v obdobju od leta 2014 do 2020 aktivno sodelovanje v programu Erasmus+, ki je program EU za sodelovanje na področju izobraževanja, usposabljanja, mladine in športa za obdobje 2014–2020. Program je namenjen izboljšanju spretnosti in zaposljivosti mladih ter posodobitvi izobraževanja, usposabljanja in mladinskega dela. Sedemletni program razpolaga s proračunskimi sredstvi v višini 14,7 milijarde evrov, s katerimi želi EU več kot 5 milijonom Evropejcem omogočiti študij, usposabljanje, pridobivanje delovnih izkušenj ali opravljanje prostovoljnega dela v tujini.

Na področju izobraževanja in usposabljanja program Erasmus+ podpira mobilnost posameznikov (dijakov, študentov, pedagoškega kadra in drugih) ter mednarodna partnerstva med različnimi organizacijami z namenom modernizacije ter sodelovanja med področjem izobraževanja in trgom dela. Projekti učne mobilnosti omogočajo udeležencem izkušnjo v tujini, ki prinaša dolgoročne pozitivne učinke za njihov osebni in strokovni razvoj. Spodbujajo mobilnosti posameznikov, tako mladih – za namen študija, usposabljanja, prostovoljnega dela – kot tudi vseh strokovnih delavcev, vključenih v proces izobraževanja na različnih nivojih – za namen poučevanja, izobraževanja, usposabljanja ali študijskega obiska.

Glavni cilj projektov mobilnosti je omogočiti udeležencem pridobitev znanja, spretnosti in izkušenj, ki prinašajo dodano vrednost njihovem izobraževanju ali delu doma.

Poleg neposrednih vplivov na posameznike naj bi aktivnosti znotraj projektov mobilnosti prinesle pozitivne spremembe in razvojne premike znotraj institucij oz. organizacij, ki so v projekte vključene, ter ne nazadnje tudi inovacije in reforme samih sistemov izobraževanja.

Program Erasmus+ prispeva k uresničevanju:

- ciljev strategije Evropa 2020, vključno s krovnim ciljem izobraževanjem;
- ciljev strateškega okvira za evropsko sodelovanje v izobraževanju in usposabljanju, vključno z ustreznimi merili uspešnosti;
- trajnostnega razvoja partnerskih držav na področju visokošolskega izobraževanja;
- splošnih ciljev prenovljenega okvira za evropsko sodelovanje na področju mladine;
- cilja razvoja evropske razsežnosti v športu, zlasti množičnem, v skladu z delovnim načrtom EU na področju športa;
- spodbujanja evropskih vrednost v skladu s členom 2 Pogodbe o Evropski uniji.

Pisarno za mednarodno mobilnost vodi Marko Starc, pred.

1.4.2.4 Knjižnica in referat za študentske zadeve

Za potrebe izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti ima fakulteta svojo **knjižnico**. Delovanje knjižnice je predstavljeno v poglavju 6.2.

Referat za študentske zadeve je organizacijska enota fakultete, ki vodi strokovne in administrativne zadeve v zvezi z vpisom študentov, vodenjem evidenc z osebnimi podatki študentov, organizacijo preizkusov znanja študentov, izvaja tehnične preglede diplomskih in magistrskih nalog, organizira podelitve diplom ipd.

1.4.2.5 Skupne službe

Za opravljanje pravnih, upravnih, administrativnih in strokovno-tehničnih nalog ima fakulteta upravo. Naloge uprave izvajajo **skupne službe**, katerih delo koordinira in vodi tajnik fakultete.

Skupne službe so tudi v študijskem letu 2015/2016 izvajale strokovno in administrativno podporo organom fakultete, in sicer priprava predlogov gradiv za njihovo odločanje, priprava dokumentov za izvršitev njihovih odločitev, priprava zapisov sej organov ipd. Obseg dela v tem segmentu se v primerjavi s preteklimi študijskimi leti ni spremenil.

V študijskem letu 2015/2016 so skupne službe pripravile ali sodelovale pri pripravi enega predloga novih splošnih pravnih aktov in štirih sprememb in dopolnitev obstoječih splošnih pravnih aktov fakultete in pripravile več kot 100 konkretnih pravnih aktov (odpravki sklepov organov fakultete, odločbe v zvezi z izvrševanjem pravic in obveznosti študentov, pogodbe z zunanjimi sodelavci fakultete, pogodbe o zaposlitvi). Obseg dela v tem segmentu se v primerjavi s preteklimi študijskimi leti ni bistveno spremenil. Pripravile so tudi 2 vloge v različnih upravnih postopkih, ki jih vodijo državni organi.

V študijskem letu 2015/2016 so skupne službe pospešeno izvrševale izterjavo neplačanih obveznosti študentov iz preteklih let, pri čemer so uspele izterjati zapadle neplačane obveznosti v višini približno 5.000 EUR.

Skupne službe so tekoče vodile vse zahtevane finančne in računovodske evidence v zvezi s poslovanjem fakultete, zlasti iz naslova koncesijskih sredstev in sredstev, pridobljenih s t. i. tržno dejavnostjo fakultete. Obseg dela v študijskem letu 2015/2016 je v primerjavi s predhodnim študijskim letom ostal približno enak.

1.4.3 Ocena organiziranosti fakultete, dela organov fakultete, usmeritve za delo v prihodnje

Organiziranost fakultete ustreza izvajanju izobraževalnega in znanstvenoraziskovalnega procesa. Organi fakultete imajo pravno veljavne mandate in sedaj vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo in izvršujejo svoje odločitve. Karierni center, ki s svojim delovanjem udejanja vizijo fakultete, je okreplil svojo aktivnost.

1.4.4 Pregled dela organov fakultete

Tabela 1: Seje in dopisne (d.) seje senata

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
175.	26. 11. 2015	Pregled in potrditev zapisnika 174. redne seje senata Aktualne informacije dekanice Poročilo prodekana za študijske zadeve Poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost Študijske zadeve <ul style="list-style-type: none"> • Obravnava in sprejem predloga razpisa za vpis v visokošolska strokovna študijska programa prve stopnje za študijsko leto 2016/2017

		<ul style="list-style-type: none"> • Obravnava in sprejem tem diplomskih nalog visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2016/2017 • Obravnava in sprejem tem diplomskih nalog visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje informatika v upravljanju in poslovanju za študijsko leto 2016/2017 • Obravnava in sprejem tem magistrskih nalog študijskega programa 2. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2014/2015 • Obravnava in sprejem Pravilnika o tutorskem sistemu <p>Kadrovske zadeve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Začetek postopka za izvolitev dr. Ive Konda v naziv docentke za poslovne vede <p>Predlog za začetek odvzema strokovnega naslova Draganu Mikiću</p>
176.	21. 01. 2016	<p>Pregled in potrditev zapisnika 175. redne seje senata</p> <p>Aktualne informacije dekanice</p> <p>Poročilo prodekana za študijske zadeve</p> <p>Poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost</p> <p>Študijske zadeve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obravnava in sprejem Samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2014/2015
177.	18. 02. 2016	<p>Pregled in potrditev zapisnika 176. redne seje senata</p> <p>Aktualne informacije dekanice</p> <p>Poročilo prodekana za študijske zadeve</p> <p>Poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost</p> <p>Obravnava in sprejem Akcijskega načrta ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2015/2016</p> <p>Obravnava in sprejem Poslovnega poročila za leto 2015</p> <p>Študijske zadeve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizacija študija v študijskem programu 1. stopnje poslovna informatika za študijsko leto 2015/2016 in 2016/2017 • Obravnava in sprejem posodobitve seznama temeljne literature za predmet mikroekonomija 1 na študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje • Sprejem predloga razpisa za vpis v študijski program 2. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2016/2017 • Imenovanje natečajne komisije za izbor najštudenta/najštudentke za študijsko leto 2015/2016 • Zaključek študija študentov t. im. predbolonjskega študijskega programa <p>Upravljanje in poslovanje</p> <p>Kadrovske zadeve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Izvolitev dr. Ive Konda, viš. pred., v naziv docentka za predmetno področje poslovne vede
178. (d.)	17. – 19. 05. 2016	Imenovanje Najštudentke in Najštudenta
179.	31. 05. 2016	<p>Pregled in potrditev zapisnika 177. redne in 178. dopisne seje senata</p> <p>Aktualne informacije dekanice</p> <p>Poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost</p> <p>Seznanitev s Strategijo razvoja FUPI Novo mesto za obdobje 2016 – 2020</p> <p>Odločanje o odvzemu strokovnega naslova diplomantu Draganu Mikiću</p> <p>Obravnava in sprejem Pravilnika o pripravi in zagovoru diplomske naloge</p> <p>Kadrovske zadeve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Začetek postopka za izvolitev Mojce Blažič, asist., v naziv predavateljice za predmetno področje poslovne vede • Imenovanje recenzentov za učbenike • Imenovanje nadomestnega člana komisije senata za študentske zadeve
180.	08. 07. 2016	<p>Pregled in potrditev zapisnika 179. redne seje senata</p> <p>Aktualne informacije dekanice</p> <p>Poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost</p> <p>Program dela Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto za leto 2016</p>
181. (d.)	15. – 19. 09. 2016	<p>Kadrovske zadeve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Izvolitev Mojce Blažič v naziv predavateljica za predmetno področje poslovne vede
182.	27. 09. 2016	<p>Pregled in potrditev zapisnika 180. redne seje in 181. dopisne seje senata</p> <p>Aktualne informacije dekanice</p>

		<p>Poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost</p> <p>Študijske zadeve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Določitev izbirnih predmetov in modulov visokošolskega študijskega programa 1. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2016/2017 • Določitev izbirnih predmetov in modulov visokošolskega študijskega programa 1. stopnje poslovna informatika/informatika v upravljanju in poslovanju za študijsko leto 2016/2017 • Določitev izbirnih predmetov in modulov e-študija na študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2016/2017 • Določitev nosilcev predavanj in izvajalcev vaj/laboratorijskih vaj pri učnih enotah na študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2016/2017 • Določitev nosilcev predavanj in izvajalcev vaj/laboratorijskih vaj pri učnih enotah na študijskem programu 1. stopnje poslovna informatika/informatika v upravljanju in poslovanju za študijsko leto 2016/2017 • Določitev nosilcev predavanj in izvajalcev vaj pri učnih enotah na študijskem programu 2. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2016/2017 • Določitev nosilcev izvedbe učnih enot e-študija na študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2016/2017 • Določitev načina izvedbe učnih enot na študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2016/2017 – zamenjava učnih enot med semestri • Obravnava in sprejem študijskega koledarja za študijsko leto 2016/2017 • Dopolnitev Priloge 1: Seznam revij, ki so pomembne za razvoj področja upravljanja in poslovanja in področja informatike v upravljanju in poslovanju – Pravilnika o merilih in postopku za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev <p>Organizacijske zadeve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obravnava in sprejem programa dela Kariernega centra v študijskem letu 2016/2017 • Obravnava in sprejem seznama okroglih miz za študijsko leto 2016/2017 • Imenovanje članov komisije na FUPI <ul style="list-style-type: none"> ○ Imenovanje članov Komisije za študijske zadeve
--	--	---

Tabela 2: Seje in dopisne (d.) seje upravnega odbora

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
74.	24. 02. 2016	<p>Pregled izvrševanja sklepov in potrditev zapisnika 72. in 73. (dopisne) seje upravnega odbora</p> <p>Izvolitev predsednika upravnega odbora za poslovno leto 2016</p> <p>Obravnava in sprejem Strategije razvoja FUPI za obdobje 2016-2020</p> <p>Obravnava in sprejem Letnega poročila FUPI za leto 2015 in zaključnega računa FUPI za leto 2015</p> <p>Obravnava Samoevalvacijskega poročila FUPI za študijsko leto 2014/2015</p>
75.	13. 07. 2016	<p>Pregled izvrševanja sklepov in potrditev zapisnika 74. seje upravnega odbora</p> <p>Obravnava in sprejem Letnega programa dela FUPI za leto 2016</p> <p>Obravnava in sprejem Pravil za delitev sredstev koncesije za leto 2016</p>

Tabela 3: Seja akademskega zbora

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
23.	24. 03. 2016	<p>Ugotovitev prisotnosti in sklepčnosti</p> <p>Imenovanje zapisnikarja</p> <p>Pregled in potrditev zapisnika 22. seje akademskega zbora</p> <p>Volitve predsednika AZ</p> <p>Volitve članov senata – visokošolskih učiteljev – FUPI za mandatno obdobje od 9.4. 2016 do 8.4.2018</p> <p>Obravnava Samoevalvacijskega poročila FUPI Novo mesto za študijsko leto 2014/2015 (dr. Iva Konda, predsednica Komisije za kakovost)</p> <p>Obravnava Poslovnega poročila FUPI Novo mesto za leto 2015</p>

Tabela 4: Seje študentskega sveta

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
	23. 10. 2015	Zbor študentov Predstavitev študentskega sveta in ostalih organov FUPI Izvolitev predsednika študentskega sveta Izvolitev podpredsednika študentskega sveta Izvolitev tajnika in blagajnika študentskega sveta Izvolitev članov študentskega sveta za študijsko leto 2014/2015 Izvolitev predstavnikov študentov v organe šole: akademski zbor, senat in v komisijo za kakovost
33.	24. 09. 2015	Potrditev zapisnika 32. seje študentskega sveta in zbora študentov Zamenjava članov (Komisija za kakovost in blagajnik ŠS) Obravnavo Programa dela za interesne dejavnosti študentov za študijsko leto 2015/2016 Povabilo izrednim študentom k sodelovanju v ŠS za študijsko leto 2016/2017
34.	04. 01. 2016	Mnenje študentskega sveta glede izvolitve v višji naziv dr. Ive Konda Obravnavo in sprejem 5. točke samoevalvacijskega poročila
35.	26. 02. 2016	Obravnavo samoevalvacijskega poročila za leto 2014/2015 Imenovanje treh študentov v natečajno komisijo za priznanje »Najštudent in Najštudentka« Predstavitev Študentske organizacije samostojnih visokošolskih zavodov Slovenije

1.5 Pravni akti fakultete

Delovanje fakultete poleg zakonov in na njihovi osnovi izdanih podzakonskih predpisov urejajo pravni akti fakultete. Z njimi so določene kompetence, odgovornosti in pravice študentov ter delavcev fakultete v procesih odločanja.

1.5.1 Statut

Temeljni pravni akt fakultete je *statut*. Sprejme ga upravni odbor. V študijskem letu 2013/2014 je upravni odbor statut spreminjal in dopolnjeval v februarju 2014 tako, da ga je prilagodil novi strukturi ustanoviteljev fakultete in zmanjšal število članov senata – visokošolskih učiteljev iz devet na sedem.

1.5.2 Drugi splošni pravni akti

Tematika, ki je s statutom ni moč podrobneje določiti, je urejena v drugih splošnih pravnih aktih fakultete, kot so *pravilniki, navodila, poslovniki* ipd. Najpomembnejši so:

- poslovniki senata, akademskega zbora in upravnega odbora;
- pravilnik o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev (dopolnjen v študijskem letu 2015/2016);
- pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest;
- pravilnik o oblikovanju in delu kateder;
- pravilnik o raziskovalni in razvojni dejavnosti;
- pravilnik o dejavnosti izobraževalnega centra;
- pravilnik o založniški dejavnosti (dopolnjen v študijskem letu 2015/2016);
- akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti;
- pravilnik o kakovosti;
- etični kodeks;
- merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti;
- merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja;
- pravilnik o priznanju znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program;

- pravilnik o tutorskem sistemu (sprejet v študijskem letu 2015/2016);
- pravilnik o študentih s posebnim statusom;
- pravilnik o izvedbi strokovne prakse;
- navodila za izvajanje delovne prakse;
- navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih;
- pravilnik o pripravi in zagovoru diplomske naloge;
- pravilnik o pripravi, predstavitvi in zagovoru magistrske naloge;
- pravilnik o izvedbi študentske ankete;
- pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov;
- pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov;
- pravilnik o priznanjih in nagradah;
- pravila za delitev sredstev koncesije (spremenjena v študijskem letu 2015/2016).

1.5.3 Ocena pravne urejenosti fakultete, usmeritve za nadaljnje delo

Fakulteta ima sprejete vse pravne akte, ki jih potrebuje pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in podzakonskimi predpisi, v njihovem okviru pa jih sproti prilagaja problemom, ki se v zvezi z njihovim izvajanjem pojavijo v praksi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, je fakulteta pridobila predhodno mnenje študentskega sveta. K pravnim aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov, kot so npr. Merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti, je soglasja prav tako pridobila.

2 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

2.1 Osnovni podatki o visokošolskih strokovnih študijskih programih

2.1.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

Izobraževalni cilji fakultete se uresničujejo z organiziranjem triletnega visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje* s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki izpitov in seminarskih nalog, z izvedbo strokovne prakse ter s pripravo in z zagovorom diplomske naloge. Študij je za redne študente organiziran v Novem mestu. Fakulteta razpisuje tudi izredni študij v Novem mestu in Ljubljani, pri čemer je študijski proces v študijskem letu 2015/2016 izvajala le na sedežu fakultete (v obliki e-študija).

Osnovni cilj študijskega programa je izobraževanje in usposabljanje srednjega nivoja vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva in negospodarstva ter javnih služb in državne uprave. Diplomanti pridobijo s študijskim programom, ki vključuje tudi opravljanje strokovne prakse (360 ur), znanje in sposobnosti za organiziranje, vodenje in upravljanje.

Študijski program je trileten (šest semestrov) in se zaključi z diplomsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem in drugem letniku študija po deset predmetov, v tretjem pa šest predmetov in obvezno strokovno prakso. Pogoji za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in z zagovorom diplomske naloge. Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti naslov diplomirani ekonomist / diplomirana ekonomistka (VS).

Tabela 5: Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Makroekonomija 1	EK	45	45		7						90	85	175	7
2.	Podjetništvo	PV	30	30		5						60	65	125	5
3.	Osnove informacijskih sistemov	PI	30		45	6						75	75	150	6
4.	Poslovna matematika	KM	30	60		7						90	85	175	7
5.	Poslovni tuji jezik 1	TJ	15	45		5						60	65	125	5
6.	Mikroekonomija 1	EK					45	30		7		75	100	175	7
7.	Računovodstvo	PV					45	45	15	7		105	70	175	7
8.	Temelji menedžmenta	ME					30	30		5		60	65	125	5
9.	Poslovno komuniciranje	PV					30	45		6		75	75	150	6
10.	Poslovni tuji jezik 2	TJ					15	45		5		60	65	125	5
SKUPAJ			150	180	45	30	165	195	15	30		750	750	1500	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PI = poslovna informatika, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 6: Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Temelji menedžmenta	ME	30	45		6						75	81	156	6
2.	Trženje	PV	30	45		6						75	81	156	6
3.	Pravni okviri poslovanja	PR	30	45		6						75	93	168	6
4.	Ravnanje z ljudmi	KA	30	45		6						75	87	162	6
5.	Menedžment proizvodnje	ME	30	45		6						75	81	156	6
6.	Davčna politika	PR					30	45		6		75	87	162	6
7.	Poslovne finance	PV					30	30		5		60	80	140	5
8.	Menedžment JS in NO	ME					30	45		6		75	81	156	6
9.	Poslovna statistika	KM					30	30	15	7		75	128	203	7
10.	Izbirni predmet 1						30	30		6		60	102	162	6
SKUPAJ			150	225	0	30	150	180	15	30		720	901	1621	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 7: Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Modeli za odločanje	ME	30	30		6						60	102	162	6
2.	Modul: 1. predmet		30	30		6						60	102	162	6
3.	2. predmet		30	30		6						60	102	162	6
4.	3. predmet		30	30		6						60	102	162	6
5.	Izbirni predmet 2		30	30		6						60	102	162	6
6.	Mednarodno poslovanje	PV					30	30		6		60	102	162	6
7.	Strokovna praksa									18		360	0	360	5
8.	Diplomska naloga								15	6		15	165	180	6
SKUPAJ			150	150	0	30	30	30	15	30		375	777	1512	60
SKUPAJ 1. + 2. + 3. letnik			450	555	45	90	345	405	45	90		1845	2428	4633	180

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, ME = menedžment.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 8: Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	102	156	6
2.	Poslovanje trg. podjetij	PV	30	30		60	102	156	6
3.	Razvoj kariere	PV	30	30		60	102	168	6
4.	Inovacijski menedžment	ME	30	30		60	102	162	6
5.	Poslovna etika	ME	30	30		60	102	156	6
6.	E-poslovanje	PV	30	15	15	60	102	162	6
7.	Retorika	PV	30	30		60	102	140	6
8.	Tuji jezik 3	TJ	30	30		60	102	156	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, TJ = poslovni tuji jezik.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 9: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. štud. delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	SV				
Modul 1: EKONOMIJA								
1.	Upravljalna ekonomika	EK	30	30	60	102	162	6
2.	Ekonomika javnega sektorja	EK	30	30	60	102	162	6
3.	Analiza poslovanja	EK	30	30	60	102	162	6
Modul 2: MENEDŽMENT								
1.	Menedžment kakovosti in poslovne odličnosti	ME	30	30	60	102	162	6
2.	Menedžment malih podjetij	ME	30	30	60	102	162	6
3.	Krizni menedžment	ME	30	30	60	102	162	6
Modul 3: TRŽENJE								
1.	Načrtovanje trženja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovna logistika	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Trženjsko komuniciranje	PV	30	30	60	102	162	6
Modul 4: RAČUNOVODSTVO								
1.	Računovodstvo v javnem sektorju	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovodno računovodstvo	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Analiza računovodskih izkazov	PV	30	30	60	102	162	6
Modul 5: KADRI								
1.	Tehnologija zaposlovanja	KA	30	30	60	102	162	6
2.	Delovno pravo	KA	30	30	60	102	162	6
3.	Motiviranje in nagrajevanje	KA	30	30	60	102	162	6
Modul 6: INFORMATIKA								
1.	Računalniška organizacija	IN	30	30	60	102	162	6
2.	Razvoj in upravljanje IS	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Baze podatkov	IN	30	30	60	102	162	6
SKUPAJ v posameznem modulu			90	90	180	306	486	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, KA = kadri, IN = informatika.
 Študijske obveznosti: P = predavanja, SV = seminarske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka.

2.1.2 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju*

Izobraževalni cilji fakultete se uresničujejo z organiziranjem triletnega visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju* s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki izpitov in seminarskih nalog, strokovne prakse ter s pripravo in zagovorom diplomske naloge. Študij je za redne študente organiziran v Novem mestu. Osnovni cilj študijskega programa je izobraževanje in usposabljanje srednjega nivoja vodstvenega kadra v vseh strukturah

gospodarstva in negospodarstva ter javnih služb in državne uprave. Diplomanti pridobijo s študijskim programom, ki vključuje tudi opravljanje strokovne prakse (360 ur), znanje in sposobnosti za načrtovanje, organiziranje, vodenje in kontroliranje zahtevanih funkcij.

Študijski program je trileten (šest semestrov) in se zaključi z diplomsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem in drugem letniku študija po deset predmetov, v tretjem pa šest predmetov in obvezno strokovno prakso. Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in z zagovorom diplomske naloge.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov diplomirani ekonomist – poslovni informatik / diplomirana ekonomistka – poslovna informatičarka (VS).

Tabela 10: Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Makroekonomija 1	EK	45	45		7					90	85	175	7
2.	Uvod v računalništvo	LS	30		30	5					60	65	125	6
3.	Osnove informacijskih sistemov	IN	30		45	6					75	75	150	6
4.	Poslovna matematika	KM	30	60		7					90	85	175	6
5.	Poslovni tuji jezik 1	TJ	15	45		5					60	65	125	5
6.	Programiranje 1	PO					45	15	15	6	75	75	150	6
7.	Računovodstvo	PV					45	30	15	7	105	70	175	7
8.	Temelji menedžmenta	ME					30	30		5	60	65	125	5
9.	Poslovno komuniciranje	PV					45		45	6	75	75	150	6
10.	Baze podatkov	IN					30	30		6	75	75	150	6
SKUPAJ			150	150	75	30	180	120	90	30	765	735	1500	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, KM = kvantitativne metode, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi, IN = informatika.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 11: Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Temelji menedžmenta	ME	30	45		6						75	81	156	6
2.	Trženje	PV	30	45		6						75	81	156	6
3.	Pravni okvir poslovanja	PR	30	45		6						75	93	168	6
4.	Programiranje 2	PO	45		30	6						75	93	168	6
5.	Baze podatkov	IN	30		30	6						60	102	162	6
6.	Izbirni predmet 1						30	15	15	6		60	102	162	6
7.	Poslovne finance	PV					30	30		5		60	80	140	5
8.	Omrežno računalništvo	IN					30	15	30	6		75	81	156	6
9.	Poslovna statistika	KM					30	30	15	7		75	128	203	7
10.	Izbirni predmet 2						30	30		6		60	96	156	6
SKUPAJ			165	135	60	30	150	120	60	30		690	937	1627	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, PR = pravo, IN = informatika, KM = kvalitativne in kvantitativne metode.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 12: Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Ravnanje z ljudmi	ME	30	30		6						60	102	162	6
2.	Modul: 1. predmet		30	15	15	6						60	102	162	6
3.	2. predmet		30	15	15	6						60	102	162	6
4.	3. predmet		30	15	15	6						60	102	162	6
5.	Izbirni predmet 2		30	30		6						60	102	162	6
6.	Razvoj in upravljanje IS	IN					30		30	6		60	102	162	6
7.	Strokovna praksa									18		360	0	360	18
8.	Diplomska naloga								60	6		60	120	180	6
SKUPAJ			150	105	45	30	30	0	90	30		780	732	1512	60
SKUPAJ 1. + 2. + 3. letnik			465	390	180	90	360	240	240	90		2235	2404	4639	180

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): ME = menedžment, IN = informatika.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 13: Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	102	162	6
2.	Poslovanje trg. podjetij	PV	30	30		60	102	162	6
3.	Razvoj kariere	PV	30	30		60	102	162	6
4.	Inovacijski menedžment	ME	30	30		60	102	162	6
5.	Poslovna etika	ME	30	30		60	102	162	6
6.	Retorika	PV	30	30		60	102	162	6
7.	Poslovni tuji jezik 2	TJ	30	30		60	102	162	6
8.	Podatkovna skladišča	IN	30	15	15	60	102	162	6
9.	Umetna inteligenca	PO	30	15	15	60	102	162	6
10.	Odkrivanje zakonitosti v podatkih	PO	30	15	15	60	102	162	6
11.	Adaptivni in naravni algoritmi	LS	30	15	15	60	102	162	6
12.	Porazdeljeno računanje in programiranje	LS	30	15	15	60	102	162	6
13.	Metode programiranja	PO	30	15	15	60	102	162	6
14.	Sistemi v realnem času	PO	30	15	15	60	102	162	6
15.	Multimedijske tehnologije	PO	30	15	15	60	102	162	6
16.	Operacijski sistemi	PO	30	15	15	60	102	162	6
17.	Tehnologija programske opreme	PO	30	15	15	60	102	162	6
18.	Mobilno poslovanje	IN	30	15	15	60	102	162	6
19.	Planiranje in obvladovanje IS	IN	30	15	15	60	102	162	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, IN = informatika, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 14: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V/LV				
Modul 1: PROJEKTNO VODENJE IN RAZVOJ INFORMACIJSKIH SISTEMOV								
1.	Planiranje in vodenje projektov	IN	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovno modeliranje	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Projektni in strukturni razvoj IS	IN	30	30	60	102	162	6
Modul 2: E-POSLOVANJE								
1.	Elektronsko poslovanje	IN	30	30	60	102	162	6
2.	Razvoj spletnih aplikacij	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Varnostne politike	IN	30	30	60	102	162	6
Modul 3: SISTEMI ZA PODPORO ODLOČANJU								
1.	Teorija odločanja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	IT za podporo upravljanju	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Komunikacija človek – računalnik	IN	30	30	60	102	162	6
Modul 4: MENEDŽMENT								
1.	Menedžment kakovosti in poslovne odličnosti	ME	30	30	60	102	162	6
2.	Menedžment malih podjetij	ME	30	30	60	102	162	6
3.	Krizni menedžment	ME	30	30	60	102	162	6
Modul 5: TRŽENJE								
1.	Načrtovanje trženja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovna logistika	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Trženjsko komuniciranje	PV	30	30	60	102	162	6
Modul 6: KADRI								
1.	Tehnologija zaposlovanja	KA	30	30	60	102	162	6
2.	Delovno pravo	KA	30	30	60	102	162	6
3.	Motiviranje in nagrajevanje	KA	30	30	60	102	162	6
Modul 7: RAZVOJ IN DELOVANJE EVROPSKE UNIJE								
1.	Pravo Evropske unije	PR	30	30	60	102	162	6
2.	Ekonomske politike EU	EK	30	30	60	102	162	6
3.	Analiza politik Evropske unije	PO	30	30	60	102	162	6
SKUPAJ v posameznem modulu			90	90	180	306	486	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, PR = pravo, IN = informatika, KA = kadri.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

2.1.3 Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje *upravljanje in poslovanje*

Izobraževalni cilji fakultete se uresničujejo z organiziranjem dveletnega magistrskega študijskega programa upravljanje in poslovanje (druga stopnja) s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki opravljanja izpitov, projektnih nalog in aplikativne raziskovalne naloge ter s pripravo in z zagovorom magistrske naloge. Fakulteta razpisuje izredni študij v Novem mestu in Ljubljani, pri čemer je študijski proces v študijskem letu 2015/2016 izvajala le na sedežu fakultete.

Osnovni cilji magistrskega študijskega programa so zaposlovanje magistrstov na delovnih mestih visokega vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva, negospodarstva in državne uprave, nadaljevanje študija na tretji stopnji ter neposredno vključevanje v turbulentne mednarodne gospodarske, negospodarske, socialne in kulturne tokove. Študijski program je dveletni (štirje semestri) in se zaključí z magistrsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem letniku pet predmetov, modul s tremi predmeti ter pripravo in zagovor aplikativne raziskovalne naloge, v drugem letniku pa štiri predmete, od tega tri izbirne predmete, ter pripravo projektne naloge – pripravo strokovnega članka. Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in z zagovorom magistrske naloge.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov magister/magistrica ekonomskih in poslovnih ved.

Tabela 15: Predmetnik prvega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
1.	Makroekonomija 2	EK	25	15	8				40	184	224	8
2.	Metode raziskovalnega dela	RD	25	15	8				40	184	224	8
3.	Strateški menedžment	ME	20	15	7				35	161	196	7
4.	Marketing	PV	20	15	7				35	161	196	7
5.	Mikroekonomija 2	EK				25	15	8	40	184	224	8
6.	Modul: predmet 1					20	15	6	35	127	162	6
7.	predmet 2					20	15	6	35	127	162	6
8.	predmet 3					20	15	6	35	127	162	6
9.	Aplikativna raziskovalna naloga	RD					5	4	5	115	120	4
SKUPAJ			90	60	30	85	65	30	300	1370	1670	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, RD = raziskovalno delo.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 16: Predmetnik drugega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje *upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
10.	Sodobne organizacijske teorije	PV	20	15	7				35	161	196	7
11.	Izbirni predmet 1		20	15	6				35	127	162	6
12.	Izbirni predmet 2		20	15	6				35	127	162	6
13.	Izbirni predmet 3		20	15	6				35	127	162	6
14.	Projektna naloga – strokovni članek	RD		10	5				10	140	150	5
15.	Magistrska naloga	RD						30		750	750	30
SKUPAJ			80	70	30	0	0	30	150	1432	1582	60
SKUPAJ 1. IN 2. LETNIK			170	130	60	85	65	60	450	2802	3252	120

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, RD = raziskovalno delo.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

2.1.3.1 Izbirni moduli in izbirni predmeti

Nabor izbirnih modulov je nadgradnja izbirnih modulov dodiplomskega študija. Če ima študent željo do opravljanja del in nalog na področju računovodstva, si bo to znanje lahko pridobil na dodiplomskem študiju pri predmetu računovodstvo v prvem letniku, pri izbirnem modulu računovodstvo v tretjem letniku ter pri izbirnih predmetih v tretjem letniku, skupaj v obsegu najmanj 30 KT; na podiplomskem študiju pri izbirnem modulu v prvem letniku in pri izbirnih predmetih v drugem letniku v obsegu najmanj 24 KT. V enakem obsegu si lahko študent pridobi znanje iz drugih izbirnih vsebin, kot npr. trženje, kadri, informatika. Študent izbere enega izmed treh modulov. Vsak modul je ovrednoten z 18 KT, ki jih študent pridobi z opravljenimi študijskimi obveznostmi na predavanjih, vajah in pri individualnem študijskem delu. Vsi moduli so si po obsegu in po številu kreditnih točk enakovredni.

Tabela 17: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa druge stopnje *upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. štud. delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	SV				
Modul 1: RAČUNOVODSTVO								
1.	Odločevalno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
2.	Finančno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Davčno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
Modul 2: TRŽENJE								
1.	Razvojno trženje izdelkov in storitev	PV	20	15	35	127	162	6
2.	Kvantitativni modeli v trženju	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Mednarodni marketing	PV	20	15	35	127	162	6
Modul 3: KADRI								
1.	Menedžment kadrovskih virov	KA	20	15	35	127	162	6
2.	Menedžment znanja in inovacij	KA	20	15	35	127	162	6
3.	Organizacijsko vedenje	KA	20	15	35	127	162	6
Modul 4: PRAVO V UPRAVLJANJU IN POSLOVANJU								
1.	Pravo EU	PR	20	15	35	127	162	6
2.	Gospodarsko pravo	PR	20	15	35	127	162	6
3.	Upravno pravo	PR	20	15	35	127	162	6
Modul 5: PROJEKTIRANJE IN VODENJE PROJEKTOV								
1.	Planiranje in vodenje projektov	PI	20	15	35	127	162	6
2.	Podatkovna skladišča	PI	20	15	35	127	162	6
3.	Poslovno modeliranje	PI	20	15	35	127	162	6
SKUPAJ V POSAMEZNEM MODULU			60	45	105	381	486	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, PR = pravo, PI = poslovna informatika, KA = kadri.

Študijske obveznosti: P = predavanja, SV = seminarske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka

Tabela 18: Predmetnik izbirnih predmetov visokošolskega študijskega programa druge stopnje *upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V				
1.	Kvalitativne in kvantitativne metode za poslovno odločanje	KM	20	15	35	127	162	6
2.	Mediji in odnosi z javnostjo	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Obvladovanje kakovosti in poslovne odličnosti	PV	20	15	35	127	162	6
4.	Socialni kapital v organizaciji	PV	20	15	35	127	162	6
5.	Teorija odločanja	PV	20	15	35	127	162	6
6.	Metode projektnega menedžmenta	ME	20	15	35	127	162	6
7.	Računovodstvo samostojnih podjetnikov	PV	20	15	35	127	162	6
8.	Strokovna terminologija v tujem jeziku	TJ	20	15	35	127	162	6
9.	Ustvarjalnost v organizaciji	DDV	20	15	35	127	162	6
10.	Učeča se organizacija	DDV	20	15	35	127	162	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, ME = menedžment, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke

2.2 Spremljanje kakovosti izvajanja študijske dejavnosti

Na fakulteti spremljamo kakovost izvajanja študijske dejavnosti z anketiranjem in zbiranjem predlogov izboljšav študentov, zaposlenih, diplomantov in delodajalcev.

V študijskem letu 2015/2016 smo izvedli anketo o zadovoljstvu z uvajalnim tednom, anketo za študente in bruce, naredili analizo organizacije in izvedbe strokovne prakse, izvedli anketo za diplomante, anketo o obremenjenosti študentov in anketo o veščinah in kompetencah ter naredili analizo prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija. V nadaljevanju podajamo splošne informacije o posamezni anketi.

2.2.1 Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Uvajalni teden smo na fakulteti prvič izvedli v študijskem letu 2009/2010, in sicer za redne študente prvega letnika programov *upravljanje in poslovanje* ter *informatika v upravljanju in poslovanju*.

V študijskem letu 2015/2016 je uvajalni teden potekal od 5. do 9. oktobra 2015 v terminu, predvidenem za predavanja in vaje. Cilj uvajalnega tedna je bila pomoč študentom pri spoznavanju organizacije in izvedbe študijskega procesa. V ta namen so bile študentom predstavljene naslednje vsebine:

- kratka predstavitev fakultete;
- predstavitev urnika, predmetnika in izvajalcev posameznih predmetov;
- predstavitev ciljev študijskega programa in pridobljenih kompetenc diplomanta;
- predstavitev načinov in oblik pedagoškega dela (predavanja, vaje, laboratorijske vaje, raziskovalno delo študentov);
- kreditni sistem, prenos in priznavanje kreditnih točk in ocen, izpitna obdobja, pogoji za napredovanje in dokončanje študija;
- delovanje referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb na fakulteti;

- spletna stran, dostop do zaprtih vsebin in prijava na izpite;
- predstavitev knjižnice in iskanje po knjižničnem katalogu;
- študijska literatura;
- strokovna praksa (pravilnik, anketa);
- mednarodna izmenjava;
- študijski koledar;
- navodila za pisanje pisnih izdelkov;
- veljavni pravni akti;
- predstavitev obštudijskih dejavnosti.

Evalvacija je bila zadnja aktivnost uvajalnega tedna, s katero smo želeli pridobiti mnenje študentov o poteku uvajalnega tedna ter njihove predloge za izboljšanje izvedbe v bodoče.

2.2.2 Anketa za študente

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in drugih sodelavcev v pedagoškem procesu. V skladu s Pravilnikom o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto (v nadaljevanju: pravilnik) je dekanica izdala sklep o izvedbi študentske ankete, katere namen je ocenjevanje:

- pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete;
- dela strokovnih služb fakultete in
- materialnih pogojev na fakulteti.

Na osnovi rezultatov študentske ankete fakulteta analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe, ki so navedeni v letnem akcijskem načrtu ukrepov za izboljševanje kakovosti, in sicer za:

- zagotavljanje kakovostnega študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb fakultete in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Pri anketiranju se vsako študijsko leto uporablja anketa, ki jo v skladu s pravilnikom potrdi senat fakultete. V študijskem letu 2007/2008 smo prvič uporabili novo anketo, ki je prilagojena bolonjskemu študijskemu programu. Anketa je sestavljena iz petih delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki) in lokaciji študija.

Drugi del se nanaša na študijski proces na fakulteti, kjer anketiranci odgovarjajo na vprašanja:

- ali so o študijskem procesu obveščeni pravočasno, ali vedo, kam se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem, in ali zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije na ustrezen način;
- o materialnih pogojih za študij: ali so prostori in oprema za izvajanje pedagoškega procesa ustrezni in ali imajo dostop do študijske literature in prostora za študij;
- ali mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini in ali je strokovna praksa ustrezno organizirana in izvedena.

Ta sklop vprašanj zaključuje vprašanje, kjer anketiranci izrazijo svoje splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom glede na to, kako je študijski program izpolnil njihova pričakovanja.

Tretji sklop vprašanj se nanaša na izvedbo predmetov. Anketiranci izražajo mnenje (kot merski instrument je uporabljena Likertova lestvica) o tem, ali:

- so informacije o učnem načrtu in obveznostih študenta prejeli pravočasno;
- so prostori za predavanja in vaje ustrezni ter ali je študijska literatura ustrezna in dostopna;
- predmet prinaša ustrezne kompetence in strokovno znanje za reševanje strokovnih problemov;
- se pri predmetu zahteva sprotno delo in ali se to ustrezno upošteva pri končni oceni.

Na koncu sklopa je tudi odprti tip vprašanja, kjer lahko anketiranci izrazijo svoje mnenje o posameznem predmetu, predvsem o tem, kaj je bilo dobro in kaj slabo. Prav tako pa se od njih pričakuje, da predlagajo izboljšave pri izvajanju posameznega predmeta.

Četrty in peti sklop vprašanj se nanašata na ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskega učitelja in sodelavca. V teh sklopih anketiranci:

- zapišejo, kako pogosto so bili prisotni na predavanjih oz. vajah;
- ocenijo kakovost dela visokošolskega učitelja oz. sodelavca: njegovo pripravljenost na predavanja oz. vaje in razumljivost posredovanja snovi ter spodbujanje k izražanju mnenj in razmišljanju;
- ocenijo odnos visokošolskega učitelja oz. sodelavca do študentov, njegovo dostopnost za pogovor in pripravljenost za pomoč.

Tudi ta dva sklopa vprašanj se zaključita z odprtim vprašanjem, kjer navedejo razloge za odsotnost s predavanj oziroma z vaj in mnenje o posameznem visokošolskem učitelju oziroma sodelavcu, kaj je bilo pri njem dobro in kaj slabo, in predlagajo, kako bi lahko izboljšali njegovo pedagoško delo.

Po anketiranju dekanica fakultete s sklepom izbere izvajalca za obdelavo podatkov. Kopijo izpisa agregiranih rezultatov študentske ankete za posamezno študijsko leto dobi Komisija za evalvacijo, ki jih pregleda in pripravi poročilo s primerjalnimi analizami.

Vsi sodelujoči pri posameznih predmetih pa bodo seveda dobili podatke za svoj predmet, saj lahko le tako pričakujemo upoštevanje predlogov v naslednjih letih.

Anketa se z nespremenjeno vsebino izvaja od študijskega leta 2007/2008 naprej. V večini študijskih let se je študentska anketa izvajala skupinsko na zadnjih vajah v tekočem študijskem letu, v izjemnih primerih po pošti neposredno po koncu študijskega leta. S študijskim letom 2013/2014 smo prešli na spletno anketiranje. Podobno kot pretekla leta je anketiranje tudi v študijskem letu 2015/2016 potekalo v zadnjem pedagoškem tednu študijskega leta.

2.2.3 Anketa za bruce

Senat Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto je na svoji 67. seji sprejel anketo za bruce, ki je bila prvič izvedena v študijskem letu 2006/2007. Z anketo za bruce želimo preučiti socialno in delovno okolje študentov, njihov odnos do izobraževanja in dejavnike, ki so jih spodbudili k študiju. Prav tako preverimo, kje so dobili informacije o možnosti izobraževanja na fakulteti ter zakaj so izbrali to fakulteto. Preverimo tudi, katere informacije o študijskem programu so imeli že pred vpisom in katere so dobili šele po začetku pedagoškega procesa.

V zadnjem delu ankete nas zanima, kako študenti po vpisu ocenjujejo svojo odločitev za študij na izbranem programu in ali bi se ponovno enako odločili. Z vprašanjem, v kolikšnem času načrtujejo končati študij in če nameravajo po diplomi nadaljevati študij na drugi stopnji, preverimo tudi njihovo motivacijo za študij.

Anketa se je izvajala v novembru 2015, in sicer med študenti prvega letnika rednega študija programov *upravljanje in poslovanje* ter *poslovna informatika*.

2.2.4 Organizacija in izvedba strokovne prakse

Eden izmed elementov praktičnega usposabljanja kot izjemno pomembnega dela vzgojno-izobraževalnega procesa je poleg seminarских vaj, vaj in diplomske naloge tudi strokovna praksa. Po programu je uvrščena v šesti semester študija oziroma tretji letnik. Potek in organizacijo strokovne prakse ureja Pravilnik o izvedbi strokovne prakse, ki ga je sprejel senat fakultete.

Pred začetkom strokovne prakse je organizator strokovne prakse izvedel na fakulteti dve srečanja z vsemi rednimi študenti 3. letnika z namenom:

- načrtne uskladitve želja študentov z možnostmi in potrebami potencialnih izvajalcev strokovne prakse;
- seznanitve študentov z načinom spremljanja poteka strokovne prakse in njeno izvedbo,
- seznanitve s potrebno dokumentacijo (prošnja, učni načrt strokovne prakse, pogodba o izvedbi strokovne prakse, pravilnik o izvedbi strokovne prakse);
- predstavitve vodenja dnevnika in sestave poročila o strokovni praksi;
- predstavitve vzgojno-izobraževalnih ciljev strokovne prakse.

V času organiziranja in izvajanja strokovne prakse je bil organizator strokovne prakse dosegljiv preko telefona in elektronske pošte od 7.30 do 15.30 ure vsak dan, osebno pa v času uradnih ur referata (po 2 oz. 3 ure na dan). Med izvajanjem strokovne prakse so pedagoški delavci fakultete osebno obiskali študente in njihove mentorje na praksi. Študenti so imeli po opravljeni strokovni praksi še 14 dni časa za pripravo pisnega poročila o njej. V tem času so se lahko osebno posvetovali z organizatorjem, prav tako pa so bile po oddaji in pregledu poročil organizirane individualne kontaktne ure s študenti, katerih poročila niso ustrezala zahtevanim kriterijem. Po opravljeni strokovni praksi so študenti od izvajalca prakse prejeli potrdilo. Na tej osnovi in ob upoštevanju pisnega poročila, napisanega v skladu z 10. členom Pravilnika o izvedbi strokovne prakse, je organizator strokovne prakse na fakulteti ocenil opravljeno prakso kot uspešno oziroma neuspešno.

Cilj strokovne prakse študentov je prizadevanje za kakovostnejše:

- vključevanje pridobljenih izkušenj študentov v študijski proces s poudarkom na izmenjavi medsebojnih izkušenj;
- informiranje in izobraževanje mentorjev v delovnih organizacijah.

V študijskem letu 2015/2016 je strokovno prakso opravljalo 13 rednih in nihče od izrednih študentov 3. letnika Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko. Vsi študenti so s prakso pričeli v prvem tednu januarja (4. 1. 2016) in zaključili v prvem tednu marca. Strokovna praksa je potekala 360 delovnih ur strnjeno in neposredno v delovnem okolju različnih gospodarskih družb, upravnih organov, zavodov in drugih delovnih organizacij.

Tabela 19: Pregled realizacije strokovne prakse

	Število
študenti na strokovni praksi	13
delovne organizacije, ki so sprejele študente na strokovno prakso	12
mentorji strokovne prakse	13

Pregled vseh podjetij in delovnih organizacij, ki so sprejele naše študente na prakso, je prikazan v spodnji tabeli.

Tabela 20: Delovne organizacije, v katerih so študenti opravljali strokovno prakso

Zap. št.	Delovna organizacija
1.	KRKA d.d., Novo mesto
2.	Adria Mobil d.o.o.
3.	Tomplast d.o.o.
4.	Splošna bolnišnica Novo mesto
5.	Splošna bolnišnica Celje
6.	Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj
7.	Micra, Irena Macele s.p.
8.	Občina Črnomelj
9.	Društvo Družinska rekreacija
10.	ROKIB, Ana Rakovec s.p.
11.	KZ Metlika z.o.o.
12.	Silver d.o.o.

V procesu izvajanja strokovne prakse so vsi študenti imeli svojega mentorja.

Opravljanja strokovne prakse so oproščeni vsi študenti, ki so bili v času študija ali prej zaposleni na ustreznih delovnih mestih najmanj eno leto. V tem primeru pred prijavo teme diplomske naloge organizatorju strokovne prakse oddajo prošnjo za priznanje strokovne prakse (obrazec št. 6), potrdilo o zaposlitvi in realizirani delovni dobi (dokument št. 5), iz katerega je nesporno razvidno, da izpolnjujejo navedene pogoje za oprostitev opravljanja delovne prakse, ter poročilo o delovnih izkušnjah in pridobljenem znanju, napisano v skladu s Pravilnikom o izvedbi strokovne prakse. Ta pravilnik z vsemi obrazci in dokumenti je objavljen na spletni strani, o čemer so bili obveščeni tudi študenti. Vložene prošnje za priznanje strokovne prakse in priložena poročila o delovnih izkušnjah in pridobljenem znanju, napisana v skladu s Pravilnikom, je organizator strokovne prakse pregledoval in ocenjeval skozi celo študijsko leto.

Vsi študenti izrednega študija so lahko dobili pri organizatorju strokovne prakse vse informacije o dokumentaciji in Poročilu o delovnih izkušnjah in pridobljenih znanjih, ki so potrebni za priznavanje strokovne prakse, in sicer po telefonu ali preko elektronske pošte vsak dan od 7.30 do 15.30 ure, osebno pa v času uradnih ur referata (po 2 oz. 3 ure na dan).

Ob zaključku strokovne prakse je med mentorji strokovne prakse vsako študijsko leto izvedena anketa, ki omogoča pomembno povratno informacijo.

2.2.5 Anketa za diplomante

Fakulteta od 17. 4. 2004 naprej redno anketira svoje diplomante. Na ta način pridobi informacije o kakovosti študijskega procesa, podatke o socialnem stanju diplomantov ter o odnosu domačega in službenega okolja študentov do njihovega pridobljenega znanja. Prav tako pridobi

podatke o namerah glede nadaljevanja študija, pri zaposlenih diplomantih pa tudi podatke o morebitnem napredovanju na delovnem mestu po uspešno zaključenem študiju.

Fakulteta diplomante anketira na domu, in sicer tako, da jim mesec dni pred podelitvijo diplom pošlje po pošti anketo s spremnim dopisom in prošnjo, da jo izpolnijo in vrnejo v priloženi kuverti do podelitve diplom. Analizirane podatke jim fakulteta posreduje na svečani podelitvi.

Svečana podelitev diplom je bila 16. decembra 2015, na kateri je diplomsko listino prejelo 65 diplomantov, od katerih jih je redni študij zaključilo 45, izredni pa 20. Med vsemi diplomanti je bilo 47 žensk in 18 moških. Med temi diplomanti so bili na tokratni svečani podelitvi diplom tudi 4 diplomantke in 3 diplomanti programa informatika v upravljanju in poslovanju ter 3 diplomanti druge stopnje. Izpolnjeno anketo je vrnilo 31 študentov (47,7 %).

2.2.6 Anketa o obremenjenosti študentov

Anketa o obremenjenosti študentov se nanaša na posamezna področja, in sicer:

- organizirano študijsko delo – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti;
- individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog, pripravo na izpite, urejanje administrativnih obveznosti ter komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci;
- dnevna obremenitev (prevoz do fakultete in nazaj, prisotnost na fakulteti, domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti, študentsko delo, vključenost v obštudijske dejavnosti, delo v ožjem socialnem okolju);
- študijski koledar;
- preverjanje in ocenjevanje znanja glede na izpitna obdobja, razporeditev izpitov, vsebinski obseg, zahtevnost in trajanje izpitov;
- strokovna praksa (časovni obseg, oddaljenost od delovnega mesta, zahtevnost in različnost nalog, tempo dela, delovna disciplina in dnevna obremenitev) ter
- diplomska naloga oziroma magistrska naloga (teoretični del, empirični del in zagovor).

Fakulteta je anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje upravljanje in poslovanje prvič izvedla v študijskem letu 2012/2013. Tako pridobiva informacije o obremenjenosti študentov na posameznih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Rezultati služijo za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

Anketo o obremenjenosti vsako leto izvedemo konec študijskega leta. Tako smo v študijskem letu 2015/2016 v prvem in drugem letniku anketo izvedli četrto leto zapored, v tretjem letniku pa tretjič. Enako kot študentsko anketo smo tudi anketo o obremenjenosti izvedli s pomočjo spletnega anketiranja.

Podatke za ocenjevanje obremenjenosti z diplomsko nalogo (teoretični del, empirični del, zagovor) v tretjem letniku pa smo pridobili tako, da smo anketo dali študentom na zadnjem tehničnem pregledu diplomske naloge. Študenti so izpolnjeno anketo prinesli po zagovoru diplomske naloge. To pomeni, da imamo za prvi, drugi in tretji letnik podatke o obremenjenosti za tekočo generacijo, medtem ko imamo pri ocenjevanju obremenjenosti z diplomsko nalogo podatke diplomantov tekočega študijskega leta, torej študentov, ki so predmete obiskovali v različnih študijskih letih.

2.2.7 Anketa o veščinah in kompetencah

To je mnenjska anketa, s katero diplomanti, delodajalci ter visokošolski učitelji in sodelavci ocenjujejo pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih diplomanti razvijejo med študijem po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje. V skladu s Poslovnikom kakovosti in sklepom 140. seje senata fakultete anketo za preteklo študijsko leto izpolnijo vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so sodelovali na tem programu.

Razvoj in obvladovanje teh kompetenc zagotavlja diplomantu konkurenčnost na trgu dela in vključitev v neposredno delovno okolje oz. na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati ankete fakulteti koristijo pri ocenjevanju, spreminjanju in razvoju študijskega programa.

Pri anketiranju se vsako leto uporablja anketa, ki jo v skladu s pravilnikom potrdi senat fakultete. Z anketiranjem smo na fakulteti pričeli v študijskem letu 2012/2013.

Anketa za diplomante je sestavljena iz treh delov, pri čemer se prvi del nanaša na podatke o starosti diplomanta in letu, v katerem je diplomiral. Zanima nas sedanja zaposlitev diplomanta in njegovo mnenje o ustreznosti izobrazbe, ki jo je pridobil na fakulteti, ter njegova ocena možnosti za zaposlitev glede na pridobljeno izobrazbo. Drugi del ankete se nanaša na splošne/generične kompetence, tretji del pa na predmetno-specifične kompetence. Diplomant najprej oceni pomembnost vsake kompetence s področja študija za karierni uspeh in potem oceni nivo razvoja kompetence, dosežen med študijem.

Anketa za delodajalce je sestavljena iz treh delov, pri čemer se prvi nanaša na podatke o organizaciji, v kateri je študent zaposlen. Zanima nas ime organizacije in število zaposlenih v njej, položaj osebe, ki je anketo izpolnjevala, ter ocena znanja, ki ga je po njihovem mnenju fakulteta dala študentu. Drugi del ankete se nanaša na splošne/generične kompetence, tretji del pa na predmetno-specifične kompetence. Delodajalec za vsako kompetenco najprej oceni njeno pomembnost za karierni uspeh diplomantov s področja študija oz. za zaposlene v njegovem podjetju in potem še nivo razvoja kompetence pri študentu med študijem.

Anketa za visokošolske učitelje in sodelavce je sestavljena iz dveh delov, prvi se nanaša na oceno pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc, drugi pa na oceno pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc.

2.2.8 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija

Pri analizi prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija spremljamo napredovanje posamezne generacije aktivnih rednih študentov, tj. tistih, ki aktivno sodelujejo v študijskem procesu.

2.3 Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

2.3.1 Analiza ankete za študente programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

2.3.1.1 *Predstavitev vzorca*

V študijskem letu 2015/2016 je bilo (na dan 10. 10. 2015) na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* skupaj z absolventi vpisanih 111 študentov; od tega 83 na rednem študiju (od tega 7 absolventov) in 28 na izrednem študiju (0 absolventov). Študenti so odgovarjali na ankete o posameznih predmetih v različnem številu.

Tabela 21: Povprečna starost (v letih) študentov UP

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	20,00	20,20	20,00	/	20,50	20,00	21,50	/	21,00	20,75	20,35	20,33
Ženske	20,00	20,10	19,91	21,70	21,00	21,18	22,39	23,20	21,78	21,36	21,43	20,96
Vsi skupaj	20,00	20,15	19,93	21,70	20,90	20,93	21,95	23,20	21,70	21,22	21,42	20,85

Legenda: / ni podatka

Povprečna starost vseh anketiranih študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *upravljanje in poslovanje* je 20,85 let. Povprečna starost študentov se je glede na starost anketiranih študentov v predhodnih študijskih letih v povprečju znižala. V študijskem letu 2015/2016 so študentke v povprečju nekoliko starejše od študentov, in sicer je njihova povprečna starost 20,96 let (moški – 20,33 let).

Tabela 22: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov UP od kraja študija

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	34,33	19,80	20,50	/	27,50	18,00	17,50	/	38,00	25,92	23,65	25,50
Ženske	19,60	22,90	32,36	27,80	25,25	23,36	37,17	25,50	32,22	28,19	24,55	29,31
Vsi skupaj	26,97	22,00	29,20	27,80	22,10	22,21	27,34	25,50	32,80	27,37	23,56	28,07

Legenda: / ni podatka

V primerjavi s predhodnim študijskim letom se je povprečna oddaljenost kraja bivanja od kraja študija študentov in študentk v študijskem letu 2015/2016 nekoliko zvišala, in sicer znaša 28,07 km (v študijskem letu 2014/2015 je bila 23,56 km). V povprečju se je oddaljenost kraja bivanja od kraja študija v primerjavi z lanskim študijskim letom pri moških povečala s 23,65 km na 25,50 km, pri ženskah pa s 24,55 km na 29,31 km. Najmanj so od kraja študija oddaljeni študenti drugega letnika (22,21 km), največ pa študenti tretjega letnika (32,80 km).

Za uspešno delo pri študiju je poleg oddaljenosti od kraja bivanja, ki nedvomno prispeva k razpoložljivemu času za študij, pomemben tudi povprečni učni uspeh v srednji šoli, ki ga prikazuje tabela 23.

Tabela 23: Povprečni učni uspeh študentov prve stopnje programa UP v srednji šoli

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vsi skupaj	3,30	2,45	2,20	3,83	2,77	2,60	3,61	2,80	2,80	3,58	2,67	2,53

Učni uspeh v srednji šoli smo merili na štiristopenjski lestvici, pri čemer 1 pomeni zadosten uspeh, 2 dober, 3 prav dober in 4 odličen uspeh. V študijskem letu 2015/2016 je povprečen učni uspeh vseh anketiranih študentov 2,53.

Med posameznimi letniki študijskega programa so pri povprečnem srednješolskem učnem uspehu opazne razlike. Anketirani študenti prvega letnika imajo povprečen učni uspeh v srednji šoli 2,20, kar je nižje kot lansko in predlansko študijsko leto. Tudi študenti drugega letnika so v primerjavi s preteklima letoma imeli v povprečju nekoliko nižji učni uspeh, in sicer 2,60. Najvišji povprečni učni uspeh v srednji šoli so imeli študenti tretjega letnika (2,80).

2.3.1.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na zadovoljstvo z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih fakulteta nudi svojim študentom. Rezultati po posameznih letnikih študija so prikazani v tabeli 24.

Tabela 24: Povprečne ocene študijskega procesa na programu UP po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje	3,40	3,94	3,73	3,30	3,64	3,57	3,40	3,83	4,50	3,37	3,80	3,93
Dostopnost do interneta	4,30	4,29	4,40	4,00	4,14	4,21	3,80	4,33	3,40	4,03	4,25	4,00
Prostori in oprema	4,20	4,00	4,33	4,30	4,57	4,21	4,00	4,33	3,80	4,17	4,30	4,12
Urniki	4,00	3,88	4,13	3,80	3,50	4,07	3,90	3,67	4,20	3,90	3,68	4,13
Knjižnica, čitalnica	4,20	4,12	4,57	4,20	4,14	4,29	4,40	4,67	3,90	4,27	4,31	4,25
Svetovalna pomoč študentom	3,50	4,00	3,80	3,50	4,36	4,00	3,50	4,67	4,50	3,50	4,34	4,10
Študentski referat	3,20	4,24	3,93	2,30	4,14	4,14	3,20	3,83	4,40	2,90	4,07	4,16
Strokovna praksa							3,80	4,50	4,60	3,80	4,50	4,60
Študij v tujini, izmenjave	3,70	3,94	4,27	1,80	4,21	3,71	3,30	3,00	4,20	2,93	3,71	4,06
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	3,40	3,76	3,87	3,30	3,79	3,79	3,60	4,00	4,50	3,43	3,85	4,05

Na podlagi odgovorov na vprašanja, ki se nanašajo na ocenjevanje celotnega študijskega procesa na fakulteti, ugotavljamo, da pri ocenjevanju posameznih trditvev med prvimi in drugimi letniki ni velikih odstopanj (3,87 in 3,79). Najbolj zadovoljni so glede na najvišjo povprečno oceno strinjanja s celotnim študijskim procesom študenti tretjega letnika (4,50). Povprečna skupna ocena strinjanja s trditvami, ki se nanašajo na ocenjevanje celotnega študijskega procesa na fakulteti (4,05), se je glede na preteklo študijsko leto povečala (3,85).

Med vsemi trditvami, na katere se ta sklop vprašanj nanaša, se anketirani študenti v povprečju najmanj strinjajo s trditvijo, da je obveščanje o študijskem procesu ustrezno (3,93). Povprečna stopnja strinjanja med vsemi anketiranimi študenti je najvišja pri trditvi, ki se nanaša na knjižnico, čitalnico (4,25). Povprečna stopnja strinjanja je pri tretjih letnikih najvišja pri trditvi,

ki se nanaša na strokovno prakso, in sicer da je le-ta organizirana in izvedena ustrezno, saj je povprečna stopnja strinjanja pri tej trditvi 4,60.

V nadaljevanju pa podrobneje predstavljamo strinjanje anketiranih študentov programa UP z vsako trditvijo posebej, in sicer ločeno po letnikih.

S trditvijo, da so informacije o študijskem procesu dobili pravočasno, se v povprečju najbolj strinjajo študenti tretjega letnika (4,50), manj pa študenti prvega in drugega letnika (3,73 in 3,57). Sicer pa se je povprečna ocena strinjanja s trditvijo o pravočasnosti obveščanja študentov o študijskem procesu glede na preteklo študijsko leto v povprečju povečala.

Dostopnost do interneta v povprečju najboljše ocenjujejo študenti prvega (4,40), najslabše pa študenti tretjega letnika (3,40). Povprečna ocena dostopnosti do interneta se je glede na preteklo študijsko leto v povprečju znižala. Če primerjamo študijsko leto 2014/2015 (4,25) in 2015/2016 (4,00), je znižanje povprečne ocene za 0,25.

S trditvijo, da so prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela ustrezni, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega letnika (4,33), najmanj pa študenti tretjega letnika (3,80). Sicer pa se je glede na povprečne ocene zadovoljstvo s prostori glede na preteklo študijsko leto v povprečju malo znižalo.

Na zadovoljstvo s študijskim procesom na fakulteti pomembno vpliva tudi ustrezna dnevna, tedenska in semestralna razporeditev ur za predavanja, vaje in druge oblike dela. S trditvijo, da je urnik ustrezen, se v povprečju najbolj strinjajo študenti tretjega (4,20), najmanj pa študenti drugega letnika (4,07). Zadovoljstvo z urnikom je v študijskem letu 2015/2016 za 0,45 povprečne ocene višje kot predhodno študijsko leto.

Za uspešen študij je pomembna tudi dostopnost študijske literature in prostor, kjer lahko posameznik študira. S trditvijo, ki se nanaša na pogoje študija, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega (4,57), najmanj pa študenti tretjega letnika (3,90).

S trditvijo, da študenti vedo, na koga se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem – tutorstvo, se najbolj strinjajo študenti tretjega letnika (4,50), najmanj pa študenti prvega letnika (3,80). Sicer pa se je v povprečju zadovoljstvo študentov s svetovalno pomočjo glede na predhodno študijsko leto zmanjšalo, in sicer za 0,24 povprečne ocene.

Pedagoški proces ne more potekati brez njegove ustrezne organizacije oziroma podpore, ki jo zagotavlja študentski referat. Njegova naloga je, da študentom nudi relevantne informacije na ustrezen način. Z delom zaposlenih v referatu so v povprečju najmanj zadovoljni študenti prvega letnika (3,93), bolj zadovoljni pa študenti drugega letnika (4,14) in tretjega letnika (4,40). Povprečno zadovoljstvo študentov z delom zaposlenih v referatu se je glede na predhodno leto malo povečalo, in sicer za 0,09 povprečne ocene.

Za uspešno dokončanje študija z diplomsko nalogo morajo študenti poleg opravljenih izpitov uspešno opraviti tudi strokovno prakso. Študenti tretjega letnika izražajo višje strinjanje s trditvijo (gledano na predhodno študijsko leto), da je strokovna praksa organizirana in izvedena ustrezno, saj so ji dali povprečno oceno 4,60.

S trditvijo, da mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini in na ustrezen način, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega (4,27), najmanj pa študenti drugega letnika (3,71).

Povprečna ocena, s katero so anketirani študenti ocenili splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom, je bila v študijskem letu 2015/2016 4,05, kar je največ v proučevanem obdobju.

2.3.1.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

V nadaljevanju predstavljamo podatke o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom sodelujočih visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Zaradi varstva osebnih podatkov so rezultati predstavljeni za vse predmete skupaj po posameznih letnikih.

Tabela 25: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov na programu UP po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje o izvedbi predmeta.	4,05	4,29	4,46	4,62	4,53	4,22	4,20	4,81	4,66	4,29	4,54	4,45
Razmere za študij pri predmetu.	4,21	4,10	4,33	4,66	4,57	4,30	4,17	4,80	4,53	4,35	4,49	4,39
Vaje.	3,89	4,12	4,39	4,68	4,16	4,17	4,09	4,91	4,64	4,22	4,40	4,40
Študijska literatura pri predmetu.	3,70	4,19	4,37	4,40	4,42	4,24	4,10	4,94	4,67	4,07	4,52	4,43
Sprotno preverjanje pri predmetu.	3,22	3,81	4,24	4,56	4,24	3,97	3,99	4,70	4,54	3,92	4,25	4,25
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu.	3,60	4,00	4,31	4,66	4,35	4,05	4,04	4,80	4,64	4,10	4,38	4,33
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu.	3,49	3,87	4,33	4,69	4,28	4,03	4,06	4,79	4,70	4,08	4,31	4,35

Če ta sklop najprej pogledamo kot celoto, ugotovimo, da so študenti zelo zadovoljni s kakovostjo izvedbe predmetov. Za študijsko leto 2015/2016 so študenti pri ocenjevanju glede na skupno povprečje vseh letnikov skupaj ocenili kakovost izvedbe predmetov v vseh primerih z oceno najmanj 4,25. Ob tem povejmo, da so anketirani študenti v tem študijskem letu vse trditve ocenili približno enako kot predhodno študijsko leto.

Študenti so v povprečju najbolj zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmeta, saj to ocenjujejo s povprečno oceno 4,45. Prav tako so zadovoljni s študijsko literaturo (4,43) in z razmerami za študij pri predmetu (4,39). Študenti so zadovoljni tudi z izvedbo vaj (4,40), s pridobljenim strokovnim znanjem (4,33) in pridobljenimi splošnimi kompetencami (4,35). Glede na letnik študija so z vsemi trditvami tega sklopa v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega, najmanj pa študenti drugega letnika.

S povprečno oceno 4,45 anketirani študenti v študijskem letu 2015/2016 ocenjujejo obveščanje o izvedbi predmeta. Pri tem so najbolj zadovoljni študenti tretjega (4,66), najmanj pa študenti drugega letnika (4,22).

Povprečno oceno 4,39 so anketirani študenti v tem študijskem letu dodelili razmeram za študij. Tako kot pri predhodni trditvi so tudi to trditev v povprečju najvišje ocenili študenti tretjega (4,53), najnižje pa študenti drugega letnika (4,30).

V nadaljevanju se trditve nanašajo na izvedbo vaj in študijsko literaturo pri predmetu. Študenti so izvedbo vaj v tem študijskem letu ocenili s povprečno oceno 4,40, kar je enako kot v študijskem letu pred tem. Z izvedbo vaj so v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega (4,64), najmanj pa študenti drugega letnika (4,17). Slednji študenti so najnižjo povprečno oceno zadovoljstva (4,24) pripisali tudi študijski literaturi pri predmetu. Najvišje zadovoljstvo s študijsko literaturo so izkazali študenti tretjega letnika (4,67). Gledano po študijskih letih, se je povprečno zadovoljstvo s študijsko literaturo pri predmetu glede na predhodno študijsko leto nekoliko znižalo.

Podobno kot v predhodnih dveh študijskih letih tudi letos ugotavljamo, da so študenti v povprečju najmanj zadovoljni s sprotnim preverjanjem pri predmetu in ustreznostjo upoštevanja le-tega pri končni oceni (povprečna ocena zadovoljstva 4,25). Natančen pogled na ocene zadovoljstva po letnikih študija pokaže, da so s sprotnim preverjanjem pri predmetu v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega (4,54), najmanj pa študenti drugega letnika (3,97).

Za trditvi, ki se nanašata na pridobljeno strokovno znanje pri predmetu (teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov) in na pridobljene splošne kompetence (veščine ustnega in pisnega izražanja, uporaba literature in delo v skupini), lahko ugotovimo, da so anketirani študenti v povprečju približno enako zadovoljni kot predhodna študijska leta v preučevanem obdobju. Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu so študenti ocenili s povprečno oceno 4,33 (predhodno študijsko leto 4,38), pri čemer so to v povprečju najvišje ocenili študenti tretjega (4,64), najnižje pa študenti drugega letnika (4,05). V povprečju bolj zadovoljni kot predhodna leta so študenti s pridobljenimi kompetencami pri predmetu (letos 4,35, predhodno študijsko leto 4,31). Tudi to trditev so najvišje ocenili študenti tretjega (4,70) in najnižje študenti drugega letnika (4,03).

2.3.1.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

Ne glede na to, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoškega osebja. V tabeli 26 predstavljamo povprečno stopnjo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 26: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na programu UP po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Vaša prisotnost na predavanjih	4,83	4,60	4,57	4,29	4,50	4,18	4,57	4,42	4,97	4,56	4,51	4,57
Kakovost predavanj	4,02	3,96	4,38	4,66	4,56	4,41	4,32	4,90	4,72	4,33	4,47	4,50
Spodbujanje razprave	3,85	3,95	4,40	4,56	4,51	4,42	4,25	4,88	4,72	4,22	4,45	4,51
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,23	4,14	4,51	4,64	4,69	4,45	4,40	5,00	4,82	4,42	4,61	4,59

Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo dela visokošolskih učiteljev (na predavanja prihajajo pripravljeni, predavajo razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepijo s praktičnimi primeri) zelo zadovoljni, saj je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo 4,50. Pri tem izpostavimo še podatek, da so s kakovostjo v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika (4,72), nekoliko manj študenti drugega (4,41) in najmanj študenti prvega letnika (4,38).

S povprečno oceno 4,51 so študenti izrazili visoko stopnjo strinjanja tudi s trditvijo, ki se nanaša na spodbujanje razprave. Ta ocena je nekoliko višja glede na predhodno študijsko leto (4,45). S to trditvijo se najbolj strinjajo študenti tretjega (4,72), najmanj pa študenti prvega letnika (4,40).

Najvišjo stopnjo zadovoljstva so študenti izrazili z oceno odnosa, dostopnosti za pogovor in pomoč, kar so anketirani ocenili s povprečno oceno 4,59. Tako kot v preteklosti tudi tokrat študenti menijo, da so visokošolski učitelji prijazni in pripravljeni pomagati. Najbolj zadovoljni so študenti tretjega (4,82), najmanj pa študenti drugega letnika (4,45).

2.3.1.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

Podobno kot pedagoško delo visokošolskih učiteljev, so študenti ocenjevali tudi pedagoško delo visokošolskih sodelavcev/asistentov oz. visokošolskih učiteljev na vajah, laboratorijskih vajah.

Tabela 27: Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov na programu UP po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Vaša prisotnost na vajah	4,80	4,77	4,66	4,63	4,53	4,32	4,53	4,59	4,99	4,65	4,63	4,65
Kakovost vaj	4,07	4,05	4,49	4,80	4,41	4,27	4,29	4,90	4,73	4,39	4,45	4,50
Spodbujanje razprave	4,07	4,00	4,46	4,72	4,44	4,23	4,20	4,97	4,74	4,33	4,47	4,48
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,34	4,15	4,52	4,79	4,51	4,35	4,29	5,00	4,79	4,47	4,55	4,55

Iz tabele 27 je razvidno, da so študenti vseh treh letnikov v študijskem letu 2015/2016 v povprečju zelo zadovoljni s kakovostjo pedagoškega dela na vajah in laboratorijskih vajah, pri čemer so povprečne ocene na intervalu med 4,48 in 4,65.

Ugotavljamo, da so anketirani študenti v povprečju s trditvijo, ki se nanaša na kakovost vaj (asistent/-ka prihaja na vaje pripravljena, izraža se razumljivo in povezano, uporablja praktične primere), zelo zadovoljni, saj je tu povprečna ocena 4,50 (študijsko leto pred tem je bila nekoliko nižja 4,45). Pri tem izpostavimo še podatek, da so s kakovostjo v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika (4,73), nekoliko manj študenti prvega (4,49) in najmanj študenti drugega letnika (4,27).

Kakovost vaj je posredno odvisna tudi od sposobnosti asistenta, da spodbudi razpravo. S tem so najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika (povprečna ocena 4,74). Do spodbujanja razprave so bili najbolj kritični študenti drugega letnika (4,23). Sicer pa je povprečna ocena spodbujanja razprave 4,48.

Rezultati ankete so pokazali visoko zadovoljstvo študentov z dostopnostjo asistentov za pogovor in pomoč (povprečna stopnja strinjanja med vsemi študenti je bila 4,55). Najbolj so zadovoljni študenti tretjega (4,79), najmanj pa ponovno študenti drugega letnika (4,35).

2.3.2 Analiza ankete za bruce

2.3.2.1 Predstavitev vzorca

Anketo za bruce je izpolnilo 80 % študentk in 20 % študentov. Anketirani študenti so bili stari med 18 in 23 let. Večina anketiranih študentov je neporočenih (80 %), preostali pa živijo z zunajzakonskimi partnerji (20 %). Nihče še ni zaposlen.

Glede na rezultate bivalnega okolja in oddaljenosti od fakultete ugotavljamo, da 65 % vprašanih prihaja iz manjšega naselja oz. vasi, 35 % pa iz manjšega mesta. Večina (65 %) vprašanih kot prevozno sredstvo do fakultete navaja osebni avto, 25 % vlak, 10 % pa avtobus.

Vsi študenti, kot je razvidno iz tabele 28, so do lokacije študija oddaljeni vsaj 6 kilometrov.

Tabela 28: Oddaljenost kraja bivanja študentov od lokacije študija

Oddaljenost od enote študija	Odstotek študentov
do 5 km	0
6–20 km	10
21–35 km	50
36–45 km	15
nad 46 km	25
SKUPAJ	100

Pomemben dejavnik pri uspešnem študiju je tudi uspeh v srednji šoli. Na podlagi rezultatov ankete ugotavljamo, da je večina študentov prvega letnika imela v srednji šoli dober (65 % vprašanih) ali prav dober (30 % vprašanih) učni uspeh. Srednjo šolo je večina študentov zaključila s poklicno maturo (90 % vprašanih), preostali pa z maturo.

2.3.2.2 Pomen študija in razlogi za vpis v obstoječi program

Poleg prej omenjenega uspeha v srednji šoli na uspešno nadaljevanje študija vplivajo tudi vrednote, ki jih posameznik in družba cenijo, ter pomen izobrazbe v okolju, iz katerega posameznik izhaja.

Bruce smo v anketi spraševali tudi o pomenu nekaterih vrednot. Prosili smo jih, naj vrednote: dobrota, izobrazba, ugled, denar, avto in hiša razvrstijo po pomembnosti od 1 (najbolj pomembna) do 6 (najmanj pomembna). Analiza odgovorov je pokazala naslednje:

- 50 % vprašanih ima za najbolj pomembno vrednoto dobroto;
- na drugo mesto (40 %) postavljajo izobrazbo;
- na tretje mesto (30 %) uvrščajo ugled;
- na četrto in peto mesto sta uvrščeni vrednoti hiša in denar;
- najmanj pomembna vrednota je avto.

Pri odgovorih na vprašanje, kaj jim pomeni izobrazba, se posredno pokaže, da je boljše delovno mesto smisel obiskovanja predavanj in vaj na fakulteti. Tako jim pomeni izobrazba boljše delovno mesto (40 %) in višjo plačo (28 %).

Rezultati so prikazani v tabeli 29.

Tabela 29: Pomen izobrazbe za bruce

Izobrazba mi pomeni	Odstotek študentov
Boljše delovno mesto.	40
Boljšo plačo.	28
Kakovostnejše delo v poklicu.	28
Večji ugled.	4
O tem ne razmišljam.	0
SKUPAJ	100

Temu primerni so tudi cilji izobraževanja, ki si glede na pogostost odgovorov sledijo takole: možnost dobre zaposlitve, več znanja, boljša plača, kakovostnejše opravljanje dela v službi, večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci ter ohranitev delovnega mesta.

Anketa za bruce zahteva tudi ovrednotenje nekaterih dejavnikov (petstopenjska lestvica), ki so posameznika spodbudili oz. ga spodbujajo k izobraževanju (povprečne ocene so razvidne iz tabele 30).

Tabela 30: Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju

Dejavnik	Povprečna ocena
Biti samostojen in neodvisen	4,7
Usposobljenost za življenje	4,6
Boljše delovno mesto (ne nujno boljši zaslužek)	4,6
Pridobiti si nov poklic	4,5
Spodbuda in podpora lastne družine	4,4
Boljši zaslužek	4,4
Kakovostnejše delo v poklicu	4,4
Spodbuda in podpora prijateljev	4,3
Preizkusiti svoje sposobnosti	4,3
Priti v stik z ljudmi	4,0
Spodbude v delovnem kolektivu	3,9
Izmakniti se težavam (zaradi neustrezne izobrazbe na svojem delovnem mestu)	3,9
Pridobiti si nove prijatelje	3,7
Večji ugled in vpliv	3,3
Zgled drugih	3,2
Tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci)	2,6
Razlika v izobrazbi med sodelavci in vami	2,4
Višja izobrazba kot partnerjeva	2,0

Študenti so dejavnike ovrednotili s povprečnimi ocenami od 2,0 do 4,7. Izjemno pomembna dejavnika sta zanje samostojnost in neodvisnost, temu sledita usposobljenost za življenje ter boljše delovno mesto. Najmanj pomembna dejavnika za študij se študentom zdita višja izobrazba kot jo ima partner in razlika v izobrazbi med sodelavci in njimi.

V nadaljevanju se anketna vprašanja nanašajo konkretno na izbrani študijski program. Za izbiro visokošolskega strokovnega programa se je večina anketiranih odločila zato, ker ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju (tako je odgovorilo 60 % vprašanih).

Kot razlog, da so se odločili ravno za študijski program upravljanje in poslovanje na Fakulteti za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto, 38 % študentov navaja dejstvo, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali, 31 % vprašanih pa izpostavlja bližino fakultete njihovem domu.

Na vprašanje, kje so dobili informacije o možnosti izobraževanja na Fakulteti za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto, študenti navajajo:

- sam v medijih (35 %);
- posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij (35 %);
- informativni dan (20 %);
- svetovalna služba v srednji šoli (5 %);
- posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej fakulteti že študira (5 %).

Iz odgovorov ugotavljamo, da ima vlaganje v oglaševanje študijskega programa kar dober učinek. Dobro pa bi bilo več navora nameniti neposrednemu obveščanju srednjih šol.

2.3.2.3 Ocena pogojev študija in njegove kakovosti ter zadovoljstvo s študijem

Spodbudno je dejstvo, da 95 % anketiranih študentov odgovarja, da ima za študij dobre ali zelo dobre pogoje. Na žalost pa je nekaj tudi takšnih, ki ocenjujejo, da imajo za študij slabe pogoje (5 %).

Družina pri študiju podpira 35 % študentov, 55 % pa jih celo navaja, da jih družina pri študiju zelo podpira. Večina anketiranih študentov (95 %) zaznava pozitivno podporo za študij tudi med prijatelji.

Študenti so odgovarjali še na vprašanje, kako so po dobrem mesecu študija zadovoljni s svojo odločitvijo. Spodbudno je, da je v študijskem letu 2015/2016 80 % študentov s svojo odločitvijo zadovoljnih oz. zelo zadovoljnih. Natančnejši podatki so razvidni iz tabele 31.

Tabela 31: Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na FUPI

Stopnja zadovoljstva z odločitvijo za vpis	Odstotek študentov
Zelo sem zadovoljen	10
Zadovoljen sem	70
Nezadovoljen	5
Zelo sem nezadovoljen	5
O tem ne razmišljam	10
SKUPAJ	100

Zanimivo je, da bi 50 % anketiranih brucev ponovno premislilo o vpisu. Brez obotavljanja bi se vpisalo 20 % študentov, 20 % jih navaja, da se zanesljivo ne bi vpisali, 10 % pa da o tem ne razmišlja.

Eden izmed pogojev za zadovoljstvo s študijem je tudi pravočasna seznanitev z značilnostmi študija in njegovimi zahtevami. Kako in kdaj so bili o tem seznanjeni bruci v študijskem letu 2015/2016, je razvidno iz tabele 32.

Tabela 32: Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce

Značilnosti	Število študentov Čas seznanitve	Odstotek seznanjenih študentov			
		Pred vpisom		Ob začetku predavanj	
		DA	NE	DA	NE
trajanje izobraževanja		95	5	100	0
način dela – predavanja, vaje, izpiti ...		43	57	95	5
število tedenskih ur obveznosti		21	79	95	5
zahtevnost študija		56	44	94	6
predmetnik		87	13	100	0
učni načrti		47	53	100	0
študijska literatura		14	86	95	5
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik		56	44	94	6
pogoji za zaključek študija		53	47	100	0
način preverjanja in ocenjevanja znanja		29	71	95	5
ocenjevalna lestvica		29	71	90	10
možnost izbirnosti		43	57	95	5
možnost mobilnosti		47	53	95	5
možnost nadaljnjega izobraževanja		73	27	95	5
vrsta in zahtevnost del, za katere se boste usposobili		38	62	88	12
način opravljanja strokovne prakse		29	71	95	5

Iz rezultatov je razvidno, da se seznanitev s posameznimi lastnostmi študija po vpisu, torej ob začetku predavanj, izboljša. Pri tem ima verjetno pomembno vlogo tudi uvajalni teden za študente prvega letnika rednega študija.

Na koncu ankete bruci odgovorijo še na vprašanje, kdaj predvidoma bodo dokončali študij in ali ga nameravajo po diplomi nadaljevati. V študijskem letu 2015/2016 vsi bruci optimistično predvidevajo, da bodo študij dokončali v rednem roku. Spodbuden je tudi podatek, da že na začetku prvega letnika 25 % študentov razmišlja o tem, da bi po diplomi nadaljevali študij in se vpisali na magistrski študijski program, 35 % se jih ne namerava vpisati na magistrski program, 40 % vprašanih pa o tem še ne razmišlja.

2.3.3 Analiza ankete o obremenjenosti študentov programa upravljanje in poslovanje

2.3.3.1 Predstavitev vzorca

Anketo o obremenjenosti študentov so izpolnjevali študenti prvega, drugega in tretjega letnika. V prvem letniku je anketo izpolnilo 76 % žensk in 24 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 19,9 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 30,8 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 3,2.

V drugem letniku je anketo izpolnilo 86 % žensk in 14 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 21,0 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v

Novem mestu oddaljeni 20,6 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 3,6.

V tretjem letniku v študijskem letu 2015/2016 izpolnilo 82 % žensk in 18 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 21,6 let. V povprečju je kraj njihovega bivanja od kraja študija oddaljen 33,4 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 3,8.

2.3.3.2 *Ocenjevanje obremenjenosti študentov programa upravljanje in poslovanje pri individualnem študijskem delu*

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotne delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji in sodelavci.

Tabela 33: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu na programu UP po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	15/16	15/16	15/16	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Sprotno delo	2,80	3,30	3,00	3,03
Zbiranje študijske literature	2,70	3,30	3,30	3,10
Pisanje seminarских/projektnih/ raziskovalnih nalog	3,70	4,10	3,50	3,77
Priprave na izpite	3,50	4,10	3,70	3,77
Urejanje administrativnih obveznosti	2,50	3,30	3,20	3,00
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	2,30	2,80	3,10	2,73
Individualno študijsko delo skupaj	2,92	3,48	3,30	3,23

Študenti vseh treh letnikov v študijskem letu 2015/2016 ocenjujejo obremenjenost pri celotnem individualnem študijskem delu s skupno povprečno oceno 3,23. Analiza podatkov je pokazala, da so z individualnim študijskim delom najbolj obremenjeni študenti drugega letnika (3,48), najmanj pa študenti prvega letnika (2,92). Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti vseh treh letnikov najbolj obremenjeni s pisanjem seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog ter pripravo na izpite (3,77), pri čemer so najbolj obremenjeni študenti drugega letnika (4,10). Najmanj obremenjujoče za študente vseh treh letnikov je komuniciranje z visokošolskimi učitelji in sodelavci (2,73), pri čemer so s tem najmanj obremenjeni študenti prvega letnika (2,30).

2.3.3.3 *Ocenjevanje obremenjenosti študentov programa upravljanje in poslovanje pri vsakodnevni aktivnosti*

Naslednji sklop ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na njihove dnevne obremenitve. Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do fakultete in domov, prisotnostjo na fakulteti, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Tabela 34: Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov programa UP po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	15/16	15/16	15/16	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Prevoz do fakultete in nazaj	2,70	3,10	3,40	3,07
Prisotnost na fakulteti	3,60	3,60	3,30	3,50
Domače študijske obveznosti	3,10	3,50	3,60	3,40
Druge domače obveznosti	3,30	3,60	3,30	3,40
Študentsko delo	2,90	3,60	2,70	3,07
Vključenost v obštudijske obveznosti	2,50	3,30	2,90	2,90
Delo v ožjem socialnem okolju	1,90	3,10	2,90	2,63
Dnevna obremenitev skupaj	2,86	3,40	3,16	3,14

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da študenti vseh treh letnikov med večje dnevne obremenitve štejejo prisotnost na fakulteti (3,50), domače študijske obveznosti (3,40) in druge domače obveznosti (3,40). Najmanj obremenjujoče za študente je delo v ožjem socialnem okolju (2,63), manjšo dnevno obremenitev pa jim povzroča tudi vključenost v obštudijske obveznosti (2,90). Iz tabele 34 je tudi razvidno, da so študenti drugega letnika z vsemi dnevnimi obremenitvami skupaj v povprečju najbolj obremenjeni (3,40). Kot najbolj obremenjujoče anketirani študenti drugega letnika v povprečju izpostavljajo prisotnost na fakulteti, študentsko delo in druge domače obveznosti (3,60). Študentom prvega letnika v povprečju največjo obremenjenost predstavlja prisotnost na fakulteti (3,60), študentom tretjega letnika pa domače študijske obveznosti (3,60).

2.3.3.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov programa upravljanje in poslovanje pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov programa UP glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2015/2016 za prvi, drugi in tretji letnik.

Tabela 35: Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti programa UP v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	15/16	15/16	15/16	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru.	3,40	3,60	3,80	3,60
Razporeditev obveznosti v letnem semestru.	3,50	3,90	3,00	3,47
Razporeditev obveznosti skupaj.	3,45	3,75	3,40	3,53

Študenti vseh treh letnikov v študijskem letu 2015/2016 ocenjujejo obremenjenost pri razporeditvi obveznosti v zimskem in letnem semestru s skupno povprečno oceno 3,53. Analiza podatkov je pokazala, da je razporeditev obveznosti najmanj ugodna za študente drugega letnika (3,75), najbolj pa študente tretjega letnika (3,40).

Ugotavljamo, da so študenti prvega letnika najbolj obremenjeni z razporeditvijo obveznosti v letnem semestru (3,50), kar pomeni, da pripisujejo višjo obremenjenost obveznostim, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve, kot študenti drugega in tretjega letnika. Pri študentih prvega letnika je ta povprečna ocena obremenjenosti torej višja od povprečne ocene obremenjenosti z razporeditvijo obveznosti v zimskem semestru (3,40) in pomeni, da so študenti v zimskem semestru malo manj obremenjeni z različnim organiziranim in individualnim delom. Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (3,60) in letnem semestru (3,47) se malo razlikujeta, pri čemer lahko sklepamo, da so obveznosti primerno razporejene v celotnem študijskem letu.

2.3.3.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov programa upravljanje in poslovanje pri preverjanju in ocenjevanju znanja

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti s stališča obremenjenosti ocenjevali izvedbo preverjanja in ocenjevanja znanja. Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo ugotoviti, s čim se anketirani študenti čutijo najbolj obremenjeni. Spremljamo povprečne ocene obremenjenosti glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Tabela 36: Povprečne ocene študentov programa UP o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	15/16	15/16	15/16	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	3,10	3,20	3,40	3,23
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	3,00	3,40	3,40	3,27
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	2,90	3,40	3,40	3,23
Razporeditev izpitov	3,30	3,90	3,40	3,53
Vsebinski obseg izpitov	3,50	3,80	3,60	3,63
Zahtevnost izpitov	3,60	3,90	3,60	3,70
Trajanje izpitov	3,30	3,80	3,40	3,50
Preverjanje in ocenjevanje znanja skupno	3,24	3,63	3,46	3,44

Študenti vseh treh letnikov v študijskem letu 2015/2016 ocenjujejo obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja s skupno povprečno oceno 3,44 v vseh izpitnih obdobjih skupaj. V povprečju študenti vseh treh letnikov ocenjujejo največjo obremenjenost pri zahtevnosti izpitov (3,70) ter najmanjšo obremenjenost pri dolžini zimskega in jesenskega izpitnega obdobja (3,23).

Ugotavljamo, da študenti prvega letnika najvišjo povprečno oceno pripisujejo obremenjenosti z zahtevnostjo izpitov (3,60), študenti drugega letnika obremenjenosti z razporeditvijo in zahtevnostjo izpitov (3,90), študenti tretjega letnika pa obremenjenosti z vsebinskim obsegom in zahtevnostjo izpitov (3,60). Pri vseh trditvah, vezanih na izpite, so študenti drugega letnika v povprečju višje ocenili obremenjenost kot študenti prvega in tretjega letnika.

2.3.3.6 Ocenjevanje obremenjenosti študentov programa upravljanje in poslovanje pri organiziranem študijskem delu

2.3.3.6.1 Analiza ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika programa upravljanje in poslovanje pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi o obremenjenosti študentov se nanaša na organizirano študijsko delo, razdeljen pa je na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, medtem ko se drugi podsklop nanaša na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabelah 37–39.

Tabela 37: Ocena letne obremenjenosti študentov programa UP prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester 15/16 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Makroekonomija 1	Predavanja	3,60
	Seminarske vaje	3,60
	Skupaj	3,60
Podjetništvo	Predavanja	3,10
	Seminarske vaje	3,30
	Skupaj	3,20
Osnove informacijskih sistemov	Predavanja	3,10
	Laboratorijske vaje	3,10
	Skupaj	3,10
Poslovna matematika	Predavanja	3,70
	Seminarske vaje	3,80
	Skupaj	3,75
Poslovni angleški jezik 1	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,30
	Skupaj	3,30
Skupaj B1	Predavanja	3,36
	Seminarske vaje	3,50
	Laboratorijske vaje	3,10
	Skupaj	3,32

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* v študijskem letu 2015/2016 za prvi letnik kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov, gledano po predmetih v zimskem semestru, pri predmetu poslovna matematika (3,75) in nekoliko nižja pri predmetu makroekonomija 1 (3,60). Sledijo poslovni angleški jezik 1 (3,30), podjetništvo (3,20) in osnove informacijskih sistemov (3,10). V povprečju največjo obremenjenost anketiranci pripisujejo seminarskim vajam (3,50), sledijo predavanja (3,36), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo laboratorijske vaje (3,10). Pri tem je povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni glede na število ur in kreditnih točk 3,32 v zimskem semestru. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti v povprečju z organiziranim študijskim delom pri nobenem predmetu in tudi gledano v celoti z obveznostmi v zimskem semestru niso preobremenjeni.

Tabela 38: Ocena letne obremenjenosti študentov programa UP prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	Letni semester 15/16 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Mikroekonomija 1	Predavanja	3,60
	Seminarske vaje	3,60
	Skupaj	3,60
Računovodstvo	Predavanja	3,80
	Seminarske vaje	4,00
	Laboratorijske vaje	3,90
	Skupaj	3,90
Temelji menedžmenta	Predavanja	3,10
	Seminarske vaje	3,00
	Skupaj	3,05
Poslovno komuniciranje	Predavanja	2,90
	Seminarske vaje	3,10
	Skupaj	3,00
Poslovni angleški jezik 2	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,40
	Skupaj	3,35
Skupaj B1	Predavanja	3,34
	Seminarske vaje	3,42
	Laboratorijske vaje	3,90
	Skupaj	3,55

Gledano po predmetih, je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov v letnem semestru pri predmetu računovodstvo (3,90), sledijo mikroekonomija 1 (3,60), poslovni angleški jezik 2 (3,35) in temelji menedžmenta (3,05). Najnižjo povprečno oceno obremenjenosti so študenti namenili predmetu poslovno komuniciranje (3,00). Med posameznimi predmeti izstopa obremenitev pri predmetu računovodstvo, ki je najvišja med vsemi predmeti pri predavanjih (3,80) in seminarskih vajah (4,00) ter visoka tudi pri laboratorijskih vajah (3,90). Študenti v povprečju največjo obremenjenost pripisujejo laboratorijskim vajam (3,90), sledijo seminarske vaje (3,42), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo predavanja (3,34). Pri tem je povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni glede na število ur in kreditnih točk v letnem semestru 3,55. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti z organiziranim študijskim delom v povprečju niso preobremenjeni.

Tabela 39: Ocena tedenske obremenjenosti študentov programa prvega letnika UP pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	15/16 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
Sklop B2	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,30
	Laboratorijske vaje	3,30
	Skupaj	3,30

Povprečna ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu je 3,44. Ta ocena je za 0,14 povprečne ocene višja kot znaša povprečna ocena

obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost študenta in študijske obveznosti (3,30). Povprečna ocena študentov o njihovi obremenjenosti z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti je pri vseh oblikah organiziranega študijskega dela v povprečju nižja, kot pa je ta ocena na letni ravni.

2.3.3.6.2 Analiza ankete o obremenjenosti študentov drugega letnika programa upravljanje in poslovanje pri organiziranem študijskem delu

V nadaljevanju so prikazani rezultati ankete o obremenjenosti študentov drugega letnika programa *upravljanje in poslovanje* pri organiziranem študijskem delu.

Tabela 40: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester
		15/16 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Poslovne finance	Predavanja	3,80
	Seminarske vaje	3,80
	Skupaj	3,80
Pravni okviri poslovanja	Predavanja	3,40
	Seminarske vaje	3,10
	Skupaj	3,25
Ravnanje z ljudmi	Predavanja	3,40
	Seminarske vaje	3,30
	Skupaj	3,35
Menedžment proizvodnje	Predavanja	3,10
	Seminarske vaje	3,00
	Skupaj	3,05
Angleški jezik 3	Predavanja	2,90
	Seminarske vaje	3,10
	Skupaj	3,00
Skupaj B1	Predavanja	3,32
	Seminarske vaje	3,26
	Skupaj	3,29

Gledano po predmetih, je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov drugega letnika v zimskem semestru pri predmetu poslovne finance (3,80), nekoliko nižja pri predmetih ravnanje z ljudmi (3,35), pravni okviri poslovanja (3,25), menedžment proizvodnje (3,05) in najnižja pri predmetu angleški jezik 3 (3,00). Študenti pri predmetu angleški jezik 3 pripisujejo v povprečju večjo obremenjenost pri organiziranem študijskem delu seminarskim vajam (3,10) kot predavanjem (2,90). Pri predmetu ravnanje z ljudmi pripisujejo študenti v povprečju večjo obremenjenost pri predavanjih (3,40) kot pri vajah (3,30). Pri predmetu poslovne finance študenti v povprečju zaznavajo enako obremenjenost pri predavanjih in seminarskih vajah (3,80). Pri ostalih predmetih pa pripisujejo večjo obremenjenost predavanjem. Pri tem je povprečna ocena študentov o njihovi obremenjenosti na letni ravni glede na število ur in kreditnih točk v zimskem semestru 3,29. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti z organiziranim študijskim delom v povprečju niso preobremenjeni.

Tabela 41: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 15/16 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Temelji menedžmenta	Predavanja	3,60
	Seminarske vaje	3,70
	Skupaj	3,65
Davčna politika	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,20
	Skupaj	3,25
Menedžment javnega sektorja in neprofitnih organizacij	Predavanja	3,40
	Seminarske vaje	3,50
	Skupaj	3,45
Poslovna statistika	Predavanja	3,90
	Seminarske vaje	3,90
	Laboratorijske vaje	3,60
	Skupaj	3,80
Trženje	Predavanja	3,40
	Seminarske vaje	3,40
	Skupaj	3,40
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,52
	Seminarske vaje	3,54
	Laboratorijske vaje	3,60
	Skupaj	3,55

V letnem semestru je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov drugega letnika pri predmetu poslovna statistika (3,80), najnižja pa pri predmetu davčna politika (3,25). Študenti pri predmetu davčna politika (3,30) pripisujejo večjo obremenjenost predavanjem, pri predmetih temelji menedžmenta ter menedžment javnega sektorja in neprofitnih organizacij pa seminarskim vajam. Povprečna skupna ocena študentov o njihovi obremenjenosti pri organiziranem študijskem delu na letni ravni je glede na število ur in kreditnih točk 3,55 v letnem semestru, pri čemer študenti v povprečju največjo obremenjenost pripisujejo laboratorijskim vajam (3,60), najmanjšo pa jim predstavljajo predavanja (3,52). Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti z organiziranim študijskim delom v povprečju niso preobremenjeni.

Tabela 42: Ocena tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 15/16 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	3,60
	Seminarske vaje	3,80
	Laboratorijske vaje	3,40
	Skupaj	3,60

Skupna povprečna ocena letne obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu v zimskem in letnem semestru je 3,42. Ta ocena je za 0,18 nižja kot znaša povprečna ocena obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti (3,60).

Ocena tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2015/2016 tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti je 3,60. Študenti so v povprečju najbolj obremenjeni s seminarskimi vajami (3,80), sledijo predavanja (3,60), najmanj pa so obremenjeni z laboratorijskimi vajami (3,40).

2.3.3.6.3 Analiza ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika programa upravljanje in poslovanje pri organiziranem študijskem delu

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika programa *upravljanje in poslovanje* pri organiziranem študijskem delu so prikazani v tabelah 43–45.

Tabela 43: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester
		15/16 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Modeli za odločanje	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,60
	Skupaj	3,45
Menedžment kakovosti in poslovne odličnosti	Predavanja	3,20
	Seminarske vaje	3,40
	Skupaj	3,30
Menedžment malih podjetij	Predavanja	3,10
	Seminarske vaje	3,30
	Skupaj	3,20
Krizni menedžment	Predavanja	3,10
	Seminarske vaje	3,30
	Skupaj	3,20
Skupaj modul	Predavanja	3,13
	Seminarske vaje	3,33
	Skupaj	3,23
Izbirni predmet: razvoj kariere	Predavanja	3,20
	Seminarske vaje	3,40
	Skupaj	3,30
Skupaj B1	Predavanja	3,18
	Seminarske vaje	3,40
	Skupaj	3,29

Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika se pri skupnem organiziranem študijskem delu nanaša na predmete modeli za odločanje (tabela 43) in mednarodno poslovanje ter diplomska naloga (tabela 44). Povprečna ocena obremenjenosti študentov je pri predmetu modeli za odločanje 3,45, medtem ko je pri predmetu mednarodno poslovanje 3,30 in pri predmetu diplomska naloga 3,10. Izbirni del organiziranega študijskega dela se nanaša na izbirni modul. V študijskem letu 2015/2016 so študenti poslušali vsebine izbirnega modula menedžment. Med posameznimi predmeti modula menedžment izstopa obremenitev pri predmetu menedžment kakovosti in poslovne odličnosti (3,30). V povprečju so študenti enako obremenjeni pri predmetu menedžment malih podjetij in krizni menedžment (3,20). Izmed predmetov modula menedžment so s seminarskimi vajami študenti najbolj obremenjeni pri predmetu menedžment kakovosti in poslovne odličnosti (3,40). Povprečna ocena obremenjenosti študentov s predavanji odraža podobno sliko: najvišja je obremenjenost s predavanji pri predmetu menedžment kakovosti in poslovne odličnosti (3,20). V tretjem letniku

si študenti izberejo tudi izbirni predmet, ki je bil v študijskem letu 2015/2016 razvoj kariere. Povprečna ocena obremenjenosti študentov je pri tem predmetu 3,30 in je druga najvišja, če jo primerjamo z ostalimi predmeti zimskega semestra tretjega letnika.

Tabela 44: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 15/16 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Mednarodno poslovanje	Predavanja	3,20
	Seminarske vaje	3,40
	Skupaj	3,30
Diplomska naloga	Laboratorijske vaje	3,10
	Skupaj	3,10
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,20
	Seminarske vaje	3,40
	Laboratorijske vaje	3,10
	Skupaj	3,23

Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2015/2016 je malo nižja v letnem semestru (3,23) kot v zimskem (3,29), vendar lahko glede na povprečne ocene sklepamo, da je obremenjenost študentov pri organiziranem študijskem delu približno enakomerna razporejena med zimskim in letnim semestrom. Če pogledamo letno obremenjenost študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem in letnem semestru, lahko vidimo, da je obremenjenost s seminarskimi vajami enaka v zimskem semestru kot v letnem (3,40). Obremenjenost študentov s predavanji pa je povprečno nekoliko višja v letnem semestru (3,20) kot v zimskem (3,18).

Tabela 45: Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	15/16 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	3,10
	Laboratorijske vaje	3,20
	Skupaj	3,10

Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2015/2016 je glede na prisotnost in študijske obveznosti 3,10, pri čemer je povprečna ocena nekoliko višja pri laboratorijskih vajah (3,20) in seminarskih vajah (3,10) kot pri predavanjih (3,00).

V letnem semestru je tudi strokovna praksa, katere rezultati so predstavljeni v nadaljevanju.

2.3.3.7 Ocenjevanje obremenjenosti študentov programa upravljanje in poslovanje na strokovni praksi

V tem sklopu ankete želimo od študentov pridobiti informacijo o njihovi obremenjenosti pri strokovni praksi, ki jo redni študenti po učnem načrtu opravljajo v tretjem letniku.

Tabela 46: Ocena obremenjenosti študentov programa UP pri opravljanju strokovne prakse

Vprašanja	15/16 \bar{x}
Časovni obseg strokovne prakse	2,90
Oddaljenost od delovnega mesta	3,10
Zahtevnost nalog	3,20
Različnost nalog	3,20
Tempo dela	3,10
Delovna disciplina	3,10
Dnevna obremenitev	3,20
Strokovna praksa skupaj	3,11

Kot je razvidno iz tabele 46, so anketiranci ocenili, da jim je časovni obseg strokovne prakse predstavljal najnižjo obremenitev (2,90). Z najvišjo povprečno oceno (3,20), vendar še vedno nizko, so ocenili obremenitev z zahtevnostjo nalog, različnostjo nalog in dnevno obremenitvijo. Iz ocen ankete lahko zaključimo, da študentom obremenitev na strokovni praksi ni predstavljala večjih ovir.

2.3.3.8 Ocenjevanje obremenjenosti študentov programa upravljanje in poslovanje pri pripravi in zagovoru diplomske naloge

V nadaljevanju so prikazani rezultati ankete o obremenjenosti študentov programa UP pri diplomski nalogi. Podatke o obremenjenosti študentov tretjega letnika s pripravo in zagovorom diplomske naloge smo zbrali tako, da smo anketo izročili študentom na zadnjem tehničnem pregledu. Na ta način smo pridobili podatke tistih študentov, ki so v študijskem letu 2015/2016 zagovarjali diplomsko nalogo, a so ostale študijske obveznosti opravljali v različnih študijskih letih.

V študijskem letu 2015/2016 je na prvi stopnji študijskega programa upravljanje in poslovanje uspešno pripravilo in opravilo zagovor diplomske naloge 199 študentov, med katerimi je bilo 23 študentov, ki so študij zaključili po bolonjskem študijskem programu. Med temi študenti pa je bila narejena tudi anketa o obremenjenosti pri pripravi in zagovoru diplomske naloge.

Analiza demografskih podatkov diplomantov, ki so odgovorili na anketo, je pokazala, da je povprečna starost anketirancev 29,60 let. Med anketiranimi je bilo 82,60 % žensk. Med anketiranimi je bilo 30,50 % študentov izrednega študija. Ne glede na način in lokacijo študija so bivali od kraja študija v povprečju 32,50 km, pri čemer so redni študenti v povprečju bivali nekoliko dlje (35,9 km) od kraja študija kot izredni (24,0 km).

Tabela 47: Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov programa UP pri pripravi in zagovoru diplomske naloge

Vprašanja	Oblika študija	15/16 \bar{x}
Teoretični del	Redni študij	4,13
	Izredni študij	4,29
	Skupaj	4,21
Empirični del	Redni študij	3,27
	Izredni študij	4,43
	Skupaj	3,85
Zagovor	Redni študij	3,73
	Izredni študij	4,29
	Skupaj	4,01

Iz tabele 47 je razvidno, da so študenti izmed vseh aktivnosti, povezanih s pripravo in zagovorom diplomske naloge, v povprečju najbolj obremenjeni s teoretičnim delom diplomske naloge. Povprečna ocena obremenjenosti po 5-stopenjski lestvici je 4,21. Natančnejši pogled na povprečne ocene pokaže, da obremenjenost z zagovorom v povprečju bolj čutijo izredni študenti, ki so tej aktivnosti pripisali povprečno oceno 4,29.

Izredni študenti so z višjo povprečno oceno kot njihovi redni kolegi ocenili tudi obremenjenost z empiričnim delom diplomske naloge, in sicer s povprečno oceno 4,43. Enako so izredni študenti z višjo povprečno oceno ocenili tudi obremenjenost z zagovorom diplomske naloge, in sicer so aktivnost ocenili s povprečno oceno 4,29, redni študenti pa s povprečno oceno 3,73.

2.3.4 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante programa upravljanje in poslovanje

2.3.4.1 Predstavitev vzorca

Na anketo o veščinah in kompetencah za diplomante je odgovorilo 87 % žensk in 13 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 29,6 leta. 26,1 % anketirancev, ki so odgovorili na vprašanje, je diplomiralo v letu 2015, ostali pa v letu 2016. Strokovni naslov, ki so ga pridobili z uspešno zaključenim izobraževanjem na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* na FUPI, je diplomirani ekonomist.

17,4 % anketirancev je odgovorilo, da dela na neustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili s šolanjem na FUPI, 34,8 % anketirancev išče prvo zaposlitev. Približno 26,1 % anketirancev je odgovorilo, da dela na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili s šolanjem na FUPI.

Na vprašanje, ali je izobrazba, ki so jo anketiranci pridobili na FUPI, ustrezna, jih je 17,4 % odgovorilo, da je ta izobrazba popolnoma ustrezna, 34,8 %, da je zelo ustrezna, in 43,5 %, da je ustrezna.

4,3 % anketirancev je odgovorilo, da so njihove možnosti za zaposlitev glede na izobrazbo zelo dobre, 34,8 %, da so možnosti dobre, 47,8 %, da so primerne, ostalih 13% anketirancev je odgovorilo, da so možnosti za zaposlitev slabe oziroma zelo slabe.

2.3.4.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem delu smo anketirance prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih kompetenc za delo v njihovem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno in da ocenijo nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje*, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 48 so prikazani rezultati.

Tabela 48: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti programa UP le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,17	1,01	3	3,74	0,85
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje	5	4,09	0,93	4	3,74	0,94
3. fleksibilna uporaba znanja v praksi	5	4,17	1,13	4	3,91	0,88
4. avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost	5	4,26	0,79	4	3,96	0,75
5. občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje	5	4,57	0,71	5	4,30	0,95
6. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	5	4,04	0,91	4	3,91	0,88
7. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	5	4,39	0,87	4	4,13	0,85
8. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika	4	4,09	0,97	4	4,04	0,95
9. sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov	4	4,26	0,79	4	4,00	0,98

Med povprečno oceno pomembnosti vsake od navedenih kompetenc za delo v poklicu ter povprečno oceno nivoja, do katerega so anketiranci razvili vsako od kompetenc, ni večjih odstopanj. Najnižje odstopanje v povprečni oceni pomembnosti kompetence in doseženega nivoja razvoja kompetence je opaziti pri kompetenci poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika (razlika v višini 0,05 povprečne ocene), sledi ji kompetenca etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki (razlika v višini 0,13 povprečne ocene). Najvišje odstopanje pa je opaziti pri kompetenci poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije (razlika v višini 0,43 povprečne ocene), sledi ji kompetenca usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja (razlika v višini 0,35 povprečne ocene).

Anketiranci so kot zelo pomembne kompetence v svojem poklicu v povprečju najvišje ocenili naslednje:

- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (4,57);
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,39);
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,26) in

- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,26).

Z anketo smo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem anketiranci razvili posamezne splošne/generične kompetence. Ugotavljamo, da so anketiranci povprečno najvišje ocenili nivo razvitosti naslednjih štirih kompetenc:

- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (4,30), ki je bila ocenjena tudi kot najpomembnejša;
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,13);
- poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika (4,04) in
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,00).

Najbolj raznolike odgovore glede pomembnosti so anketiranci dali pri naslednjih splošnih/generičnih kompetencah: fleksibilna uporaba znanja v praksi; poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije; poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika in usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje. Najbolj raznoliki odgovori glede doseženega nivoja razvoja pa so pri naslednjih kompetencah: sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov; poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika; občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje; usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje.

Istočasno pa iz tabele 48 vidimo, da so po ocenah anketirancev le-ti med študijem premalo razvili kompetence glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi po njihovi oceni potrebovali za delo v poklicu. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetenci poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,43. Razkorak je opazen tudi pri kompetenci usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,35.

2.3.4.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

Anketirance smo v tem delu ankete prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih predmetno-specifičnih kompetenc za delo v svojem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno ter da ocenijo nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 49 navajamo rezultate.

Tabela 49: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti programa UP le-te razvili

Predmetno-specifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja	3	3,52	0,88	3	3,35	0,76
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	4	3,65	0,76	3	3,43	0,71
3. koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	4	4,04	0,91	4	4,00	0,59
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja	4	3,91	0,83	4	3,61	0,71
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovođenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	4	3,78	0,93	3	3,65	0,91
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	3,74	0,79	3	3,57	0,71
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	5	4,04	1,00	3	3,78	0,83
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	4	3,96	0,95	3	3,78	0,88
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	4	4,00	0,83	4	3,74	0,90
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj	5	4,17	0,96	4	3,96	1,00
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	4	4,09	0,97	4	3,74	0,79
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	5	4,26	0,94	4	3,87	0,95
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	4	3,96	0,91	3	3,78	0,78
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	4	3,83	1,09	4	3,65	0,87
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	5	4,22	1,02	5	3,96	0,91
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	4	4,00	0,83	4	3,91	0,83
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	4	3,91	0,83	4	3,65	0,87
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	4	3,83	0,82	4	3,65	0,96
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	4	4,17	0,82	4	3,78	0,83

Od predmetno-specifičnih kompetenc so anketiranci kot zelo pomembne v svojem poklicu v povprečju najvišje ocenili naslednje:

- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje (4,26);
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...) (4,22);
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj (4,17) in

- zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine (4,17).

Anketiranci so najvišjo povprečno oceno nivoju, do katerega so razvili kompetence pripisali kompetenci koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi (4,00), sledita kompetenci razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj ter sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenca, politiko ...) (obe 3,96).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tu ugotavljamo, da so po ocenah anketirancev le-ti med študijem posamezne predmetno-specifične kompetence razvili premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi po njihovem mnenju za delo v poklicu potrebovali. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri dveh kompetencah: organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje ter zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama (0,39).

Nekoliko večja razlika med povprečnima ocenama je opazna še pri kompetenci usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,35. Pri vseh ostalih kompetencah je razlika enaka ali manjša od 0,30, iz česar lahko zaključimo, da anketiranci ocenjujejo, da so večino predmetno-specifičnih kompetenc razvili skoraj do nivoja, ki ga za svoje delo potrebujejo.

2.3.5 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce

2.3.5.1 Predstavitev vzorca

Ugotavljamo, da naši (izredni) študenti oz. diplomanti programa UP prihajajo tako iz gospodarstva kot negospodarstva. Velikost gospodarskih subjektov glede na število zaposlenih pa je razvidna iz spodnje tabele.

Tabela 50: Velikost gospodarskih subjektov

Velikost gosp. subjekta	Odstotek
mikro	57,14
majhno	14,29
srednje	0,00
veliko	28,57
SKUPAJ	100,00

Kot vidimo, je največ (57,14 %) diplomantov zaposlenih v mikro gospodarskih subjektih. Ostali diplomanti so zaposleni v majhnih (14,29 %) in velikih (28,57 %) gospodarskih subjektih. Nihče od anketiranih diplomantov ni zaposlen v srednje velikem gospodarskem subjektu.

Ne glede na to, iz kako velikih organizacij naši diplomanti prihajajo, njihovi neposredno nadrejeni ocenjujejo, da so njihovi zaposleni na fakulteti večinoma prejeli zelo dobro znanje za delo pri njih (povprečna ocena pridobljenega znanja je 4,14 na 5-stopenjski lestvici). Spodnja tabela pa natančneje prikazuje deleže odgovorov pri posamezni oceni znanja.

Tabela 51: Kakovost pridobljenega znanja

Kakovost znanja	Odstotek
odlično	28,57
zelo dobro	57,14
dobro	14,29
slabo	0,00
zelo slabo	0,00
SKUPAJ	100,00

Prej omenjeno trditev, da naši diplomanti pridobijo zelo dobro znanje za delo, potrjujejo tudi podatki, da kar 57,14 % anketiranih delodajalcev ocenjuje, da študenti pridobijo zelo dobro znanje.

V nadaljevanju ankete pa so delodajalci ocenjevali pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc.

2.3.5.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem sklopu ankete so delodajalci ocenjevali navedene splošne/generične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. delo v njihovi organizaciji. Prav tako pa so ocenjevali tudi, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence v času študija razvil.

Tabela 52: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti programa UP le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	4	4,29	0,70	5	4,57	0,49
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje	4	4,00	0,76	4	4,14	0,64
3. fleksibilna uporaba znanja v praksi	5	4,86	0,35	5	4,71	0,45
4. avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost	5	4,71	0,45	5	4,43	0,73
5. občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje	5	4,71	0,45	5	4,57	0,73
6. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	5	4,71	0,45	5	4,57	0,73
7. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	5	4,86	0,35	5	4,71	0,45
8. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika	5	4,57	0,49	5	4,57	0,49
9. sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov	5	4,43	0,73	5	4,43	0,73

Iz tabele 52 vidimo, da so delodajalci pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah na 5-stopenjski lestvici strinjanja največkrat označili kompetence za kakovostno delo v organizaciji kot zelo pomembne ali pomembne. Natančnejši pogled tabele tudi pove, da so anketirani delodajalci pri vseh naštetih kompetencah izrazili visoko povprečno stopnjo strinjanja, da je posamezna kompetenca pomembna za kakovostno delo. Z najvišjo povprečno oceno so tako ocenili naslednji kompetenci:

- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,86);
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,86).

Glede na povprečno oceno, s katero so izrazili pomembnost splošne/generične kompetence, je razvidno, da je za delodajalce najmanj pomembna kompetenca usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje, kjer je povprečna ocena 4,00.

Poleg pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc za kakovostno opravljanje dela v organizaciji so delodajalci tudi ocenjevali, v kolikšni meri oz. do katerega nivoja so njihovi zaposleni oz. naši diplomanti posamezno kompetenco med študijem tudi razvili. Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so naši diplomanti programa UP najbolj razvili naslednji dve splošni/generični kompetenci:

- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,71);
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,71).

Glede na delodajalčevo opažanje, pa so diplomanti med študijem na visokošolskem strokovnem študijskem programu UP najmanj razvili (povprečna ocena doseženega nivoja je podana v oklepaju) naslednje kompetence:

- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje (4,14);
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,43);
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,43).

Istočasno pa iz tabele 52 tudi vidimo, da so po ocenah delodajalcev diplomanti med študijem posamezne kompetence razvili premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetenci »avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost«, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,28.

V nadaljevanju so delodajalci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 53: Rangirane splošne/generične kompetence programa UP po pomembnosti

Rang	1	2	3	4	5	6	7, 8		9
Št. splošne kompetence	7	3	5	6	9	4	2	8	1

Delodajalci so kompetence rangirali različno. Ko smo vse odgovore uredili in izračunali rang, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejše prve tri splošne/generične kompetence označili naslednje:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga;
- fleksibilna uporaba znanja v praksi ter občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje.

Kot je razvidno iz tabele 53, so si nadaljnje kompetence sledile po naslednjem vrstnem redu:

- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju;
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov;
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost;
- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje;
- poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika;
- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic.

2.3.5.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

V zadnjem sklopu ankete so delodajalci diplomantov programa UP ocenjevali navedene predmetno-specifične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. delo v njihovi organizaciji. Prav tako so ocenjevali tudi, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence razvil v času študija.

Tabela 54: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti programa UP le-te razvili

Predmetno-specifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja	4	3,86	0,64	4	3,86	0,64
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	3	3,71	1,03	3	3,86	0,83
3. koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	4	4,00	0,76	4	4,00	0,76
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja	5	4,57	0,49	4	4,43	0,49
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovođenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	3	3,86	0,83	3	3,71	0,88
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	3,86	0,64	4	4,00	0,53
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	5	4,71	0,45	5	4,43	0,73
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	5	4,29	0,70	5	4,00	1,07
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	4	4,14	0,64	4	4,14	0,64
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj	4	4,43	0,49	5	4,43	0,73
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	4	4,43	0,49	4	4,29	0,70
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	5	4,71	0,45	5	4,71	0,45
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	5	4,57	0,49	4	4,29	0,70
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	4	4,43	0,49	4	4,43	0,49
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	5	4,14	0,99	5	4,00	1,20
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	4	4,14	0,64	5	4,43	0,73
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	4	4,43	0,49	5	4,71	0,45
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	5	4,29	0,88	5	4,43	0,73
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	4	4,00	0,53	4	3,86	0,64

Delodajalci so predmetno-specifične kompetence glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. Kot je razvidno iz tabele 54, so največkrat z oceno 5 kot zelo pomembno kompetenco za opravljanje dela v organizaciji označili kompetence:

- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja;

- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja;
- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje;
- usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij;
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...);
- oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti.

Povprečne ocene so pri vseh predmetno-specifičnih kompetencah glede na pomembnost za opravljanje dela visoke. Z najvišjo povprečno oceno so med vsemi kompetencami delodajalci ocenili naslednje kompetence:

- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja (4,57);
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja (4,71);
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje (4,71);
- usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij (4,57).

Med naštetimi predmetno-specifičnimi kompetencami pa so delodajalci glede na pomembnost za kakovostno delo v organizaciji povprečno najnižje ocenili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovanja (3,86);
- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov (3,71);
- razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovanjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost) (3,86);
- razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov (3,86).

Ker smo z anketo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem naši diplomanti programa UP razvili posamezne predmetno-specifične kompetence, smo delodajalce prosili, da pri navedenih kompetencah ocenijo tudi to. Tudi pri tem vidiku so delodajalci posamezne kompetence ocenjevali različno. Nivo, do katerega so diplomanti razvili posamezne kompetence, najpogosteje ocenjujejo s »so razvili« in »so dobro razvili«. Pri naštetih predmetno-specifičnih kompetencah smo računali tudi povprečno oceno nivoja, do katerega so diplomanti po mnenju delodajalcev posamezne kompetence razvili. Povprečno najvišje so nivo razvitosti posamezne kompetence ocenili pri naslednjih predmetno-specifičnih kompetencah:

- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje (4,71);

- poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb (4,71).

Po ocenah delodajalcev pa so naši diplomanti najmanj razvili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovedenja (3,86);
- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov (3,86);
- razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovedenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost) (3,71);
- zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine (3,86).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tukaj ugotavljamo, da so po ocenah delodajalcev diplomanti med študijem posamezne predmetno-specifične kompetence razvili premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetencah: »razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja«, »sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja«, »usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij«, »razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje«, »poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb«. Razlika med aritmetičnima sredinama je pri vseh 0,29.

Na koncu so delodajalci morali izmed vseh naštetih predmetno-specifičnih kompetenc izbrati pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 55: Rangirane predmetno-specifične kompetence programa UP po pomembnosti

Rang	1	2	3	4, 5	6, 7	8	9, 10, 11, 12, 13	14	15						
Št. pred.-spec. kompetence	2	12	7	4	8	11	17	9	16	3	13	14	15	18	19

Ko smo vse odgovore uredili in jih razvrstili, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejše predmetno-specifične kompetence označili:

- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov;
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje ter
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja.

Kot je razvidno iz tabele 55, si četrto in peto mesto po pomembnosti delita predmetno-specifični kompetenci sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike,

zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja in sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja. Sledita jima kompetenci usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine ter poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb.

Ugotavljamo, da štiri predmetno-specifične kompetence nobeden od delodajalcev ni uvrstil med pet najpomembnejših. To so:

- poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovanja;
- razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovanjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost);
- razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov;
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj.

2.3.6 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce

2.3.6.1 Predstavitev vzorca

Anketo so izpolnili vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so sodelovali v študijskem letu 2015/2016 na študijskem programu *upravljanje in poslovanje*.

V študijskem letu 2015/2016 je v pedagoškem procesu sodelovalo dvanajst visokošolskih učiteljev in sodelavcev, anketo jih je izpolnilo enajst (91,7 %). V nadaljevanju so prikazani rezultati anketiranja.

2.3.6.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh devetih splošnih/generičnih kompetenc, izbrali pa pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 56: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc

Splošne/generične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,60	0,50
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje	4	4,20	0,60
3. fleksibilna uporaba znanja v praksi	5	4,70	0,60
4. avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost	5	4,50	0,70
5. občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje	5	4,60	0,50
6. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	5	4,30	1,20
7. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	5	4,50	0,70
8. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika	4	4,10	0,80
9. sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov	5	4,30	1,20

Iz tabele 56, v kateri smo prikazali modus, aritmetično sredino in standardni odklon, vidimo, da so visokošolski učitelji in sodelavci največkrat kot najpomembnejše, torej s 5,00, označili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- fleksibilna uporaba znanja v praksi;
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost;
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje;
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju;
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga;
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov.

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so različno ocenjevali pomembnost posamezne kompetence za diplomantovo konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati v tabeli 56 kažejo, da so vsem naštetim splošnim kompetencam dali visoko povprečno oceno. Najvišjo povprečno oceno 4,70 je dobila kompetenca pod zaporedno številko 3 (fleksibilna uporaba znanja v praksi), najnižjo oceno 4,10 pa kompetenca pod zaporedno številko 8 (poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika).

Dodatnih splošnih/generičnih kompetenc anketiranci niso navedli.

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 57: Rangirane splošne/generične kompetence po pomembnosti

Rang	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Št. splošne kompetence	3	1	9	6	7	4	5	2	8

Anketiranci so različno razvrstili našete kompetence. Ko smo vse odgovore razvrstili (tabela 57), smo dobili najpomembnejšo splošno/generično kompetenco pod zaporedno številko 3 (fleksibilna uporaba znanja v praksi), sledile so ji kompetence pod številko 1 (poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic) in 9 (sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov), kompetenca pod zaporedno številko 8 (poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika) pa je bila razvrščena na zadnje mesto.

2.3.6.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh devetnajstih predmetno-specifičnih kompetenc in, podobno kot pri generičnih kompetencah, tudi tu izbrali pet najpomembnejših in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 58: Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

Predmetno-specifične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovanja	3	3,20	1,10
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	4	4,10	1,00
3. koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	5	4,40	0,70
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja	4	4,50	0,50
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovanjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	4	3,70	0,80
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	5	3,90	1,30
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	5	4,60	0,70
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	4	4,40	0,50
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	4	3,70	0,70
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj	4	3,80	0,80
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	4	4,00	0,70
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	4	4,10	0,60
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	3	3,60	0,70
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	4	4,30	0,70
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	4	4,30	0,50
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	4	4,20	0,40
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	4	4,00	0,50
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	4	4,00	0,70
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	4	3,80	1,00

Pri predmetno-specifičnih kompetencah so anketiranci z najvišjo možno oceno 5 največkrat označili naslednje kompetence:

- koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi;
- razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov;
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja.

Iz tabele 58 je razvidno, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci našete predmetno-specifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za

kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Z najvišjo povprečno oceno 4,60 so ocenili kompetenco pod zaporedno številko 7 (razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja), z najnižjo povprečno oceno 3,20 pa kompetenco pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja).

Dodatnih predmetno-specifičnih kompetenc anketiranci niso navedli.

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih predmetno-specifičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 59: Rangirane predmetno-specifične kompetence po pomembnosti

Rang	1	2	3	4	4	6	6	8	9	9	11	11	13	13	15	16	17	17	17
Št. pred.-spec. kompetence	7	4	2	3	8	14	18	6	10	12	5	16	11	15	9	13	1	17	19

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so med naštetimi kompetencami izbrali različne in jih tudi različno rangirali. Ko smo dobili in razvrstili vse odgovore, smo dobili zanje najpomembnejšo predmetno-specifično kompetenco pod zaporedno številko 7 (razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja), sledili sta ji kompetenci pod zaporednima številčkama 4 (sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja) in 2 (sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov), tiste pod zaporednimi številčkami 9 (organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom), 13 (usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij), 1 (poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja), 17 (poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb) in 19 (zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine) pa so bile najnižje na seznamu.

2.3.7 Analiza prehodnosti študentov programa upravljanje in poslovanje in dolžine njihovega študija

Do konca študijskega leta 2015/2016 je na fakulteti diplomiralo 4.093 študentov programa upravljanje in poslovanje, od tega 649 rednih in 3.444 izrednih. Od tega je diplomiralo 369 študentov bolonjskega študijskega programa, in sicer 217 izrednih in 152 rednih.

Povprečna doba trajanja študija (za diplomante v študijskem letu 2015/2016) je pri rednih 9,3 let, pri izrednih pa 13,7 let.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje posamezne generacije aktivnih rednih študentov, tj. tistih, ki aktivno sodelujejo v študijskem procesu.

Tabela 60: Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2010 – 2015 (na dan 13. 10. 2016)

Letnik	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
	Odstotek					
Vpisani v 1. letnik	100	100	100	100	100	100
Napredovali v 2. letnik	66,7	80,0	63,6	66,7	69,6	82,4
Napredovali v 3. letnik	58,3	75,0	63,6	66,7	52,2	/
Dipl. v rednem roku	12,5	45,0	27,3	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2015/2016	37,5	60,0	27,3	/	/	/

Legenda: / ni podatka

Pregled vpisanih generacij rednega študija aktivnih študentov od študijskega leta 2010/2011 dalje kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 63,6 % do 82,4 %, v povprečju 71,5 %. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik pa je bila v povprečju 63,2 %.

Do konca študijskega leta 2015/2016 je diplomiralo 24 študentov, in sicer 37,5 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2010/2011, 60,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2011/2012 ter 27,3 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2012/2013.

2.4 Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju*

2.4.1 Analiza ankete za študente program prve stopnje *poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju*

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete (z izjemo prvega in tretjega letnika, zaradi zagotavljanja anonimnosti anketiranih študentov). Za izračune je bil uporabljen računalniški program MS Excel.

2.4.1.1 Predstavitev vzorca

V študijskem letu 2015/2016 je bilo (na dan 10. 10. 2015) na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju* skupaj z absolventi vpisanih 13 študentov – vsi redni študenti (od tega 2 absolventa).

V tem poglavju so prikazani osnovni demografski podatki anketiranih študentov. Natančneje bomo pogledali povprečno starost študentov, povprečno oddaljenost bivališča študentov od lokacije študija ter povprečno oceno študentov v srednješolskem izobraževanju.

Tabela 61: Povprečna starost (v letih) študentov PI/IUP

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	19,00	21,50	-	22,00	-	22,00	/	23,00	/	20,50	22,25	22,00
Ženske	19,00	19,75	-	/	-	20,50	29,00	/	/	24,00	19,75	20,50
Vsi skupaj	19,00	20,33	-	22,00	-	21,00	29,00	23,00	/	23,33	21,67	21,00

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Iz tabele 61 je razvidno, da je povprečna starost anketiranih študentov, vpisanih na študijski program informatika v upravljanju in poslovanju oziroma poslovna informatika v študijskem letu 2015/2016, 21,00 let, kar je podobno kot v študijskem letu 2014/2015. Če primerjamo starost po spolu, vidimo, da so ženske v povprečju mlajše (20,50 let) v primerjavi z moškimi (22,00 let).

Tabela 62: Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov PI/IUP od kraja njihovega študija

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	3,00	19,00	-	33,00	-	35,00	/	35,00	/	18,00	27,00	35,00
Ženske	15,00	25,25	-	/	-	44,50	35,00	/	/	25,00	25,25	44,50
Vsi skupaj	9,00	23,17	-	33,00	-	41,33	35,00	35,00	/	25,67	29,09	41,33

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

V študijskem letu 2015/2016 je povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija 41,33 km, kar je 12,24 km več kot študijsko leto 2014/2015 (29,09 km). Iz tabele 62 vidimo, da so v povprečju od kraja študija najbolj oddaljene študentke, in sicer 44,50 km. Najbližje kraju študija pa živijo študenti (35,00 km).

Tabela 63: Povprečne ocene študentov PI/IUP v srednješolskem izobraževanju

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vsi skupaj	3,50	2,88	-	4,00	-	3,00	4,00	3,00	/	3,83	2,94	3,00

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Učni uspeh v srednji šoli smo merili na štiristopenjski lestvici, pri čemer 1 pomeni zadosten uspeh, 2 dober, 3 prav dober in 4 odličen uspeh. V študijskem letu 2015/2016 je povprečen učni uspeh vseh anketiranih študentov 3,00 in je nekoliko višji od učnega uspeha v študijskem letu 2014/2015, ko je bil prav dober (2,94).

Iz tabele 63 vidimo, da so anketirani študenti v študijskem letu 2014/2015 v srednji šoli pri učnem uspehu dosegli povprečno oceno 2,94, kar je nižja povprečna ocena v primerjavi s predhodnim študijskim letom, ko je bila 3,83. Med vsemi anketiranimi študenti so v povprečju

najvišji učni uspeh v srednji šoli imeli študenti drugega in tretjega letnika (4,00) v študijskem letu 2013/2014, najnižji učni uspeh pa študenti prvega letnika v študijskem letu 2014/2015.

2.4.1.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa programa poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju

Študenti so najprej odgovarjali na vprašanja, ki se nanašajo na zadovoljstvo študentov s celotnim študijskim procesom. Rezultati po posameznih letnikih študija so prikazani v tabeli 64.

Tabela 64: Povprečne ocene študijskega procesa na programu PI/IUP po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			13/14	14/15	15/16
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16			
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Obveščanje	3,50	3,83	-	2,50	-	4,33	4,00	4,00	-	3,33	3,92	4,33
Dostopnost do interneta	3,50	4,50	-	4,50	-	4,33	4,00	3,50	-	4,00	4,00	4,33
Prostori in oprema	4,00	4,00	-	4,50	-	4,33	4,00	4,50	-	4,17	4,25	4,33
Urnik	2,00	3,83	-	2,50	-	2,33	5,00	2,50	-	3,17	3,17	2,33
Knjižnica, čitalnica	4,00	3,83	-	4,00	-	4,00	3,00	4,50	-	3,67	4,17	4,00
Svetovalna pomoč študentom	4,00	4,00	-	5,00	-	4,67	2,00	4,50	-	3,67	4,25	4,67
Študentski referat	3,50	4,50	-	4,00	-	4,67	4,00	4,50	-	3,83	4,50	4,67
Strokovna praksa						4,33	4,00			4,00	4,50	4,33
Študij v tujini, izmenjave	3,00	4,50	-	2,00	-	4,67	3,00	2,50	-	2,67	3,50	4,67
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	2,50	3,50	-	4,50	-	3,00	4,00	4,00	-	3,67	3,75	3,00

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Povprečna stopnja strinjanja s trditvijo, da so študenti pravočasno dobili informacije o študijskem procesu, je v študijskem letu 2015/2016 znašala 4,33. Študenti so z načinom obveščanja v povprečju zadovoljni. Velja poudariti, da se je ta povprečna ocena od študijskega leta 2014/2015 do 2015/2016 povečala za 0,41 povprečne ocene.

Zadovoljstvo z dostopnostjo do interneta znaša 4,33 in je glede na preteklo študijsko leto višje (4,00). Tudi s prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so študenti v povprečju zadovoljni (4,33), bistveno manj pa so zadovoljni z razporeditvijo ur za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela (2,33).

Za uspešen študij sta pomembna dostopnost do literature in ustrezen prostor za študij. Da na fakulteti obstaja ustrežna podpora v tem smislu, se študenti strinjajo s povprečno oceno 4,00. Z najvišjo povprečno oceno 4,67 so anketirani študenti ocenili delo zaposlenih v referatu, informiranost o možnosti študija v tujini, pa tudi informiranost o tem, na koga se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo). Ta povprečna ocena se je od študijskega leta 2014/2015 do 2015/2016 povečala za 0,42 povprečne ocene.

Rezultati ankete kažejo, da se je povečalo tudi povprečno zadovoljstvo anketiranih študentov z delom zaposlenih v referatu v primerjavi s predhodnim študijskim letom, in sicer za 0,17 povprečne ocene (s 4,50 na 4,67).

S trditvijo, da mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini in na ustrezen način, se študenti zelo strinjajo, s povprečno oceno 4,67. Ta povprečna ocena se je od študijskega leta 2014/2015 do 2015/2016 najbolj povečala, in sicer kar za 1,17 povprečne ocene.

Zadnja trditev tega sklopa se nanaša na splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom. Povprečna ocena splošnega zadovoljstva in izkušenj s programom je bila v tem študijskem letu 3,00, kar je za 0,75 povprečne ocene manj kot preteklo študijsko leto.

2.4.1.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov programa poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti ocenjevali izvedbo posameznih predmetov. Rezultati so, zaradi varstva osebnih podatkov, prikazani za vse predmete skupaj po posameznih letnikih.

Tabela 65: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov programa PI/IUP po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje o izvedbi predmeta	4,00	4,59	-	4,50	-	4,38	4,14	4,36	-	4,21	4,48	4,38
Razmere za študij pri predmetu	3,80	4,60	-	4,56	-	4,46	4,00	4,50	-	4,12	4,55	4,46
Vaje	3,80	4,55	-	4,33	-	4,30	4,14	4,36	-	4,09	4,46	4,30
Študijska literatura pri predmetu	3,80	4,45	-	3,94	-	4,30	4,14	4,00	-	3,96	4,23	4,30
Sprotno preverjanje pri predmetu	3,70	4,55	-	4,44	-	4,24	4,00	4,07	-	4,05	4,31	4,24
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu	3,65	4,40	-	4,50	-	4,28	4,00	4,57	-	4,05	4,49	4,28
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu	3,50	4,34	-	4,44	-	4,34	4,00	4,57	-	3,98	4,46	4,34

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Na podlagi podatkov iz zgornje tabele ugotavljamo, da so študenti v študijskem letu 2015/2016 v povprečju s kakovostjo izvedbe predmetov zadovoljni, saj so vse ocene med 4,24 in 4,46. Povprečne ocene kakovosti izvedbe predmetov so se glede na preteklo študijsko leto nekoliko nižje pri vseh trditvah, razen pri trditvi, ki se nanaša na študijsko literaturo pri predmetu. Največje znižanje povprečne ocene zaznamo pri pridobljenem strokovnem znanju pri predmetu (s 4,49 na 4,28).

Študenti so z najvišjo povprečno oceno (4,46) ocenili razmere za študij pri predmetu. Z visoko povprečno oceno 4,38 so študenti ocenili tudi obveščanje o izvedbi predmeta.

Povprečno oceno 4,30 so anketirani študenti pripisali študijski literaturi.

Povprečna ocena strinjanja s trditvijo, da je izvedba in izbor tem in nalog na vajah glede na snov ustrezna, je bila 4,30.

Študenti so v tem študijskem letu s sprotnim preverjanjem v povprečju manj zadovoljni kot preteklo študijsko leto, in sicer se je povprečna ocena znižala za 0,07 (s 4,31 na 4,24).

S povprečno oceno 4,28 so anketirani študenti ocenili pridobljeno strokovno znanje, kar je v primerjavi s preteklim študijskim letom nižje za 0,21 povprečne ocene (s 4,49 na 4,28). S povprečno oceno 4,34 so študenti ocenili pridobljene splošne kompetence.

2.4.1.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja na programu poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju

Ne glede na to, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoškega osebja. V tabeli 66 so navedene povprečne ocene, ki predstavljajo zadovoljstvo študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 66: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih na programu PI in IUP in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			13/14	14/15	15/16
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16			
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Vaša prisotnost na predavanjih	4,95	4,38	-	4,50	-	4,61	3,83	4,33	-	4,43	4,36	4,21
Kakovost predavanj	3,65	4,31	-	4,61	-	4,56	5,00	4,83	-	4,42	4,57	4,53
Spodbujanje razprave	3,85	4,42	-	4,50	-	4,65	5,00	4,67	-	4,45	4,54	4,58
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	3,90	4,62	-	4,61	-	4,72	5,00	5,00	-	4,50	4,81	4,61

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Kot je razvidno iz tabele 66, so študenti v povprečju s kakovostjo predavanj nekoliko manj zadovoljni (4,53) kot v preteklem študijskem letu (4,57).

S povprečno oceno 4,58 so študenti izrazili visoko stopnjo strinjanja tudi s trditvijo, ki se nanaša na spodbujanje razprave. Ta ocena je nekoliko višja glede na predhodno leto (4,54).

Najvišje so študenti ocenili odnos visokošolskih učiteljev, njihovo dostopnost za pogovor in pomoč in sicer s povprečno oceno 4,61. Ta ocena je sicer nekoliko nižja kot v predhodnem letu (4,81). Med študenti so v povprečju najbolj zadovoljni študenti drugega (4,72), manj pa študenti prvega letnika (4,50).

V nadaljevanju predstavljamo rezultate zadovoljstva z delom visokošolskih sodelavcev.

2.4.1.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca na programu poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju

V tem podpoglavju navajamo ključne ugotovitve o tem, kako so študenti posameznih letnikov v študijskem letu 2015/2016 ocenjevali pedagoško delo visokošolskih sodelavcev/asistentov oz. izvedbo vaj in laboratorijskih vaj.

Tabela 67: Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov na programu PI/IUP po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na vajah	5,00	4,38	-	5,00	-	5,00	4,14	5,00	-	4,71	4,69	5,00
Kakovost vaj	4,15	4,24	-	4,78	-	4,60	5,00	4,71	-	4,64	4,48	4,71
Spodbujanje razprave	4,20	4,33	-	4,67	-	4,67	5,00	4,36	-	4,62	4,35	4,36
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,10	4,47	-	4,72	-	4,54	5,00	4,57	-	4,61	4,52	4,57

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Na podlagi podatkov iz zgornje tabele tako vidimo, da je zadovoljstvo anketiranih študentov glede kakovosti vaj, spodbujanja razprave in odnosa, dostopnosti za pogovor in pomoči visokošolskih sodelavcev študentom v študijskem letu 2015/2016 izraženo z višjo povprečno oceno kot predhodno študijsko leto.

S povprečno oceno 4,71 so anketirani študenti izrazili zadovoljstvo s kakovostjo vaj (asistent/-ka prihaja na vaje pripravljena, izraža se razumljivo in povezano, uporablja praktične primere), kar je nekoliko višja povprečna ocena kot v preteklih dveh letih.

Ker je kakovost vaj posredno odvisna tudi od sposobnosti asistenta, da spodbudi razpravo, je povprečna ocena spodbujanja razprave (4,36) podobna lanske povprečni oceni, s čimer smo lahko zadovoljni.

Odnos in dostopnost asistentov za pogovor in pomoč so anketirani študenti ocenili s povprečno oceno 4,57, kar je malenkost višje kot v preteklem študijskem letu.

2.4.2 Analiza ankete za bruce

Rezultatov ankete zaradi zagotavljanja anonimnosti anketiranih študentov ne objavljamo.

2.4.3 Analiza ankete o obremenjenosti študentov na programu poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete, z izjemo prvega in drugega letnika, saj zaradi zagotavljanja anonimnosti anketiranih študentov rezultati niso vključeni v samoevalvacijsko poročilo.

2.4.3.1 Predstavitev vzorca

Na začetku ankete so vprašanja splošna in se nanašajo na demografske značilnosti študentov ter podatke o dokončani srednji šoli. Anketo o obremenjenosti študentov drugega letnika na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju* je izpolnilo 67 % žensk in 33 % moških. Njihova povprečna starost je bila 21 let. Povprečno je kraj njihovega bivanja od kraja študija v Novem mestu oddaljen 41,3 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, pa je bil 4,0.

2.4.3.2 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu na programu poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju

Ta del ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotne delu, izbiri študijske literature, pri pripravi pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji in sodelavci.

Tabela 68: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu na programu PI/IUP po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	15/16	15/16	15/16	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Sprotno delo	-	4,00	-	4,00
Zbiranje študijske literature	-	5,00	-	5,00
Pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	-	4,30	-	4,30
Priprave na izpite	-	5,00	-	5,00
Urejanje administrativnih obveznosti	-	4,30	-	4,30
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	-	3,70	-	3,70
Individualno študijsko delo skupaj	-	4,38	-	4,38

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Študenti drugega letnika so v povprečju ocenili, da največjo obremenitev doživljajo pri zbiranju študijske literature in pripravi na izpite (5,00), najmanjšo pa pri komunikaciji z visokošolskimi učitelji in sodelavci (3,70).

2.4.3.3 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnosti na programu poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju

Naslednji sklop ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na njihove dnevne obremenitve. Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do fakultete in domov, prisotnostjo na fakulteti, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Tabela 69: Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov programa PI/IUP po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	15/16	15/16	15/16	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Prevoz do fakultete in nazaj	-	4,30	-	4,30
Prisotnost na fakulteti	-	4,30	-	4,30
Domače študijske obveznosti	-	3,70	-	3,70
Druge domače obveznosti	-	3,30	-	3,30
Študentsko delo	-	4,30	-	4,30
Vključenost v obštudijske obveznosti	-	4,00	-	4,00
Delo v ožjem socialnem okolju	-	3,70	-	3,70
Dnevna obremenitev skupaj	-	3,94	-	3,94

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Največjo obremenitev študentom v povprečju predstavljajo prevoz do fakultete in nazaj, prisotnost na fakulteti in študentsko delo (4,30). S povprečno najnižjo oceno so študenti ocenili obremenjenost z drugimi domačimi obveznostmi (3,30).

2.4.3.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra na programu poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2015/2016.

Tabela 70: Povprečne ocene razporeditve obveznosti na programu PI/IUP v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	15/16	15/16	15/16	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	-	3,70	-	3,70
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	-	3,70	-	3,70
Razporeditev obveznosti skupaj	-	3,70	-	3,70

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov glede skupne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru kažejo, da so obveznosti drugega letnika med semestri primerno razporejene v celotnem študijskem letu, saj sta povprečni oceni enotni, prav tako pa nista previsoki (3,70).

2.4.3.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja na programu poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju

Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo dobiti oceno obremenitve glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Tabela 71: Povprečne ocene študentov programa PI/IUP obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	15/16	15/16	15/16	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	-	3,30	-	3,30
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	-	3,30	-	3,30
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	-	3,30	-	3,30
Razporeditev izpitov	-	4,00	-	4,00
Vsebinski obseg izpitov	-	3,70	-	3,70
Zahtevnost izpitov	-	3,30	-	3,30
Trajanje izpitov	-	3,30	-	3,30
Preverjanje in ocenjevanje znanja skupaj	-	3,46	-	3,46

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Študenti ocenjujejo obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja v študijskem letu 2015/2016 povprečno s 3,46 v vseh izpitnih obdobjih skupaj. Študenti drugega letnika povprečno najvišje (4,00) ocenjujejo razporeditev izpitov, temu pa sledi obremenjenost z

vsebinskim obsegom izpitov (3,70). Z enotno povprečno oceno 3,30 študenti ocenjujejo obremenjenost z dolžino posameznih izpitnih obdobij ter obremenjenost z zahtevnostjo in trajanjem izpitov.

2.4.3.6 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu na programu poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju

2.4.3.6.1 Analiza ankete o obremenjenosti študentov drugega letnika programa PI/IUP pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi se nanaša na organizirano študijsko delo, ta sklop pa je razdeljen na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, drugi pa na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabelah 72-74.

Tabela 72: Ocena letne obremenjenosti študentov programa PI/IUP drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje Laboratorijske vaje	Zimski semester 15/16 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Pravni okviri poslovanja	Predavanja	2,30
	Seminarske vaje	2,30
	Skupaj	2,30
Programiranje 2	Predavanja	4,00
	Laboratorijske vaje	4,00
	Skupaj	4,00
Baze podatkov	Predavanja	3,70
	Laboratorijske vaje	3,70
	Skupaj	3,70
Multimedijske tehnologije	Predavanja	1,70
	Seminarske vaje	1,70
	Laboratorijske vaje	1,70
	Skupaj	1,70
Poslovne finance	Predavanja	2,70
	Seminarske vaje	3,30
	Skupaj	3,00
Skupaj B1	Predavanja	2,88
	Seminarske vaje	2,43
	Laboratorijske vaje	3,13
	Skupaj	2,81

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju* v študijskem letu 2015/2016 za drugi letnik kažejo, da so pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru študenti najbolj obremenjeni pri predmetu programiranje 2 (4,00), sledijo baze podatkov (3,70), poslovne finance (3,00), pravni okviri poslovanja (2,30) in multimedijske tehnologije (1,70). Študenti v povprečju največjo obremenjenost pripisujejo laboratorijskim vajam (3,13), ta obremenjenost je bistveno večja od obremenjenosti pri predavanjih (2,88) in seminarskih vajah (2,43). Pri tem je povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni pri

posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk v zimskem semestru 2,81. Iz navedenega lahko sklepamo, da se študenti programa informatika v upravljanju in poslovanju čutijo srednje obremenjene z organiziranim študijskim delom v zimskem semestru.

Tabela 73: Ocena letne obremenjenosti študentov programa PI/IUP drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje Laboratorijske vaje	Letni semester 15/16 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Poslovna statistika	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,30
	Laboratorijske vaje	3,30
	Skupaj	3,30
Omrežno računalništvo	Predavanja	2,70
	Seminarske vaje	3,30
	Laboratorijske vaje	3,30
	Skupaj	3,10
Temelji menedžmenta	Predavanja	2,70
	Seminarske vaje	2,00
	Skupaj	2,35
Trženje	Predavanja	2,00
	Seminarske vaje	2,70
	Skupaj	2,35
Poslovni angleški jezik 2	Predavanja	2,00
	Seminarske vaje	2,00
	Skupaj	2,00
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	2,54
	Seminarske vaje	2,66
	Laboratorijske vaje	3,30
	Skupaj	2,83

Gledano po predmetih, je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov v letnem semestru pri predmetu poslovna statistika (3,30), sledijo omrežno računalništvo (3,10) ter temelji menedžmenta in trženje (2,35). Najnižjo povprečno obremenjenost so anketiranci občutili pri predmetu poslovni angleški jezik 2 (2,00). Študenti so v povprečju najbolj obremenjeni z laboratorijskimi vajami (3,30), sledijo seminarske vaje (2,66), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo predavanja (2,54). Pri tem je povprečna ocena o obremenjenosti na letni ravni pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk v letnem semestru 2,83. Iz navedenega lahko sklepamo, da so študenti drugega letnika programa informatika v upravljanju in poslovanju v letnem semestru srednje obremenjeni z organiziranim študijskim delom.

Tabela 74: Ocena tedenske obremenjenosti študentov programa PI/IUP drugega letnika pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	15/16 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
Sklop B2	Predavanja	4,30
	Seminarske vaje	4,30
	Laboratorijske vaje	4,30
	Skupaj	4,30

Skupna povprečna ocena letne obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu v zimskem in letnem semestru je 2,82. Ta ocena je za 1,48 nižja kot znaša povprečna ocena obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na njegovo prisotnost in študijske obveznosti (4,30).

Če primerjamo posamezne oblike organiziranega študijskega dela, se povprečna ocena tedenske obremenjenosti pri posameznih oblikah med seboj ne razlikuje (4,30). Povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni je pri vseh oblikah organiziranega študijskega dela v povprečju višja, kot pa je ta ocena na letni ravni. Iz navedenega ugotavljamo, da se študenti programa IUP na tedenski ravni čutijo zelo obremenjene (4,30) z organiziranim študijskim delom, nekoliko manj se čutijo obremenjene na letni ravni (2,82).

2.4.3.7 Ocenjevanje obremenjenosti študentov na programu poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju na strokovni praksi

Zaradi zagotavljanja anonimnosti rezultatov ankete o obremenjenosti študentov s strokovno prakso za študijsko leto 2015/2016 ne objavljamo.

2.4.3.8 Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov programa IUP pri pripravi in zagovoru diplomske naloge

V študijskem letu 2015/2016 je na študijskem programu *informatika v upravljanju in poslovanju* uspešno pripravila in opravila zagovor diplomske naloge 1 študentka (študentka redne oblike študija). Zaradi zagotavljanja anonimnosti podatkov rezultati ankete o obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge niso predstavljeni v samoevalvacijskem poročilu.

2.4.4 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante na programu informatika v upravljanju in poslovanju

Rezultatov ankete zaradi zagotavljanja anonimnosti anketiranih študentov ne objavljamo.

2.4.5 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce

Rezultatov ankete zaradi zagotavljanja anonimnosti anketiranih študentov ne objavljamo.

2.4.6 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce

2.4.6.1 Predstavitev vzorca

Anketo izpolnijo vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so sodelovali v študijskem letu 2015/2016 na študijskem programu *poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju*.

V študijskem letu 2015/2016 je v pedagoškem procesu sodelovalo petnajst visokošolskih učiteljev in sodelavcev, anketo je izpolnilo deset (66,7 %) visokošolskih učiteljev in sodelavcev. V nadaljevanju so prikazani rezultati anketiranja.

2.4.6.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh desetih splošnih/generičnih kompetenc, izbrali pa pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 75: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc

Splošne/generične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,70	0,50
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva	5	4,10	0,90
3. usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij	5	4,30	1,10
4. usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij	5	4,10	0,90
5. usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe	5	4,40	0,80
6. razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju	5	4,50	0,70
7. usposobljenost za timsko in projektno delo	5	4,50	0,70
8. sposobnost etične refleksije in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	5	4,50	0,50
9. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	5	4,40	0,70
10. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje	4	4,20	0,60

Iz tabele 76, v kateri smo prikazali modus, aritmetično sredino in standardni odklon, vidimo, da so visokošolski učitelji in sodelavci največkrat kot najpomembnejše, torej s 5,00, označili vse kompetence, razen kompetenco pod zaporedno številko 10 (poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje).

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so različno ocenjevali pomembnost posamezne kompetence za diplomantovo konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati v tabeli 76 kažejo, da so vse našete splošne kompetence dobile visoko povprečno oceno. Povprečno so najvišje (4,70) ocenili kompetenco pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic), najnižje (4,10) pa kompetenci pod zaporednima številka 2 (usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter

informatike in računalništva) in 4 (usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij).

Ena anketirana oseba je dodatno navedla dve splošni/generični kompetenci, in sicer:

- psihološki pristop za vzpodbujanje učencev po participaciji pri predmetu (številka 11),
- vzpodbujanje ustvarjalnosti, kreativnosti in samostojnosti pri študentih na način, da npr. konvencionalni način izdelave seminarskih nalog zamenjamo s kreativnim ustvarjanjem in lastnim prispevkom študentov (številka 12).

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati in razvrstiti po pomembnosti pet zanje najpomembnejših kompetenc.

Tabela 76: Rangirane splošne/generične kompetence po pomembnosti

Rang	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Št. splošne kompetence	1	7	3	2	4	5	8	6	9	10

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so različno razvrstili našete kompetence. Ko smo vse odgovore razvrstili (tabela 77), smo dobili najpomembnejšo splošno/generično kompetenco pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic), sledile so ji kompetence pod številko 7 (usposobljenost za timsko in projektno delo) in 3 (usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij)..., kompetenca pod zaporedno številko 10 (poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje) pa je razvrščena kot zadnja od ponujenih. Dodatno navedeni kompetenci sta se v rangi pojavili na zadnjem (11) in predzadnjem mestu (12).

2.4.6.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so ocenili pomembnost vseh petnajstih predmetno-specifičnih kompetenc in, podobno kot pri generičnih kompetencah, tudi tu izbrali pet in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 77: Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

Predmetno-specifične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike	5	4,40	0,80
2. razumevanje metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	4,00	0,70
3. poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njihovih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike	3	3,40	1,10
4. koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso	5	4,40	0,80
5. usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	5	4,30	0,80
6. poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije	5	4,40	0,70
7. zmožnost zapisati problem v obliki algoritma	4	4,30	0,50
8. usposobljenost za načrtovanje sistemov	4	4,30	0,70
9. usposobljenost za razvoj programske opreme	4	4,10	0,60
10. razumevanje računalniških sistemov in arhitektur	5	4,40	0,70
11. razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij	5	4,60	0,70
12. poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij	5	4,70	0,50
13. usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	4	4,50	0,50
14. usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces	5	4,70	0,50
15. razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih)	4	4,10	0,70

Pri predmetno-specifičnih kompetencah so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci z najvišjo možno oceno 5 (usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja) največkrat označili kompetenco pod zaporednimi številkami 1 (razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike), 4 (koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso), 5 (usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja), 6 (poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije), 10 (razumevanje računalniških sistemov in arhitektur), 11 (razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij), 12 (poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij) in 14 (usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces).

Iz tabele 77 je razvidno, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci našete predmetno-specifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Z najvišjo povprečno oceno 4,70 so ocenili kompetenci pod zaporednima številkami 12 (poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij) in 14 (usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces), z najnižjo povprečno oceno 3,40 pa kompetenco pod zaporedno številko 3 (poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njihovih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike).

Anketiranci so dodatno navedli tri predmetno-specifične kompetence, in sicer:

- ciljno usmerjene seminarske naloge, ki povprašujejo po kritičnosti, znanju in kreativnosti studentov (16),

- izvedba skupinskih, projektnih nalog (17),
- poznavanje varnostnih mehanizmov za varno uporabo informacijskih sredstev (18).

V nadaljevanju so morali anketiranci izmed vseh naštetih predmetno-specifičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 78: Rangirane predmetno-specifične kompetence po pomembnosti

Rang	1	2	3	4	5	5	5	5	9	10	11	12	13	14	15
Št. pred.spec. kompetence	1	12	4	2	5	7	8	14	11	15	13	6	9	3	10

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so med naštetimi kompetencami izbrali različne in jih tudi različno rangirali. Ko smo dobili in razvrstili vse odgovore, smo dobili zanje najpomembnejšo predmetno-specifično kompetenco pod zaporedno številko 1 (razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike), sledili sta ji kompetenci pod zaporednima številčkama 12 (poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij) in 4 (koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso), tiste pod zaporednimi številčkami 13 (usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij), 6 (poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije), 9 (usposobljenost za razvoj programske opreme), 3 (poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njihovih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike) in 10 (razumevanje računalniških sistemov in arhitektur) pa so bile najnižje na seznamu. Dodatno navedene kompetence so se v rangi pojavile na zadnjih mestih.

2.4.7 Analiza prehodnosti študentov programa informatika v upravljanju in poslovanju in dolžine njihovega študija

Do konca študijskega leta 2015/2016 je diplomiralo 28 študentov programa *informatika v upravljanju in poslovanju*, od tega 23 rednih in 5 izrednih.

Povprečna doba trajanja študija (za diplomante v študijskem letu 2015/2016) je pri rednih študentih 4,1 leta. Med izrednimi študenti v študijskem letu 2015/2016 ni diplomiral noben študent.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

Tabela 79: Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2010–2015 (na dan 13. 10. 2016)

Letnik	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
	ODSTOTEK					
Vpisani v 1. letnik	100	100	100	100	100	100
Napredovali v 2. letnik	60,0	25,0	50,0	50,0	75,0	0,00
Napredovali v 3. letnik	20,0	25,0	50,0	50,0	75,0	/
Dipl. v rednem roku	0,0	0,0	0,00	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2015/2016	20,0	25,0	/	/	/	/

Legenda: / ni podatka

Pri aktivnih študentih rednega študija programa informatika v upravljanju in poslovanju je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 25,0 % do 75,0 %, povprečno 52,0 %. Prehodnost aktivnih študentov iz drugega v tretji letnik je bila povprečno 44,0 %.

Do konca študijskega leta 2015/2016 sta diplomirala 2 študenta oziroma 20,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2010/2011 in 25,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2011/2012.

2.5 Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom, ankete za mentorje in študente na strokovni praksi ter ankete za diplomante prve stopnje

2.5.1 Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Evalvacija je bila zadnja aktivnost uvajalnega tedna, s katero smo želeli pridobiti mnenje študentov obeh visokošolskih strokovnih študijskih programov o poteku uvajalnega tedna ter njihove predloge za izboljšanje izvedbe v bodoče.

Na začetku ankete so vprašanja splošna, nanašajo se na demografske značilnosti študentov in podatke o dokončani srednji šoli.

Anketo je izpolnilo 75 % študentk in 25 % študentov. Starostna struktura anketiranih študentov je enotna, in sicer med 18 in 22 leti (večina študentov je starih 19 let – teh je 60 %). Oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija je razvidna iz tabele 81.

Tabela 80: Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija

Oddaljenost v km	Odstotek študentov
do 5 km	0
od 6 do 10 km	5
od 11 do 15 km	10
od 16 do 20 km	5
od 21 do 25 km	15
od 26 do 30 km	20
od 31 do 35 km	5
od 36 do 40 km	30
od 41 do 45 km	0
od 46 do 50 km	0
več kot 50 km	10

Večina študentov ima dokončano srednjo ekonomsko šolo. Podatki o dokončani srednji šoli so razvidni iz tabele 82.

Tabela 81: Dokončana srednja šola

Srednja šola	Odstotek
ekonomska šola	50
zdravstvena	15
farmacija	10
ostalo	25
SKUPAJ	100

Zadnji letnik srednje šole je 70 % študentov zaključilo z dobrim uspehom, 20 % s prav dobrim ter po 5 % z odličnim in z zadostnim uspehom.

V nadaljevanju ankete se vprašanja nanašajo na aktivnosti uvajalnega tedna, pri čemer so vprašanja razdeljena v sedem sklopov. V prvem so študenti ocenjevali aktivnosti, povezane s sprejemom in zaključkom uvajalnega tedna.

Tabela 82: Sprejem in pozdrav študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Sprejem in pozdrav študentom	0	0	5	40	55	4,5
Evalvacija	0	0	10	55	35	4,3

Iz podatkov v tabeli 83 ugotavljamo, da so bili študenti na splošno s sprejemom zadovoljni. Odstopanj v povprečni oceni med izvedenimi aktivnostmi ni, saj se ocene gibljejo v razponu med 4,3 in 4,5. Ob tem povejmo, da so povprečne ocene v tem študijskem letu nekoliko nižje od ocen v predhodnem študijskem letu, saj so se te gibale med 4,5 in 4,7.

Drugi sklop vprašanj se nanaša na zadovoljstvo študentov s predstavitvijo fakultete in knjižnice ter predstavitve iskanja po knjižničnem katalogu.

Tabela 83: Predstavitev fakultete

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Kratka predstavitev fakultete	0	0	10	45	45	4,4
Vizija in strategija fakultete	0	0	25	35	40	4,2
Predstavitev knjižnice FUPI in iskanje po knjižničnem katalogu	0	0	30	40	30	4,0

Študenti so predstavitev fakultete večinoma ocenili s povprečnima ocenama med 4,0 in 4,4, kar kaže na to, da so bili z aktivnostmi zadovoljni, so pa ocene podobne kot prejšnje leto, ko so se gibale med 3,9 in 4,5.

V nadaljevanju evalvacije uvajalnega tedna se vprašanja ankete nanašajo na predstavitev obeh študijskih programov. Aktivnosti, ki so bile študentom ob tem predstavljene in pripadajoče ocene, so razvidne iz tabele 85.

Tabela 84: Predstavitev študijskih programov

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti					Povp. ocena
	Odstotek študentov					
	1	2	3	4	5	
Cilji študijskega programa in pridobljene kompetence diplomanta	0	0	15	40	45	4,3
Predstavitev predmetnika in izvajalcev posameznih predmetov	0	0	15	55	30	4,2
Predstavitev načinov in oblik pedagoškega dela (predavanja, vaje, laboratorijske vaje, raziskovalno delo študentov)	0	0	10	70	20	4,1
Kreditni sistem (ECTS): prenos in priznavanje kreditnih točk in ocen, izpitna obdobja, pogoji za napredovanje in dokončanje študija)	0	0	10	65	25	4,2
Strokovna praksa (pravilnik, anketa)	0	5	20	50	25	4,0
Mednarodna izmenjava	0	0	25	45	30	4,1
Navodila za pisanje pisnih izdelkov	5	5	10	60	20	3,9
Študijska literatura	0	0	10	65	25	4,1
Študijski koledar	0	5	0	70	25	4,2
Predstavitev urnika	0	0	5	35	60	4,6

Študenti so aktivnosti, povezane s predstavitvijo programov *upravljanje in poslovanje* ter *poslovna informatika*, ocenili s povprečnimi ocenami od 3,9 do 4,6. Z najnižjo povprečno oceno so ocenili predstavitev navodil za pisanje pisnih izdelkov, z najvišjo pa predstavitev urnika.

Povprečne ocene teh aktivnosti v študijskem letu 2015/2016 so nekoliko nižje kot v predhodnem študijskem letu, ko so se gibale med 4,2 in 4,8.

V četrtem sklopu vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb ter spletne strani fakultete.

Tabela 85: Referat za študentske zadeve in strokovne službe

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti					Povp. ocena
	Odstotek študentov					
	1	2	3	4	5	
Delovanje referata za študentske zadeve in predstavitev strokovnih služb	0	0	10	40	50	4,4
Predstavitev spletne strani	5	0	0	55	40	4,3

Na splošno so bili študenti s predstavitvami zadovoljni, kar je razvidno tudi iz njihovih povprečnih ocen, saj se le-te gibljejo med 4,3 in 4,4. Najboljše so ocenili predstavitev referata za študentske zadeve in drugih strokovnih služb.

Z naslednjim sklopom vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev zakonov in pravilnikov, ki urejajo delovanje fakultete. Ocenjevali so tudi kakovost posredovanih informacij o svojih pravicah in obveznostih.

Tabela 86: Pravice in obveznosti študentov

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Zakon o visokem šolstvu	0	0	10	55	35	4,3
Statut FUPI	0	0	15	45	40	4,3
Pravice študentov in njihova disciplinska odgovornost	0	0	5	45	50	4,5
Pristojnosti senata, akademskega zbora, upravnega odbora in študentskega sveta	0	0	10	45	45	4,4
Souporaba fakultetnih prostorov in odnos do inventarja	0	0	15	60	25	4,1
Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja	0	0	20	55	25	4,1

Iz rezultatov vidimo, da so bili študenti s predstavitvijo pravnih aktov v povprečju zadovoljni (povprečna ocena 4,1-4,5). Nekoliko nižjo povprečno oceno so namenili predstavitvi pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja ter predstavitvi souporabe fakultetnih prostorov in odnosa do inventarja.

Ugotavljamo, da so v študijskem letu 2015/2016 študenti z nekoliko nižjo povprečno oceno kot študijsko leto prej ocenili vse aktivnosti, z izjemo predstavitve pristojnosti senata, akademskega zbora, upravnega odbora in študentskega sveta, ki so jo ocenili z isto povprečno oceno kot leto prej.

V predzadnjem sklopu so študenti ocenjevali aktivnost uvajalnega tedna, pri kateri je sodelovala predsednica študentskega sveta v študijskem letu 2014/2015, ki je predstavila obštudijske dejavnosti.

Tabela 87: Študentski svet in študentska organizacija

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitve obštudijskih dejavnosti	0	5	10	30	55	4,4

Kot vidimo iz tabele 88 so bili študenti s predstavitvijo obštudijskih dejavnosti zadovoljni, saj je povprečna ocena predstavitve 4,4. Visoka ocena verjetno izhaja tudi iz dejstva, da študente poleg študija zanimajo tudi druge stvari. Predstavitve obštudijskih dejavnosti je v študijskem letu 2015/2016 ocenjena z višjo povprečno oceno kot leto prej (4,3).

V študijskem letu 2015/2016 je fakulteta v okviru uvajalnega tedna prvič organizirala predavanje Barbare Škarja, u.d.i.k.a., licencirane učiteljice medicije, ki je študentom predstavila globinsko sprostitev in medicino. Študenti so njeno aktivnost ocenili s povprečno oceno 3,1.

Na koncu ankete lahko študenti napišejo svoje mnenje o namenih in ciljih uvajalnega tedna ter o njegovi organizaciji in izvedbi. Na podlagi zapisanih mnenj ugotavljamo, da se študentom na uvajalnem tednu pridobljene informacije zdijo pomembne, koristne in dobrodošle, zato menimo, da jim bodo pomagale pri bodočem študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak smiseln tudi v prihodnje.

2.5.2 Analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi

Ob zaključku strokovne prakse je med mentorji strokovne prakse vsako študijsko leto izvedena anketa, ki omogoča pomembno povratno informacijo. Tabele 89–92 prikazujejo stališča mentorjev. Mentorji so lahko ocenjevali z ocenjevalno lestvico od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 88: Stališča mentorjev glede dela študentov na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2013/2014	Štud. leto 2014/2015	Štud. leto 2015/2016
	<i>V času strokovne prakse je študent spoznal:</i>			
1.	vrsto dejavnosti podjetja	4,65	4,88	5,00
2.	položaj podjetja v okolju	4,35	4,63	4,67
3.	organiziranost podjetja	4,57	4,75	4,75
4.	materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja	4,39	4,25	4,58
5.	rezultate uspešnosti poslovanja podjetja	4,00	4,38	4,58
6.	pristope spremljanja in zagotavljanja kakovosti	4,17	4,75	4,67
7.	poklice in različna delovna mesta ter zahtevano izobrazbo oz. znanje za njihovo zasedbo	4,35	4,88	4,75
8.	metodologijo, organizacijo dela za izdelavo operativnih projektnih nalog s področja organizacije in priprave zagotavljanja celovite kakovosti delovnih procesov	3,83	4,29	4,50
9.	delo posameznika pri pripravi projektov	3,77	4,25	4,25
10.	konkretno delo na delovnem mestu	4,78	5,00	5,00
11.	vlogo posameznika v timskem delu	4,61	4,88	4,75

Tabela 89: Stališča mentorjev glede njihovega dela s študenti na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2013/2014	Štud. leto 2014/2015	Štud. leto 2015/2016
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,43	4,57	4,92
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	4,70	5,00	4,92
3.	Za izvajanje mentorstva je razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje.	4,74	4,75	4,83
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	4,74	4,88	4,92
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	4,30	4,38	4,58
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	4,78	4,75	4,83
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	4,48	4,88	4,58
8.	Menim, da je sodelovanje s Fakulteto za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto dobro.	4,70	4,75	4,92
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	4,39	4,75	4,92
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse?	4,74	4,75	5,00

Tabela 90: Stališča mentorjev glede aktivnosti študentov na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2013/2014	Štud. leto 2014/2015	Štud. leto 2015/2016
	Študent je na strokovni praksi pokazal:			
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,87	5,00	4,92
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	4,96	5,00	5,00
3.	Za izvajanje mentorstva je razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje.	4,96	5,00	5,00
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	4,87	5,00	5,00
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	4,96	4,88	5,00
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	4,96	4,88	5,00
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	4,96	5,00	5,00
8.	Menim, da je sodelovanje s Fakulteto za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto dobro.	4,91	5,00	5,00
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	4,77	4,86	5,00
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse?	5,00	4,88	4,92

Tabela 91: Stališča mentorjev glede pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2013/2014	Štud. leto 2014/2015	Štud. leto 2015/2016
	Cilji strokovnega usposabljanja v delovnem okolju so			
1.	usposabljanje bodočega strokovnega kadra v realnem delovnem okolju	4,70	5,00	4,92
2.	prenos znanja z visokošolske institucije v neposredno delovno okolje in nazaj	4,70	5,00	4,92
3.	aplikacija strokovnega znanja, veščin in spretnosti, ki jih študent osvoji v študijskem procesu, v neposrednem delovnem okolju	4,41	4,88	4,67
4.	poglobljanje znanja s področja ekonomije	4,41	4,63	4,75
5.	poslovnih ved	4,45	4,75	4,67
6.	prava	4,19	4,25	4,58
7.	menedžmenta	4,38	4,75	4,58
8.	informatike	4,36	4,63	4,75
9.	človeških virov	4,55	4,63	4,83
10.	poslovnega tujega jezika	4,14	4,75	4,58
11.	razvoj strokovnih kompetenc	4,50	5,00	4,92
12.	soočenje študenta z dimenzijami delovnega okolja diplomiranega ekonomista / diplomirane ekonomistke	4,55	4,88	4,83
13.	spoznavanje značilnosti delovanja in organiziranja poslovnega okolja	4,65	4,75	4,92
14.	spoznavanje timskega dela	4,83	4,63	5,00
15.	usposabljanje za vodenje dokumentacije in za poročanje	4,57	4,88	4,92
16.	razvijanje sposobnosti kritične presoje med teoretičnimi izhodišči in obstoječo prakso	4,65	4,75	4,92
17.	spoštovanje moralno-etičnih vrednot in odgovornosti v odnosu do dela in sodelavcev	4,83	4,88	4,92

Povprečne ocene mentorjev so pri večini trditev višje kot predhodno študijsko leto. Mentorji so ocenili, da so študenti dobro spoznali konkretno delo na delovnem mestu (5,00), kjer so opravljali strokovno prakso. Prav tako so s povprečno oceno 5,00 ocenili, da so študenti dobro spoznali vrsto dejavnosti podjetja. Z visoko povprečno oceno 4,75 so ocenili poklice in različna

delovna mesta ter zahtevano izobrazbo oz. znanje za njihovo zasedbo, organiziranost podjetja ter vlogo posameznika v timskem delu. Strinjajo se, da so jim znani cilji izvajanja praktičnega usposabljanja (4,92) ter da je za izvajanje strokovne prakse treba določiti ustrezna sredstva in pogoje ter z najnižjo povprečno oceno, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih in časa za nadzor nad delom študentov na strokovni praksi (4,58).

Ocene mentorjev so pri večini trditev primerljive z ocenami študentov. Tudi mentorji so ocenili sodelovanje študentov pri projektnem delu z najnižjo oceno. Povsem razumljivo je, da je v času 45 delovnih dni težko omogočiti študentu spoznavanje priprave projektov in izdelavo operativnih projektih nalog, ki običajno zahtevajo globlje poznavanje problematike in daljše časovno obdobje dela. Analiza pomembnosti ciljev je pokazala, da mentorji in študenti ocenjujejo strokovno prakso kot dober način usposabljanja za delo v realnem okolju, kjer je mogoče razviti timsko delo (5,00), strokovno znanje, veščine in spretnosti, ki jih študenti pridobijo v času študija, prenesti neposredno v delovno okolje in razviti strokovne kompetence (4,92). Kljub temu mentorji menijo, da je treba poglobiti določeno znanje, in sicer s področja prava in menedžmenta (4,58).

2.5.2.1 Ugotovitve mentorjev

1. Pri izvajanju mentorstva bi pohvalili:

- dober termin izvajanja strokovne prakse;
- dobro sodelovanje med fakulteto in podjetjem;
- natančnost študenta pri delu;
- profesionalnost in hitro učenje študenta;
- samostojnost in samoiniciativnost študenta pri delu;
- zavzetost in prizadevnost študentov, njihovo vestnost, odgovoren odnos do dela in zaposlenih;
- študent je prikazal veliko teoretičnega znanja in ga vestno prenašal v delovne naloge;
- profesionalen odnos do zaposlenih in strank;
- dobra vključitev študenta v delovni tim;
- dobro poznavanje in uporaba MS Office.

Tretjina (33,3 %) mentorjev na to vprašanje ni odgovorila, ostali pa so pohvalili študente, njihovo delo na praksi ter njihov odnos do zaposlenih in strank.

2. Pri izvajanju mentorstva sem najbolj pogrešal:

- več časa za delo s študentom;
- natančnejše usmeritve za delo študenta in seznanitev mentorja s predhodno pridobljenimi znanji študenta.

Le trije mentorji (25 %) so odgovorili na to vprašanje. Dva od njih ugotavljata, da sta imela premalo časa za delo s študentom na praksi.

3. Pri izvajanju mentorstva sem uporabljal naslednjo literaturo:

- interne akte in pravilnike podjetja;
- predpise in zakone s področja računovodstva;
- Uradni list RS;
- Zakon o izvrševanju proračuna;
- Jezikovna odličnost (I. Potočar Papež);

- Poslovni asistent-skriti vodja (J. Hojs Potočnik in S. Zevnik);
- Medsebojno komuniciranje na delovnem mestu (T. Zidar Gale).

Le eden od mentorjev na to vprašanje ni odgovoril. En mentor je navedel tudi priročnik za mentorje, ki ga je pripravila naša fakulteta, vsi pa izvajanju mentorstva uporabljajo tudi interna gradiva podjetja ter pravilnike in zakone s področja financ, računovodstva, delovnih razmerij.

4. Za izboljšanje kakovosti strokovne prakse predlagam:

- daljši čas opravljanja prakse, saj bi se tako študenti lažje seznanili z več različnimi delovnimi mesti in nalogami;
- več usmeritev glede dela in spremljanja študentov na praksi.

Tri četrtine (75 %) mentorjev ni podalo predlogov oziroma jih niso imeli.

5. Za izboljšanje sodelovanja med FUPI in organizacijo predlagam:

- pogostejše stike.

Le dva mentorja (17 %) sta na to vprašanje odgovorila in oba predlagata več stikov s fakulteto v času izvajanja prakse.

2.5.3 Analiza ankete za študente na strokovni praksi

Ob zaključku strokovne prakse je bila med študenti na strokovni praksi vsako študijsko leto izvedena anketa o realizaciji strokovne prakse, ki s svojo anonimnostjo omogoča pomembno povratno informacijo. V nadaljevanju je prikazana primerjava rezultatov za zadnja tri študijska leta (2013/2014, 2014/2015 in 2015/2016). Tabela 93 prikazuje stališča študentov o strokovni praksi. Študenti so lahko ocenjevali z ocenjevalno lestvico od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 92: Stališča študentov o strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2013/2014	Štud. leto 2014/2015	Štud. leto 2015/2016
1.	V času strokovne prakse sem osmisлил in uporabil teoretično znanje, pridobljeno med študijem.	4,00	4,25	4,33
	Spoznal sem:			
2.	- vrsto dejavnosti podjetja	4,65	4,88	5,00
3.	- položaj podjetja v okolju	4,52	4,50	4,67
4.	- organiziranost podjetja	4,52	5,00	4,75
5.	- materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja	4,30	4,63	4,50
6.	- različna delovna mesta in zahtevnost znanja za opravilo le-teh.	4,17	4,25	4,58
7.	V času strokovne prakse sem se vključeval v konkretno delo.	4,52	4,75	5,00
8.	Omogočeno mi je bilo sodelovanje pri timskem delu.	4,39	4,13	4,42
9.	Navadil sem se na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog.	4,96	5,00	5,00
10.	Navadil sem se na kulturo delovnega okolja in pravil obnašanja v podjetju.	4,96	4,75	5,00
11.	Spoznal in navadil sem se na predpisano dokumentacijo o prisotnosti pri delu.	4,65	4,75	5,00
12.	Seznani sem se z informacijskim sistemom podjetja.	4,30	4,13	4,75
13.	Sodeloval sem pri pripravi projektov.	3,22	3,63	3,42
14.	V organizaciji nisem imel težav v zvezi s strokovno prakso.	4,87	4,75	5,00
15.	Sodelovanje z mentorjem v delovni organizaciji je bilo strokovno, poučno in korektno.	4,91	4,75	5,00
16.	Sodelovanje z organizatorjem strokovne prakse na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,61	4,75	4,83

Primerjava odgovorov zadnjih treh generacij študentov pokaže, da so študenti v času strokovne prakse precej dobro znali osmisлити in uporabiti teoretično znanje, pridobljeno med študijem, najmanj so sodelovali pri pripravi projektov ter timskem delu. Relativno kratek čas trajanja strokovne prakse pa je verjetno tudi razlog, da se študenti med opravljanjem prakse slabše spoznajo z informacijskim sistemom organizacije, v kateri opravljajo prakso. V zadovoljstvo nam je, da so se študenti dobro vklopili v delovno okolje, niso imeli težav v zvezi s strokovno prakso ter da so bili zadovoljni s sodelovanjem z mentorjem v delovni organizaciji in z organizatorjem delovne prakse na fakulteti.

2.5.3.1 Ugotovitve študentov

1. Študenti so bili pri izvedbi strokovne prakse najbolj zadovoljni:

- z organizacijsko klimo, dobrimi medsebojnimi odnosi v podjetju, prijaznim odnosom do študenta (50 %);
- z delom, ki sem ga opravljal (33 %);
- z mentorjem, njegovo strokovnostjo in odnosom do študenta (17 %);
- s pogoji dela;
- s sprejetostjo v organizaciji;
- z vsem;
- z zaupanjem konkretnih delovnih nalog;
- z jasnimi navodili za delo;
- z raznolikostjo dela, delo na več oddelkih.

2. Študenti so bili najmanj zadovoljni:

- s trajanjem strokovne prakse (prekratek čas);
- premalo odgovornega dela;
- začetno organizacijo dela;
- terminom izvajanja.

Več kot polovica (68 %) študentov na to vprašanje ni odgovorilo oziroma ni izrazilo nezadovoljstva.

3. Predlogi študentov za boljši potek strokovne prakse:

- daljši čas opravljanja strokovne prakse;
- izvajanje prakse tudi že v drugem letniku;
- več stikov med fakulteto in izvajalcem prakse;
- več odgovornega dela;
- drugi termin izvajanja prakse.

Kar tretjina (33,3 %) študentov bi si želela daljši čas izvajanja prakse, dva pa menita, da bi bilo dobro, če bi imeli prakso tudi že v drugem letniku. Študent, ki je prakso opravljal v računovodskem servisu, pa meni, da bi bil bolj primeren kak drug termin za izvedbo prakse, saj imajo računovodje v tem času veliko dela in se težko posvečajo študentom na praksi.

Če primerjamo rezultate anket o izvedbi strokovne prakse, lahko ugotovimo, da so študenti v času strokovne prakse precej dobro znali osmisliti in uporabiti teoretično znanje, pridobljeno med študijem. Dobro so spoznali tudi vrsto dejavnosti podjetja v katerem so opravljali prakso, organiziranost podjetja in njegov položaj v okolju. V času opravljanja prakse so se vključevali v konkretno delo, navadili so se na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog, kulturo delovnega okolja in pravil obnašanja v podjetju. Glede na to je razumljivo, da študenti niso imeli težav pri opravljanju strokovne prakse in da je bilo njihovo sodelovanje z mentorji v organizacijah strokovno, poučno in korektno. Študenti so najnižje ocenili sodelovanje pri pripravi projektov, kar je razumljivo, saj je priprava projektov zahtevno opravilo v katerega se težko vključi neizkušenega študenta na praksi, še posebej če se praksa zaključi pred zaključkom priprave projekta.

Veseli nas dejstvo, da študenti zelo resno razmišljajo o strokovni praksi in si je želijo v večjem obsegu, saj za njih predstavlja odlično priložnost, da se bolje spoznajo z organizacijo in njenim delovanjem.

2.5.4 Analiza ankete za diplomante prve stopnje

2.5.4.1 Podatki o vzorcu

Na podlagi anketno zbranih podatkov ugotavljamo, da je največ diplomantov (61,0 %) starih med 20 in 30 let, sledijo diplomanti stari od 41 do 50 let (23,0 %). Izpolnjeno anketo je vrnilo 74,0 % diplomantk in 26,0 % diplomantov. Diplomanti večinoma živijo v štiričlanski (43,0 %), petčlanski (19,0 %) ali tričlanski družini (19,0 %). Podobno kot predhodna študijska leta je izpolnjeno anketo vrnilo več tistih diplomantov, ki so obiskovali študij v Novem mestu. Več podatkov o tem je v tabeli 94.

Tabela 93: Delež diplomantov prve stopnje, ki so vrnili anketo, glede na lokacijo študija

Lokacija	Odstotek študentov
Novo mesto	90,0
Ljubljana	7,0
Maribor	3,0
Celje	0,0
Skupaj	100

Od vseh anketiranih diplomantov je anketo vrnilo več rednih študentov, in sicer je njihov delež 65,0 %.

Diplomanti so za prevoz na predavanja in vaje v času študija največkrat uporabljali osebni avtomobil (84,0 %). Slednje je razumljivo, saj je večina diplomantov od lokacije študija oddaljena več kot 31 kilometrov (65,0 %).

2.5.4.2 Odnos družinskega in službenega okolja do izobrazbe diplomanta

Na podlagi vrnjenih anket ugotavljamo, da so imeli diplomanti dobre pogoje za študij, saj je vse diplomante družina pri študiju podpirala, 61,0 % vprašanih pa so podpirali tudi sodelavci. Slednje je povezano tudi s tem, da je večina diplomantov (55,0 %) že zaposlenih in so bili zaposleni tudi v času, ko so diplomirali (45,0 %). Večina teh diplomantov (71,0 %) po pridobitvi diplome ni napredovala na svojem delovnem mestu. Večina nezaposlenih anketiranih diplomantov se po diplomiranju še ni zaposlila (76,0 %).

2.5.4.3 Zadovoljstvo diplomantov s študijem in njihova opažanja

Med anketiranimi diplomanti je večina (81,0 %) študij na fakulteti začela v prvem letniku, medtem ko se jih je 6,0 % vpisalo neposredno v drugi in 13,0 % neposredno v tretji letnik.

Ugotavljamo, da so diplomanti predavanja obiskovali dokaj redno. Večina anketirancev (97,0 %) se je pohvalila z 81–100-odstotno prisotnostjo na predavanjih, 3,0 % pa s 60–80-odstotno prisotnostjo. Omenjeni odstotki glede prisotnosti na predavanjih se skladajo tudi z zadovoljstvom s kakovostjo predavanj. S predavanji je bilo zadovoljnih 65 % anketiranih diplomantov, zelo zadovoljnih pa 35 %. Temu primerno so ocenili tudi zadostnost količine znanja, ki so ga pridobili med študijem, kar je razvidno iz tabele 95.

Tabela 94: Količina znanja, ki so ga diplomanti prve stopnje pridobili med študijem

Ocena	Odstotek študentov
5	19,0
4	49,0
3	32,0
2	0,0
1	0,0
Skupaj	100

Glede na rezultate, ne preseneča podatek, da je 94,0 % diplomantov odgovorilo, da je bila odločitev za izobraževanje na Fakulteti za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto dobra oz. zelo dobra. K temu nedvomno prispeva tudi delo referata in odnos fakultete do študentov nasplah.

Po mnenju diplomantov zaposleni v referatu delo opravljajo zelo dobro (58,0 %) oz. dobro (39,0 %). Prav tako zelo pozitivno ocenjujejo tudi odnos fakultete do študentov, saj 49,0 % anketiranih diplomantov meni, da je ta dober, in 45,0 %, da je zelo dober.

Kljub splošnemu zadovoljstvu s študijem, pa bi si diplomanti v času študija pri nekaterih predmetih želeli imeti več ur. 26,0 % anketiranih diplomantov bi si tako želelo več ur pri predmetu računovodstvo, 13,0 % pri predmetu poslovni angleški jezik ter 10,0 % pri predmetu poslovna matematika / matematične metode in poslovni račun. Nekateri pa bi si želeli več kontaktnih ur tudi pri drugih predmetih, npr. razvoj kariere, poslovna statistika / operacijske raziskave in statistika, ravnanje z ljudmi / upravljanje s kadri, modeli za odločanje / odločitveni modeli.

Ne glede na to, da bi si pri teh predmetih želeli dodatnih ur, pa izpita pri navedenih predmetih ne ocenjujejo nujno kot najtežjega. Podobno kot preteklo študijsko leto se je med vsemi izpiti 45,0 % anketiranim zdel najtežji izpit pri predmetu računovodstvo. Temu sledijo izpiti pri predmetih poslovna matematika / matematične metode in poslovni račun (27,0 %), osnove informacijskih sistemov / informacijsko upravljavski sistemi (10,0 %), poslovna statistika / operacijske raziskave in statistika (6,0 %). Nekateri so omenili še predmeta poslovni angleški jezik in menedžment proizvodnje / upravljanje proizvodnje.

Zadnje vprašanje se nanaša na morebitno nadaljevanje študija na magistrskem študijskem programu upravljanje in poslovanje, na katerega je samo 13,0 % vprašanih odgovorilo pritrdilno, kar je verjetno povezano s trenutnimi gospodarskimi razmerami.

3 UGOTAVLJANJE INTERESA ZA VPIS IN ANALIZA VPISA

3.1 Ugotavljanje interesa za vpis na prvi stopnji

3.1.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2015/2016

Strokovne službe fakultete so na različne načine informirale kandidate za vpis v programa *upravljanje in poslovanje* ter *poslovna informatika*.

Pomemben vir informacij za študente predstavljajo mediji kot najbolj množično sredstvo javnega obveščanja. V ta namen je fakulteta svoje programe v mesecu januarju 2015 oglaševala v Dolenjskem listu, Novem mediju in Udarnem listu ter na spletni strani POP TV.

V decembru 2014 smo se s predstavitvijo naših programov udeležili Študijske tržnice v dvorani Leona Štuklja Novo mesto, 23. in 24. januarja 2015 pa smo sodelovali na Informativi na Gospodarskem razstavišču v Ljubljani.

V januarju smo našo fakulteto in njuna programa v sklopu študijskega svetovanja, ki ga vodijo šolske svetovalne službe, predstavili na Kariernem dnevu Gimnazije Novo mesto, Mini kariernem sejmu Gimnazije in srednje šole Kočevje in Info dnevu Ekonomske šole Novo mesto. V aprilu pa smo se predstavili tudi na Višji strokovni šoli Ekonomske šole Novo mesto.

Zainteresiranim so se informacije čez celo študijsko leto posredovale tudi telefonsko, preko elektronske pošte ter osebne svetovanja med uradnimi urami referata za študentske zadeve.

Kandidatom se ob pogovoru priporoča tudi obisk spletne strani fakultete, na kateri so podrobni opisi študijskih programov in ostale informacije v zvezi s študijem na fakulteti.

Med pomembne vire informacij sodi tudi informativni dan, ki je bil 13. in 14. februarja 2015. Udeležba na njem je razvidna iz tabele 96.

Tabela 95: Udeležba na informativnem dnevu za vpis v študijskem letu 2015/16

	Novo mesto	Ljubljana	Skupaj
program UP	13	0	13
program PI	0	0	0
Skupaj	13	0	13

Udeležba na informativnem dnevu je bila zgolj na sedežu fakultete v Novem mestu. Kandidati so se na informativnem dnevu zanimali za vpis v program *upravljanje in poslovanje*.

3.1.2 Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Anketa je bila izvedena ob zaključku informativnega dne z namenom pridobiti osnovne demografske podatke kandidatov, podatke o ciljih in možnostih njihovega izobraževanja ter pridobiti oceno zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu.

3.1.3 Analiza ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Informativnih dni se je udeležilo skupno 13 kandidatov za vpis, vsi so tudi izpolnili anketo. Anketo je vrnilo 62 % žensk in 38 % moških. 77 % kandidatov je bil nezaposlenih.

Večina kandidatov (39 %) biva več kot 46 kilometrov od fakultete. Oddaljenost je prikazana v tabeli 97.

Tabela 96: Oddaljenost od fakultete

Odgovor	ODSTOTEK
do 5 km	15
6–20 km	0
21–35 km	15
36–45 km	24
nad 46 km	46
Skupaj	100

Tabela 97: Cilji izobraževanja

Odgovor	ODSTOTEK
možnost dobre zaposlitve	41
ohranitev delovnega mesta	0
menjava delovnega mesta	5
boljša plača	9
več znanja	36
kakovostnejše opravljanje dela v službi	9
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	0
o tem ne razmišljam	0
Skupaj	100

Glede na odgovore so kandidati za vpis kot najpomembnejši cilj izobraževanja izbrali možnost dobre zaposlitve, sledi želja po pridobitvi znanja. Zanimivo je, da so kandidati manj izpostavljali kakovostnejše opravljanje dela v službi, boljšo plačo in menjavo delovnega mesta ter da želje po ohranitvi delovnega mesta in želje po večjem ugledu sploh niso omenjali.

Večina kandidatov (69 %) je/bo srednjo šolo zaključila s poklicno maturo, 23 % z maturo, 8 % pa z zaključnim izpitom.

Tabela 98: Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na FUPI

Odgovor	ODSTOTEK
svetovalna služba v srednji šoli	29
informativni dan	41
Zavod za zaposlovanje	0
sam v medijih	6
v delovni organizaciji	6
posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	12
posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej fakulteti že študira	6
Skupaj	100

Rezultati iz tabele 99 nam kažejo, da je za bodoče študente informativni dan najpomembnejši vir informacij, na katerem lahko tudi preko vprašanj pridobijo vse informacije, ki so za njih v tistem trenutku najvažnejše. Temu sledi svetovalna služba v srednji šoli in posredovanje informacij med prijatelji.

Kandidati za vpis so svojo namero za triletni študijski program dali v odgovoru na sedmo vprašanje, rezultati so razvidni iz tabele 100.

Tabela 99: Odločitev za visokošolski strokovni program

Odgovor	ODSTOTEK
višješolski program mi da premalo znanja	23
visokošolski strokovni program ustreza mojim zahtevam po izobraževanju	62
drugo	15
Skupaj	100

Tabela 100: Dejavniki za vpis na FUPI

Odgovor	ODSTOTEK
program ustreza delu, ki ga opravljam	17
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	56
fakulteta je v bližini doma	22
za to fakulteto so se odločili tudi moji prijatelji ali sodelavci	0
dober ugled fakultete	5
drugo	0
Skupaj	100

Kandidati kot najpomembnejši vzrok za vpis na Fakulteto za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto navajajo, da jim fakulteta ponuja program, ki jih bo usposobil za delo, ki si ga želijo opravljati ali pa ga že opravljajo. Fakulteta si kot svojo prednost šteje tudi študij bližje domu, kar se je kot pomemben dejavnik izkazalo tudi v odgovorih.

Tabela 101: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu

Značilnosti	Povprečna ocena
pogoji za vpis	4,5
trajanje izobraževanja	4,2
način dela – predavanja, vaje, seminarske naloge	4,1
število tedenskih ur obveznosti	3,9
zahtevnost študija	4,2
predmetnik	4,2
učni načrti	4,0
študijska literatura	4,2
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	4,2
pogoji za zaključek študija	4,1
način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,2
ocenjevalna lestvica	4,2
možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	4,5
možnost mobilnosti (študij in strokovna praksa v tujini)	4,1
možnost nadaljnega izobraževanja	4,4
vrsta in zahtevnost del in nalog, za katere se boste usposobili	4,2
način opravljanja strokovne prakse	4,4

Kandidati so bili s predstavitvijo značilnosti študijskega programa *upravljanje in poslovanje ter poslovna informatika* v povprečju zadovoljni, kar je pozitiven pokazatelj za organizacijo informativnega dne v prihodnje. Povprečne ocene ocenjenih značilnosti se gibljejo med 3,9 in 4,5. Kandidati za vpis so bili najbolj zadovoljni s predstavitvijo pogojev za vpis in možnostjo izbirnosti. Najmanj zadovoljni pa so bili s predstavitvijo števila tedenskih ur obveznosti.

Tabela 102: Odločitev za študij na fakulteti

Odgovor	ODSTOTEK
Bi se vpisala/-a brez obotavljanja.	62
Bi premisli/-a o vpisu.	38
Zanesljivo se ne bi vpisal/-a.	0
O tem ne razmišljam.	0
Skupaj	100

Če bi se kandidati v danem trenutku morali odločiti za vpis v naša programa, bi se jih 62 % vpisalo brez obotavljanja, 38 % kandidatov pa bi še premislilo o vpisu.

3.2 Analiza vpisa na prvi stopnji

Vpis v prvi letnik je bil izveden skladno z razpisom za vpis za študijsko leto 2015/2016, vpis v višji letnik pa skladno z merili za prehode.

Načrt vpisa novincev v študijskem letu 2015/2016 je potekal skladno z enotno določenimi rokovniki in navodili, ki jih je sprejelo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, obvezni pa so bili za vse visokošolske zavode v Republiki Sloveniji.

Tabela 103: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa *upravljanje in poslovanje*

Lokacija	Število razpisanih mest			SKUPAJ
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	
Novo mesto – RŠ	80	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	80
Novo mesto – IŠ	40	20	20	80
Ljubljana	40	20	20	80
Skupaj	160	40	40	240

Tabela 104: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa *poslovna / informatika v upravljanju in poslovanju*

Lokacija	Število razpisanih mest			SKUPAJ
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	
Novo mesto – RŠ	32	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	32
Novo mesto – IŠ	20	20	20	60
Ljubljana	20	20	20	60
Skupaj	72	40	40	152

3.2.1 Vpis v prvi letnik v študijskem letu 2015/2016

3.2.1.1 Prvi prijavni rok

Tabela 105: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku na program *upravljanje in poslovanje*

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	15	12	80,0
izredni študij Novo mesto	1	1	100,0
izredni študij Ljubljana	0	0	0,00
Skupaj	16	13	81,3

V prvem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa *upravljanje in poslovanje* na 80 razpisanih mest prijavilo 15 kandidatov, vpisalo se jih je 12, kar znaša 80,0 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu se je prijavil 1 kandidat, ki se je tudi vpisal. V 1. letnik izrednega študija v Ljubljani se ni prijavil nihče.

Tabela 106: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku na program *poslovna informatika*

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	1	0	0,00
izredni študij Novo mesto	0	0	0,00
izredni študij Ljubljana	0	0	0,00
Skupaj	1	0	00,0

V prvem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa *poslovna informatika* na 32 razpisanih mest prijavil 1 kandidat, ki pa se ni vpisal. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu in v Ljubljani se ni prijavil nihče.

Po izteku prvega prijavnega roka so ostala prosta vpisna mesta (glej tabeli 106 in 107), zato je bila za kandidate možnost oddaje prijave za vpis tudi v drugem prijavnem roku.

Tabela 107: Prosta mesta za drugi prijavni rok na programu upravljanje in poslovanje

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	68	85,0
izredni študij Novo mesto	39	97,5
izredni študij Ljubljana	40	100,0
Skupaj	147	91,9

Tabela 108: Prosta mesta za drugi prijavni rok na programu poslovna informatika

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	32	100,0
izredni študij Novo mesto	20	100,0
izredni študij Ljubljana	20	100,0
Skupaj	72	100,0

3.2.1.2 Drugi prijavni rok

Tabela 109: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku v študijski program upravljanje in poslovanje

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	22	18	81,8
izredni študij Novo mesto	6	5	83,3
izredni študij Ljubljana	0	0	0,00
Skupaj	28	23	82,1

V drugem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa *upravljanje in poslovanje* na 68 prostih mest prijavilo 22 kandidatov, vpisalo pa se jih je 18, kar znaša 81,8 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu se je prijavilo 6 kandidatov, 5 se jih je vpisalo. V 1. letnik izrednega študija v Ljubljani se ni prijavil nihče.

Tabela 110: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku v študijski program poslovna informatika

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	3	3	100,0
Skupaj	3	3	100,0

V drugem prijavnem roku so se v 1. letnik rednega študija programa *poslovna informatika* na 32 prostih mest prijavili 3 kandidati, vsi so se tudi vpisali. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu in Ljubljani se ni prijavil nihče.

Po izteku drugega prijavnega roka so ostala prosta vpisna mesta (glej tabeli 110 in 111), zato je bila za kandidate možnost oddaje prijave za vpis tudi v tretjem prijavnem roku.

Tabela 111: Prosta mesta za tretji prijavni rok na programu upravljanje in poslovanje

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	50	62,5
izredni študij Novo mesto	34	85,0
izredni študij Ljubljana	prostih mest nismo razpisali	prostih mest nismo razpisali
Skupaj	84	70,0

Tabela 112: Prosta mesta za tretji prijavni rok na programu poslovna informatika

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	29	90,6
izredni študij Novo mesto	prostih mest nismo razpisali	prostih mest nismo razpisali
izredni študij Ljubljana	prostih mest nismo razpisali	prostih mest nismo razpisali
Skupaj	29	90,6

3.2.1.3 Tretji prijavni rok

Tretji prijavni rok je potekal od 1. do 5. oktobra 2015. V tretjem prijavnem roku so se na koncesionirane študijske programe na redni študij lahko prijavili samo kandidati, ki so oddali prvo ali drugo prijavo in se v izbirnem postopku niso uvrstili v nobenega od v prijavi naštetih študijskih programov ter kandidati, ki so bili v prvem ali drugem prijavnem roku sprejeti v študijski program, ki se ni izvajal. Prav tako so lahko prijavo oddali študenti, ki so želeli zamenjati študijski program in te pravice oz. pravice do ponavljanja še niso izkoristili. Niso pa mogli v tem prijavnem roku pravice do zamenjave študijskega programa izkoristiti tisti kandidati, ki so se v študijski program vpisali na podlagi prijavno-sprejemnega postopka v prvem ali drugem prijavnem roku.

Za vpis v redni študij programa *upravljanje in poslovanje* smo prejeli 19 prijav, vpisalo se je 8 kandidatov, 3 se niso prišli vpisat, 8 pa ni izpolnjevalo pogojev za oddajo prijave v tretjem prijavnem roku. Za vpis v izredni študij programa *upravljanje in poslovanje* nismo prejeli nobene prijave. Za vpis v redni študij programa *poslovna informatika* smo prejeli 4 prijave, nobeden od teh pa ni izpolnjeval pogojev za oddajo prijave v tretjem prijavnem roku. Za vpis v izredno obliko študija *poslovna informatika* nismo prejeli nobene prijave.

3.2.2 Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2015/2016

Prijave za nadaljevanje študija po merilih za prehode je fakulteta zbirala od 1. do 17. septembra 2015. Število vpisanih študentov je razvidno iz tabel 114 in 115.

Tabela 113: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2015/2016 (program *upravljanje in poslovanje*)

	VPIS V 2. LETNIK	VPIS V 3. LETNIK	VPIS DIPLOMANTOV, 1. LETNIK
redni študij Novo mesto	0	0	0
izredni študij Novo mesto	3	5	0
izredni študij Ljubljana	0	0	0
Skupaj	3	5	0

Tabela 114: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2015/2016 (program *poslovna informatika*)

	VPIS V 2. LETNIK	VPIS V 3. LETNIK	VZPOREDNI ŠTUDIJ, 1. LETNIK
redni študij Novo mesto	0	0	0
Skupaj	0	0	0

3.2.3 Stanje vpisa na dan 10. 10. 2015

Tabela 115: Stanje vpisa na dan 10. 10. 2015 (program *upravljanje in poslovanje*)

Letnik	Redni študij		NM		LJ		SKUPAJ
	V1	V2	V1	V2	V1	V2	
1. letnik	38	8	6	1	/	/	53
2. letnik	17	/	6	2	/	/	25
3. letnik	13	/	13	/	/	/	26
ABS	7	/	/	/	/	/	7
Skupaj	75	8	25	3	0	0	111

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis

Tabela 116: Stanje vpisa na dan 10. 10. 2015 (program *poslovna informatika /informatika v upravljanju in poslovanju*)

Letnik	Redni študij		SKUPAJ
	V1	V2	
1. letnik	4	3	7
2. letnik	3	/	3
3. letnik	1	/	1
ABS	2	/	2
Skupaj	10	3	13

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis

Tabela 117: Pregled vpisa po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2015/2016

Enota študija	Letnik	Oblika študija	Št. vseh vpisanih	Moški	Ženske	Regija bivanja											Plačilo šolnine			
						Pomur.	Podrav.	Koroš.	Savinjs.	Zasav.	Spodnj e-posav.	JV Slov.	Osred.-sloven.	Gorenj.	Notranj .-kraška	Goriška	Obalno-kraška	SAM	PODJ.	ZAVOD
2015/2016	1.	redno	46	10	36	1	0	0	2	0	9	27	5	1	0	0	1	0		
			F % 100	22	78	2	0	0	4	0	20	59	11	2	0	0	2	0		
REDNI	2.	redno	17	4	13	0	0	0	0	0	2	13	2	0	0	0	0	0		
			F % 100	24	76	0	0	0	0	0	12	76	12	0	0	0	0	0		
83 UP	3.	redno	13	2	11	0	0	0	1	0	1	11	0	0	0	0	0	0		
			F % 100	15	85	0	0	0	8	0	8	84	0	0	0	0	0	0		
13 PI/ IUP	ABS	redno	7	0	7	0	0	0	0	1	0	5	1	0	0	0	0	0		
			F % 100	0	100	0	0	0	0	4	0	72	14	0	0	0	0	0		
28 UP	1. PI	redno	7	4	3	0	0	0	0	0	0	5	0	1	1	0	0	0		
			F % 100	57	43	0	0	0	0	0	0	72	0	14	14	0	0	0		
IZREDNI E-ŠTUDIJ	2. IUP	redno	3	1	2	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0		
			F % 100	33	67	0	0	0	0	0	33	67	0	0	0	0	0	0		
28 UP	3. IUP	redno	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0		
			F % 100	0	100	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0		
28 UP	ABS	redno	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0		
			F % 100	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0		
28 UP	1.	e-študij	7	2	5	0	0	0	0	0	4	2	1	0	0	0	0	5	1	1
			F % 100	29	71	0	0	0	0	0	57	29	14	0	0	0	0	72	14	14
28 UP	2.	e-študij	8	4	4	0	0	0	0	0	4	3	1	0	0	0	0	8	0	0
			F % 100	50	50	0	0	0	0	0	50	38	12	0	0	0	0	100	0	0
28 UP	3.	e-študij	13	2	11	0	0	0	0	0	6	5	2	0	0	0	0	9	4	0
			F % 100	15	85	0	0	0	0	0	46	39	15	0	0	0	0	69	31	0
SKUPAJ 124			F 124	31	93	1	0	0	3	1	21	77	15	4	1	0	0	22	5	1
			F % 100	25	75	1	0	0	2	1	17	62	12	3	1	0	0	79	18	3

V študijskem letu 2015/2016 je bilo vpisanih skupaj 124 študentov na matični enoti v Novem mestu. Med njimi je bilo 75 % žensk.

Glede na regijo bivanja so prevladovali študenti iz Jugovzhodne Slovenije (62 %), sledili so študenti iz Spodnje-posavske regije (17 %) in Osrednje-slovenske regije (12 %), iz ostalih regij je bilo po manj študentov, nobenega študenta pa ni bilo iz Podravske, Koroške, Goriške in Obalno-kraške regije.

Od 28 izrednih študentov je bilo samoplačnikov 22 (79 %), delovna organizacija je šolnino plačala 5 študentom (18 %), Zavod RS za zaposlovanje pa enemu (3 %).

4 VISOKOŠOLSKI UČITELJI, VISOKOŠOLSKI SODELAVCI IN STROKOVNI SODELAVCI

4.1 Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci

4.1.1 Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev

Tabela 118: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost FUPI (stanje na zadnji dan študijskega leta)

Naziv	Redni profesor			Izredni profesor			Docent			Višji pred.			Pred./ Lekt			Asist./ Bibliot.			SKUPAJ		
	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Del. razm. PDC							1	1	1	3	3	4	1	1		1			6	5	5
FTE							1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	4,00	1,00	1,00		1,00			6,00	5,00	5,0
Del. razm. KDC	1	1	1		1	1				1	1	1		2	2	2	2	2	4	7	7
FTE	0,50	0,50	0,90		0,50	0,50				0,70	0,70	0,70		0,80	0,80	0,80	1,20	1,20	2,00	3,70	4,1
Dopolnilno delo				1	1	1	1	1	1										2	2	2
FTE				0,20	0,20	0,20	0,15	0,15	0,15										0,35	0,35	0,35
SKUPAJ del. raz.	1	1	1	1	2	2	2	2	2	4	4	5	1	3	2	3	2	2	12	14	14
FTE	0,50	0,50	0,90	0,20	0,70	0,70	1,15	1,15	1,15	3,70	3,70	4,70	1,00	1,80	0,80	1,80	1,20	1,20	8,35	9,05	9,45
Delo po pogodbi	2	1	2	2		3	5	1	2	5	5	5	4	2	1				18	9	13
FTE		0,20	0,23	0,17		0,31	2,00	0,20	0,73	1,14	1,10	0,60	1,16	0,50	0,60				4,47	2,00	2,5
SKUPAJ	3	2	3	3	2	5	7	3	4	9	9	10	5	5	3	3	2	2	30	23	27
FTE	0,50	0,70	1,13	0,37	0,70	1,01	3,15	1,35	1,88	4,84	4,80	5,30	2,16	2,30	1,40	1,80	1,20	1,20	12,82	11,05	11,9

Nosilci izobraževalne in znanstveno-raziskovalne dejavnosti visokošolskih zavodov so visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci. V izobraževalnem procesu fakultete je v študijskem letu 2015/2016 pri izvedbi vseh treh študijskih programov sodelovalo skupaj 27 visokošolskih učiteljev in sodelavcev (11,92 FTE). Na podlagi pogodbe o zaposlitvi jih je sodelovalo 14 (9,45 FTE), z njimi pa je bilo sklenjenih še za 2,39 FTE avtorskih in podjemnih pogodb. Na osnovi avtorske in podjemne pogodbe je s fakulteto sodelovala še 1 pogodbeni visokošolska učiteljica (0,08 FTE). Upošteva števílo vpisanih študentov (246), je bilo razmerje med visokošolskimi učitelji in sodelavci in študenti $\approx 9 : 1$, če upoštevamo FTE pa $\approx 20 : 1$.

Svoje študijske programe je fakulteta, upošteva FTE, v približno 80 % izvedla z zaposlenimi visokošolskimi učitelji in sodelavci, toliko kot v predhodnem študijskem letu.

4.1.2 Izvolitve v nazive

Fakulteta je z izvolitvami v pedagoške nazive, tako kot v vseh preteklih letih, tudi v študijskem letu 2015/2016 skrbela za ohranjanje svojega portfelja visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. Postopki za njihovo izvolitev v naziv so regulirani in javni ter potekajo v skladu z zakonom o visokem šolstvu, zakonom o splošnem upravnem postopku, statutom fakultete in pravilnikom o merilih in postopku za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, sprejetim maja 2011, dopolnjenim avgusta 2011, aprila 2013, decembra 2014 in septembra 2015.

V študijskem letu 2015/2016 je fakulteta vodila dva postopka za izvolitev visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v nazive in ju tudi zaključila. Oba postopka za izvolitev sta bila vodena na vlogo kandidatki, ki so s fakulteto v delovnopravnem odnosu.

V študijskem letu 2015/2016 je bilo 24 od 27 v pedagoškem procesu sodelujočih učiteljev in sodelavcev v naziv izvoljenih na fakulteti. Preostali so bili v naziv izvoljeni na drugih visokošolskih zavodih. Fakulteta je njihovo izvolitev priznala, kot primerno za izvajanje izobraževalne dejavnosti na fakulteti. Od zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev imajo trije izvolitev drugega visokošolskega zavoda.

Tabela 119: Izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca – postopki, zaključeni z izvolitvijo

	skupaj			zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci			pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci		
	2015/ 2016	2014/ 2015	2013/ 2014	2015/ 2016	2014/ 2015	2013/ 2014	2015/ 2016	2014/ 2015	2013/ 2014
izredni profesor		1			1				
docent	1	1 (1)		1	1 (1)				
višji predavatelj		1	3 (1)		1	2			1 (1)
predavatelj	1	1	2	1	1	2			
asistent									
Skupaj	2	4	5 (1)	2	4	4			1 (1)

Opomba: V oklepaju so podatki o ponovnih (drugi, tretji) izvolitvah v isti naslov.

4.2 Strokovni sodelavci

Strokovni sodelavci opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, ki so potrebne za uspešno in učinkovito izvajanje izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti fakultete.

V študijskem letu 2015/2016 je bilo v povprečju na fakulteti zaposlenih 9 (7,20 FTE) strokovnih sodelavcev, enako kot v študijskem letu 2014/2015.

4.3 Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje

Fakulteta ima za izvajanje dejavnosti v obsegu, kot jo je izvajala v študijskem letu 2015/2016, na voljo ustrezno število visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev in strokovnih sodelavcev. S stališča strokovne usposobljenosti in izvolitev v nazive visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci, izpolnjujejo vse zakonske zahteve in pričakovanja, ki jih izražata poslanstvo in vizija fakultete, v dobršni meri pa jih tudi presegajo.

Kljub temu bo zaradi izboljšanja kadrovske strukture visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev treba z ustvarjanjem stimulatívne delovnega okolja:

- pospešiti nadomeščanje pogodbenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev z novimi, zlasti dopolnilno zaposlenimi;
- spodbujati izvolitve v višje nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in njihova napredovanja v okviru trenutnega naziva.

Kar se tiče delavcev, ki opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, bo treba v prihodnje njihovo število sproti prilagajati številu vpisanih študentov oz. prihodkom fakultete iz naslova izobraževalne dejavnosti.

5 ŠTUDENTI

Študenti FUPI so zaradi urejanja vprašanj skupnega pomena in uresničevanja skupnih interesov in solidarnega zadovoljevanja skupnih potreb združeni v študentski organizaciji.

Študenti FUPI imajo možnost sodelovati v študentskem svetu, ki se vključuje tudi v delo upravnih organov fakultete, in sicer v okviru problemov, ki so povezani s študijem. Člane študentskega sveta se izvoli na zboru študentov, kjer imajo vsi študenti možnost predlagati nove člane.

Izvoljeni člani študentskega sveta neposredno sodelujejo v procesu upravljanja fakultete, saj imajo svoje člane v akademskem zboru (petina članov akademskega zbora), v senatu fakultete (2 študenta) ter v komisiji za kakovost (1 študent). Študentski svet, ki ima svojega predsednika, podpredsednika, tajnika in blagajnika, ter katerega mandatna doba je 1 študijsko leto, se sestaja dvakrat v vsakem semestru, po potrebi pa tudi pogosteje, zaradi sodelovanja v habilitacijskem postopku imenovanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter volitev dekana fakultete.

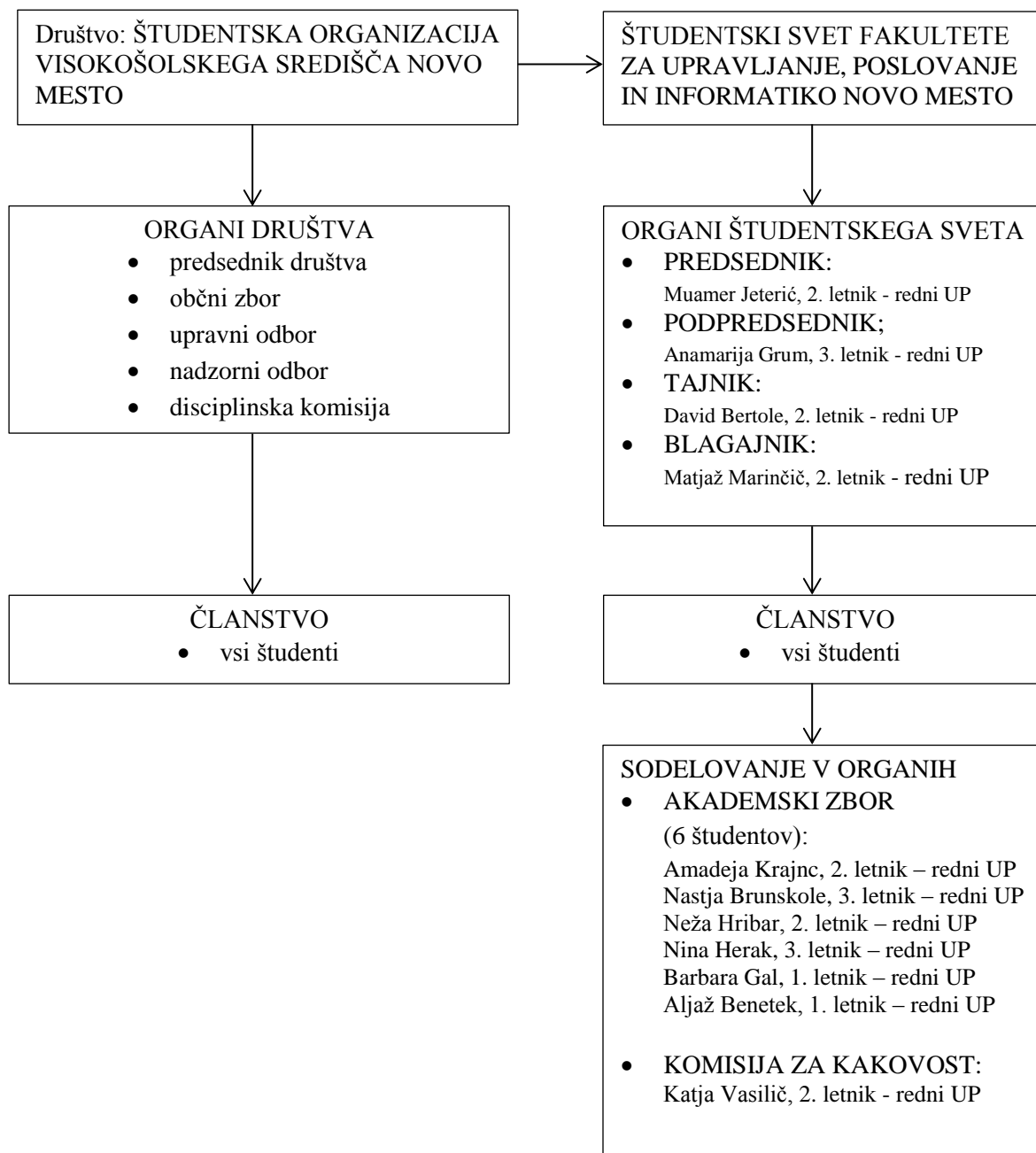
Naloge študentskega sveta so, da daje mnenje o statutu v delu, ki se nanaša na pravice in dolžnosti študentov, daje mnenje o drugih splošnih pravnih aktih fakultete, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov, organizira volitve predstavnikov študentov v senat, akademski zbor in upravni odbor, v sodelovanju s študentsko organizacijo sprejema in izvaja program interesnih dejavnosti študentov, daje mnenje o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ob ponovni izvolitvi v naziv, obravnava poročilo o kakovosti izvedbe izobraževalnega programa fakultete na način in po postopku, ki ga določa drugi splošni pravni akt fakultete, sodeluje pri ocenjevanju in preverjanju dejanske obremenitve študentov ter opravlja druge naloge, ki se nanašajo na študente.

Študentski svet in študentska organizacija v svojem mandatu organizirata naslednje dejavnosti:

- brucovanje,
- dan fakultete,
- izbor najštudenta in najštudentke,
- kulturne večere,
- božično okraševanje prostorov fakultete,
- različne oblike študentskega druženja,
- sodelovanje na informativnem dnevu.

V študijskem letu 2016/2017 ima študentski svet zastavljen cilj: pridobivanje finančnih sredstev za izvedbo dejavnosti z večkratnim pobiranjem manjših prispevkov s strani študentov in donacij s strani sponzorjev.

Shema 2: Organiziranost študentov



6 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA

6.1 Prostori in opremljenost

6.1.1 Prostori

Fakulteta ima za izvajanje svoje dejavnosti na razpolago prostore v skupni površini 3.687 m². Od tega ima v Novem mestu za izvajanje pedagoškega procesa na razpolago prostore v površini 2.637 m² (≈ 11 m² na v študijskem letu 2015/2016 v Novem mestu vpisanega študenta), 2.441 m² jih je v lasti fakultete, 196 m² prostorov pa ima fakulteta v najemu. Fakulteta ima v Novem mestu v lasti tudi stanovanjske prostore v površini 169 m², namenjene za svoje visokošolske učitelje oz. visokošolske sodelavce.

V Ljubljani ima fakulteta za izvajanje pedagoškega procesa v lasti prostore v skupnem obsegu 831 m². Zaradi zmanjšanja obsega v Ljubljani vpisanih študentov fakulteta te prostore oddaja v najem.

Za izvajanje pedagoškega procesa v Mariboru ima fakulteta zagotovljeno uporabo 50 m² prostorov, a jih v študijskem letu 2015/2016, ker v Mariboru ni izvajala dejavnosti, ni uporabljala.

Vsi prostori v lasti fakultete so bili kupljeni iz sredstev zavoda, ustvarjenih s tržno dejavnostjo. Proračunskih sredstev fakulteta za prostore nikoli ni prejela.

V navedenih prostorih je v Novem mestu v 6 učilnicah na voljo 407 sedežev za študente (≈ 1,7 na v študijskem letu 2015/2016 v Novem mestu vpisanega študenta). V Ljubljani je v 7 učilnicah 619 sedežev za študente, v Mariboru pa v eni učilnici 20 sedežev za študente. Vse učilnice so opremljene z računalniki, video projektorji in grafoskopi. V dveh računalniških učilnicah je nameščenih 38 računalnikov.

Fakulteta ima v Novem mestu tudi prostore za knjižnico s čitalnico z 21 sedeži. Podrobneje je knjižnica predstavljena v nadaljevanju.

6.1.2 Oprema

Fakulteta je od začetka izvajanja študijske dejavnosti (od leta 1998) nabavila opremo za izvajanje dejavnosti v skupni vrednosti približno 1.320.000 EUR evrov. V študijskem letu 2015/2016 oz. v poslovnem letu 2015 je bilo nabavljeno za približno 8.400 EUR opreme in drobnega inventarja.

Vsa oprema v lasti fakultete je bila kupljena iz sredstev zavoda, ustvarjenih s tržno dejavnostjo. Proračunskih sredstev fakulteta za opremo nikoli ni prejela.

6.1.3 Ocena materialnih pogojev za delo, usmeritve za delo v prihodnje

Prostori, ki jih ima na voljo fakulteta za izvajanje svoje dejavnosti, po obsegu in opremljenosti v celoti zadostujejo trenutnim potrebam, v Ljubljani pa jih celo bistveno presegajo.

6.2 Knjižnica

6.2.1 Splošno

V prostorih knjižnice Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto hranimo gradivo za potrebe *Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko* ter *Fakultete za poslovne in upravne vede*. Poleg tega je tu ločeno postavljeno še gradivo *Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto* in *Fakultete za tehnologije in sisteme*. Knjižnica zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževanja in raziskovanja. Namenjena je predvsem študentom vseh štirih fakultet, njihovim pedagoškim delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom.

Od leta 2001 je knjižnica polnopravna članica sistema COBISS, preko katerega uresničuje temeljne strokovne cilje: izposajo, medknjižnično izposajo, nabavo in obdelavo gradiva, vodenje bibliografij raziskovalcev, iskanje informacij o gradivu in druge bibliografske poizvedbe. Sodelujemo v sistemu vzajemne katalogizacije in tako prispevamo zapise v vzajemno bazo podatkov slovenskih knjižnic.

Temeljne naloge knjižnice so:

- sodelovati pri izobraževalni in raziskovalni dejavnosti ter jo strokovno podpirati;
- izobraževati in usposablјati člane za učinkovito uporabo knjižničnega gradiva in drugih informacijskih virov;
- s strokovnim delom ob pomoči novih tehnologij zagotavljati kakovostne knjižnične storitve;
- zagotavljati splošno dostopnost gradiva, informacijskih virov in storitev;
- zagotavljati povezovanje knjižnice na nacionalnem nivoju;
- sodelovati pri vzajemni katalogizaciji na nacionalnem nivoju.

Knjižnične storitve, ki jih omogočamo:

- ugotavljanje potreb uporabnikov in zagotavljanje ustreznih informacij za zadovoljevanje teh potreb;
- enostaven in učinkovit dostop do informacijskih virov;
- svetovanje in individualna pomoč uporabnikom;
- izobraževanje uporabnikov za samostojno iskanje zelenih informacij, zlasti v okviru predstavitve knjižnice in njenega delovanja ter uporabe informacijskega servisa COBISS/OPAC v uvajalnem tednu ob začetku vsakega študijskega leta.

Poleg tega svojim uporabnikom omogočamo dostop do različnih tujih in domačih podatkovnih baz preko COBISS/OPAC-a: ProQuest, Web of Science, Scopus, JCR ter druge baze podatkov, ki jih ta omogoča, ter e-dostop do naslednjih publikacij: Finance, Podjetnik, Delo, Dnevnik, Računovodski in davčni nasvet.

6.2.2 Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice

Knjižnica ima s čitalnico 85 m² skupne uporabne površine (za FUPI (in FPUV), FZV in FTS) in do vsega gradiva prost dostop. V čitalnici je za vse štiri fakultete 18 čitalniških mest, uporabnikom je na voljo 7 računalnikov (z dostopom do svetovnega spleta), ki jim omogočajo pisanje seminarskih nalog, iskanje po elektronskih virih in podatkovnih bazah na internetu, ter 1 optični bralnik za potrebe predavateljev in študentov.

Knjižnica je odprta (za vse štiri fakultete) 44 ur tedensko; od ponedeljka do četrтка od 7.30 do 15.30 ure, v petek od 10.00 do 18.00 in v soboto od 7.30 do 11.30.

6.2.3 Knjižnična zbirka

Knjižnična zbirka FUPI in FPUV obsega 11576 enot monografskih publikacij (skupaj z dipl., mag. in dokt. nalogami) in 57 naslovov serijskih publikacij (časopisov in revij). Informacijski viri v knjižnici pomagajo študentom in pedagoškemu delavcu pri uresničevanju zastavljenih izobraževalnih ciljev. Dodatno gradivo si lahko izposodijo tudi v Knjižnici Mirana Jarca Novo mesto, ki se nahaja v bližini.

Na voljo sta najmanj dva izvoda predpisanega študijskega gradiva. Knjižnična zbirka pa vsebuje tudi ostalo gradivo, ki je povezano s pedagoškim in znanstvenoraziskovalnim delom.

Tudi v prihodnje bo prednostna naloga knjižnice FUPI povečati knjižnično zbirko. Načrtovan je nakup tuje strokovne literature, predvsem monografskih publikacij.

6.2.4 Kadrovski pogoji

V knjižnici sta zaposleni dve bibliotekarki (za potrebe knjižnic vseh štirih šol), prva (polni delovni čas) je diplomirana bibliotekarka in profesorica zgodovine, druga (polovični delovni čas) je po izobrazbi profesorica slovenskega in nemškega jezika z bibliotekarskim strokovnim izpitom. Obe imata potrebno licenco in ostala pooblastila za delo in kreiranje novih zapisov v bibliografski podatkovni bazi COBISS.

6.2.5 Kakovost storitev in rezultati delovanja

Kakovostno delo v knjižnici zagotavljamo z nenehnim izboljševanjem posameznih knjižničnih storitev in usklajevanjem le-teh s poslanstvom oz. z zastavljenimi cilji.

Prizadevali si bomo, da bo knjižnica še naprej opravljala bibliotekarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost za svoje uporabnike glede na najnovejša spoznanja bibliotekarske in informacijske stroke.

Tabela 120: Osnovni kazalci opremljenosti in delovanja knjižnice

Študijsko leto	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Število knjig	8339	9075	9593	10090	10555	11029	11576
Število revij	80**	59**	61	69	71	71	57
Število izposoj	7859*	4213	2605	2411	2640	2057	4528
Število obiskov	3297	3071	2775	1935	1908	1236	1945
Število izdanih knjig - do sedaj	45	47	48	57***	2 novi, skupaj 59***	61	108 (vse), 23 (mon, učb., zbor.)
Število študentov – aktivnih čl. knjižnice	400*	279	276	160	165	97	123

Legenda:

- *podatki za posamezne fakultete še niso ločeni
- **samo naslovi revij
- ***brez končnih poročil, študijskih gradiv in patentnih prijav

6.2.6 Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi

Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi:

- Kot vsako leto smo tudi tokrat v začetku oktobra za študente pripravili predstavitev knjižnice in uporabo COBISS/OPAC-a (iskanje gradiva, člankov po COBIB-u, možnost podaljšanja roka izposoje in rezervacij gradiva od doma preko servisa Moja knjižnica ...) ter ostalih dostopnih informacijskih virov na spletu.
- Nabavili smo precej nove literature za študijske potrebe FUPI in FPUV.
- V knjižnici ni tiskalnika za študente. V čitalnici je na voljo 1 optični čitalnik.
- Izkoriščen je že ves razpoložljivi prostor v čitalnici, prostorska stiska se povečuje, saj zaloga gradiva zelo hitro narašča.
- Vodstvo fakultete bi moralo poskrbeti za dodatne prostore. Ta predlog niti v preteklih študijskih letih ni bil izpolnjen, zato je še vedno in še veliko bolj aktualen.
- Ponovno predlagamo, da se za študente nabavi tiskalnik s samodejnim obračunavanjem stroškov.

6.3 Informatizacija študijskega procesa

Glede razpoložljivosti računalnikov za študente ter opremljenosti predavalnic ugotavljamo za obdobje 2012-2016 naslednje:

- zaradi zmanjšanja števila vpisanih študentov in vsakoletne nove nabave računalniške opreme se število študentov na računalnik zmanjšuje;
- število računalnikov na redno zaposlene visokošolske učitelje in sodelavce se znižuje;
- opremljenost predavalnic glede na osebni računalnik/projektor/internetno povezavo je enako, saj so predavalnice posodobljene.

Tabela 121: Kazalci informatizacijske opremljenosti fakultete

Študijsko leto	12/13	13/14	14/15	15/16
Št. študentov/osebni računalnik	5,72	5,70	5,77	5,73
Št. visokošolskih učiteljev in sodelavcev/osebni računalnik	1,23	1,27	1,31	1,32
Št. strokovnih sodelavcev/osebni računalnik	1,29	1,35	1,37	1,36
Št. predavalnic/osebni računalnik	1	1	1	1
Št. predavalnic/projektor	1	1	1	1
Št. predavalnic/ozvočenje	0,35	0,35	0,35	0,35
Št. predavalnic/internetna povezava	1	1	1	1

Fakulteta ima za izvajanje študijskega programa na razpolago dve računalniški učilnici (kjer vsak študent lahko dela na svojem računalniku), in sicer po eno na matični lokaciji v Novem mestu (18 računalnikov) in v študijskem centru v Ljubljani (20 računalnikov). Študenti lahko uporabljajo tudi 7 računalnikov v čitalnici na fakulteti v Novem mestu, v vsaki predavalnici (15) in za elektronske prijave (2).

V tem šolskem letu je fakulteta namestila nov projektor v veliki dvorani.

Načrt za izboljšave

Zaradi obrabljenosti nekaterih projektorjev, bo treba le-te v prihodnje zamenjati.

7 FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI

7.1 Financiranje

Redni visokošolski študijski program se financira iz:

- proračunskih sredstev za redni študij iz naslova koncesijske pogodbe,
- lastnih sredstev pridobljenih na trgu (prodaje učbenikov in medknjižnične izposoje).

Za izvajanje rednega študija pridobiva fakulteta *proračunska sredstva* na podlagi koncesijske pogodbe, ki temelji na predhodnem finančnem načrtu. Fakulteta načrtuje sredstva, namenjena za študijsko, raziskovalno, umetniško ali strokovno delo, saj so načrtovana sredstva hkrati pogoj za pridobitev sredstev iz naslova koncesijske pogodbe. Prav tako fakulteta spremlja porabo pridobljenih sredstev na ustreznih stroškovnih mestih. Koncesijska pogodba zavezuje fakulteto k oddaji polletnega in letnega poročila glede porabe sredstev. V koledarskem letu 2016 je fakulteti iz naslova koncesijske pogodbe namenjenih 5 % manj sredstev kot leto pred tem.

Izredni visokošolski študijski program se financira iz:

- sredstev pridobljenih iz naslova šolnin,
- sredstev pridobljenih na trgu (najemnine, medknjižnična izposoja, kotizacije, obresti od vezave depozitov, dividende).

Za izvajanje izrednega visokošolskega programa izredni študenti plačujejo *šolnino*. Fakulteta razpolaga z dobro opremljenimi prostori, zato del sredstev pridobi z *oddajanjem prostorov v najem*. Lastna knjižnica prispeva delček prihodkov z *medknjižnično izposojjo*. Fakulteta pridobi nekaj prihodkov tudi iz naslova *prodaje učbenikov* zunanjim kupcem. Vsako leto fakulteta organizira mednarodno konferenco, udeleženci plačajo *kotizacijo*. Fakulteta kot dober gospodar sprotno spremlja stanje denarnih sredstev, nekaj sredstev *veže v obliki kratkoročnega depozita*. Zadnja leta so obrestne mere od depozitov zelo nizke, kar se odraža tudi v strukturi finančnih prihodkov fakultete.

Tabela 122: Pregled poslovanja fakultete (po načelu denarnega toka v EUR)

	2014/15	2015/16	indeks
prihodki	897.523,66	1.020.065,56	114
odhodki	869.242,55	942.779,64	108

V tabeli 123 so prikazani prihodki in odhodki za dve zaporedni študijski leti in sicer 2014/15 in 2015/16. Iz primerjave podatkov obeh študijskih let, ugotovimo povečanje prihodkov za 14 % in povečanje odhodkov za 8 %.

Tabela 123: Sestava prihodkov fakultete (v odstotkih)

	2014/15	2015/16
prihodki iz opravljanja študijske dejavnosti	79,54 %	81,98 %
prihodki, pridobljeni na trgu	19,40 %	17,02 %
drugi nedavčni prihodki	1,06 %	1 %

Iz prikazanih podatkov v tabeli 124 je razvidno, da fakulteta pretežni del prihodkov pridobi iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je osnovna dejavnost zavoda. Sledijo prihodki, pridobljeni na trgu, in drugi nedavčni prihodki.

Prihodki, pridobljeni na trgu, vključujejo zaračunane najemnine, medknjižnično izposajo, kotizacije, prodajo učbenikov, pedagoške storitve, obresti in ostale prihodke. Med prihodke pridobljene na trgu so všteti tudi prihodki družabnega prostora, ki posluje v okviru fakultete. Drugi nedavčni prihodki predstavljajo prihodke iz naslova prefakturiranja stroškov.

Tabela 124: Vrste prihodkov

Vir sredstev	Prihodki v EUR 2014/15	%	Prihodki v EUR 2015/16	%
MIZŠ - sredstva za izvajanje študijske dejavnosti	615.950,38	68,63 %	614.605,47	60,26 %
Prihodki od šolnin in ostali prihodki, povezani s študijsko dejavnostjo	97.880,09	10,91 %	211.567,95	20,74 %
Prihodki na trgu	115.364,65	12,85 %	156.353,68	15,32 %
Prihodki Cmeplus, raziskovalna dejavnost	58.768,50	6,55 %	27.429,00	2,68 %
Drugi prihodki	9.560,04	1,06 %	10.109,46	1,00 %
Skupaj	897.523,66	100,00 %	1.020.065,56	100,00 %

Iz tabele 125 lahko razberemo, da so se deleži prihodkov po dejavnostih v študijskem letu 2015/2016 v primerjavi s študijskim letom 2014/2015 spremenili glede na skupno ustvarjene prihodke. Delež prihodkov s strani MIZŠ se je zmanjšal, v koledarskem letu 2016 je fakulteti iz naslova koncesijske pogodbe namenjenih 5 % manj sredstev kot leto pred tem. Delež prihodkov od šolnin in ostalih prihodkov povezanih s študijsko dejavnostjo je v študijskem letu 2015/2016 višji za 116 %. Povečanje prihodkov je odraz prihodkov od študentov, ki so končali študij po starem programu. Prihodki na trgu so višji za 36 %, v letu 2015/2016 so med prihodki na trgu všteti tudi prihodki družabnega prostora. Zmanjšal se je delež prihodkov iz naslova Cmeplus in raziskovalne dejavnosti. Drugi prihodki so ostali približno na enaki ravni kot leto pred tem.

7.2 Ocena stanja in usmeritve

Iz prikazanih podatkov je razvidno povečanje prihodkov in odhodkov. Finančno stanje stabilno, obseg sredstev v celoti zadošča za kritje vseh finančnih stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti. Fakulteta izvaja mehanizme sprotne spremljanja vseh kazalnikov uspešnosti finančnega poslovanja ter izvaja ukrepe za racionalizacijo svoje organiziranosti, da bi s tem zagotovila potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj.

8 SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA

8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih

Fakulteta omogoča, sodeluje in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev. V ta namen sklepa pogodbe s partnerskimi visokošolskimi institucijami. Tako smo v zadnjih dveh študijskih letih podpisali bilateralno pogodbo o sodelovanju z:

- Visoko šola »BANJA LUKA COLLEGE« v Bosni in Hercegovini;
- Združenjem prebivalcev »Svjetionik« Prijedor v Bosni in Hercegovini;
- Visoka šola za menedžment in dizajn ASPIRA, Split, Hrvaška;
- Fakulteta za hotelirstvo in turizem v Vrnjački Banji, Univerza v Kragujevcu;
- Visoka poslovno tehnična šola Doboj, Bosna in Hercegovina;
- Visoka šola modernega biznisa Beograd, Srbija;

- Fakulteta za poslovne študije in pravo, Beograd, Srbija;
- Fakulteta za strateški in operativni menedžment Univerze »Union – Nikola Tesla« in Beograd, Srbija.

V študijskem letu 2015/2016 sta bila kot tuja državljana v študijski program 1. stopnje vpisana dva študenta.

Poleg študentskih izmenjav so za fakulteto pomembne tudi izmenjave zaposlenih, ki prav tako potekajo v skladu s pravili evropskega programa vseživljenjsko učenje – Erasmus »individualna mobilnost«.

Fakulteta je aktivna na področju mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev. V študijskem letu 2015/2016 so tako visokošolski učitelji izvedli tri gostujoča predavanja na tujih visokih šolah oziroma univerzah. Poleg tega fakulteta tudi gosti predavatelje iz tujih visokošolskih institucij, v analiziranem obdobju so bili štiri.

14. in 15. aprila 2016 smo organizirali mednarodno znanstveno konferenco z naslovom IZZIVI GLOBALIZACIJE IN DRUŽBENO-EKONOMSKO OKOLJE EU, v kateri je s 74 prispevki sodelovalo 118 tujih avtorjev in soavtorjev iz Hrvaške, Bosne in Hercegovine, Srbije, Republike Makedonije, Črne gore, Rusije in Poljske. Vsi študenti magistrskega programa so aktivno sodelovali na konferenci s prijavo in predstavitvijo prispevka.

S tem se povečuje kakovost dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter študentov, saj vsi pridobijo izkušnje iz mednarodnega okolja. Te izkušnje se nanašajo tako na tuj jezik kot tudi na ostale elemente med-kulturnega okolja. Prav tako svoje znanje bogatijo z znanstvenimi dognanji tujih raziskovalcev, ki kažejo razmere v gospodarstvu, s poudarkom na državi gostiteljici. Na ta način poteka prenos dobrih izkušenj v znanstvenoraziskovalno in pedagoško delo. Študenti pa s tem lažje razumejo posamezne učne enote v okviru študijskih programov fakultete.

8.1.1 Izvedene aktivnosti, povezane s programom Erasmus mobilnost

Po pogodbi z nacionalno agencijo CMEPIUS ter v skladu z nacionalnim akcijskim načrtom in sklepom Ministrstva RS za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo smo bili za akademsko leto 2015/2016 oziroma za pogodbeno obdobje od 1. 6. 2015 do 31. 5. 2017, glede na prijavo števila udeležencev in oblik mobilnosti, upravičeni do naslednjih sredstev:

- 2.280,00 EUR za načrtovane mobilnosti študentov z namenom študija (SMS),
- 1.350,00 EUR za načrtovane mobilnosti študentov z namenom prakse (SMP),
- 1.500,00 EUR za načrtovane mobilnosti zaposlenih z namenom poučevanja (STA) in usposabljanja (STT),
- 1.750,00 EUR za organizacijsko podporo (OM).

Ena študentka je opravila študijsko izmenjavo na Wroclaw University of Economics na Poljskem in jo je zaključila junija 2016. Dogovorjeno smo imeli še eno mobilnost z namenom študija, vendar jo je študentka v zadnjem trenutku odpovedala. Ker imamo za mobilnosti študentov za namenom študija in prakse na razpolago še nekaj sredstev, smo izvedli dodatne promocijske in motivacijske aktivnosti za študente. Na podlagi dodatnega razpisa smo prejeli eno prijavo za mobilnost z namenom študija in eno prijavo za mobilnost z namenom opravljanja prakse (mlada diplomantka).

V pogodbenem obdobju še nismo izvedli nobene od planiranih mobilnosti zaposlenih z namenom poučevanja ali usposabljanja.

V letnem semestru študijskega leta 2015/2016 imeli na študijski izmenjavi eno študentko iz Visoke šole za menadžment u turizmu i informatici u Virovitici, Hrvaška.

V mesecu marcu 2016 smo na CMEPIUS oddali prijavo za udeležbo v programu Erasmus+ učna mobilnost posameznikov za študijsko leto 2016/2017 oziroma pogodbeno obdobje od 1. 6. 2016 do 31. 5. 2018. Na podlagi sklepa o izboru in višini sofinanciranja aktivnosti v okviru programa Erasmus+, nam je bila za aktivnosti, ki smo jih navedli v prijavi na razpis odobrena dotacija v skupni vrednosti 6.880,00 EUR:

- 2.730,00 EUR za odobrene mobilnost študentov z namenom študija (SMS),
- 1.590,00 EUR za odobrene mobilnost študentov z namenom opravljanja prakse (SMP),
- 1.740,00 EUR za odobrene mobilnost zaposlenih z namenom poučevanja in usposabljanja (STA, STT),
- 1.400,00 EUR za organizacijsko podporo.

Študente sproti obveščamo o možnostih študija v tujini – informativna srečanja s posamezniki in plenarne predstavitve, delitev informativnega gradiva. Na voljo so jim tudi informacije v knjižnici, na oglasni deski in na spletnih straneh fakultete. Predstavniki fakultete se vedno udeležujejo informativnih sestankov na nacionalni ravni in vzpostavljajo formalne in neformalne medinstitucionalne kontakte.

8.1.2 Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Erasmus+ učna mobilnost posameznikov

Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Erasmus+:

- spremljanje objavljenih razpisnih rokov za prijave na projekte;
- prijava na razpis za pridobitev dotacij za mobilnost študentov in učnega osebja ter organizacijo mobilnosti za študijsko leto 2017/2018 oziroma obdobje od 1. 6. 2017 do 31. 5. 2018;
- objava razpisov za mobilnost;
- vzpostavitev kontaktov s sorodnimi institucijami v državah Evropske unije (podpisi bilateralnih pogodb) – ponuditi študentom in učnemu osebju več možnosti izmenjave;
- spodbujanje učnega osebja, da prevzame aktivnejšo vlogo pri navezovanju stikov s sorodnimi fakultetami (bilateralne pogodbe);
- ažuriranje spletne strani, ki bo jasno informirala o možnostih mednarodne mobilnosti študentov in pedagoškega osebja v tujini;
- okrepitev osebnega informiranja študentov in učiteljev (informativni sestanki);
- vključitev kratke predstavitve možnosti izmenjav za študente že na informativnih dnevih;
- iskanje namestitve in možnosti opravljanja delovne prakse naših študentov v tujini;
- iskanje namestitve in možnosti opravljanja delovne prakse tujih študentov v Sloveniji (Novo mesto).

8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti zaradi izvajanja strokovne prakse

Na širšem območju jugovzhodne Slovenije – dolenjska in posavska regija – deluje nekaj zelo uspešnih gospodarskih subjektov, npr. Krka, d. d., Revoz, d. d., Adria Mobil, d. o. o.,

TPV, d. d., Trimo, d. d, Dana, d. o. o., Terme Čatež d. d. in Nuklearna elektrarna Krško, d. o. o., ter številna srednja in majhna podjetja, ki so največji iskalci delovne sile.

Tudi negospodarski subjekti, kot so upravne enote, občinske službe, davčne uprave, zavarovalnice in podobno, potrebujejo ekonomiste.

Z zagotavljanjem strokovne prakse za študente naše fakultete oboji kažejo svoj interes po delovni sili s to vrsto izobrazbe.

8.3 Povezovanje s strokovnjaki iz gospodarstva in sodelovanje z interesnimi združenji v ožjem okolju

Za kakovostno in uspešno delo študenti poleg teoretičnega znanja potrebujejo tudi izkušnje iz realnega okolja. V času študija študenti dobivajo izkušnje ne samo s strokovno prakso, ampak tudi ob soočenju s konkretnimi gospodarskimi problemi podjetij iz okolja.

Fakulteta že vrsto let sodeluje s strokovnjaki z različnih področij, ki uspešno delujejo v posameznih gospodarskih subjektih. Tako visokošolski učitelji in sodelavci v okviru svojih predmetov organizirajo gostujoča predavanja, na katerih strokovnjaki osvetlijo obravnavano tematiko s konkretnim primerom podjetja, iz katerega prihajajo. Posamezne teme, predvidene z učnimi načrti, študentom predstavijo tudi visokošolski učitelji in sodelavci, ki sodelujejo na drugih domačih in tujih visokošolskih ustanovah.

V študijskem letu 2015/2016 je v okviru pedagoškega procesa svoje znanje in izkušnje s študenti delilo 26 strokovnjakov iz prakse, ki je predstavilo 28 vsebin, kar je razvidno iz tabele na naslednji strani.

Tabela 125: Gostujoči visokošolski učitelji in strokovnjaki iz prakse

Datum	Visokošolski učitelj	Naslov predavanja
31.5.2016	Alja Florjančič	Davčno svetovanje in davčni svetovalec
31.5.2016	Dr. Daniel Brkič	Refleksija na družbene vrednote, moralo, etiko in družbeno odgovornost
30.5.2016	Zoran Glamočanin	Stroški in njihovo razporejanje na stroškovne nosilce v podjetjih
25.5.2016	Mitja Bravhar	Menedžment v kulturi
16.5.2016	Mag. Anton Vorina	Menedžment prihodnosti = znanstveni menedžment, ki uporablja za poslovne odločitve statistične raziskave
12.5.2016	Dr. Milan Čampa	Davčni vidiki statusnih preoblikovanj gospodarskih subjektov s poudarkom na preoblikovanju samostojnega podjetnika
6.5.2016	Matjaž Kobal	Procesna naravnost in BPM
14.4.2016	Dr. Nebojša Pavlovič	Učenje i kriza znanja
14.4.2016	Dr. Ramiz Kikanović	Funkcija računovodstva u poslovnoj praksi
14.4.2016	Dr. Ljupčo Kevereski	Komunikacijske kompetencije – безусловni uslov sodobnega človeka
14.4.2016	Dr. Slobodan Čamilović	Upravljanje rizicima u pribavljanju ljudskih resursa
23.3.2016	Dr. Katarina Štular	Medijsko komuniciranje
22.3.2016	Zoran Mitrović	Sklepanje poslov v mednarodnem okolju
25.2.2016	Karmen Kek	Erasmus+
21.1.2016	Simon Jeraj	Razvojni center Novo mesto kot opora podjetništvu - priložnosti za mlade
20.1.2016	Mag. Anton Vorina	Uporaba Excela pri poučevanju poslovne matematike - praktični primeri
11.1.2016	Saša Cotič Markovič	Portal e-vem - pot do ustanovitve novega podjetja
21.12.2015	Darja Smiljić	Kako preveriti izvedljivost poslovne ideje?
14.12.2015	Jelka Lugarič	Informacije za poslovni svet na spletnem portalu AJPES
4.12.2015	Valerija Lekić Poljšak	Kakovost storitev na primeru Doma starejših občanov Črnomelj
3.12.2015	Dr. Milan Čampa	Vidiki statusnih preoblikovanj gospodarskih subjektov s poudarkom na preoblikovanju samostojnega podjetnika
26.11.2015	Urša Žorž	Kva je tvoj pešn
12.11.2015	Katarina Račić	Intervju z ustanoviteljico Magic Plannerja
12.11.2015	Gašper Repanšek	Vse na enem mestu - samostojni podjetnik
10.11.2015	Mateja Jerebic-Marinič	Kakovost procesov v distribucijskem podjetju
5.11.2015	Kristjan Longar	Delo v malem podjetju
5.11.2015	Kristjan Longar	Kakovost nič napak
3.11.2015	Janja Kapš	Ekonomski vidiki turizma na primeru MO Novo mesto

Prav tako visokošolski učitelji, skupaj z Alumni klubom, vsak mesec organizirajo okroglo mizo, ki obravnava takrat aktualno tematiko s področja gospodarstva in negospodarstva. Gosti okrogle mize so izbrani glede na obravnavano tematiko. Pri izboru upoštevamo tudi pomembnost gospodarskega subjekta v okolju, njegovo možnost vplivanja na razvoj razmer v prihodnosti. Več o vsebinah in gostih okroglih miz, ki so potekale v študijskem letu 2015/2016, je v poglavju 10.2.

Magistrske naloge naših diplomantov so tesno povezane s prakso. Praviloma vsi delajo raziskavo za organizacijo, v kateri so zaposleni, in rezultate implementirajo v svojem poslovnem okolju. Z gotovostjo lahko trdimo, da imajo prav zaradi tega njihove magistrske naloge veliko dodano vrednost. Enako pa velja tudi za diplomske naloge, ki jih študenti pišejo na prvi stopnji visokošolskega študijskega programa.

Fakulteta sodeluje tudi z interesnimi združenji na področju Dolenjske in Bele krajine. Tako aktivno ali pasivno sodelujemo z Območno obrtno-podjetniško zbornico Novo mesto, Krško in Idrija ter Gospodarsko zbornico Dolenjske in Bele krajine. Vsi vpleteni se zavedajo, da je učinkovito povezovanje visokošolskih institucij z gospodarstvom temeljno izhodišče za napredek družbe. Razvoj in konkurenčnost ne temeljita le na nastajajočem znanju, temveč predvsem na sposobnostih podjetij, da znanje izkoristijo, uporabijo in ga čim bolj tržijo.

V ta namen je fakulteta vzpostavila plodno sodelovanje z Območno obrtno-podjetniško zbornico Novo mesto na osnovi jasne strategije:

- sodelovanje z obrtniki/podjetniki za transparenten prenos dobrih izkušenj in recipročen pretok znanja;
- krepitev lokalnega in regionalnega sodelovanja s podjetji za posredovanje praktičnega znanja za takojšnjo aplikacijo v delovnem okolju ter
- spodbujanje vseživljenjskega učenja s kakovostno izobraževalno ponudbo za posameznike in podjetja.

Fakulteta izvaja aktualna izobraževanja in usposabljanja z različnih področij poslovanja podjetja. V aprilu, juniju in septembru 2015 smo članom sekcij na OOOZ Novo mesto, Krško in Idrija izvedli izobraževalne delavnice na temo zagotavljanje varnih živil v živilstvu, alergeni in novosti. Predavatelj je bil dr. Sergej Gričar.

9 DELO KARIERNEGA CENTRA

9.1 Sedež

Karierni center Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto je s svojim delovanjem pričel v študijskem letu 2013/2014 z namenom, da zagotovi kakovostno informiranje bodočih študentov ter nudi podporo študentom in diplomantom pri načrtovanju kariere, poklicne poti in pri odločanju za nadaljnje izobraževanje. Delovanje kariernega centra udejanja vizijo visokošolskega zavoda, ki si prizadeva zagotoviti čim kakovostnejšo izobrazbo študentom in konkurenčnost svojih diplomantov na trgu dela. S kakovostno informiranostjo študentov prispeva k osebnemu razvoju posameznikov, razširja njihova obzorja in jih pripravlja na sodelovanje v poslovnem svetu ter na sprejemanje novih izzivov, ki v kombinaciji s pridobljenim znanjem in življenjskimi izkušnjami predstavljajo iskan delovni potencial v današnjem času. Z usposabljanjem študentov in diplomantov karierni center prispeva k izboljšanju načrtovanja lastne kariere oz. poklicne poti, pridobivanju prvih delovnih izkušenj in tesnejšemu povezovanju visokošolskega zavoda s poslovnim okoljem.

9.2 Vizija

Vizija kariernega centra je biti priznan karierni center, ki bo na področju načrtovanja in oblikovanja kariere že v času študija študenta povezal z organizacijami poslovnega okolja v Sloveniji in tujini.

9.3 Poslanstvo

Poslanstvo kariernega centra je zagotoviti kakovosten študijski in karierni razvoj študentov in diplomantov ter spodbujati sodelovanje s slovenskimi in tujimi delodajalci. Karierni center spodbuja študente za prevzemanje odgovornosti za svoj karierni razvoj. Študentom poslovnih in upravnih ved zagotavlja priložnost za načrtovanje kariere, določanje kariernih ciljev, pridobivanje izkušenj, prepoznavanje in oblikovanje osebnostnih in profesionalnih vrednot, razvoj veščin in strokovnih kompetenc. Organizacijam omogoča prepoznavanje ustrezno usposobljenih človeških virov že v času njihovega študija ter vključevanje v razvoj le-teh. Karierni center je vez med študenti in gospodarskimi ter drugimi okolji.

9.4 Temeljni cilji

Za uresničitev poslanstva si karierni center zastavlja naslednje temeljne cilje:

- spodbuditi študente k izvajanju dejavnosti, ki omogočajo razvoj intelektualnih, študijskih in strokovnih potencialov;
- svetovati študentom pri razvoju kariere kot integriranem in vseživljenjskem procesu odločanja na osebni, profesionalni in študijski ravni;
- ustvariti podporno, varno, odzivno in verodostojno okolje, ki spodbuja študente k odkrivanju možnosti za razvoj kariere, temelječe na posameznikovih interesih, sposobnostih in vrednotah;
- prepoznavati, vrednotiti in spodbujati karierne možnosti študentov ob ustrezni informacijski, kadrovski in tehnični podpori;
- prizadevati si za odličnost, inovativnost, profesionalnost, etičnost in napredek pri delu in odnosu do študentov in organizacij;
- vzpostaviti in vzdrževati dobre poslovne stike in odnose z organizacijami ter njihovimi kadrovskega oddelki.

9.5 Storitve kariernega centra

Storitve kariernega centra obsegajo naslednje pomembnejše sklope aktivnosti:

- študijsko in karierno svetovanje bodočim študentom, študentom in diplomantom (individualno in skupinsko);
- organizacija izobraževanja, ki usmerja zaposlitveni potencial študentov in diplomantov;
- analitično spremljanje zaposlitvenih možnosti in zaposljivosti diplomantov fakultete;
- kadrovske svetovanje in posredovanje;
- povezovanje akademskega in gospodarskega okolja;
- promoviranje vseživljenjskega učenja.

Možni načini izvajanja storitev kariernega centra:

- delavnice, tečaji (vaje, delo na primerih);
- seminarji (specifične vsebine za razvoj kariere);
- okrogle mize (vsebinske razprave o določeni aktualni temi);
- predavanja (aktualne vsebine);
- svetovanje (individualno, skupinsko);
- tutorstvo;
- raziskovanje in analitično spremljanje zaposlitvenih možnosti.

Doseganje kakovosti je zagotovljeno z/s:

- dostopnostjo;
- individualnim pristopom;
- zaupnostjo;
- ažurnim spremljanjem razmer na trgu dela;
- spodbujanjem mladih k pravočasnemu načrtovanju kariere in pridobivanju kompetenc;
- optimizacijo potenciala študenta in diplomanta;
- skrbjo za študijski in karierni razvoj študentov, diplomantov in akademskega osebja.

9.6 Delovanje kariernega centra

Karierni center študentom zagotavlja možnosti individualnega in skupinskega svetovanja. Svetovanje poteka v času uradnih ur. Namen uradnih ur kariernega centra je posredovanje

informacij, pomoč pri iskanju informacij in svetovanje o uporabi aktualnih virov, povezanih: z razvojem kariere, s spoznavanjem osebnostnih lastnosti, s pridobivanjem delovnih izkušenj, z iskanjem zaposlitve, z zaposlitvenim razgovorom.

Karierni center upošteva in neguje naslednje vrednote: odprtost do novih idej, pripravljenost pomagati, toleranost, iznajdljivost, kreativnost, samoiniciativnost, iskrenost, pozitivno gledanje na svet, prijateljstvo, sodelovanje.

Delovanje kariernega centra je ciljno usmerjeno v pet področij delovanja, in sicer v:

- bodoče študente,
- študente,
- diplomante,
- delodajalce,
- vseživljenjsko učenje.

9.6.1 Bodoči študenti

Karierni center bodočim študentom daje odgovore na vprašanja, ki so povezana z njihovim nadaljnjim izobraževanjem (izobraževalni programi, prijavniki, postopek vpisa). Prav tako se v kariernem centru bodočim študentom svetuje, kateri študijski program je primeren za njih glede na njihove lastne vrednote, zanimanja, dosežke in cilje ter jih seznanja z zaposlitvenimi možnostmi po končanem študiju in z možnostjo nadaljevanja študija.

9.6.2 Študenti

Karierni center usposablja aktualne študente fakultete za uspešnost na trgu dela. Glede na poklicne interese študentom svetuje pri načrtovanju individualnega študijskega programa (odločanju za izbirni predmet in modul, pomaga pri iskanju in izbiri organizacij, podjetij in ustanov za opravljanje strokovne prakse, pomaga pri izbiri tem seminarских nalog in teme diplomske naloge) ter svetuje pri nadaljevanju študija na podiplomski ravni.

Karierni center ponuja tudi možnost osebnega kariernega svetovanja, ki študentom lahko pomaga pri aktivnem delovanju na področju kariere, in sicer pri:

- spoznavanju lastnih interesov, sposobnosti, veščin in drugih osebnostnih lastnosti, ki so pomembne za oblikovanje kariere;
- analizi kariernih možnosti;
- načrtovanju kariere;
- pripravi in oblikovanju kariere ter
- pri vseh drugih kariernih dilemah.

9.6.3 Diplomanti

Karierni center želi tudi po zaključku študija ohranjati stike z diplomanti. Diplomanti se lahko preko kariernega centra informirajo o možnostih za:

- nadaljevanje študija: svetovanje in informiranje o nadaljevanju študija na podiplomski ravni;
- usmerjanje pri učinkovitem iskanju zaposlitve: osebno in skupinsko svetovanje in organiziranje delavnic, ki vključujejo naslednje vsebine:

- poznavanje sebe in analiza želja, možnih delovnih mest, ki bi lahko bila del poklicne kariere;
- analiza razmer na trgu dela in oblikovanje nabora možnih, ustreznih organizacij za zaposlitev;
- usmerjanje pri iskanju zaposlitve (načini iskanja zaposlitve s pomočjo spleta, prijavljanje na oglase in razpise, prijava na zavod za zaposlovanje, iskanje s pomočjo kadrovskega centra, direktni pristop do delodajalca, udeležba na zaposlitvenih sejmih, iskanje dela s pomočjo študentskih servisov ...);
- prijava ali prošnja (struktura vloge/prijave, vsebina strokovno pripravljene osebne predstavitve – življenjepis, priloge ...).

Karierni center iskalce zaposlitve pouči o tem, kako se napišeta prošnja za delo in življenjepis, kako se pripraviti na zaposlitveni razgovor, kaj narediti pred razgovorom, kako se vključiti v razgovor in kaj narediti po zaposlitvenem razgovoru.

Karierni center obvešča o dogodkih, novostih na trgu dela, javnih razpisih in preko baze Zavoda RS za zaposlovanje o aktualnih prostih delovnih mestih.

9.6.4 Delodajalci

Delodajalci lahko preko kariernega centra spoznajo kompleksnost strokovnega in kompetenčnega profila diplomantov ter se povežejo s študenti in diplomanti. Karierni center delodajalcem ponuja: hitrejšo kadrovanje (baza s podatki o študentih in diplomantih), oglaševanje delovnih mest (delodajalcem je omogočeno oglaševanje prostih delovnih mest na portalu kariernega centra, ustvarjene so povezave z agencijami za zaposlovanje, Zavodom RS za zaposlovanje ...), možnost spoznati kandidate pred nastopom dela (v obliki strokovne prakse, predstavitev, sodelovanja na različnih dogodkih), možnost sooblikovanja letnega načrta izvajanja programov vseživljenjskega učenja (nabor programov za izpopolnjevanje se oblikuje v skladu s potrebami delodajalcev).

9.6.5 Vseživljenjsko izobraževanje

Karierni center informira o vseživljenjskem izobraževanju, ki vključuje naslednje dejavnosti:

- aktualne informacije za zaposlene in delodajalce o dejavnostih kariernega centra na področju vseživljenjskega izobraževanja;
- analiza povpraševanja po programih vseživljenjskega izobraževanja;
- ponudba programov za izpopolnjevanje;
- informiranje in svetovanje o akreditiranih programih za izpopolnjevanje (cilji, kompetence, vsebine, trajanje, vrednotenje, cena);
- objava prostih mest za vključitev v posamezne programe;
- organizacija in izvedba programov za izpopolnjevanje.

9.7 Program dela kariernega centra

Karierni center je skozi celotno študijsko leto organiziral delavnice, tečaje, seminarje in predavanja, ki študentom pomagajo premagovati ovire pri študiju in pri iskanju zaposlitve. Natančnejši program je predstavljen v tabeli 127.

Tabela 126: Program dela kariernega centra

AKTIVNOST	DATUM	ODGOVORNA OSEBA
Uvajalni teden za redne študente	5. 10. – 9. 10. 2015	Dr. Sergej Gričar, viš. pred. Dr. Iva Konda, viš. pred. Mag. Malči Grivec, viš. pred.
Predstavitve kariernega centra	15. 10. 2015	Ksenija Komidar
Na kaj moram biti pozoren pri pisanju seminarske naloge	19. 10. 2015	Mag. Malči Grivec, viš. pred.
Oblikovanje besedil – seminarских nalog	28. 10. 2015	Dr. Alenka Rožanec, viš. pred.
Študent na strokovni praksi	28. 10. 2015	Marko Starc, pred.
Uspešno učenje	19. 11. 2015	Jožica Čampa, pred. Ksenija Komidar
Kako se z odlično prijavo na prosto delovno mesto predstavim kot najboljši kandidat – v slovenščini (1. del)	25. 11. 2015	Izr. prof. dr. Jasmina Starc
Kako se z odlično prijavo na prosto delovno mesto predstavim kot najboljši kandidat – v angleškem jeziku	01. 12. 2015	Katja Kroke, pred.
Kako se z odlično prijavo na prosto delovno mesto predstavim kot najboljši kandidat – v slovenščini (2. del)	02. 12. 2015	Izr. prof. dr. Jasmina Starc
Kako napisati poročilo o strokovni praksi	03. 12. 2015	Dr. Iva Konda, viš. pred.
Kako pridobim primarne podatke za kvantitativno raziskavo	07. 12. 2015	Dr. Sergej Gričar, viš. pred.
Mediacija	17. 12. 2015	Ajda Gobec Jerele, pred.
Mednarodna mobilnost	18. 01. 2016	Dr. Iva Konda, viš. pred. Marko Starc, pred.
Študij ali zaposlitev v tujini	10. 03. 2016	Katja Kroke, pred.
Kako napišem odličen vprašalnik za raziskavo v diplomski nalogi	16. 03. 2016	Mag. Barbara Rodica, viš. pred.
Kako postati podjetnik	08. 04. 2016	Doc. dr. Laura Južnik Rotar
Naredil sem raziskavo – kako narediti interpretacijo	11. 04. 2016	Mag. Malči Grivec, viš. pred.
Neverbalno in verbalno komuniciranje pri iskanju zaposlitve	20. 04. 2016	Prof. dr. Karmen Erjavec
Kako se pripraviti na predstavitveni razgovor za delovno mesto	17. 05. 2016	Doc. dr. Milena Kramar Zupan
Uporaba pravnih virov v diplomskih nalogah in podobnih pisnih izdelkih	02. 06. 2016	Izr. prof. dr. Franci Avsec

10 ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO

10.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci

Raziskovalni programi predstavljajo na fakulteti področje raziskovanja, ki je aktualno in uporabno v kontekstu vseživljenjskega izobraževanja Dolenjske in Bele krajine, je tudi pomembno za Slovenijo, ker obstaja državni interes, ki je zapisan v nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu, v kontekstu okolja EU, predvsem pa je neposredno pomemben za življenje in delo na fakulteti. Izvajanje znanstvenoraziskovalnega dela je skladno s strateškim načrtom in standardi. Sodobna spoznanja te dejavnosti in stroke se v pedagoški proces prenašajo z vključevanjem novih vsebin, novih izdaj učbenikov in z izdelavo magistrskih in diplomskih nalog. Fakulteta vzpodbuja zaposlene k znanstvenoraziskovalni in strokovni dejavnosti ter o tem vodi ustrezne evidence, kar je razvidno iz baze COBISS.

Tabela 127: Osebnе bibliografije zaposlenih za obdobje 2015–2016

1	Članki in drugi sestavni deli	Število
1.01	Izvorni znanstveni članek	24
1.02	Pregledni znanstveni članek	2
1.03	Kratki znanstveni prispevek	/
1.04	Strokovni članek	8
1.05	Poljudni članek	1
1.06	Objavljeni znanstveni članek na konferenci (vabljen predavanje)	3
1.07	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabljen predavanje)	/
1.08	Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	42
1.09	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	1
1.10	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci (vabljen predavanje)	3
1.12	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	24
1.13	Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	/
1.16	Samostojni znanstveni sestavek v monografiji	3
1.17	Samostojni strokovni sestavek v monografiji	1
1.18	Geslo – sestavek v enciklopediji, leksikonu, slovarju ...	/
1.19	Recenzija, prikaz knjige, kritika	/
1.20	Predgovor, spremna beseda	/
1.21	Polemika, diskusijski prispevek	/
1.22	Intervju	1
1.24	Bibliografija, kazalo ipd.	/
1.25	Drugi sestavni deli	1
	SKUPAJ – članki in drugi sestavni deli	114
2	Monografije in druga zaključena dela	Število
2.01	Znanstvena monografija	2
2.02	Strokovna monografija	/
2.03	Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo	/
2.05	Drugo učno gradivo	3
2.06	Enciklopedija, slovar, leksikon, priročnik, atlas, zemljevid	/
2.08	Doktorska disertacija	1
2.12	Končno poročilo o rezultatih raziskav	7
2.13	Elaborat, predštudija, študija	2
2.14	Projektna dokumentacija (idejni projekt, izvedbeni projekt)	6
2.25	Druge monografije in druga zaključena dela	1
	SKUPAJ – monografije in druga zaključena dela	22
3	Izvedena dela (dogodki)	Število
3.14	Predavanje na tuji univerzi	8
3.15	Prispevek na konferenci brez natisa	1
3.16	Vabljen predavanje na konferenci brez natisa	/
3.25	Druga izvedena dela	9
	SKUPAJ – izvedena dela (dogodki)	18
	Sekundarno avtorstvo	Število
	Urednik	23
	Recenzent	20
	Prevajalec	/
	Mentor	213
	Komentor	/
	Drugo	10
	SKUPAJ – sekundarno avtorstvo	266
	Nerazporejeno	Število
		3

Opomba: Seznam je bil napravljen na podlagi izpisov iz COBISS-a na dan 19. 10. 2016.

Programsko skupino sestavljajo v skladu z zakonodajo vodja programske skupine, najmanj pet raziskovalcev z doktoratom znanosti ter strokovni in tehnični sodelavci organizacije.

Raziskovalci imajo doktorat znanosti, izkazane raziskovalne ali razvojne rezultate v zadnjih petih letih in nazive v skladu z obstoječimi predpisi. Raziskovalne programe izvajajo raziskovalna skupina 2117-001, vpisana v register SICRIS-a, vodja je doc. dr. Iva Konda, sestavljajo pa jo naslednji raziskovalci: izr. prof. dr. Franci Avsec, akad. prof. dr. Marjan Blažič, Mojca Blažič, asist., dr. Sergej Gričar, viš. pred., mag. Malči Grivec, viš. pred., doc. dr. Laura Južnik Rotar, doc. dr. Iva Konda, doc. dr. Milena Kramar Zupan, izr. prof. dr. Neva Maher, mag. Barbara Rodica, viš. pred., dr. Alenka Rožanec, viš. pred. in izr. prof. dr. Jasmina Starc.

FTE, vezan na enajst raziskovalcev in enega strokovnega sodelavca v letu 2016, je bil 8,55. Raziskovalci delujejo večinoma samostojno predvsem na področju ekonomskih in poslovnih ved, pa tudi na nalogah manjšega obsega. V letu 2016 je fakulteta prijavila ciljno-raziskovalni oz. aplikativno-raziskovalni projekt.

Komisija fakultete za znanstveno raziskovalno dejavnost je v skladu z 9. členom Pravilnika o raziskovalni in razvojni dejavnosti FUPI in v skladu z 41. do 46. členom Pravilnika o vrednotenju kakovosti in financiranju programa dela JRO 14. 12. 2010 zaključila postopek za izvolitev raziskovalcev v posamezne nazive.

Za doseganje poslanstva in prispevka k na znanju temelječi družbi je fakulteta s svojo raziskovalno in razvojno dejavnostjo v študijskem letu 2015/2016 sledila strateškim usmeritvam, določenim v pravilniku o raziskovalno-razvojni dejavnosti, ki so:

- sistematično razvijanje in izboljševanje pristopov raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- razvoj stroke na področju upravljanja in poslovanja;
- zagotavljanje osebnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev zaradi izboljševanja individualne raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti v okviru mednarodnih, nacionalnih in tržnih projektov za potrebe gospodarstva in negospodarstva;
- organiziranje in izvajanje vseh oblik znanstvenih in strokovnih srečanj ter funkcionalnega in permanentnega izobraževanja s področja upravljanja in poslovanja;
- vključevanje študentov v raziskovalno in razvojno dejavnost;
- usmerjanje promocije in objave rezultatov raziskovalne in razvojne dejavnosti.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju vsebin v sklopu učnih načrtov predmetov, v novih in dopoljenih študijskih pripomočkih (prosojnice, gradiva seminarjev in vaj), novih izdajah učbenikov. Z raziskovalnim delom je povezan in se tudi dopolnjuje nabor naslovov diplomskih in magistrskih nalog. Študenti v nalogah iščejo odgovore na raziskovalna vprašanja in jih umeščajo v kontekst, tematiko in problematiko prakse iz neposrednega okolja.

V študijskem letu 2015/2016 se je fakulteta prijavila na nekaj nacionalnih in mednarodnih razpisov za pridobitev sredstev za izvedbo raziskovalno razvojnih projektov. Skupaj s finskim partnerjem je bila uspešna s prijavo na intenzivni program Erasmus Pro eHealth. Aktivnosti triletnega projekta so se začele izvajale že v študijskem letu 2012/2013.

Z enim raziskovalcem smo bili vključeni v projekt Podatki brez meja, ki je v sklopu mednarodnega projekta Data Without Boundaries, v katerem ima raziskovalec možnost dostopa do evropskih mikropodatkov uradne statistike.

Lahko se pohvalimo, da smo 7. junija 2016 prejeli tri priznanja za inovacije Gospodarske zbornice Dolenjske in Bele krajine 2016 za produkte treh tripartitnih projektov Po kreativni poti do praktičnega znanja, in sicer:

- Aplikacija za izračun/optimizacijo stroškov transporta za MSP,
- E-priročnik za alergene v jedeh po (novi) uredbi EU 1169/2011 in
- Spletna aplikacija za prepoznavanje pomena zelišč.

Prav tako sta se dve skupini študentov uvrstili v finale vseslovenskega podjetniškega tekmovanja POPRI, ki ga je organiziral Primorski tehnološki park.

10.2 Pogoji za izvajanje raziskovalne in strokovne dejavnosti

Znanstvenoraziskovalno delo fakultete se načrtno in usmerjeno izvaja v okviru inštituta. Fakulteta ima na razpolago več kot 4.000 m² uporabnih površin za izvajanje dejavnosti. Prostori so sodobno opremljeni in skrbno vzdrževani. Organizacijska klima v zavodu je pozitivna, velika je pripravljenost za sodelovanje, ki se še nadalje poglobljeno usmerja predvsem v potrebe in pričakovanja regije, v kateri deluje, saj fakulteta uspešno sodeluje z različnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, predvsem na regionalni ravni.

Zaradi pospeševanja znanstvenoraziskovalnega dela je fakulteta sklenila dogovore in pogodbe o pedagoškem in znanstvenoraziskovalnem sodelovanju z Ekonomsko fakulteto v Ljubljani, Fakulteto za računalništvo in informatiko v Ljubljani, Fakulteto za industrijski inženiring Novo mesto, Fakulteto za informacijske študije Novo mesto, Fakulteto za organizacijske študije Novo mesto, Fakulteto za poslovne in upravne vede Novo mesto, Fakulteto za tehnologije in sisteme Novo mesto, Fakulteto za zdravstvene vede Novo mesto, Visoko šolo za upravljanje podeželja, Visoko šolo strokovnih studija za ekonomiju i upravo v Beogradu v Srbiji, Visoko šolo strokovnih studija za menadžment i poslovne komunikacije v Sremskih Karlovcih v Srbiji, Ekonomskim fakultetom Univerze v Nišu v Srbiji, Visoko tehniško šolo strokovnih studija v Beogradu v Srbiji, Ekonomsko univerzo v Wroclawu (Wrocław University of Economics) na Poljskem, Visoko šolo Baltazar Adam Krčelić iz Zaprešića na Hrvaškem, Visoko šolo v Koninu (Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie) na Poljskem, Univerzo Savonia v Kuopiu na Finskem, Sveučilištem univerziteta VITEZ Travnik v Bosni in Hercegovini, Višo tehniško tehnološko šolo v Vranju v Srbiji, Poslovno akademijo Smilevski v Skopju v Makedoniji, Pedagoškim fakultetom Vranje v Srbiji, Hidria Inštitutom Klima, d. o. o., v Godoviču, Inštitutom za matematiko, fiziko in mehaniko v Ljubljani in Elektroinštitutom Milan Vidmar v Ljubljani, Visoko šolo za menadžment u turizmu i informatici v Virovitici na Hrvaškem, Ekonomskim fakultetom Podorica, Univerza v Podgorici v Črni gori, Faculty of Education, University St. Kliment Ohridski v Bitoli v Makedoniji, Visoko šolo za ekonomiju i informatiku Prijedor iz Bosne in Hercegovine, Visoko poslovno šolo PAR z Reke na Hrvaškem, Visoko šolo primenjenih strokovnih studija v Vranju v Srbiji, Wroclaw School of Banking v Wroclawu na Poljskem, Visoko šolo »BANJA LUKA COLLEGE« v Bosni in Hercegovini, in Udruženjem građana »Svjetionik« Prijedor v Bosni in Hercegovini. V zadnjem študijskem letu pa smo podpisali bilateralno pogodbo o sodelovanju z:

- Visoka šola za menadžment i dizajn ASPIRA, Split, Hrvaška;
- Fakulteta za hotelirstvo in turizem v Vrnjački Banji, Univerza v Kragujevcu;
- Visoka poslovno tehniška šola Doboj, Bosna in Hercegovina;
- Univerzitet za poslovni inženjering i menadžment, Banja Luka, BiH;
- Visoka šola modernog biznisa Beograd, Srbija;
- Fakultet za poslovne studije i pravo, Beograd, Srbija;

- Fakulteta za strateški i operativni menadžment Univerziteta »Union – Nikola Tesla« in Beograd, Srbija.

Realizacija programa znanstvenoraziskovalnega dela je v skladu z letnim načrtom fakultete; v raziskovanje se vključujejo dodiplomski in podiplomski študenti ter zaposleni pedagoški delavci tudi za tiste programe, ki se ne prijavljajo za razpis, a so potrebni za razvoj in delo fakultete.

Raziskovalno delo in povezava z gospodarstvom se krepi tudi z vsakoletno mednarodno znanstveno konferenco, na kateri sodelujejo s svojimi strokovno raziskovalnimi prispevki ne le pedagoški delavci fakultete, ampak še zlasti študenti druge stopnje, kar je zanje pomembna priložnost za objavljanje. Konferenca je namenjena predstavitvam dosežkov študentov, diplomantov in drugih (zaposlenih, raziskovalcev), kot so: raziskovalne naloge, poslovni primeri in projekti, poslovni načrti, diplomska, specialistična in magistrska dela, ki rešujejo poslovne probleme. Konferenca je priložnost, da udeleženci dobijo povratno informacijo o svojem delu in da vzpostavijo stike z drugimi, ki se srečujejo s podobnimi področji raziskovanja.

Udeležba na konferenci in objava prispevka v zborniku prispevkov sta tudi dokazilo o raziskovalni aktivnosti udeleženca. To dokazilo lahko študenti uporabijo bodisi kot del študijskih obveznosti pri individualnem raziskovalnem delu študentov (IRDŠ), bodisi kot izpolnjevanje pogojev za nadaljevanje študija.

Visokošolski učitelji in sodelavci se poleg zgoraj omenjene konference udeležujejo mednarodnih znanstvenih konferenc doma in v tujini ter se dodatno strokovno izobražujejo na habilitacijskih področjih. Svoje osebno raziskovalno delo pa povezujejo s študentskim tudi v okviru posameznih učnih enot. Spodbuja se sodelovanje z lokalnimi akterji, še zlasti študenti, ki so višji in srednji menadžment v podjetjih, javnih zavodih in civilni družbi.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se tako odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju vsebin v sklopu učnih načrtov predmetov, novih in dopolnjenih študijskih pripomočkov (prosojnice, gradiva seminarjev in vaj), novih izdajah učbenikov.

Visokošolski učitelji in sodelavci spodbujajo raziskave na željo diplomantov in njihovih delodajalcev, ki se izražajo v diplomskih in magistrskih nalogah. Z raziskovalnim delom je povezano in se tudi dopolnjuje nabor naslovov diplomskih in magistrskih nalog. Študenti v nalogah iščejo odgovore na raziskovalna vprašanja in jih umeščajo v kontekst, tematiko in problematiko prakse iz neposrednega okolja.

Vzdrževali bomo sodelovanje z več fakultetami in visokimi šolami ter inštituti zlasti preko mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev, s skupnim sodelovanjem na projektih.

Nadaljevali bomo z izvedbo okroglih miz, kamor vabimo ugledne strokovnjake s posameznega predmetnega področja. Potrebno znanje in veščine za konkurenčnost na trgu dela lahko študenti pridobijo tudi preko razprave na okroglih mizah. Seznam izvedenih okroglih miz z gosti v študijskem letu 2015/2016 je prikazan na naslednji strani.

Tabela 128: Seznam izvedenih okroglih miz z gosti

Zap. št.	Datum	Vodja	Gosti	Naslov
1	27.10.2015	mag. Malči Grivec	<ul style="list-style-type: none"> • Neva Kavčič, dr. med., spec. internistka/hematologinja, Splošna bolnišnica Novo mesto; • Alenka Dobrovoljc, dipl. med. sestra, glavna medicinska sestra Kliničnega oddelka za hematologijo UKC Ljubljana; • mag. Ljiljana Leskovic, viš. pred. za področje zdravstvene nege, Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto; • Kristina Modic, predsednica Slovenskega združenja bolnikov z limfomom in levkemijo, L&L; • Tomaž Bukovec, nekdanji bolnik z akutno mieloblastno levkemijo in ambasador kamp;anje#najboljsanovica; • Karin Matoh, nekdanja bolnica s Hodgkinovim limfomom in študentka Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto. 	Najboljša novica v Novem mestu
2	05.11.2015	dr. Sergej Gričar	<ul style="list-style-type: none"> • mag. Barbara Rodica, viš. pred., doktorska študentka Fakultete za upravne in poslovne vede Novo mesto, • Kristjan Longar, študent Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto, zaposlitev v tujini: družba skupine Michelin Bukarešta, Romunija, in Magasin Are, švedska. • Karmen Kek, študentka Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto, Erasmus+ študentka na Univerzi Wroclaw, Poljska, • Dino Memović, magistrski študent UL, Ekonomska fakulteta, študent iz Črne Gore, ki študira v Sloveniji, • Tilen Šerbec Turk, magistrski študent UL, Ekonomska fakulteta, Erasmus Mundus študent, • George Neary, nekdanji študent Univerze York St. John, Velika Britanija in Univerze v Stockholmu, Švedska, • Andreas Krüger, magistrski študent Univerze uporabnih znanosti, Visoka šola Karlsruhe, nekdanji Erasmus študent Univerze Linne, Växjö, Švedska in študent na strokovni praksi v Ženevi, Švica 	Mobilnost
3	02.12.2015	mag. Barbara Rodica	<ul style="list-style-type: none"> • Gašper Repanšek, direktor podjetja Gašper Repanšek, s. p.-delovni mentor projekta PKP2, • Klemen Tavželj, direktor podjetja Idearna, d. o. o.- delovni mentor projekta PKP2, • dr. Sergej Gričar, višji predavatelj na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto- vodja in pedagoški mentor projektov PKP2, • Monika Jakše, študentka 3. letnika Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto, sodelujoča študentka pri projektu PKP2, • Jerneja Fekonja, študentka 3. letnika Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto, sodelujoča študentka pri projektu PKP2. 	"Inovacijska družba znanja" & gospodarstvo
4	05.01.2016	dr. Laura Južnik Rotar	<ul style="list-style-type: none"> • Boštjan Pucelj, fotograf, • Vesna Zornik, glasbenica, pevka v skupini Katalena, • Mojca Ramovš, etnologinja in kulturna antropologinja, • Borut Pelko, Asociacija, član UO za lokalne kulturne politike. 	Kultura - možnosti/priložnosti na trgu dela
5	30.03.2016	dr. Franci Avsec	<ul style="list-style-type: none"> • prof. dr. Karmen Erjavec, redna profesorica na Fakulteti za poslovne in upravne vede Novo mesto in na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto, • Irena Potočar Papež, univ. dipl. pedagoginja in profesorica slovenščine, NLP praktičarka in mediatorica, habilitirana predavateljica za področje - komuniciranje in kultura vedenja na višjih šolah. 	Javno nastopanje - pravna in druga pravila
6	11.04.2016	dr. Iva Konda	<ul style="list-style-type: none"> • izr. prof. dr. Jasmina Stare, pomočnica direktorja, dekanica Fakultete za poslovne in upravne vede, • Tomaž Stritar, direktor zavoda Uspešen podjetnik, • Jure Trunkelj, študent Visoke šole za upravljanje in poslovanje. 	Učinkovito upravljanje s časom

7	21.04.2016	Ajda Gobec Jerele	<ul style="list-style-type: none"> • Darko Plevnik, univ. dipl. arhitekt, • Natalija Zanoški, univ. dipl. arhitektka, • Tomislav Bogovič, univ. dipl. ekonomist. 	Nitke priložnosti tkejo pravno poslovno mrežo posla
8	05.05.2016	prof. dr. Karmen Erjavec	<ul style="list-style-type: none"> • Rupert Gole, župan občine Šentrupert, • Branka Brcar, direktorica Dežele kozolcev, • Špela Smuk, vodja projekta Dobrote Dolenjske. 	S komuniciranjem do uresničevanja potencialov lokalnega okolja
9	24.05.2016	Katja Kropce	<ul style="list-style-type: none"> • Gregor Pirš, prof., samostojni podjetnik- carUK, didaktično svetovanje, Artiče, • Nina Granda, prof., samostojna podjetnica- BeBrave, poučevanje angleščine in nemščine, Maribor, • prof. dr. Karmen Erjavec, redna profesorica na Fakulteti za poslovne in upravne vede Novo mesto in na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto, • Blanka Wesotowska, študentka 2. letnika zdravstvene nege (Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, Poljska), na enoletni Erasmus+ izmenjavi na Fakulteti za zdravstvene vede Novo mesto, • Magdalena Roszkowska, študentka 2. letnika zdravstvene nege (Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, Poljska), na enoletni Erasmus+ izmenjavi na Fakulteti za zdravstvene vede Novo mesto. 	Kako uspešno premostimo jezikovne ovire?
10	01.06.2016	dr. Alenka Rožanec	<ul style="list-style-type: none"> • mag. Matej Grom, vodja računskega centra FRI, • dr. Goran Šušnjar, direktor, IT Governance Support v Zavarovalnici Triglav, • Dušan Dular, svetovalec generalnega direktorja, Krka. 	Kultura informacijske varnosti

V študijskem letu 2015/2016 sta izšli dve številki revije EB - *Revija za ekonomske in poslovne vede*. Revija za ekonomske in poslovne vede je namenjena raziskovalcem, gospodarstvenikom, menedžerjem in vsem, ki se pri svojem delu srečujejo z upravljanjem in poslovanjem. Obravnava interdisciplinarne vsebine. Njena glavna področja so: narodna gospodarska vprašanja, mednarodno poslovanje, javna uprava, menedžment in organizacija, podjetništvo, trženje, računovodstvo, poslovna etika in pravo, menedžment znanja in inovacij, ekonomsko-poslovno izobraževanje in razvoj človeških virov. Vsebine pokrivajo tudi različna aktualna področja iz ekonomsko-poslovne teorije in prakse.

Izhaja dvakrat letno, objavlja pa prispevke v slovenskem in angleškem jeziku. Glavni uredniški cilj je zagotoviti forum za razširjanje teorije in raziskav na vseh področjih poslovanja in upravljanja, ki so zanimiva za znanstvenike, študente in praktike.

V študijskem letu 2015/2016 so tekle aktivnosti za pospešitev raziskovalno-razvojnega dela, pripravili smo raziskovalne projekte z drugimi univerzami, tudi izven Slovenije. Fakulteta skrbi za promoviranje mladih visokošolskih sodelavcev. Sodelujemo v mednarodni izmenjavi visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, ki jo hkrati spodbujamo in omogočamo.

11 SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

11.1 Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti

Samoevalvacijsko poročilo za vsako študijsko leto pripravi Komisija za kakovost. Njeno delovanje je določeno z dokumentom Sistem in poslovnik kakovosti Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto.

Pripravljeno samoevalvacijsko poročilo obravnavajo senat, upravni odbor, akademski zbor in študentski svet.

Samoevalvacijsko poročilo se objavi na spletni strani fakultete.

Komisijo z kakovost sestavljajo pedagoški in nepedagoški delavci ter predstavnik študentov.

V študijskem letu 2015/2016 je Komisija za kakovost delovala v naslednji sestavi:

- doc. dr. Iva Konda, predsednica,
- dr. Sergej Gričar, viš. pred., član,
- mag. Barbara Rodica, viš. pred., članica,
- Katja Krobe, pred., članica,
- doc. dr. Laura Južnik Rotar, članica,
- dr. Alenka Rožanec, viš. pred., članica in
- Katja Vasilič, članica – predstavnica študentov.

11.2 Realizacija predlogov in ukrepov akcijskega načrta za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2015/2016

1. VPETOST V OKOLJE			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Delovanje alumni kluba.	Nadaljevati z organiziranjem okroglih miz. Širiti informacije o študiju preko trenutno vpisanih študentov in diplomantov.	<ul style="list-style-type: none"> organi kluba 	Realizirano.
Izboljšati sodelovanje z lokalnim okoljem.	Nadaljevati z organiziranjem različnih delavnic, dogodkov, okroglih miz za širšo zainteresirano javnost. Nadaljevati s projekti z gospodarstvom, negospodarstvom in javno upravo.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Delovanje v smeri povečanja promocije šole.	Prizadevati si za večje sodelovanje z izobraževalnimi institucijami in organizacijami s področja gospodarstva in negospodarstva za študij na prvi in drugi stopnji. Vključiti študente pri predstavitvah šole (karierni dan, informativni dan). Pripraviti načrt oglaševanja v sredstvih javnega obveščanja. Biti aktivni na socialnih omrežjih (Facebook stran šole).	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost prodekan za študijske zadeve karierni center 	Realizirano.
Širiti prepoznavnost šole s promocijo izrednega študija, ki poteka v obliki e-študija.	Oglaševati na socialnih omrežjih (Facebook stran šole).	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za študijske zadeve 	Realizirano.
Širiti prepoznavnost šole s promocijo mednarodne znanstvene konference.	Prizadevati si za širjenje nabora kontaktov na lokalni/regionalni/nacionalni/mednarodni ravni.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Širiti prepoznavnost šole z organizacijo in izvedbo okroglih miz na aktualne tematike.	Prizadevati si za organizacijo in izvedbo okroglih miz s sodelovanjem gospodarskih in negospodarskih subjektov.	<ul style="list-style-type: none"> alumni klub visokošolski učitelji in sodelavci študenti 	Realizirano.

2. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA			
ORGANIZIRANOST IN RAZVOJ			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Na spletni strani šole so možne spremembe in dopolnitve z več vsebinami.	Na spletni strani šole sprotno ažurirati spremembe, jo dopolniti, prenoviti (npr. povezave do pomembnih dogodkov v Sloveniji in svetu, prosta delovna mesta, dogodki za študente).	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • tajnik šole • karierni center • prodekan za študijske zadeve • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost 	Realizirano.
Povečati število mobilnosti domačih in tujih študentov v okviru programa Erasmus+.	Skleniti nove bilateralne sporazume s tujimi in domačimi institucijami.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • pisarna za mednarodno mobilnost 	Realizirano.
Več vključevanja podiplomskih študentov v raziskovalno dejavnost.	Sistematično vključevati študente v raziskovalno dejavnost s pripravo raziskovalnih nalog glede na potrebe delodajalcev / glede na razpisane projekte.	<ul style="list-style-type: none"> • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Stalna aktivnost.
IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Izboljševanje kakovosti izvajanja predavanj, vaj in laboratorijskih vaj.	Vzpodbujanje študentov k razmišljanju, iskanju novih spoznanj in rešitev ter k nenehni aktivnosti pri posameznih predmetih. Nadaljevati z vključevanjem aktualnih dogodkov in konkretnih študijskih primerov v pedagoški proces. Prizadevati si za vključevanje gostov iz prakse.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za študijske zadeve • visokošolski učitelji in sodelavci • karierni center 	Realizirano.

	Razpisati naslove seminarskih nalog, projektnih in diplomskih nalog, ki so povezane z »aktualno ekonomsko situacijo« (potrebe organizacij, kjer študenti opravljajo strokovno prakso).		
Izboljševanje kakovosti izvajanja predavanj, vaj in laboratorijskih vaj z vključitvijo sprotnega preverjanja znanja na prvi in drugi stopnji študija in posledično doseganje višje prehodnosti.	Na letnem delovnem razgovoru spodbuditi visokošolske učitelje in sodelavce, da vključijo v izvedbo svojih predmetov različne oblike sprotnega utrjevanja znanja.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Dopolnjevanje knjižnične zbirke.	Aktivno vključevanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev s predlogi za nakup knjižničnega gradiva ter znanstvenih in strokovnih periodičnih publikacij.	<ul style="list-style-type: none"> • visokošolski učitelji in sodelavci • knjižničarka 	Realizirano.
Spodbujanje študentov, da dosledno upoštevajo Navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih.	Nadaljevati s spodbujanjem študentov na dosledno upoštevanje Navodil za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih. Še naprej izvajati delavnice s področij pisanja seminarske naloge, pridobivanja primarnih podatkov, interpretacije rezultatov raziskav, oblikovanja besedil, uporabe pravnih virov ipd.	<ul style="list-style-type: none"> • visokošolski učitelji in sodelavci • karierni center • prodekan za študijske zadeve • tutorji 	Realizirano.
Nudjenje dodatnih znanj in veščin študentom za konkurenčnost na trgu dela.	Nadaljevati z izvajanjem delavnic in okroglih miz z uglednimi strokovnjaki s posameznih področij, kjer študenti aktivno sodelujejo in razpravljajo o tematiki.	<ul style="list-style-type: none"> • alumni klub • karierni center • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Usmerjenost visokošolskih učiteljev k veščinam in kompetencam, za katere bi posebej izkazali interes delodajalci.	Visokošolski učitelji in sodelavci se seznanijo z rezultati ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce. Spodbujati visokošolske učitelje in sodelavce, da upoštevajo rezultate ankete in prepoznane kompetence poudarijo v pedagoškem procesu.	<ul style="list-style-type: none"> • komisija za kakovost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Obisk študentov tretjega letnika rednega študija in njihovih mentorjev na strokovni praksi.	Vzpodbujati študente, da se na strokovni praksi dogovorijo o možnosti, da bi diplomsko nalogo napisali s področja, ki so ga opravljali na praksi.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • koordinator strokovne prakse • karierni center • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Vpeljati izboljšave v izvajanje uvajalnega tedna za redne študente.	Še naprej izvajati uvajalni teden za redne študente, saj se je izkazal kot zelo dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu šole novo vpisanim študentom. Stalno posodabljati vsebine uvajalnega tedna (npr. ob zaključku uvajalnega tedna debatni klub, na katerem bodo visokošolski učitelji odgovarjali na vprašanja študentov).	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za študijske zadeve • karierni center 	Realizirano.
Upoštevanje didaktičnih načel v pedagoškem procesu in dosledno upoštevanje učnih načrtov.	Visokošolske učitelje in sodelavce na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih opozarjati na upoštevanje didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov predmetov, predvsem na načine in oblike preverjanja znanja in načine ocenjevanja.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za študijske zadeve • komisija za kakovost 	Realizirano.

RAZVOJNA IN RAZISKOVALNA DEJAVNOST			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Poglobiti sodelovanje z različnimi institucijami na razpisanih projektih.	Spodbujati prijave projektov med visokošolskimi učitelji in sodelavci, da se iz naslova projektov pridobi vsaj del sredstev za raziskovalno dejavnost.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • predstojniki kateder 	Realizirano.
Vključiti se v mednarodno mreženje raziskovalcev.	Povezovati se s tujimi visokošolskimi institucijami in raziskovalnimi skupinami.	<ul style="list-style-type: none"> • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost 	Realizirano.
Vključiti rezultate raziskovalne skupine v delo s študenti.	Seznanimi študente z ugotovitvami raziskovalne skupine v okviru predavanj, vaj, okroglih miz, delavnic in drugih dogodkov.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Okrepiti sodelovanje med raziskovalno skupino in gospodarstvom.	Intenzivirati raziskovalno dejavnost v okviru Inštituta za raziskovalno/razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso in iz prakse (npr. delavnice, okrogle mize, konference, izvedena predavanja ipd.).	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Spodbujati pedagoške delavce k individualnemu raziskovalnemu delu.	Pedagoške delavce spodbujati za doseganje kriterijev za imenovanje v višji naziv v skladu s Pravilnikom o merilih in postopku za izvolitve v naziv.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Spodbujati študente k vključevanju v raziskovalne projekte.	Visokošolske učitelje in sodelavce spodbujati k prijavam projektov, kjer se vključujejo tudi študenti.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.

Povečanje mobilnosti učiteljev.	Sklepati bilateralne sporazume s tujimi institucijami. Spodbujati aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah doma in v tujini. Spodbujati aktivno sodelovanje v mednarodnih projektih.	<ul style="list-style-type: none"> vodstvo dekan visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
3. KADRI			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgornost za uvedbo	Realizacija
Izboljšati zagotavljanje permanentnega izobraževanja visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev glede na njihove potrebe.	Spremljanje in načrtovanje dodatnega izobraževanja in strokovnega usposabljanja visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev glede na njihove potrebe (in izvedba tega v skladu s trenutnimi finančnimi možnostmi).	<ul style="list-style-type: none"> dekan 	Realizirano.
Izboljšati strokovnost na pedagoško – andragoškem področju.	Vpeljati dodatna usposabljanja za nadgrajevanje znanj na pedagoško – andragoškem področju.	<ul style="list-style-type: none"> dekan visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
4. ŠTUDENTI			
Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgornost za uvedbo	Realizacija
Skrajšati povprečni čas študija.	Organizirati dodatne vaje pri predmetih, za katere se izkaže potreba. Izvajati delavnice kariernega centra na področju učenja, priprave vprašalnika za raziskavo, pisanja seminarske naloge ...	<ul style="list-style-type: none"> prodekan za študijske zadeve visokošolski učitelji in sodelavci tutorji karierni center 	Realizirano.
Poglobiti sodelovanje pri različnih razpisanih projektih.	Prizadevati si za vključevanje študentov v aktivnosti šole (konference, karierni center, mednarodni projekti, okrogle mize idr.).	<ul style="list-style-type: none"> prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost predstojniki kateder 	Realizirano.
Več vključevanja študentov v raziskovalno dejavnost.	Sistematično vključevati študente v raziskovalno dejavnost s pripravo raziskovalnih nalog glede na potrebe delodajalcev / glede na razpisane projekte.	<ul style="list-style-type: none"> prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.

Povečati število mobilnosti domačih in tujih študentov v okviru programa Erasmus+.	Skleniti nove bilateralne sporazume s tujimi institucijami. Spodbujati študente k večji udeležbi v okviru izmenjave na tujih institucijah.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • prodekan za študijske zadeve • komisija za mednarodno mobilnost • pisarna za mednarodno mobilnost 	Realizirano.
5. MATERIALNI POGOJI			
Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgornost za uvedbo	Realizacija
Zagotavljanje primernih prostorov ter stalna skrb za posodabljanje strojne in programske opreme.	Skrb za posodabljanje strojne in programske opreme.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • visokošolski učitelji in sodelavci • strokovni sodelavec za vzdrževanje informacijskih sistemov 	Realizirano.
6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI			
Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgornost za uvedbo	Realizacija
Spremljanje izvajanja načrtov za izboljšanje kakovosti.	Razprava o izsledkih samoevalvacijskega poročila in doseženih rezultatih po indikatorjih kakovosti. Izdelava akcijskega načrta ukrepov za izboljšanje kakovosti.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • komisija za kakovost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Sistem in poslovnik kakovosti.	Sprejem posodobljenega Poslovnika sistema kakovosti.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • komisija za kakovost 	V postopku sprejemanja.

11.3 Realizacija indikatorjev kakovosti

Zap. št.	Aktivnosti za načrtovanje, organizacijo, izvedbo, spremljanje in nadzor izvedbe študijskih programov	Pričakovani rezultat	Merilo kakovosti	Realizacija
DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA				
1.	<i>Vpis</i>	Regularno izveden vpis, število vpisanih študentov v skladu z razpisom.	Izvedba predstavitev programov na vsaj 3 srednjih šolah, visoko (povprečna ocena najmanj 3,5) zadovoljstvo obiskovalcev informativnih dni s podanimi informacijami (na podlagi ankete).	Realizirano
2.	<i>Načrtovanje študijskega leta</i>	Optimalno planiranje in pridobivanje ustreznih kadrov.	100 % delovna obveznost zaposlenih pedagoških delavcev, pravočasno sklenjeno ustrezno število sklenjenih avtorskih/podjemnih pogodb (september).	Delovna obveza v skladu s kadrovskim načrtom, avtorske/podjemne pogodbe sklenjene oktobra 2016.
3.	<i>Priprava urnika v skladu s pedagoškimi zakonitostmi, ki veljajo za študente in ped. delavce</i>	Urniki, izdelani v skladu s pedagoškimi zakonitostmi.	Študentje in pedagoški delavci na urnik nimajo pripomb – zadovoljstvo z razporeditvijo obveznosti med semestri je najmanj 3,5; povprečno zadovoljstvo z razporeditvijo obveznosti v tednu je najmanj 3,5; povprečno zadovoljstvo s pravočasno objavo urnika je najmanj 3,5.	Realizirano. Zadovoljstvo z urnikom na študijskem programu prve stopnje UP: 4,13. Zadovoljstvo z urnikom na študijskem programu prve stopnje PI/IUP: 2,33.
4.	<i>Spremljanje organizacije in izvedbe pedagoškega procesa</i>	Realizacija organiziranih študijskih obveznosti v obsegu najmanj 98 %, realizacija najmanj treh izpitnih rokov za vsak predmet, takojšnje ukrepanje pri reševanju nastalih problemov.	Nemoten potek organiziranih študijskih obveznosti, korektno izpeljano preverjanje in ocenjevanje znanja, dobre povprečne ocene, generacijski osip manjši kot je bil v preteklem študijskem letu; najmanj 98 % realizacija pedagoških obveznosti pri vsakem predmetu, najmanj 80 % prisotnost aktivne generacije na predavanjih.	Realizirano: 100 % realizacija pedagoških obveznosti pri vsakem predmetu.

ŠTUDENTI				
5.	<i>Analiza učnih dosežkov študentov v iztekajočem štud. letu</i>	Napredovanje v višji letnik.	Vsaj 70 % prehodnost aktivne generacije, povprečna ocena opravljenih izpitov 7,5.	<p>Realizirano.</p> <p>Prehodnost:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na študijskem programu prve stopnje UP: 78,7 %, • na študijskem programu prve stopnje PI/IUP: 50,0 %. <p>Povprečna ocena na opravljenih izpitov:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na študijskem programu prve stopnje UP: 7,83, • na študijskem programu prve stopnje PI/IUP: 7,65, • na študijskem programu druge stopnje UP: 7,88.
6.	<i>Uvajalni teden za novo vpisne redne študente in uvajalno popoldne za novo vpisane izredne študente</i>	Dobro informirani študentje, uspešna vključitev v študij.	Prisotnost študentov na predavanjih in vajah, aktivno sodelovanje v organih šole in obštudijskih dejavnostih, povprečna ocena zadovoljstva z vsebinami uvajalnega tedna je najmanj 3,5.	Realizirano.
7.	<i>Teme diplomskih nalog in magistrskih del</i>	Potrditvev zadostnega števila tem diplomskih in magistrskih nalog, korektno izpeljani postopki od prijave do podelitve diplomske listine, diplomske naloge/magistrske naloge po obsegu in kvaliteti v skladu s veljavnimi kriteriji.	Povprečna ocena diplomskih in magistrskih nalog v študijskem letu najmanj 8.00.	Povprečna ocena diplomskih nalog: 8,54. Povprečna ocena magistrskih nalog: 9,75.
8.	<i>Vključenost študentov v mednarodno izmenjavo in projekte</i>	Vključitev študentov v mednarodno izmenjavo.	Najmanj en študent vključen v mednarodno izmenjavo in en projekt na leto.	Realizirano – 1 študentka na mednarodni izmenjavi. Mednarodni projekti – nerealizirano, saj še čakamo na rezultate prijavljenih projektov. Študenti vključeni v projekte gospodarstva.
ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI				
9.	<i>Samoevalvacija</i>	Pridobitev kriterijev za oceno kvalitete izvedbe pedagoškega procesa v preteklem študijskem letu in za ukrepe s katerimi je možno odpraviti pomanjkljivosti ter uvesti spremembe in novosti v pedagoški proces.	Visoke ocene dela pedagoških delavcev in mentorjev ter podpornih služb. Akcijski načrt ukrepov za izboljšanje kakovosti za vsako študijsko leto.	Realizirano.
10.	<i>Znanstveno raziskovalno delo</i>	Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalne projekte, izpolnjevanje pogojev za izvolitev v naziv.	Objavljene izvirne, strokovne in druge bibliografske enote, izvolitev v naziv.	Realizirano.

MATERIALNI POGOJI				
11.	Zagotavljanje materialnih pogojev	Pravočasna zagotovitev ustreznih prostorskih pogojev.	Zadovoljstvo študentov in zaposlenih z delovnimi pogoji – povprečna ocena zadovoljstva najmanj 3,5 (študentska anketa).	<p>Realizirano.</p> <p>Zadovoljstvo študentov z delovnimi pogoji (prostori in oprema):</p> <ul style="list-style-type: none"> • študenti programa prve stopnje UP: 4,12, • študenti programa PI/IUP: 4,33, • študenti programa druge stopnje UP: 5,00. <p>Zadovoljstvo zaposlenih z delovnimi pogoji (prostori in oprema): 4,3.</p>
KADRI				
12.	Skrb za razvoj kariere zaposlenih	Optimalna izobrazbena struktura zaposlenih.	Uspešne izvolitve v iste ali višje nazive.	Realizirano.
VPETOST V OKOLJE				
13.	Prispevek šole k razvoju širše družbene skupnosti	Vključevanje v izobraževanje že zaposlenih delavcev brez ustrezne izobrazbe na prvo stopnjo in zaposlenih, ki imajo ambicije po opravljanju zelo zahtevnih del in nalog na drugo stopnjo.	Število posodobljenih učnih načrtov in število programov, število predavanj visokošolskih učiteljev za druge gospodarske/negospodarske subjekte, število predavateljev iz prakse, število magistrskih del na željo delodajalca.	Realizirano.

12 SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE

12.1 Sklepne ugotovitve

Fakulteta za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto je samostojni visokošolski zavod. V študijskem letu 2015/2016 je izvajala naslednje visokošolske strokovne študijske programe:

- prva stopnja *upravljanje in poslovanje* (VS);
- prva stopnja *poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju* (VS) in
- druga stopnja *upravljanje in poslovanje*.

Pridobljeno znanje po končanem izobraževanju na programih prve stopnje omogoča kompetentno izvajanje opravil srednje ravni vodstvenega kadra s področja upravljanja, poslovanja in poslovedenja, organiziranja poslovnih sistemov, upravljanja s sredstvi in kadri ter s področja informacijsko-upravljaljskih sistemov. Diplomanti študijskega programa druge stopnje bodo s pridobitvijo ustreznih kompetenc lahko prevzemali odgovornost za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov, sposobni bodo kritične refleksije, vodenja skupinskega dela in sproščanja ustvarjalnih zmožnosti.

V skladu s svojim poslanstvom in vizijo želi fakulteta postati uveljavljen, družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja, katerega kakovost odločilno temelji na raziskovalnem in razvojnem delu ter prizadevanju po odličnosti na vseh področjih.

Za doseganje našega poslanstva in prispevka k na znanju temelječi družbi smo s svojo raziskovalno in razvojno dejavnostjo sledili strateškim usmeritvam v Pravilniku o raziskovalnorazvojni dejavnosti, ki predvidevajo:

- sistematično razvijanje in izboljševanje pristopov raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- razvoj stroke na področjih upravljanja in poslovanja ter informatike v upravljanju in poslovanju;
- zagotavljanje osebnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev za doseg nenehnega izboljševanja individualne raziskovalne ter razvojne dejavnosti;
- izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti v okviru mednarodnih, nacionalnih in tržnih projektov za potrebe gospodarstva, negospodarstva in javne uprave;
- organiziranje in izvajanje vseh oblik znanstvenih in strokovnih srečanj ter funkcionalnega in permanentnega izobraževanja s področja upravljanja in poslovanja ter s področja informatike v upravljanju in poslovanju;
- vključevanje študentov v raziskovalno in razvojno dejavnost;
- usmerjanje promocije in objave rezultatov raziskovalne in razvojne dejavnosti.

Informacije o kakovosti izvajanja izobraževalnega programa pridobiva fakulteta z naslednjimi anketami: z anketo o zadovoljstvu z uvajalnim tednom, z anketo za študente, za bruce, za mentorje študentom na strokovni praksi, za študente na strokovni praksi, za diplomante prve stopnje, za diplomante druge stopnje, z anketo o obremenjenosti študentov prve in druge stopnje, z anketo o veščinah in kompetencah za diplomante prve stopnje, z anketo o veščinah in kompetencah za delodajalce, z anketo o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce ter s spremljanjem prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija.

12.1.1 Prva stopnja upravljanje in poslovanje

Rezultati ankete za študente visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje* v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2015/2016 bistveno ne odstopajo od ocen preteklih dveh let. Študenti so ocenili delo knjižnice s povprečno oceno 4,25 in prostore in opremo fakultete s 4,12. Najbolj zadovoljni so z organizacijo in izvedbo strokovne prakse (4,60), najmanj pa z obveščanjem (3,93). Kakovost izvedbe predmetov so študenti ocenili s povprečno oceno, višjo od 4,20, in sicer: obveščanje o izvedbi predmetov (4,45), študijsko literaturo pri predmetih (4,43), vaje (4,40), razmere za študij (4,39), pridobljene splošne kompetence pri predmetih (4,35), pridobljeno strokovno znanje pri predmetih (4,33) in sprotno preverjanje pri predmetih (4,25). Pri ocenjevanju visokošolskih učiteljev ocenjujejo vse postavke približno enako kot preteklo leto: odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,59), spodbujanje razprave (4,51) in kakovost predavanj (4,50). Tudi ocene pedagoškega dela na vajah in laboratorijskih vajah so nekoliko višje od ocen preteklih dveh let. Študenti so ocenili kakovost vaj s povprečno oceno 4,45, spodbujanje razprave s 4,47 in odnos, dostopnost za pogovor in pomoč s 4,55.

Po rezultatih ankete za bruce študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje* ugotavljamo, da študente spodbuja k izobraževanju več dejavnikov. Na prvem mestu je dejavnik biti samostojen in neodvisen (povprečna ocena 4,7), temu sledi biti usposobljen za življenje (4,6) ter boljše delovno mesto (ne nujno boljši zaslužek) (4,5). Najmanj pomembna dejavnika za študij se študentom zdita razlika v izobrazbi med sodelavci in njimi (2,4) ter višja izobrazba kot partnerjeva (2,0). Kar 60 % vprašanih meni, da njihova odločitev za visokošolski strokovni program ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju. Informacije o možnostih izobraževanja na fakulteti so dobili sami v medijih (35 %), sami na informativnem dnevu (20 %), od prijatelja, ki se je zanimal za ta študij (35 %), od prijateljev, ki na fakulteti že študirajo (5 %), in pri svetovalni službi v srednji šoli (5 %). Po dobrem mesecu obiskovanja predavanj in vaj jih je 80 % zadovoljnih s svojo odločitvijo za študij na naši fakulteti.

Po rezultatih ankete o obremenjenosti študentov prve stopnje ugotavljamo, da so študenti vseh treh letnikov programa *upravljanje in poslovanje* med naštetimi aktivnostmi pri individualnem študijskem delu kot najbolj obremenjujoče označili priprave na izpite in pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog (povprečna ocena obremenjenosti 3,77). Najmanj obremenjujoče pa je za študente vseh treh letnikov komuniciranje z visokošolskimi učitelji in sodelavci (2,73). Glede na vse aktivnosti individualnega študijskega dela lahko ugotovimo, da so študenti povprečno obremenjeni, saj so celotno obremenjenost sami ocenili povprečno s 3,23. Študenti vseh treh letnikov med večje dnevne obremenitve štejejo prisotnost na fakulteti (3,50), domače študijske obveznosti (3,40) in druge domače obveznosti (3,40). Najmanj obremenjujoče za študente je delo v ožjem socialnem okolju (2,63), manjšo dnevno obremenitev pa jim povzročata tudi vključenost v obštudijske obveznosti (2,90). Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (3,60) in letnem semestru (3,47) se malo razlikujeta, po čemer lahko sklepamo, da so obveznosti ustrezno razporejene v celotnem študijskem letu. Študenti so ocenjevali tudi obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja. Med naštetimi aktivnostmi so kot najbolj obremenjujočo označili zahtevnost izpitov (3,70) in vsebinski obseg izpitov (3,63). Manj obremenjujoča pa se jim zdi dolžina izpitnega obdobja (3,23).

Študenti so ocenili tudi svojo obremenjenost pri organiziranem študijskem delu, in sicer so ocenjevali vsak predmet posebej in semester kot celoto. Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* za

prvi letnik zimskega semestra kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranih študentov, gledano po predmetih, pri predmetu poslovna matematika (3,75) in nekoliko nižja pri predmetu makroekonomija 1 (3,60). Sledijo poslovni angleški jezik 1 (3,30), podjetništvo (3,20) in osnove informacijskih sistemov (3,10). V povprečju največjo obremenjenost anketirani študenti pripisujejo seminarskim vajam (3,50), sledijo predavanja (3,36), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo laboratorijske vaje (3,10). Enake ugotovitve veljajo tudi za letni semester. Tu pa so, gledano po predmetih, študenti najbolj obremenjeni pri računovodstvu (3,90), najmanj pa pri poslovnem komuniciranju (3,00).

Na letni ravni je obremenjenost študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru (glede na število ur in kreditnih točk) povprečno ocenjena z 3,29. Za razliko od prvega letnika so v drugem letniku v povprečju bolj obremenjeni s predavanji (3,32) kot s seminarskimi vajami (3,26). Najvišja povprečna ocena obremenjenosti v zimskem semestru je pri predmetu poslovne finance (3,80), najnižja pa pri predmetu angleški jezik 3 (3,00). V letnem semestru je najvišja povprečna ocena obremenjenosti pri predmetu poslovna statistika (3,80), najnižja pa pri predmetu davčna politika (3,25).

V tretjem letniku imajo študenti dva obvezna predmeta, in sicer modeli za odločanje ter mednarodno poslovanje, pa še izbirni predmet in izbirni modul. Povprečna ocena obremenjenosti anketiranih študentov je pri predmetu modeli za odločanje 3,45, pri predmetu mednarodno poslovanje pa 3,30. Izbirni del organiziranega študijskega dela se, kot rečeno, nanaša na izbirni modul. Najvišjo povprečno oceno obremenjenosti, gledano po predmetih iz modulov, ima predmet menedžment kakovosti in poslovne odličnosti (3,30). Pri tretjem letniku moramo omeniti tudi obremenjenost študentov na strokovni praksi, kjer so v povprečju najbolj obremenjeni z zahtevnostjo nalog in različnostjo nalog (3,20), medtem ko so bili v povprečju najmanj obremenjeni s časovnim obsegom strokovne prakse (2,90). Po uspešno opravljenih obveznostih po učnem načrtu (izpiti in strokovna praksa) študenti pripravijo diplomsko nalogo, ki jim glede na povprečne ocene predstavlja kar precejšnjo obremenitev. Najbolj so obremenjeni s pripravo teoretičnega dela (4,21), najmanj pa z empiričnim delom (3,85). Visoke povprečne ocene o obremenjenosti pri pripravi in zagovoru diplomske naloge pričajo o tem, da se študenti zavedajo odgovornosti, ki jo z uspešno predstavitvijo prevzamejo nase.

Izvedli smo tudi ankete o veščinah in kompetencah za diplomante, delodajalce in visokošolske učitelje in sodelavce. To so mnenjske ankete, s katerimi le-ti ocenjujejo pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih diplomanti razvijajo med študijem na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje.

Analiza anket o veščinah in kompetencah za **diplomante** programa *upravljanje in poslovanje* je pokazala, da je približno četrtnina diplomantov glede na izobrazbo zaposlenih na ustreznem delovnem mestu. Prav tako anketiranci ocenjujejo, da je njihova izobrazba ustrezna. Tako jih 17,4 % meni, da je njihova izobrazba popolnoma ustrezna, ostalih 82,6 % pa, da je zelo ustrezna oz. ustrezna. Glede na tako visoko ocenjeno kakovost znanja ne preseneča dejstvo, da 39,1 % anketirancev meni, da so njihove možnosti zaposlitve glede na izobrazbo zelo dobre oziroma dobre.

Diplomanti so pomembnost posameznih splošnih/generičnih kompetenc ocenjevali različno, a so si bili enotni, da so najpomembnejše naslednje:

- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (4,57);

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,39);
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,26) in
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,26).

Pri vseh omenjenih splošnih/generičnih kompetencah je bila ocena 5 tudi najpogosteje izbrana ocena. Kljub temu pa moramo opozoriti, da so diplomanti nivo razvoja posameznih kompetenc ocenili precej kritično, saj je pri vseh povprečna ocena nižja kot pri ocenjevanju pomembnosti. To lahko razumemo kot njihovo zavedanje, da je še vedno prostor za učenje in napredek.

Enako kritični so bili diplomanti tudi pri ocenjevanju nivoja, do katerega so razvili predmetno-specifične kompetence. Sicer pa so kot najpomembnejše za kakovostno opravljanje poklica označili naslednje:

- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje (4,26);
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, obrtnimi združenji, politiko ...) (4,22);
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj (4,17) in
- zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine (4,17).

Pomembnost posameznih kompetenc pa so ocenjevali tudi **delodajalci** študentov programa *upravljanje in poslovanje*. Podobno kot diplomanti zelo dobro ocenjujejo njihovo znanje tudi njihovi delodajalci. To potrjuje tudi podatek, da vsi anketirani delodajalci ocenjuje, da so študenti pridobili odlično, dobro oz. zelo dobro znanje.

Na podlagi analiziranih anket ugotavljamo, da so anketirani delodajalci pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah izrazili visoko povprečno stopnjo strinjanja, da je posamezna kompetenca pomembna za kakovostno delo. Najvišje so tako ocenili naslednji kompetenci:

- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,86);
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,86).

Tudi delodajalci ugotavljajo, da imajo diplomanti še možnost napredka. Vidimo pa, da so naši diplomanti najbolj razvili ravno tisti dve splošno/generični kompetenci, za kateri delodajalci menijo, da sta najpomembnejši: fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,71) in zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,71). Na drugi strani pa so najmanj razvili (povprečna ocena doseženega nivoja je podana v oklepaju) naslednje kompetence:

- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje (4,14);
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,43);

- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,43).

Delodajalci so izmed naštetih splošnih/generičnih kompetenc morali navesti pet najpomembnejših kompetenc. Ko smo vse odgovore uredili in razvrstili, smo ugotovili, da so zanje najpomembnejše tri splošno/generične kompetence, in sicer: »zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga«, »fleksibilna uporaba znanja v praksi« ter »občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje«, kar je glede na potrebe sodobnih podjetij razumljivo in pričakovano.

Delodajalci so pozornost namenili tudi predmetno-specifičnim kompetencam, in sicer so glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji te ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. Največkrat so z oceno 5 kot zelo pomembno kompetenco za opravljanje dela v organizaciji označili naslednje:

- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja;
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja;
- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje;
- usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij;
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, obrtnimi združenji, politiko ...);
- oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti.

Povprečne ocene so pri vseh predmetno-specifičnih kompetencah visoke, tudi ko govorimo o ocenjevanju nivoja, do katerega so diplomanti predmetno-specifične kompetence razvili. Delodajalci so povprečno najvišje ocenili nivo njihove razvitosti pri naslednjih kompetencah (povprečna ocena 4,71):

- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje;
- poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb.

Ko pa smo vse odgovore uredili in jih razvrstili, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejše predmetno-specifične kompetence označili »sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov«, »organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje« ter »razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja«.

Pomembnost posameznih kompetenc pa so ocenjevali tudi **visokošolski učitelji in sodelavci** programa *upravljanje in poslovanje*. Ugotavljamo, da so anketirani visokošolski učitelji in

sodelavci vse naštete splošne kompetence ocenili z visoko povprečno oceno. Z najvišjo (4,70) so ocenili kompetenco »fleksibilna uporaba znanja v praksi«, z najnižjo (3,10) pa kompetenco »poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika«.

Rezultati ankete za visokošolske učitelje in sodelavce so pokazali, da so ti tudi naštete predmetno-specifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. V povprečju so najvišje (4,60) ocenili kompetenco »razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja«, najnižje (3,20) pa kompetenco »poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovanja«. Ko smo odgovore razvrstili, smo dobili zanje najpomembnejšo predmetno-specifično kompetenco »razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja«.

12.1.2 Prva stopnja poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju

Rezultati ankete za študente študijskega programa prve stopnje *poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju* v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2015/2016 bistveno ne odstopajo od ocen preteklega leta. V povprečju so anketirani študenti najbolj zadovoljni z delom zaposlenih v referatu (4,67), z informiranostjo o možnosti študija v tujini, izmenjave (4,67) in s svetovalno pomočjo študentom (tutorstvo) (4,67), najmanj pa z razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike študijskega procesa (2,33). Kakovost izvedbe predmetov ocenjujejo visoko. Zelo zadovoljni so z razmerami za študij pri predmetih (4,46), z obveščенostjo o izvedbi predmetov (4,38), z vajami in študijsko literaturo pri predmetu (4,30) ter s pridobljenim strokovnim znanjem (4,28). Pri ocenjevanju kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev ocenjujejo podobno kot preteklo študijsko leto, in sicer odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,61), spodbujanje razprave (4,58) in kakovost predavanj (4,53). Kakovost pedagoškega dela asistentov ocenjujejo z visoko povprečno oceno. Zelo zadovoljni so s kakovostno izvedbo vaj (4,71) in z odnosom, dostopnostjo za pogovor in pomočjo visokošolskega sodelavca (4,57). Zadovoljni so tudi s spodbujanjem razprave (4,36).

Po rezultatih ankete o obremenjenosti študentov prve stopnje ugotavljamo, da so študenti drugega letnika programa *poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju* podobno kot njihovi kolegi na programu upravljanje in poslovanje med naštetimi aktivnostmi pri individualnem študijskem delu kot najbolj obremenjujoče označili priprave na izpite (5,00), medtem ko so z najnižjo povprečno oceno (3,70) izrazili obremenjenost pri komunikaciji z visokoškolskimi učitelji in sodelavci. Analiza obremenjenosti študentov z vsakodnevnimi aktivnostmi je pokazala, da predstavlja študentom programa poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju v povprečju največjo obremenitev prevoz do fakultete in nazaj, prisotnost na fakulteti in študentsko delo (4,30). Prav tako so študenti povprečno precej obremenjeni z vključenostjo v obštudijske obveznosti (4,00), najmanj pa z drugimi domačimi obveznostmi (3,30).

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru skupaj kažejo, da so obveznosti ustrezno razporejene v celotnem študijskem letu, saj sta povprečni oceni razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru enaki (3,70). Kratek povzetek obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

pokaže, da so študenti v povprečju najbolj obremenjeni z razporeditvijo izpitov (4,00), najmanj pa z dolžino posameznih izpitnih obdobj ter obremenjenostjo z zahtevnostjo in trajanjem izpitov (3,30).

Študenti so ocenjevali tudi obremenjenost z organiziranim študijskim delom, in sicer za vsak predmet posebej in semester kot celoto. Študenti drugega letnika so v zimskem semestru povprečno najbolj obremenjeni pri predmetu programiranje 2 (4,00), sledijo baze podatkov (3,70), poslovne finance (3,00), pravni okviri poslovanja (2,30) in multimedijske tehnologije (1,70). Ob tem je zanimivo, da so njihovi kolegi na programu *upravljanje in poslovanje* predzadnja dva predmeta z vidika obremenjenosti pri predmetu označili z višjimi povprečnimi ocenami, čeprav so obveznosti vseh študentov enake in aktivnosti potekajo istočasno.

Enake ugotovitve veljajo tudi za letni semester. Tu pa so, gledano po predmetih, anketirani študenti najbolj obremenjeni pri poslovni statistiki (3,30), najmanj pa pri poslovnem angleškem jeziku 2 (2,00). Pri tem je povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk 2,81 v zimskem semestru in 2,83 v letnem semestru. Iz navedenega lahko sklepamo, da se študenti drugega letnika programa informatika v upravljanju in poslovanju čutijo srednje obremenjene z organiziranim študijskim delom. Podobno kot študenti *upravljanja in poslovanja*, tudi ti študenti čutijo veliko odgovornost pri pisanju in zagovoru diplomske naloge. Kot najbolj obremenjujočo aktivnost v povprečju ocenjujejo pripravo teoretičnega dela diplomske naloge (4,21), kot najmanj obremenjujoč pa empirični del diplomske naloge (3,85).

Pomembnost posameznih kompetenc pa so ocenjevali tudi **visokošolski učitelji in sodelavci** programa *poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju*. Največkrat so kot najpomembnejše označili naslednje splošne kompetence:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva;
- usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij;
- usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij;
- usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe;
- razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju
- usposobljenost za timsko in projektno delo;
- sposobnost etične refleksije in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju;
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga.

Povprečno so najvišje (4,70) ocenili kompetenco »poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic«, najnižje (4,10) pa kompetenci »usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva« in »usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij«.

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so našete predmetno-specifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Z najvišjo povprečno oceno 4,70 so ocenili kompetenci pod zaporednima številka »poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij« in »usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces«, z najnižjo povprečno oceno 3,40 pa kompetenco »poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njenih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike«.

12.1.3 Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom, ankete za mentorje in študente na strokovni praksi ter ankete za diplomante prve stopnje programov upravljanje in poslovanje ter poslovna informatika / informatika v upravljanju in poslovanju

Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom so pokazali, da so bili študenti z organizacijo in izvedbo uvajalnega tedna zadovoljni. Trdimo lahko, da so bili cilji – spoznavanje organizacije, študijskih programov, pravic in dolžnosti študentov – realizirani. Študenti so pridobljene informacije označili kot pomembne, koristne in dobrodošle pri študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak zaželen tudi v prihodnje.

Fakulteta je imela v študijskem letu 2015/2016 sklenjenih dvanajst pogodb z različnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, kjer so študenti opravljali strokovno prakso. Z anketo so bila ugotovljena mnenja/stališča mentorjev in študentov o uspešnosti organizirane in izvedene strokovne prakse. Oboji ocenjujejo strokovno prakso kot dober način usposabljanja za delo v realnem okolju, razvoj strokovnih kompetenc ter prenos znanja z visokošolske institucije v neposredno delovno okolje in nazaj (4,92), kjer je mogoče strokovno znanje, veščine in spretnosti, ki jih študenti pridobijo v času študija, prenesti neposredno v delovno okolje ter se naučiti timskega dela in spoštovanja moralno-etičnih vrednot in odgovornosti v odnosu do dela in sodelavcev (4,92). Kljub temu mentorji menijo, da je treba poglobiti določeno znanje, in sicer s področja prava in menedžmenta (4,58). Mentorji tudi menijo, da bi daljši čas opravljanja strokovne prakse omogočil, da se bi študenti lažje seznanili z več različnimi delovnimi mesti in nalogami v organizaciji. Predlagajo več usmeritev glede dela in spremljanja študentov na praksi. Za mentorje na strokovni praksi vsako študijsko leto pripravimo sestanek, na katerem predstavimo učni načrt prakse, cilje prakse in jih hkrati seznanimo tudi z rezultati anket iz preteklega študijskega leta.

Študenti so zadovoljni s programom strokovne prakse, ki jim omogoča spoznavanje organiziranosti podjetja, raznolikosti del in nalog, navajanje na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog. Prav tako so zadovoljni z organizacijsko klimo, dobrimi medsebojnimi odnosi v podjetju, s prijaznostjo in pomočjo mentorjev, prijaznim odnosom do študenta, s pridobljenimi izkušnjami, z znanjem ipd., zato predlagajo, da bi strokovna praksa trajala dalj časa, da bi vključevala več odgovornega dela in da bi bilo več stikov med fakulteto in izvajalcem prakse.

Večina diplomantov prve stopnje (68 %) je v anketi za diplomante odgovorilo, da je bila njihova odločitev za izobraževanje odlična ali zelo dobra. K temu zagotovo prispeva visoka kakovost predavanj in vaj, odnos do študentov in delo referata za študentske zadeve. Če bi bilo mogoče, bi si diplomanti prve stopnje želeli več kontaktnih ur pri naslednjih predmetih: računovodstvo, poslovni angleški jezik, poslovna matematika /matematične metode in poslovni račun. Najtežji

izpit se jim je zdel izpit iz računovodstva. Nekaj študentov, tj. 13 % jih razmišlja o nadaljevanju študija na drugi stopnji.

Po rezultatih ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne so kandidati za vpis kot najpomembnejši cilj izobraževanja izbrali možnost dobre zaposlitve, sledi želja po pridobitvi znanja. Zanimivo je, da so kandidati manj izpostavljali kakovostnejše opravljanje dela v službi, boljšo plačo in menjavo delovnega mesta ter da želje po ohranitvi delovnega mesta in želje po večjem ugledu sploh niso omenjali.

12.1.4 Sodelovanje in vključevanje družbenega okolja

Fakulteta omogoča, sodeluje in spodbuja med visokošolsko in mednarodno mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Ena študentka je opravila študijsko izmenjavo na Wroclaw University of Economics na Poljskem; na naši fakulteti pa je bila na študijski izmenjavi ena študentka iz Visoke šole za menadžment u turizmu i informatici u Virovitici, Hrvaška. V študijskem letu 2015/2016 so visokošolski učitelji izvedli tri gostujoča predavanja na tujih visokih šolah oziroma univerzah. Poleg tega fakulteta tudi gosti predavatelje iz tujih visokošolskih institucij, v analiziranem obdobju so bili štiri gostujoči predavatelji na FUPI.

V študijskem letu 2015/2016 je fakulteta skupaj s Fakulteto za poslovne in upravne vede Novo mesto organizirala mednarodno znanstveno konferenco »Izzivi globalizacije in družbeno-ekonomsko okolje EU«, v kateri je s 74 prispevki sodelovalo 118 tujih avtorjev in soavtorjev iz Hrvaške, Bosne in Hercegovine, Srbije, Republike Makedonije, Črne gore, Rusije in Poljske. Prispevki so bili objavljeni v zborniku.

Visokošolski učitelji in sodelavci v okviru svojih predmetov organizirajo gostujoča predavanja, na katerih strokovnjaki osvetlijo obravnavano tematiko s konkretnim primerom podjetja, iz katerega prihajajo. V študijskem letu 2015/2016 je v okviru pedagoškega procesa svoje znanje in izkušnje s študenti delilo kar 26 strokovnjakov iz prakse gospodarstva, javnega sektorja in nevladnih organizacij.

Potrebno znanje in veščine za konkurenčnost na trgu dela lahko študenti pridobijo tudi preko razprav na okroglih mizah. Visokošolski učitelji in sodelavci, skupaj z Alumni klubom, mesečno organizirajo okrogle mize na aktualno tematiko s področja gospodarstva in negospodarstva. Gosti okrogle mize so izbrani glede na obravnavano tematiko.

Fakulteta sodeluje tudi z interesnimi združenji na področju Dolenjske in Bele krajine ter tudi širše. Tako sodelujemo z Območno obrtno-podjetniško zbornico Novo mesto, Krško in Idrija ter Gospodarsko zbornico Dolenjske in Bele krajine.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju oz. posodabljanju vsebin in temeljne literature v učnih načrtih predmetov vseh študijskih programov, v novih in dopolnjenih študijskih pripomočkih, novih izdajah študijskih gradiv in z dopolnjevanjem nabora naslovov diplomskih in magistrskih nalog.

12.2 Ovrednotenje ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2015/2016 in smernice za prihodnje delovanje

Z analiziranjem procesov na vseh področjih (vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, zaposleni, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti) pridobivamo smernice za prihodnje delovanje. Pri ovrednotenju ukrepov za izboljševanje kakovosti izhajamo iz Akcijskega načrta ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2015/2016.

Ugotavljamo, da je na področju **vpetosti v okolje** aktiven Alumni klub, saj je skupaj s FUPI v študijskem letu 2015/2016 organiziral deset okroglih miz. Prav tako pa je fakulteta nadaljevala z gostujočimi predavatelji iz prakse ter obiski podjetij v neposrednem delovnem okolju.

Fakulteta je v skladu s predvidenim načrtom in finančnimi možnostmi izvedla obveščanje ciljne javnosti. V študijskem letu 2015/2016 smo obogatili fakultetno Facebook stran z rednimi objavami novic, dogodkov, ipd. Visokošolski učitelji in sodelavci s svojo udeležbo na konferencah in strokovnih srečanjih vzpostavljajo odnose za prihodnje sodelovanje z drugimi visokošolskimi učitelji in sodelavci. Vpetost v okolje ohranjamo tudi s strokovnjaki iz prakse, ki s študenti izmenjujejo svoje znanje in izkušnje v okviru že omenjenih okroglih miz. Prav tako nadaljujemo s projekti z gospodarstvom.

Na spletni strani pod rubriko aktualno študente sproti obveščamo o novostih in aktivnostih, pomembnih zanje (termini gostujočih predavanj, delavnic in okroglih miz, zakonodajne spremembe, dogodki študentskega sveta, aktualni dogodki v neposrednem okolju ...). Spletna stran je bila razširjena tudi z vsebinami v angleškem jeziku in z dodanim zavihkom o založniški dejavnosti (izdani učbeniki in monografije). Poleg tega na področju **delovanja visokošolskega zavoda** ugotavljamo, da je bilo v zadnjem študijskem letu sklenjenih sedem sporazumov s tujimi institucijami. Kljub spodbujanju študentov k večji udeležbi v okviru izmenjave na tujih institucijah, je le ena študentka odšla na študijsko izmenjavo na Wroclaw University of Economics na Poljskem. V letnem semestru študijskega leta 2015/2016 smo imeli na študijski izmenjavi eno študentko iz Hrvaške.

Med sodelavci spodbujamo prijave projektov, da se iz tega naslova pridobi vsaj del sredstev za raziskovalno dejavnost. V študijskem letu 2015/2016 se je fakulteta prijavila na deset nacionalnih in mednarodnih razpisov. V znanstvenoraziskovalno delo in mednarodno sodelovanje se lahko vključijo vsi študenti. Projekte prijavljamo tudi s partnerji s tujih visokošolskih inštitucij. Sodelovanje z njimi intenziviramo preko mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev, aktivnih udeležb na mednarodnih znanstvenih konferencah ter s skupnimi projekti. S tem se širi mreža raziskovalcev.

Na podlagi rezultatov študentske ankete ugotavljamo, da so študenti z vključevanjem v aktivnosti in spodbujanjem razmišljanja zadovoljni (vse povprečne ocene nad 4,00). V pedagoški proces vključujemo aktualne dogodke in konkretne študijske primere z možnostjo razprave, komentiranja, kjer študenti razvijajo sposobnosti ustnega izražanja in argumentiranja. Ker so rezultati zelo povezani z motivacijo, ki jo imajo študenti za delo, lahko s stalnim spodbujanjem sodelovanja izvajalci predmetov pri predmetih oz. posameznih nalogah vplivamo na redno opravljanje obveznosti študentov. V pedagoškem procesu uporabljamo tudi računalniške programe kot podporo poslovnemu odločanju, s tem pa študenti krepijo tudi svoje sposobnosti uporabe IKT. Prav tako si prizadevamo za vključevanje strokovnjakov iz prakse.

Aktualno ekonomsko situacijo obravnavajo študenti tudi preko razpisanih naslovov seminarskih, projektnih, diplomskih in magistrskih nalog. V okviru podiplomskih predmetov izdelujejo raziskovalne/projektna naloge, ki so vezane na delovno področje, ki ga študenti v svojem delovnem okolju pokrivajo. Imajo tudi možnost, da zaprosijo za naslov, pod katerim bi raziskali temo, ki je zanimiva za njihovega delodajalca. Na podlagi tega nastajajo diplomske/magistrske naloge.

Eno od področij presojanja kakovosti delovanja zavoda je tudi dosledno spoštovanje učnih načrtov. Na podlagi rezultatov anketiranja menimo, da se visokošolski učitelji in sodelavci dosledno držijo učnih načrtov. Na podlagi študentskih anket ugotavljamo, da so ti zadovoljni s sprotnim preverjanjem znanja (najvišja povprečna ocena 4,25, najnižja pa 4,24). Visokošolski učitelji in sodelavci sproti preverjamo znanje tudi na predavanjih in vajah, in sicer tako, da študenti ponavljajo snov in da samostojno rešujejo posamezne naloge. Poleg tega smo na prvih predavanjih študentom ponudili možnost pisanja kolokvijev, kar so študenti pozitivno sprejeli. Za doseganje boljših učnih uspehov in lažji študij sta bili v študijskem letu 2015/2016 izvedeni delavnici Na kaj moram biti pozoren pri pisanju seminarske naloge in Oblikovanje besedil seminarskih nalog. Uspešno opravljena seminarska naloga je glede na učne načrte večinoma pogoj za pristop k izpitu, predstavlja pa tudi del končne ocene. Vsi visokošolski sodelavci in učitelji pa sproti popravljajo napake in od študentov zahtevajo, da napake v seminarski nalogi odpravijo. Poleg omenjenih dveh delavnic pa smo v okviru kariernega centra izvedli še 18 drugih aktivnosti, ki študentom pomagajo premagovati ovire pri študiju in pri iskanju zaposlitve.

Podpora kakovostnemu študijskemu procesu predstavlja stalno dopolnjevanje zbirke knjižničnega gradiva. K posodobitvi le-tega prispevamo tudi visokošolski učitelji in sodelavci s predlogi za nakup knjižničnega gradiva ter znanstvenih in strokovnih periodičnih publikacij. V študijskem letu 2015/2016 je tako v knjižnici 546 enot novih knjig.

Nadaljevali smo z izvajanjem delavnic in okroglih miz z uglednimi strokovnjaki s posameznih področij, saj so študenti sodelovali tako, da so goste o obravnavani tematiki spraševali, pa tudi tako, da so bili sami gosti na posamezno tematiko. Skozi delavnici Študent na strokovni praksi in Kako napisati poročilo o strokovni praksi ter ob obisku visokošolskih učiteljev na strokovni praksi vzpodbujamo študente, da se tam dogovorijo o možnosti, da bi diplomsko nalogo napisali s tega področja.

Uvajalni teden za novo vpisane redne študente se je izkazal kot zelo dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu fakultete. Glede na rezultate ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom je njegovo izvajanje smiselno tudi v prihodnje.

Visokošolski učitelji in sodelavci so na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih pozvani k upoštevanju didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov za posamezne predmete, predvsem na načine in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja. Prav tako so seznanjeni s samoevacijskim poročilom in spodbujeni, da upoštevajo rezultate anket in prepoznane kompetence poudarijo v pedagoškem procesu.

V študijskem letu 2015/2016 smo intenzivirali raziskovalno dejavnost v okviru Inštituta za raziskovalno/razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso in iz prakse v pedagoški proces preko izvedenih delavnic, okroglih miz, konferenc, projektov in objav v

znanstvenih revijah. V tem študijskem letu smo izdali dve številki revije EB - Revija za ekonomske in poslovne vede/Journal of Economic and Business Sciences.

Področje evalviranja zavoda zajema tudi visokošolske učitelje in sodelavce. Pedagoški delavci so spodbujani k doseganju kriterijev za imenovanje v višji naziv v skladu s Pravilnikom o merilih in postopku za izvolitve v naziv. Tako je v študijskem letu 2015/2016 fakulteta vodila dva postopka za izvolitev visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v nazive in oba tudi zaključila.

Fakulteta skrbi za razvoj svojih **zaposlenih**. V tem študijskem letu smo se visokošolski učitelji in sodelavci udeležili izobraževanja, ki so ga organizirali CMEPIUS, GZDBK, MIZŠ, Obrtna zbornica Ljubljana, GZS, ipd. Dve visokošolski učiteljici in ena visokošolska sodelavka študirajo na 3. bolonjski stopnji.

Z namenom skrajšanja časa študija smo **študentom** organizirali dodatne vaje pri predmetih, za katere se je izkazala potreba, in sicer pri računovodstvu. Vse študente iz prejšnjih generacij smo tudi obvestili, da imajo še neopravljene študijske obveznosti ter da so za njih v vsakem mesecu razpisani izpitni roki. Posebej smo opozorili tudi, da imajo študenti starega programa možnost dokončati študij brez dodatnih obveznosti oz. po starem programu do konca študijskega leta 2015/2016.

V študijskem letu 2015/2016 so študenti sodelovali na delavnicah kariernega centra, bili aktivni na mednarodni znanstveni konferenci, aktivno so sodelovali tudi na okroglih mizah.

Študenti magistrskega študijskega programa aktivno sodelujejo na mednarodnih znanstvenih konferencah, ki jih vsako leto organiziramo v aprilu. Prav tako aktivno sodelujejo na okroglih mizah, ki smo jih v študijskem letu 2015/2016 izvajali enkrat mesečno. Magistrske naloge naših diplomantov so tesno povezane s prakso. Vsebovati morajo teoretična izhodišča in njihovo preverjanje v samostojnem raziskovanju aktualnih problemov s področja upravljanja in poslovanja. Praviloma vsi delajo raziskavo za organizacijo, v kateri so zaposleni, in rezultate implementirajo v svojem poslovnem okolju.

Glede **materialnih pogojev** ugotavljamo, da je bilo v študijskem letu 2015/2016 nabavljeno za približno 8.400 evrov opreme in drobnega inventarja.

Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti fakulteta izkazuje tako, da ima oblikovan sistem obvladovanja in vodenja kakovosti. Zagotavljanje kakovosti je skrb vseh služb in vseh zaposlenih, predvsem pa vodstva in komisije za kakovost. Člani komisije za kakovost smo razpravljali o realizaciji ukrepov iz akcijskega načrta in o izsledkih samoevalvacijskega poročila ter dali predloge za izboljšanje kakovosti delovanja fakultete.

V nadaljevanju navajamo smernice za prihodnje delovanje.

Pri **načrtovanju prihodnje dejavnosti** fakulteta izpostavlja več smeri nadgrajevanja, in sicer:

- intenziviranje raziskovalne dejavnosti v okviru Inštituta za raziskovalno/razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso;
- nadaljevanje spodbujanja sodelovanja preko bilateralnih sporazumov s primerljivimi tujimi visokošolskimi institucijami, ki bodo geografsko pokrivali širše evropsko območje, s tem pa razširitev ponudbe in možnosti študija v tujini ter mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev;

- kandidiranje za sredstva iz Javnega sklada Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije, Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije in programa Erasmus+ na osnovi razpisov in aktivno vključevanje študentov v te projekte.

Fakulteta bo za **izboljšanje pogojev in rezultatov študijskega procesa** še naprej izvajala ukrepe v smeri:

- organiziranja različnih oblik študijske pomoči študentom – tutorstvo in možnost dodatnih vaj (osvežitveni tečaji) pri tistih predmetih, kjer je prehodnost študentov najnižja (poslovna matematika, poslovna statistika, računovodstvo),
- kontinuiranega merjenja kakovosti študijske dejavnosti z anketami.

Ocene študentov glede **kakovosti študijske dejavnosti** nakazujejo, da bo treba:

- še naprej skrbeti za kakovostno izvajanje predavanj, vaj in laboratorijskih vaj z odgovorno in resno pripravo pedagoških delavcev in njihovim spremljanjem stroke, ter pri tem izpostaviti uporabo znanja na konkretnih primerih;
- predavanja, vaje in laboratorijske vaje izvajati tako, da bodo študente vzpodbujale k razmišljanju, iskanju novih spoznanj in rešitev ter nenehni aktivnosti;
- kontinuirano prenavljati in na novo pisati učbenike in drugo študijsko gradivo zaradi sledenja sodobnim izzivom stroke in prenove učnih načrtov posameznih predmetov;
- še naprej izvajati uvajalni teden za redne študente, saj se je izkazal kot zelo dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu fakultete novo vpisanim študentom;
- intenzivirati aktivnosti za povečanje prehodnosti študentov (aktivnejše delo tutorjev visokošolskih učiteljev in tutorjev visokošolskih sodelavcev);
- intenzivirati delo tutorjev za posamezne letnike z razpisom vsakotedenskih tutorskih govorilnih ur;
- visokošolske učitelje in sodelavce na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih opozarjati na upoštevanje didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov predmetov, predvsem na načine in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja;
- visokošolske učitelje in sodelavce še naprej opozarjati na dosledno upoštevanje navodil za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih, s poudarkom na uporabi znanstvenih metod in pristopov;
- glede na to, da si študenti kljub splošnemu zadovoljstvu v času študija pri nekaterih predmetih želijo več kontaktnih ur z izvajalci pedagoškega procesa, bi bilo smiselno, da leti že na uvodnem predavanju oz. vajah poudarijo, da so študentom vsak teden na voljo za dodatna pojasnila na govorilnih urah;
- še naprej obiskovati študente tretjega letnika rednega študija in njihove mentorje na strokovni praksi;
- organizirati sestanek z mentorji po zaključku strokovne prakse;
- spodbujati izdelavo diplomskih/magistrskih nalog v skladu s potrebami delodajalcev;
- založiti knjižnico z dodatnim ustreznim študijskim gradivom in razmisliti o možnostih širitve prostora za knjižnico;
- spodbujati študente za študij v tujini;
- po potrebi posodabljati računalniško opremo v predavalnicah in v računalniški učilnici;
- spodbujati študente k aktivnemu sodelovanju pri različnih projektih, ki so povezani s praktičnim pridobivanjem znanja.

V prihodnosti bi morali biti visokošolski učitelji bolj usmerjeni k veščinam in kompetencam, za katere bi delodajalci izkazali poseben interes (zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja

partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga; fleksibilna uporaba znanja v praksi ter občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije; razvijanje komunikacijskih spretnosti v domačem in mednarodnem okolju).

V pedagoški proces moramo še naprej vključevati akterje iz prakse, da na konkretnih primerih povedo, katero znanje in kompetence pričakujejo pri bodočih zaposlenih. Potrebno znanje in veščine za konkurenčnost na trgu dela lahko študenti pridobijo tudi preko razprave na okroglih mizah, kamor vabimo ugledne strokovnjake s posameznega predmetnega področja.

Z **uravnoteženo obremenjenostjo** med študijskim letom bomo študentom ves čas pomagali, da bodo lažje oz. kakovostneje opravljali naloge, ki se od njih pričakujejo v okviru individualnega in tudi organiziranega študijskega dela. V ta namen bomo pripravili več delavnic:

- Stres in tehnike sproščanja
- Predstavitev kariernega centra
- Na kaj moram biti pozoren pri pisanju seminarske naloge
- Oblikovanje besedil – seminarskih nalog
- Študent na strokovni praksi
- Uspešno učenje
- Kako se z odlično prijavo na prosto delovno mesto predstavim kot najboljši kandidat – v slovenščini (1. del in 2. del)
- Kako se z odlično prijavo na prosto delovno mesto predstavim kot najboljši kandidat – v angleškem jeziku
- Kako napisati poročilo o strokovni praksi
- Zdrava prehrana
- Kako pridobim primarne podatke za kvantitativno raziskavo
- Mednarodna mobilnost
- Študij ali zaposlitev v tujini
- Pomen gibanja s preizkusom telesne zmogljivosti
- Kako napišem odličen vprašalnik za raziskavo v diplomski nalogi
- Kako postati podjetnik
- Naredil sem raziskavo – kako narediti interpretacijo
- Neverbalno in verbalno komuniciranje pri iskanju zaposlitve
- Kako se pripraviti na predstavitveni razgovor za delovno mesto
- Uporaba pravnih virov v diplomskih nalogah in podobnih pisnih izdelkih

Poleg omenjenih delavnic je vzpostavljen tutorski sistem. Za vsak letnik imamo svojega tutorja. Naloge tutorjev so predvsem:

- spodbujati študente k sprotnemu opravljanju izpitov;
- spodbujati študente k mobilnosti, saj le-ta ne sme biti ovira za sledenje svojim ciljem ali dodaten omejevalni dejavnik;
- opozarjati študente, da so njihove glavne naloge povezane s pedagoškim procesom in ne s študentskim delom, saj jim slednje ne sme predstavljati največje dnevne obremenitve.

Za **promocijo** fakultete moramo:

- še naprej izvajati informativne dneve na vseh lokacijah študija z vključevanjem vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter predstavnikov študentov;
- organizirati individualne informativne pogovore;

- še naprej vsako leto pripraviti načrt oglaševanja v sredstvih javnega obveščanja in pri tem upoštevati najpomembnejše dejavnike, ki so študente spodbudili k izobraževanju;
- biti bolj aktivni na socialnih omrežjih;
- bolj širiti informacije o študiju preko trenutno vpisanih študentov in diplomantov (npr. Alumni klub naj postavi Facebook stran in obvešča svoje člane o novostih v zvezi s študijem, okroglih mizah in dogodkih);
- intenzivneje se povezovati s kadrovskimi službami v delovnih organizacijah z namenom predstavitve naših študijskih programov in možnostmi za nadaljevanje študija njihovih zaposlenih;
- okrepiti sodelovanje srednjih šol (svetovalne službe) in našega kariernega centra glede informiranja, obiska naših dogodkov ipd.;
- vzpodbujati visokošolske učitelje in sodelavce k aktivnostim, s katerimi uresničujejo poslanstvo fakultete;
- še naprej skrbeti, da referat za študentske zadeve kandidatom za študij posreduje takojšnje in točne povratne informacije, saj se moramo zavedati, da predstavlja referat prvi stik s kandidati za študij in je marsikdaj odločilen dejavnik pri njihovi končni odločitvi.

Znanstvenoraziskovalno dejavnost fakultete in njeno mednarodno pedagoško povezovanje bomo še naprej vzpostavljali z aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah, z organizacijo mednarodne znanstvene konference na fakulteti, s prijavi in aktivno udeležbo v domačih in mednarodnih projektih kot koordinatorji in partnerji in z možnostjo pedagoškega dela kot gostujoči predavatelji na primerljivih visokošolskih zavodih v tujini. Spodbujali bomo napredovanja in imenovanja pedagoških delavcev in sodelavcev v enake ali višje nazive.

Sredstva, ki jih fakulteta pridobiva za **organizacijo študijskega procesa** na osnovi koncesijske pogodbe, ne zadostujejo v celoti za izvajanje študijskega programa, zato fakulteti za kakovostno izvajanje celotnega študijskega procesa in za razvoj dejavnosti pomemben finančni vir predstavljajo šolnine izrednih študentov in lastni viri fakultete.

V prihodnje si želimo še naprej kakovostno izvajati pedagoški proces, skrbeti za osebni in profesionalni razvoj zaposlenih, biti študentom s sodobnostjo, dostopnostjo, prijaznostjo in pripravljenostjo pomagati prijazen visokošolski zavod, vsekakor pa stremeti k temu, da:

- študenti oz. diplomanti prve stopnje pridobijo strokovno znanje in usposobljenost ter ustrezne kompetence za neposredno zaposlitev po zaključeni prvi stopnji in da imajo možnost za nadaljevanje študija na drugi stopnji, da permanentno strokovno in osebno rastejo ter razumejo globalno gospodarsko, politično, socialno in kulturno okolje;
- študenti in diplomanti druge stopnje s pridobitvijo ustreznih kompetenc lahko prevzamejo odgovornost za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov, nadaljujejo študij na tretji stopnji in se vključujejo v mednarodne gospodarske, negospodarske, socialne in kulturne tokove.

S **skupnim prizadevanjem** vseh delavcev fakultete lahko pomembno prispevamo k prihodnjemu pozitivnemu razvoju fakultete. Z dobrim sodelovanjem bomo zagotavljali take pogoje dela, da se bomo zaposleni in študenti na fakulteti dobro počutili, negovali pripadnost fakulteti, imeli občutek odgovornosti, si prizadevali za odličnost na področju pedagoške in raziskovalne dejavnosti, saj lahko le na tak način dosegamo cilje, poslanstvo in vizijo fakultete.

Novo mesto, 09. 02. 2017



Dekanica:
mag. Malči Grivec, viš. pred.