



Univerza v Novem mestu
*Fakulteta za ekonomijo
in informatiko*

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ZA ŠTUDIJSKO LETO 2017/2018

Novo mesto, januar 2019

Samoevalvacijsko poročilo so pripravili:

1. izr. prof. dr. Laura Južnik Rotar, predsednica komisije za kakovost,
2. Katja Kroke, pred., prodekanica za študijske zadeve in članica komisije za kakovost,
3. dr. Barbara Rodica, viš. pred., članica komisije za kakovost in članica komisije za anketiranje,
4. prof. dr. Karmen Erjavec, prodekanica za znanstvenoraziskovalno dejavnost,
5. dr. Alenka Rožanec, viš. pred., članica komisije za kakovost,
6. dr. Sergej Gričar, viš. pred., član komisije za kakovost,
7. Mojca Blažič, pred., članica komisije za kakovost,
8. Miloš Šuštar, tajnik FEI,
9. Tanja Radovan, vodja glavne pisarne,
10. Marko Starc, pred., vodja referata in predsednik komisije za anketiranje,
11. Ksenija Komidar in Staša Krištof Božič, strokovna sodelavka za študentske zadeve in članica komisije za anketiranje,
12. Brigita Jugovič, tajnica dekanata,
13. Nataša Šavor, vodja računovodstva,
14. Melanija Frankovič, bibliotekarka,
15. Bojan Nose, strokovni sodelavec za vzdrževanje informacijskih sistemov,
16. Maks Vlašič, predsednik študentskega sveta,
17. Špela Žagar, članica komisije za kakovost kot predstavnica študentov.

Lektoriranje je opravila Melanija Frankovič, prof. slovenskega jezika in bibliotekarka.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2017/2018 je obravnaval in sprejel Senat Fakultete za ekonomijo in informatiko na svoji 211. seji, dne 24. 1. 2019.

Samoevalvacijsko poročilo bo objavljeno na spletni strani fakultete. V nadaljnjo obravnavo bo posredovano tudi upravnemu odboru, akademskemu zboru in študentskemu svetu.

KAZALO

1	STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA.....	1
1.1	Poslanstvo fakultete.....	1
1.2	Vizija in vrednote fakultete	1
1.3	Strateški načrt.....	2
1.4	Organiziranost fakultete	5
	1.4.1 Organi fakultete	6
	1.4.2 Notranje organizacijske enote fakultete	7
	1.4.3 Ocena organiziranosti fakultete, dela organov fakultete, usmeritve za delo v prihodnje	10
	1.4.4 Pregled dela organov fakultete	10
1.5	Pravni akti fakultete.....	10
	1.5.1 Statut.....	10
	1.5.2 Drugi splošni pravni akti	10
	1.5.3 Ocena pravne urejenosti fakultete, usmeritve za nadaljnje delo	11
2	IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST.....	11
2.1	Osnovni podatki o visokošolskih strokovnih študijskih programih	11
	2.1.1 Osnovni podatki o prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	11
	2.1.2 Osnovni podatki o prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	16
2.2	Osnovni podatki o magistrskem študijskem programu <i>Upravljanje in poslovanje</i>	19
2.3	Tutorski sistem	22
2.4	Spremljanje kakovosti izvajanja študijske dejavnosti.....	23
	2.4.1 Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim tednom	23
	2.4.2 Anketa za študente	23
	2.4.3 Anketa za bruce	25
	2.4.4 Organizacija in izvedba strokovne prakse	25
	2.4.5 Anketa za diplomante	27
	2.4.6 Anketa o obremenjenosti študentov	28
	2.4.7 Anketa o veščinah in kompetencah	29
	2.4.8 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija	29
2.5	Prva stopnja visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	30
	2.5.1 Analiza ankete za študente	30
	2.5.2 Analiza ankete za bruce	36
	2.5.3 Analiza ankete o obremenjenosti študentov	39
	2.5.4 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante	51
	2.5.5 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce	55
	2.5.6 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce	62
	2.5.7 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija	65
	2.5.8 Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom	66
	2.5.9 Analiza ankete za diplomante prve stopnje	70
2.6	Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje <i>Poslovna informatika</i>	71
	2.6.1 Analiza ankete za študente	71

	2.6.2	Analiza ankete za bruce	75
	2.6.3	Analiza ankete o obremenjenosti študentov	78
	2.6.4	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante	86
	2.6.5	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce	86
	2.6.6	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce	86
	2.6.7	Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija	90
	2.6.8	Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom	90
	2.6.9	Analiza ankete za diplomante prve stopnje	94
2.7		Strokovna praksa	95
	2.7.1	Analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi	95
	2.7.2	Analiza ankete za študente na strokovni praksi	99
3		UGOTAVLJANJE INTERESA ZA VPIS IN ANALIZA VPISA	100
3.1		Ugotavljanje interesa za vpis na prvi stopnji.....	100
	3.1.1	Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2017/2018	100
	3.1.2	Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne	101
	3.1.3	Analiza ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne	101
3.2		Analiza vpisa na prvi stopnji.....	106
	3.2.1	Vpis v prvi letnik v študijskem letu 2017/2018.....	106
	3.2.2	Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2017/2018	108
	3.2.3	Vpis tujcev iz držav nečlanic Evropske unije in Slovencev brez slovenskega državljanstva	108
	3.2.4	Stanje vpisa na dan 15. 10. 2017	109
4		VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN STROKOVNI SODELAVCI	111
4.1		Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci.....	111
	4.1.1	Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev	111
	4.1.2	Izvolitve v nazive.....	112
4.2		Strokovni sodelavci.....	113
4.3		Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje.....	113
5		ŠTUDENTI	113
6		PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA	114
6.1		Prostori in opremljenost	115
	6.1.1	Prostori.....	115
	6.1.2	Oprema	115
	6.1.3	Ocena materialih pogojev za delo, usmeritve za delo v prihodnje	115
6.2		Knjižnica	116
	6.2.1	Splošno	116
	6.2.2	Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice.....	116
	6.2.3	Knjižnična zbirka.....	117
	6.2.4	Kadrovski pogoji	117
	6.2.5	Kakovost storitev in rezultati delovanja	118
	6.2.6	Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi	118
6.3		Informatizacija študijskega procesa.....	118
7		FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI.....	119
7.1		Financiranje	119
7.2		Ocena stanja in usmeritve	121
8		SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA.....	121
8.1		Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih.....	121

	8.1.1 Izvedene aktivnosti, povezane s programom Erasmus mobilnost.....	122
	8.1.2 Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Erasmus+ učna mobilnost posameznikov	123
8.2	Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti zaradi izvajanja strokovne prakse.....	123
8.3	Povezovanje s strokovnjaki iz gospodarstva in sodelovanje z interesnimi združenji v ožjem okolju.....	123
8.4	Sodelovanje s srednjimi šolami	126
8.5	Sodelovanje z drugimi visokoškolskimi institucijami v regiji	126
9	DELO KARIERNEGA CENTRA	126
9.1	Sedež	126
9.2	Vizija.....	127
9.3	Poslanstvo.....	127
9.4	Temeljni cilji	127
9.5	Storitve kariernega centra	127
9.6	Delovanje kariernega centra	128
	9.6.1 Bodoči študenti	128
	9.6.2 Študenti.....	128
	9.6.3 Diplomanti.....	129
	9.6.4 Delodajalci.....	129
	9.6.5 Vseživljenjsko izobraževanje	129
9.7	Program dela kariernega centra	130
10	ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO	131
10.1	Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci	131
10.2	Pogoji za izvajanje raziskovalne in strokovne dejavnosti	134
11	SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	137
11.1	Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.....	137
11.2	Realizacija predlogov in ukrepov akcijskega načrta za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2017/2018.....	138
11.3	Realizacija indikatorjev kakovosti.....	148
12	SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE... 151	
12.1	Sklepne ugotovitve.....	151
	12.1.1 Prva stopnja visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	152
	12.1.2 Prva stopnja visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika.....</i>	157
	12.1.3 Analiza ankete za mentorje in študente na strokovni praksi ter ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne za prvo stopnjo visokošolskih strokovnih študijskih programov <i>Upravljanje in poslovanje ter Poslovna informatika.....</i>	159
	12.1.4 Sodelovanje in vključevanje družbenega okolja	160
12.2	Ovrednotenje ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2017/2018 in smernice za prihodnje delovanje	160

KAZALO TABEL

<i>Tabela 1:</i> Predmetnik za prvi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	Napaka! Zaznamek ni definiran.
<i>Tabela 2:</i> Predmetnik za drugi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	13
<i>Tabela 3:</i> Predmetnik za tretji letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	13
<i>Tabela 4:</i> Izbirni predmeti prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	14
<i>Tabela 5:</i> Izbirni moduli prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	15
<i>Tabela 6:</i> Predmetnik za prvi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	16
<i>Tabela 7:</i> Predmetnik za drugi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	17
<i>Tabela 8:</i> Predmetnik za tretji letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	17
<i>Tabela 9:</i> Izbirni predmeti prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	18
<i>Tabela 10:</i> Izbirni moduli prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	18
<i>Tabela 11:</i> Predmetnik prvega letnika magistrskega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	20
<i>Tabela 12:</i> Predmetnik drugega letnika magistrskega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	20
<i>Tabela 13:</i> Izbirni moduli magistrskega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	21
<i>Tabela 14:</i> Predmetnik izbirnih predmetov magistrskega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	22
<i>Tabela 15:</i> Pregled realizacije strokovne prakse.....	26
<i>Tabela 16:</i> Delovne organizacije, v katerih so študenti opravljali strokovno prakso	27
<i>Tabela 17:</i> Povprečna starost študentov (v letih) UP.....	30
<i>Tabela 18:</i> Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov UP od kraja študija	30
<i>Tabela 19:</i> Povprečni učni uspeh študentov prve stopnje UP v srednji šoli.....	31
<i>Tabela 20:</i> Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupaj (UP).....	31
<i>Tabela 21:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupaj (UP).....	33
<i>Tabela 22:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupaj (UP).....	35
<i>Tabela 23:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in skupaj (UP).....	35
<i>Tabela 24:</i> Oddaljenost kraja bivanja študentov od lokacije študija.....	36
<i>Tabela 25:</i> Pomen izobrazbe za bruce.....	37
<i>Tabela 26:</i> Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju	37
<i>Tabela 27:</i> Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na FEI.....	38
<i>Tabela 28:</i> Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njimi za bruce.....	39
<i>Tabela 29:</i> Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje UP po letnikih in skupaj.....	40
<i>Tabela 30:</i> Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP po letnikih in skupaj.....	41

<i>Tabela 31:</i> Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupaj.....	42
<i>Tabela 32:</i> Povprečne ocene študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupaj.....	43
<i>Tabela 33:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru.....	44
<i>Tabela 34:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru	45
<i>Tabela 35:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu.....	45
<i>Tabela 36:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru	46
<i>Tabela 37:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru	47
<i>Tabela 38:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu	48
<i>Tabela 39:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru	48
<i>Tabela 40:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru	49
<i>Tabela 41:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu	49
<i>Tabela 42:</i> Ocena obremenjenosti študentov na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri opravljanju strokovne prakse	50
<i>Tabela 43:</i> Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge (UP).....	51
<i>Tabela 44:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili	52
<i>Tabela 45:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili	54
<i>Tabela 46:</i> Velikost gospodarskih subjektov	55
<i>Tabela 47:</i> Kakovost pridobljenega znanja.....	56
<i>Tabela 48:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili	56
<i>Tabela 49:</i> Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti	58
<i>Tabela 50:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili.....	59
<i>Tabela 51:</i> Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti.....	61
<i>Tabela 52:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc	62

<i>Tabela 53:</i> Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti	63
<i>Tabela 54:</i> Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc.....	64
<i>Tabela 55:</i> Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti	65
<i>Tabela 56:</i> Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2011–2018 (na dan 9. 10. 2018)	66
<i>Tabela 57:</i> Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija	66
<i>Tabela 58:</i> Dokončana srednja šola	67
<i>Tabela 59:</i> Sprejem študentov	67
<i>Tabela 60:</i> Predstavitev fakultete	67
<i>Tabela 61:</i> Predstavitev študijskih programov	68
<i>Tabela 62:</i> Referat za študentske zadeve in strokovne službe	68
<i>Tabela 63:</i> Pravice in obveznosti študentov	69
<i>Tabela 64:</i> Študentski svet in študentska organizacija	69
<i>Tabela 65:</i> Delavnice Zdravstvenovzgojnega centra ZD Novo mesto	69
<i>Tabela 66:</i> Količina znanja, ki so ga diplomanti prve stopnje pridobili med študijem.....	70
<i>Tabela 67:</i> Povprečna starost (v letih) študentov PI	71
<i>Tabela 68:</i> Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov PI od kraja njihovega študija	72
<i>Tabela 69:</i> Povprečni učni uspeh študentov PI v srednji šoli	72
<i>Tabela 70:</i> Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupaj (PI)	73
<i>Tabela 71:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupaj (PI).....	74
<i>Tabela 72:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupaj (PI)	74
<i>Tabela 73:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in skupaj (PI)	75
<i>Tabela 74:</i> Pomen izobrazbe za bruce.....	76
<i>Tabela 75:</i> Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju	76
<i>Tabela 76:</i> Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na FEI.....	77
<i>Tabela 77:</i> Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce.....	78
<i>Tabela 78:</i> Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI po letnikih in skupaj	79
<i>Tabela 79:</i> Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI po letnikih in skupaj.....	80
<i>Tabela 80:</i> Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupaj	80
<i>Tabela 81:</i> Povprečne ocene študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupaj	81
<i>Tabela 82:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru.....	82
<i>Tabela 83:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru	83
<i>Tabela 84:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu	84
<i>Tabela 85:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru	84

<i>Tabela 86:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru.....	85
<i>Tabela 87:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu	86
<i>Tabela 88:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc	87
<i>Tabela 89:</i> Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti	88
<i>Tabela 90:</i> Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc.....	88
<i>Tabela 91:</i> Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti	89
<i>Tabela 92:</i> Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2011–2018 (na dan 9. 10. 2018)	90
<i>Tabela 93:</i> Dokončana srednja šola	91
<i>Tabela 94:</i> Sprejem študentov	91
<i>Tabela 95:</i> Predstavitev fakultete	91
<i>Tabela 96:</i> Predstavitev študijskih programov	92
<i>Tabela 97:</i> Referat za študentske zadeve in strokovne službe	92
<i>Tabela 98:</i> Pravice in obveznosti študentov	93
<i>Tabela 99:</i> Študentski svet in študentska organizacija.....	93
<i>Tabela 100:</i> Delavnice Zdravstvenovzgojnega centra ZD Novo mesto	93
<i>Tabela 101:</i> Količina znanja, ki so ga diplomanti prve stopnje pridobili med študijem.....	94
<i>Tabela 102:</i> Stališča mentorjev glede dela študentov na strokovni praksi	95
<i>Tabela 103:</i> Stališča mentorjev glede svojega dela s študenti na strokovni praksi.....	96
<i>Tabela 104:</i> Stališča mentorjev glede aktivnosti študentov na strokovni praksi	96
<i>Tabela 105:</i> Stališča mentorjev glede pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na praksi	97
<i>Tabela 106:</i> Stališča študentov glede strokovne prakse.....	99
<i>Tabela 107:</i> Udeležba na informativnem dnevu za vpis v študijskem letu 2017/2018.....	101
<i>Tabela 108:</i> Oddaljenost od fakultete	101
<i>Tabela 109:</i> Cilji izobraževanja	101
<i>Tabela 110:</i> Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na FEI.....	102
<i>Tabela 111:</i> Odločitev za visokošolski strokovni program.....	102
<i>Tabela 112:</i> Dejavniki za vpis na FEI.....	102
<i>Tabela 113:</i> Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu	103
<i>Tabela 114:</i> Odločitev za študij na fakulteti	103
<i>Tabela 115:</i> Oddaljenost od fakultete	103
<i>Tabela 116:</i> Cilji izobraževanja	104
<i>Tabela 117:</i> Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na FEI.....	104
<i>Tabela 118:</i> Odločitev za visokošolski strokovni program.....	104
<i>Tabela 119:</i> Dejavniki za vpis na FEI.....	105
<i>Tabela 120:</i> Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu	105
<i>Tabela 121:</i> Odločitev za študij na fakulteti	105
<i>Tabela 122:</i> Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	106
<i>Tabela 123:</i> Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	106
<i>Tabela 124:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	106
<i>Tabela 125:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	107

<i>Tabela 126:</i> Prosta mesta za drugi prijavni rok na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	107
<i>Tabela 127:</i> Prosta mesta za drugi prijavni rok na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	107
<i>Tabela 128:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	107
<i>Tabela 129:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	108
<i>Tabela 130:</i> Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2017/2018 (program <i>Upravljanje in poslovanje</i>)	108
<i>Tabela 131:</i> Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2017/2018 (program <i>Poslovna informatika</i>)	108
<i>Tabela 132:</i> Vpis tujcev iz držav nečlanic Evropske unije in Slovencev brez slovenskega državljanstva (program <i>Upravljanje in poslovanje</i>)	109
<i>Tabela 133:</i> Vpis tujcev iz držav nečlanic Evropske unije in Slovencev brez slovenskega državljanstva (program <i>Poslovna informatika</i>)	109
<i>Tabela 134:</i> Stanje vpisa na dan 15. 10. 2017 (program <i>Upravljanje in poslovanje</i>)	109
<i>Tabela 135:</i> Stanje vpisa na dan 15. 10. 2017 (program <i>Poslovna informatika</i>)	109
<i>Tabela 136:</i> Pregled vpisa po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2017/2018	110
<i>Tabela 137:</i> Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost FEI (stanje na zadnji dan študijskega leta)	111
<i>Tabela 138:</i> Izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca – postopki, zaključeni z izvolitvijo	112
<i>Tabela 139:</i> Osnovni kazalci opremljenosti in delovanja knjižnice	118
<i>Tabela 140:</i> Kazalci informatizacijske opremljenosti fakultete	119
<i>Tabela 141:</i> Pregled poslovanja fakultete (po načelu denarnega toka v EUR)	120
<i>Tabela 142:</i> Sestava prihodkov fakultete (v odstotkih)	120
<i>Tabela 143:</i> Vrste prihodkov	120
<i>Tabela 144:</i> Gostujoči visokošolski učitelji in strokovnjaki iz prakse	124
<i>Tabela 145:</i> Program dela kariernega centra	130
<i>Tabela 146:</i> Osebne bibliografije zaposlenih za obdobje 2017–2018	131
<i>Tabela 147:</i> Seznam znanstvenoraziskovalnih projektov v študijskem letu 2017/2018	132
<i>Tabela 148:</i> Seznam izvedenih okroglih miz z gosti	136

KAZALO SHEM

<i>Shema 1:</i> Organizacijska struktura fakultete	6
<i>Shema 2:</i> Organiziranost študentov in predstavniki študentov v študijskem letu 2017/2018	114

1 STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1.1 Poslanstvo fakultete

Fakulteta je osrednja visokošolska in raziskovalna ustanova s področja ekonomije in poslovnih ved v statistični regiji Jugovzhodna Slovenija, ki izobražuje, raziskuje in svetuje, zlasti na področju upravljanja in poslovanja gospodarskih in negospodarskih subjektov ter informatike. Pri izvajanju teh dejavnosti povezuje različne družbene vede: ekonomske in poslovne vede, pravne in organizacijske vede, komunikologijo, psihologijo, sociologijo ter učenje tujih jezikov in informatike, saj želi zagotavljati obsežno, kakovostno in uporabno znanje. To uresničuje s svojimi izobraževalnimi programi, z njihovim posodabljanjem in s prilagajanjem mednarodnim standardom, z mednarodno priznanimi visokošolskimi učitelji in sodelavci ter z izjemnimi in ambicioznimi študenti, ki bodo znanje pridobivali ob pomoči najnovejših metod poučevanja in z aktivnim sodelovanjem v izobraževalnem procesu.

Upoštevač navedene smernice delovanja, je poslanstvo fakultete usmerjeno v:

- zagotavljanje kakovostnega izobraževanja in usposabljanja srednje in visoke ravni vodstvenega kadra s področij upravljanja, poslovanja in poslovedenja organizacije, informatike, organiziranja poslovnih sistemov, poznavanja prava in predpisov, upravljanja s sredstvi in kadri in z uporabo informacijsko-upravljaljskih sistemov;
- razvoj stroke in sodelovanje v znanstvenoraziskovalni dejavnosti;
- dolgoročno zagotavljanje kakovostno izobraženih kadrov v regiji in širšem okolju;
- negovanje pozitivne identifikacije študentov, diplomantov in zaposlenih z vizijo fakultete.

1.2 Vizija in vrednote fakultete

Vizija fakultete je postati družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja s področja upravljanja, poslovanja in informatike v širšem geografskem prostoru s študijskimi programi na vseh treh stopnjah izobraževanja.

Fakulteta združuje akademsko skupnost profesorjev, raziskovalcev in študentov, ki svoje strokovno poslanstvo, in sicer izobraževanje, raziskovanje in javno delovanje, gradi na vrednotah:

- akademske odličnosti in zagotavljanja čim višje kakovosti;
- akademske svobode delavcev in študentov;
- avtonomije v odnosu do države, političnih strank, korporacij in cerkva;
- humanizma in človekovih pravicah, vključujoč enake možnosti in solidarnost;
- etičnega in odgovornega odnosa do sveta.

Pri izobraževalnem in raziskovalnem delu izhajamo iz naslednjih temeljnih vrednot:

- *kakovost*: doseganje odličnosti, tj. visokih in mednarodno primerljivih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja fakultete;
- *avtonomija*: fakulteta je neodvisna in avtonomna v odnosu do kapitala, politike, države in religije;
- *svobode*: upoštevanje akademske in ustvarjalne svobode ter razvijanje civilizacijskih pridobitev humanizma;
- *pripadnost*: pedagoški in nepedagoški delavci ter študenti fakultete sooblikujejo zavest o skupnih ciljih in vlogi ter pomenu dela, ki ga opravljajo;

- *odprtost*: pri svojem delu je fakulteta odprta v domači in mednarodni akademski in širši družbeni prostor.

Vrednote organizacijske kulture fakultete:

- *resnica*: resnicoljubnost kot glavno vodilo pri znanstvenem in pedagoškem delu, kar pomeni iskanje novih spoznanj o preučevanih pojavih ter širjenje vedenja o njih na verodostojen in intelektualno pošten način;
- *svoboda*: pravica do svobodnega ustvarjanja, raziskovanja in posredovanja spoznanj;
- *avtonomija*: neodvisnost fakultete in njenih sodelavcev od političnih, ekonomskih in ideoloških centrov moči;
- *odgovornost*: zavezanost fakultete in njenih sodelavcev uveljavljanju akademskih standardov in njihova usmerjenost v zagotavljanje dobrobiti študentov, ostalih deležnikov, akademske skupnosti in družbe kot celote;
- *odličnost*: doseganje vrhunskih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja fakultete;
- *ustvarjalnost*: sposobnost ustvarjanja novega znanja, izvirne intelektualne refleksije, inovativno reševanje družbenih in tehnoloških problemov;
- *zaupanje*: pripadnost sodelavcev in študentov fakultete skupnim ciljem in načelom, medsebojno spoštovanje in razumevanje.

1.3 Strateški načrt

Strateški načrt fakultete temelji na naslednjih konceptualnih izhodiščih:

- Zakon o visokem šolstvu;
- Nacionalni program visokega šolstva Republike Slovenije 2011-2020;
- Raziskovalna in inovacijska strategija Slovenije 2011-2020;
- Lizbonska strategija;
- Bolonjska strategija;
- Standardi in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru;
- Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov;
- Minimalni standardi za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih;
- Merila za prehode med študijskimi programi;
- Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS.

Pri oblikovanju strateškega načrta fakultete smo izhajali iz več predpostavk.

- Izobrazba državljanov in državljanov Republike Slovenije je pomemben dejavnik uspešnega razvoja in uveljavljanja naše države v mednarodnem prostoru.
- Za uspešnost gospodarstva je nujna tesna povezanost in obojestranska izmenjava med visokošolskim prostorom in gospodarstvom oziroma širšim okoljem.
- Fakulteta mora nuditi svojim odjemalcem čim več možnosti, priložnosti in pobud za njihovo dejavno vključevanje v razvojno-raziskovalno delo, sooblikovanje študijskih programov in razvoj načrtov fakultete.
- Prioritete raziskovanja so usmerjene v preučevanje sodobnih pojavov, ki izvirajo iz ves čas spreminjajočega se okolja in človekove interakcije z njim.
- Sodobni študijski programi morajo poleg splošnih in predmetnospecifičnih kompetenc zagotavljati interdisciplinarnost in multidisciplinarnost ter usvojitev ključnih kompetenc, ki diplomantom omogočajo uspešno prilagajanje in učenje v različnih delovnih razmerah ter

vertikalno, horizontalno in diagonalno gibljivost pri zaposlovanju in nadaljnem izobraževanju.

- Upoštevati mora ključne kompetence, predlagane na Evropski komisiji v okviru koncepta vseživljenjskega učenja, ki sta ga potrdila Evropski parlament in Evropski svet. To so: sporazumevanje v maternem jeziku, sporazumevanje v tujih jezikih, matematične in osnovne kompetence na področju znanosti in tehnologij, digitalna pismenost, učne kompetence, socialne in državljanske kompetence, samoiniciativnost in podjetnost ter kulturna zavest in izražanje.

Fakulteta postavlja šest strateških ciljev, s katerimi želi prispevati k razvoju terciarnega izobraževanja v jugovzhodni Sloveniji, k boljši kakovosti visokošolskega izobraževanja in skrajševanju časa med ustvarjanjem in pridobivanjem ter prenosom in uporabo znanja. Strateški cilji fakultete so naslednji:

1. razvoj univerze, fakultete in študijskih programov;
2. zagotavljanje in izboljševanje sistema kakovosti dela univerze in fakultete;
3. internacionalizacija in mednarodno sodelovanje;
4. krepitev raziskovalne dejavnosti;
5. družbeno odgovorno delovanje in tvorno sodelovanje z okoljem;
6. promocija fakultete.

Strategija razvoja za obdobje 2016–2020 določa poleg dolgoročnih (strateških) ciljev tudi srednjeročne cilje za doseganje dolgoročnih. Letni cilji so določeni v letnem programu dela, ki ga vsako leto potrdita senat in upravni odbor fakultete.

Razvoj fakultete in študijskih programov

Razvoj fakultete je usmerjen v njeno sledenje potrebam stroke z namenom posodabljanja in razvijanja atraktivnih, interdisciplinarnih aplikativnih študijskih programov in vsebin na študijskem področju poslovnih in upravnih ved. Z intenziviranjem dela inštituta in osebnim raziskovalnim delom visokošolskih učiteljev na področju družbenih ved se fakulteta razvija tudi kot raziskovalni subjekt.

Zagotavljanje in izboljševanje sistema kakovosti dela fakultete

Fakulteta uporablja številne instrumente za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ki se povezujejo v celovit sistem letnega načrtovanja dela, preverjanja doseganja rezultatov, poročanja, nagrajevanja, delitve sredstev in podobno. Zaradi zahtev po preglednosti delovanja, ki omogoča mobilnost in mednarodno priznavanje študijskih in raziskovalnih rezultatov ter zaradi naraščajoče konkurence, je krepitev kakovosti vse bolj poudarjena v domačem in mednarodnem prostoru. Kakovost zagotavlja Sistem in poslovnik kakovosti, v katerem so tudi kazalniki kakovosti in kriteriji za njihovo vrednotenje.

Na osnovi spremljanja kazalnikov kakovosti fakulteta v letnem postopku samoevalvacije analizira delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- razvijanje metodologije merjenja kakovosti ter oblikovanje nabora reprezentativnih kazalcev za sprotno spremljanje dosežkov;
- izvajanje samoevalvacije, ki je podlaga za zunanjo evalvacijo;
- spodbujanje usposabljanja učiteljev za sodobno pedagoško delo;

- izpopolnjevanje posameznih instrumentov za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, kot so študentske ankete, habilitacijski postopki, usposabljanje in svetovanje učiteljem, zaposlovanje, ocenjevanje delovnih dosežkov zaposlenih;
- vzpostavljane sistema študentskega tutorstva in kariernega svetovanja študentom;
- zagotavljanje in izboljševanje kakovosti dela strokovnih služb fakultete;
- vzpostavljane sistema kakovosti, ki bo jasno določil posamezne odgovornosti in časovni razpored aktivnosti na ravni članice;
- povezovanje sistema kakovosti s sistemom načrtovanja, poročanja, nagrajevanja in upravljanja;
- zagotavljanje permanentnega poročanja o doseženih rezultatih v javnosti.

Izsledki in predlagani ukrepi so zbrani v vsakoletnem samoevalvacijskem poročilu in v akcijskem načrtu predlogov in ukrepov za izboljševanje kakovosti. Ukrepe za dvig kakovosti potrjuje senat, ki tudi spremlja njihovo realizacijo in ocenjuje učinkovitost.

Internacionalizacija in mednarodno sodelovanje

Fakulteta je del evropskega visokošolskega in raziskovalnega prostora. Prizadeva si okrepiti sodelovanje s tujimi visokoškolskimi institucijami, s čimer želi krepiti vpetost v mednarodno okolje in s tem prispevati k poznavanju in prenosu dobrih izkušenj v svoje študijske programe.

Razvoj mednarodne vpetosti se kaže kot:

- sodelovanje v mednarodnih raziskovalnih mrežah in mednarodnih projektih;
- povečanje izmenjave študentov s ciljem, da bi do konca druge stopnje imel vsak študent možnost en semester študirati v tujini;
- povečanje vpisa tujih študentov;
- spodbujanje izvajanja študijskih predmetov v tujem jeziku;
- pomoč pri zagotavljanju namestitvenih zmogljivosti za tuje študente;
- ustanavljanje svojih enot izven Slovenije;
- povečanje izmenjave učiteljev in raziskovalcev s ciljem, da bi vsak izmed njih deloval tudi na tuji ustanovi in bi vsaj 5 % vsebin naših programov izvajali tuji predavatelji;
- krepitev dela Mednarodne pisarne in Komisije za mednarodno mobilnost.

Krepitev raziskovalne dejavnosti

Na fakulteti je raziskovalna dejavnost organizirana v okviru Inštituta za raziskovalno-razvojno dejavnost. Raziskovalci na fakulteti so evidentirani v raziskovalni skupini s šifro 2117-001 pri ARRS. V okviru inštituta oz. raziskovalne skupine poteka raziskovanje na področjih ekonomskih in poslovnih ved z izvajanjem temeljnih, aplikativnih, razvojnih in drugih projektov ter z opravljanjem strokovnih, svetovalnih in drugih storitev, ki se financirajo iz javnih sredstev ali iz sredstev naročnika raziskovalnih del.

Visokošolski učitelji in sodelavci vsebino svoje znanstvenoraziskovalne dejavnosti predstavljajo v obliki objavljenih monografij, znanstvenih in strokovnih člankov, učbenikov, učnih gradiv, prispevkov na znanstvenih in strokovnih srečanjih ter z vključevanjem znanstvenih spoznanj v pedagoški proces.

V smislu dviga znanstvenoraziskovalne odličnosti fakulteta spodbuja visokošolske učitelje in sodelavce k objavam znanstvenih prispevkov v revijah s faktorjem vpliva in spremljanju citiranosti objavljenih del.

Znanstvenoraziskovalno povezovanje z gospodarstvom, negospodarstvom, javno upravo in sorodnimi raziskovalnimi institucijami v Sloveniji in tujini se odraža v skupnih prijavih projektov na mednarodne razpise, pa tudi v skupnih objavah znanstvenih in strokovnih člankov, prispevkov idr.

Družbeno odgovorno delovanje in tvorno sodelovanje z okoljem

Družbeno odgovorno delovanje in tvorno sodelovanje z okoljem poteka prek:

- informiranja okolja o možnostih izobraževanja in drugih oblik sodelovanja;
- vpisa rednih in izrednih študentov iz ožjega in širšega lokalnega in regionalnega okolja;
- prenosa znanja in dosežkov znanstvenoraziskovalnega dela v neposredno prakso;
- aktivnega vključevanja v družbeno dogajanje;
- organizacije mednarodnih znanstvenih konferenc, na katerih visokošolski učitelji in sodelavci, študenti in ostala zainteresirana javnost predstavljajo teoretična spoznanja in praktične dosežke, ki lahko pripomorejo k boljšemu poslovanju podjetij.

Pomembni subjekti sodelovanja so: Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad Republike Slovenije, Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele krajine, Društvo ekonomistov Dolenjske in Bele krajine ter območne obrtno-podjetniške zbornice Novo mesto, Sevnica in Krško.

Promocija fakultete

Fakulteta od svoje ustanovitve dalje povečuje prepoznavnost in ugled. To dosega z dvigovanjem kakovosti izobraževalnega procesa in vzpostavljanjem široke mreže sodelovanja.

V regiji in širšem slovenskem prostoru in v tujini postaja prepoznavna in priznana kot kakovostna izobraževalna institucija z diplomanti, ki imajo veliko možnosti za zaposlovanje.

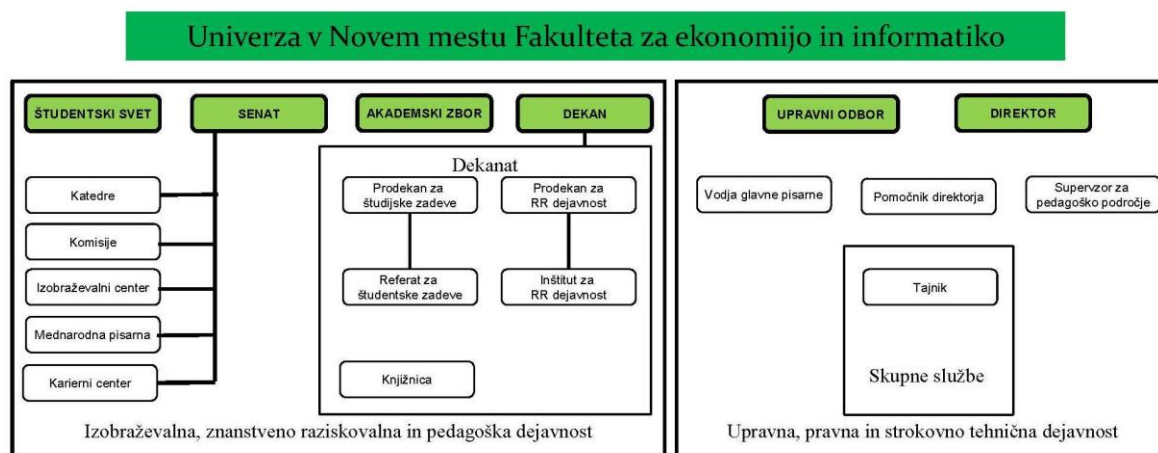
Fakulteta skrbi za promocijo, saj le z ustreznim informiranjem javnosti o svojem delu lahko pričakujemo zadosten vpis dobrih kandidatov za študij.

1.4 Organiziranost fakultete

Fakulteta je v študijskem letu 2017/2018 soustanovila Univerzo v Novem mestu in postala njena ustanovitvena in polnopravna članica. Za izvajanje dejavnosti visokega šolstva jo je Nacionalna agencija za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS) akreditirala do 30. 9. 2023.

Organizacijsko strukturo fakultete prikazuje shema 1.

Shema 1: Organizacijska struktura fakultete



1.4.1 Organi fakultete

Število, vrsto in pristojnosti organov fakultete določajo Zakon o visokem šolstvu in statut fakultete.

1.4.1.1 Senat

Strokovni organ fakultete je *senat*. Sestavlja ga sedem visokošolskih učiteljev, njihov mandat traja dve leti, in dva študenta, njun mandat je vezan na študijsko leto. Dekan je član senata po svoji funkciji, preostalih šest članov senata, visokošolskih učiteljev, pa izvoli akademski zbor.

Člani senata v študijskem letu 2017/2018 so bili: izr. prof. dr. Franci Avsec, prof. dr. Marjan Blažič (do 8. 4. 2018), prof. dr. Karmen Erjavec (od 8. 4. 2018), dr. Sergej Gričar, viš. pred. (do 8. 4. 2018), dr. Malči Grivec, viš. pred., po funkciji dekanice, izr. prof. dr. Laura Južnik Rotar, Katja Krobe, pred., dr. Alenka Rožanec, viš. pred., in izr. prof. dr. Jasmina Starc. Predstavnika študentov v senatu sta bili Nina Longar in Klara Strojinc.

Senat imenuje komisije za opravljanje nalog z različnih področij.

Statut fakultete določa delovanje naslednjih komisij, in sicer za:

- študijske zadeve, ki jo je vodila Katja Krobe, pred.,
- znanstvenoraziskovalno dejavnost, ki jo je vodila prof. dr. Karmen Erjavec,
- za kakovost, ki jo je vodila izr. prof. dr. Laura Južnik Rotar,
- priznavanje znanja in spretnosti, ki jo je vodila Katja Krobe, pred.

Senat je imenoval tudi komisije za:

- potrjevanje tem magistrskih nalog, ki jo je vodila izr. prof. dr. Jasmina Starc,
- mednarodno mobilnost, ki jo je vodila prof. dr. Karmen Erjavec,
- založniško dejavnost, ki jo je vodil dr. Sergej Gričar, viš. pred. in
- anketiranje, ki jo je vodil Marko Starc, pred.

1.4.1.2 Akademski zbor

Akademski zbor sestavljajo visokošolski učitelji in sodelavci, ki sodelujejo v študijskem procesu, ne glede na pravno naravo sodelovanja. Pri njegovem delu sodelujejo tudi študenti, in sicer imajo v njem najmanj petino glasov. V študijskem letu 2017/2018 sta akademski zbor vodili dr. Alenka Rožanec, viš. pred. (do 22. 3. 2018) in Mojca Blažič, pred. (od 22. 3. 2018).

1.4.1.3 Študentski svet

Predstavljaški organ študentov je **študentski svet**. V študijskem letu 2017/2018 ga je vodil Maks Vlašič.

1.4.1.4 Dekan

Strokovni vodja fakultete je dekan. V študijskem letu 2017/2018 je bila dekanica dr. Malči Grivec, viš. pred.

Dekan za pomoč pri izvrševanju svojih nalog lahko imenuje prodekane. V študijskem letu 2017/2018 je bila prodekanica za študijske zadeve Katja Krobe, pred., prof. dr. Karmen Erjavec pa je bila prodekanica za razvojno-raziskovalno dejavnost.

1.4.1.5 Upravni odbor

Organ upravljanja fakultete je **upravni odbor**. V študijskem letu 2017/2018 je deloval v sestavi: mag. Ana Blažič, viš. pred., Tanja Radovan (predstavnica ustanovitelja Pedagoška obzorja, Novo mesto) in Jože Derganc (predstavnik ustanovitelja Visokošolsko središče Novo mesto, Novo mesto, predsednik).

1.4.1.6 Direktor

Poslovodni organ fakultete je direktor. V študijskem letu 2017/2018 je to nalogo opravljal akad. prof. dr. Marjan Blažič.

1.4.2 Notranje organizacijske enote fakultete

1.4.2.1 Katedre

Fakulteta ima v sklopu izobraževalnega procesa organizirane **katedre**. Katedra je znanstvenoizobraževalna enota, ki z namenom usklajevanja njihovega znanstvenoizobraževalnega dela povezuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce ene ali več sorodnih znanstvenih disciplin oz. sorodnih strokovnih področij, ki sodijo v predmetnik fakultete. Število in sestavo kateder določa senat, vodijo pa jih predstojniki, ki jih izmed sebe izvolijo člani.

Na fakulteti deluje več kateder.

- Katedra za ekonomsko teorijo, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja ekonomske teorije, ekonomske analize in politike, metod za poslovno odločanje ter poslovne matematike in statistike. V študijskem letu 2017/2018 jo je vodilaizr. prof. dr. Laura Južnik Rotar.
- Katedra za računovodstvo, finance in trženje, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja računovodstva, financ in trženja. V študijskem letu 2017/2018 jo je vodila dr. Malči Grivec, viš. pred.

- Katedra za poslovedenje, podjetništvo in organizacijo, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja mikro- in makroekonomije. V študijskem letu 2017/2018 jo je vodila dr. Malči Grivec, viš. pred.
- Katedra za komunikacijo in upravljanje s človeškimi viri, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja komunikacije in človeških virov. V študijskem letu 2017/2018 jo je vodila Katja Krobe, pred.
- Katedra za računalništvo in informatiko, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja informacijskih sistemov, programiranja, baz podatkov, algoritmov in podatkovnih struktur ter multimedijskih tehnologij. V študijskem letu 2017/2018 jo je vodila dr. Alenka Rožanec, viš. pred.
- Katedra za poslovno pravo, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja gospodarskega prava, fiskalne in davčne politike, delovnega prava, poslovnega prava, upravnega prava in prava EU. V študijskem letu 2017/2018 jo je vodil izr. prof. dr. Franci Avsec.

1.4.2.2 Izobraževalni center, Karierni center in Raziskovalni inštitut

Senat je za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo izobraževalne dejavnosti ustanovil ***Izobraževalni center***. Da bi zagotovil kakovostno informiranje bodočih študentov ter nudil podporo študentom in diplomantom pri načrtovanju kariere, poklicne poti in pri odločanju za nadaljnje izobraževanje, je ustanovil ***Karierni center***. Za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo znanstvenoraziskovalne dejavnosti pa je ustanovljen ***Inštitut za raziskovalno-razvojno dejavnost***.

Dejavnost inštituta obsega: znanstvenoraziskovalno, strokovno in svetovalno delo na področju družboslovnih ved, formalno in neformalno izobraževanje na področju poslovnih in upravnih ved ter z njimi povezanih znanstvenih disciplin, razvoj programov za izobraževanje in usposabljanje, priprava gradiv za potrebe strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev, raziskovalcev, sodelavcev fakultete ter drugih partnerjev, publiciranje znanstvene in strokovne literature s področja poslovnih in upravnih ved ter izvajanje za to področje relevantnih dejavnosti, sodelovanje z domačimi in tujimi znanstvenimi, strokovnimi, raziskovalnimi in visokošolskimi organizacijami ter organiziranje in spremljanje znanstvenih srečanj, kongresov, simpozijev, posvetovanj in konferenc ter relevantnih poslovnih srečanj.

1.4.2.3 Mednarodna pisarna

Pisarna za mednarodno mobilnost nudi informacije in podporo udeležencem pri mednarodni mobilnosti, tako študentom kot tudi zaposlenim. Fakulteta je že v letu 2005 pridobila razširjeno univerzitetno listino Erasmus, kar je omogočalo študentom in zaposlenim, da so lahko aktivno sodelovali v programu Erasmus.

V letu 2013 smo obnovili univerzitetno listino Erasmus, ki nam v obdobju od leta 2014 do 2020 omogoča sodelovanje v novem programu Erasmus+, ki je program EU za sodelovanje na področju izobraževanja in usposabljanja mladine in športa za obdobje 2014–2020. Program je namenjen izboljšanju spretnosti in zaposljivosti mladih ter posodobitvi izobraževanja, usposabljanja in mladinskega dela. Sedemletni program razpolaga s proračunskimi sredstvi v višini 14,7 milijarde evrov, s katerimi želi EU več kot 5 milijonom Evropejcev omogočiti študij, usposabljanje, pridobivanje delovnih izkušenj ali opravljanje prostovoljnega dela v tujini.

Na področju izobraževanja in usposabljanja program Erasmus+ podpira mobilnost posameznikov (dijakov, študentov, pedagoških delavcev in drugih) ter mednarodna partnerstva

med različnimi organizacijami z namenom modernizacije in sodelovanja med področjem izobraževanja in trgom dela.

Projekti učne mobilnosti omogočajo udeležencem izkušnjo v tujini, ki prinaša dolgoročne pozitivne učinke za njihov osebni in strokovni razvoj. Spodbujajo mobilnost posameznikov, tako mladih (za namen študija, usposabljanja, prostovoljnega dela) kot tudi vseh strokovnih delavcev, vključenih v proces izobraževanja na različnih nivojih (za namen poučevanja, izobraževanja, usposabljanja ali študijskega obiska).

Glavni cilj projektov mobilnosti je omogočiti udeležencem pridobitev znanja, spretnosti in izkušenj, ki prinašajo dodano vrednost njihovemu izobraževanju ali delu doma.

Poleg neposrednih vplivov na posameznike naj bi aktivnosti znotraj projektov mobilnosti prinesle pozitivne spremembe in razvojne premike znotraj institucij oz. organizacij, ki so v projekte vključene, pa tudi inovacije in reformo sistemov izobraževanja.

Program Erasmus+ prispeva k uresničevanju:

- ciljev strategije Evropa 2020, vključno s krovnim ciljem - izobraževanjem;
- ciljev strateškega okvira za evropsko sodelovanje pri izobraževanju in usposabljanju, vključno z ustreznimi merili uspešnosti;
- trajnostnega razvoja partnerskih držav na področju visokošolskega izobraževanja;
- splošnih ciljev prenovljenega okvira za evropsko sodelovanje na področju mladine;
- cilja razvoja evropskih razsežnosti v športu, zlasti množičnem, v skladu z delovnim načrtom EU na področju športa;
- spodbujanja evropskih vrednot v skladu s členom 2 Pogodbe o Evropski uniji.

Pisarno za mednarodno mobilnost vodi Marko Starc, pred.

1.4.2.4 Knjižnica in referat za študentske zadeve

Za potrebe izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti ima fakulteta svojo **knjižnico**. Delovanje knjižnice je predstavljeno v poglavju 6.2.

Referat za študentske zadeve je organizacijska enota fakultete, ki vodi strokovne in administrativne zadeve v zvezi z vpisom študentov, vodenjem evidenc z osebniimi podatki študentov, organizacijo preizkusov znanja študentov, izvaja tehnične preglede diplomskih in magistrskih nalog, organizira podelitve diplom ipd.

1.4.2.5 Skupne službe

Za opravljanje pravnih, upravnih, administrativnih in strokovno tehničnih nalog ima fakulteta upravo. Naloge uprave izvajajo **skupne službe**, katerih delo koordinira in vodi tajnik fakultete.

Skupne službe so tudi v študijskem letu 2017/2018 izvajale strokovno in administrativno podporo organom fakultete, kot so priprava predlogov gradiv za njihovo odločanje, priprava dokumentov za izvršitev njihovih odločitev, priprava zapisov sej organov ipd. Obseg dela v tem segmentu se v primerjavi s preteklimi študijskimi leti ni bistveno spremenil.

V študijskem letu 2017/2018 so pripravili dokumente in pravne akte za ustanovitev in pričetek delovanja Univerze v Novem mestu.

V študijskem letu 2017/2018 so skupne službe pospešeno izvrševale izterjavo neplačanih obveznosti študentov iz preteklih let, pri čemer so uspele izterjati zapadle neplačane obveznosti v višini približno 1.000 EUR.

Skupne službe so tekoče vodile vse zahtevane finančne in računovodske evidence v zvezi s poslovanjem fakultete, zlasti iz naslova koncesijskih sredstev in sredstev, pridobljenih s t. i. tržno dejavnostjo fakultete. Obseg dela je v študijskem letu 2017/2018 v primerjavi s predhodnim študijskim letom ostal približno enak.

1.4.3 Ocena organiziranosti fakultete, dela organov fakultete, usmeritve za delo v prihodnje

Organiziranost fakultete ustreza izvajanju izobraževalnega in znanstvenoraziskovalnega procesa. Organi fakultete imajo pravno veljavne mandate in sedaj vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo in izvršujejo svoje odločitve. Karierni center, ki s svojim delovanjem udejanja vizijo fakultete, je okreplil svojo aktivnost.

1.4.4 Pregled dela organov fakultete

Senat se je v študijskem letu 2017/2018 sestal na enajstih sejah, od tega je bilo devet sej dopisnih. Obravnaval je 69 zadev in sprejel 82 sklepov.

Upravni odbor se je v študijskem letu 2017/2018 sestal na treh sejah, obravnaval je 10 točk dnevnega reda in sprejel 11 sklepov.

Akademski zbor se je v študijskem letu 2017/2018 sestal enkrat in na seji obravnaval 4 zadeve in sprejel 7 sklepov.

Študentski svet se je v študijskem letu 2017/2018 sestal na šestih sejah, obravnaval je 30 zadev in sprejel 40 sklepov.

1.5 Pravni akti fakultete

Delovanje fakultete poleg zakonov in na njihovi osnovi izdanih podzakonskih predpisov urejajo pravni akti fakultete. Z njimi so določene kompetence, odgovornosti in pravice študentov ter delavcev fakultete v procesih odločanja.

1.5.1 Statut

Temeljni pravni akt fakultete je *statut*. Sprejme ga upravni odbor. V študijskem letu 2017/2018 upravni odbor statuta ni spreminjal.

1.5.2 Drugi splošni pravni akti

Tematika, ki je s statutom ni moč podrobneje določiti, je urejena v drugih splošnih pravnih aktih fakultete, kot so *pravilniki, navodila, poslovniki* ipd. Najpomembnejši so:

- poslovniki senata, akademskega zbora in upravnega odbora;
- pravilnik o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev;

- pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest;
- pravilnik o oblikovanju in delu kateder;
- pravilnik o raziskovalni in razvojni dejavnosti;
- pravilnik o dejavnosti izobraževalnega centra;
- pravilnik o založniški dejavnosti;
- akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti;
- pravilnik o kakovosti;
- etični kodeks;
- merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti;
- merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja;
- pravilnik o priznanju znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program;
- pravilnik o tutorskem sistemu;
- pravilnik o študentih s posebnim statusom;
- pravilnik o izvedbi strokovne prakse;
- navodila za izvajanje delovne prakse;
- navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih;
- pravilnik o pripravi in zagovoru diplomske naloge;
- pravilnik o pripravi, predstavitvi in zagovoru magistrske naloge;
- pravilnik o izvedbi študentske ankete;
- pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov;
- pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov;
- pravilnik o priznanjih in nagradah;
- pravila za delitev sredstev koncesije.

1.5.3 Ocena pravne urejenosti fakultete, usmeritve za nadaljnje delo

Fakulteta ima sprejete vse pravne akte, ki jih potrebuje pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in podzakonskimi predpisi, v njihovem okviru pa jih sproti prilagaja problemom, ki se v zvezi z njihovim izvajanjem pojavijo v praksi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, je fakulteta pridobila predhodno mnenje študentskega sveta. K pravnim aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov, kot so npr. Merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti, je prav tako pridobila soglasja.

2 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

2.1 Osnovni podatki o visokošolskih strokovnih študijskih programih

2.1.1 Osnovni podatki o prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

Izobraževalni cilji fakultete se uresničujejo z organiziranjem triletnega visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki izpitov in seminarских nalog, z izvedbo strokovne prakse ter s pripravo in z zagovorom diplomske naloge. Študij je za redne študente organiziran v Novem mestu. Fakulteta razpisuje tudi izredni študij v Novem mestu in Ljubljani, pri čemer je študijski proces v študijskem letu 2017/2018 izvajala le na sedežu fakultete (v obliki e-študija).

Osnovni cilj študijskega programa je izobraževanje in usposabljanje srednjega nivoja vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva in negospodarstva ter javnih služb in državne uprave. Diplomanti pridobijo s študijskim programom, ki vključuje tudi opravljanje strokovne prakse (360 ur), znanje in sposobnosti za organiziranje, vodenje in upravljanje.

Študijski program je trileten (šest semestrov) in se zaključi z diplomsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem in drugem letniku študija po deset predmetov, v tretjem pa šest predmetov in obvezno strokovno prakso. Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in z zagovorom diplomske naloge. Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa študenti pridobijo naslov diplomirani ekonomist/diplomirana ekonomistka (VS).

Tabela 1: Predmetnik za prvi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa Upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Makroekonomija 1	EK	45	45		7					90	85	175	7
2.	Podjetništvo	PV	30	30		5					60	65	125	5
3.	Osnove informacijskih sistemov	PI	30		45	6					75	75	150	6
4.	Poslovna matematika	KM	30	60		7					90	85	175	7
5.	Poslovni tuji jezik 1	TJ	15	45		5					60	65	125	5
6.	Mikroekonomija 1	EK					45	30		7	75	100	175	7
7.	Računovodstvo	PV					45	45	15	7	105	70	175	7
8.	Temelji menedžmenta	ME					30	30		5	60	65	125	5
9.	Poslovno komuniciranje	PV					30	45		6	75	75	150	6
10.	Poslovni tuji jezik 2	TJ					15	45		5	60	65	125	5
SKUPAJ			150	180	45	30	165	195	15	30	750	750	1500	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PI = poslovna informatika, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = tuji jezik.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 2: Predmetnik za drugi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Menedžment JS in NO	ME	30	30		6					60	90	150	6
2.	Trženje	PV	30	30		6					60	90	150	6
3.	Pravni okviri poslovanja	PR	30	45		6					75	75	150	6
4.	Ravnanje z ljudmi	KA	30	45		6					75	75	150	6
5.	Menedžment proizvodnih in storitvenih procesov	ME	30	30		6					60	90	150	6
6.	Modeli za odločanje	ME					30	30		6	60	90	150	6
7.	Poslovne finance	PV					30	45		6	75	75	150	6
8.	Menedžment kakovosti	ME					30	30		5	60	65	125	5
9.	Poslovna statistika	KM					30	45	15	7	90	85	175	7
10.	Izbirni predmet 1						30	30		6	60	90	150	6
SKUPAJ			150	180	0	30	150	180	15	30	675	825	1500	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 3: Predmetnik za tretji letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Menedžment kariere	ME	30	30		6					60	90	150	6
2.	Modul: 1. predmet		30	30		6					60	90	150	6
3.	2. predmet		30	30		6					60	90	150	6
4.	3. predmet		30	30		6					60	90	150	6
5.	Izbirni predmet 2		30	30		6					60	90	150	6
6.	Ekonomika EU in SLO	PV					30	30		6	60	90	150	6
7.	Strokovna praksa									18	360	0	360	18
8.	Diplomska naloga							15	0	6	15	135	150	6
SKUPAJ			150	150	0	30	30	45	0	30	735	675	1410	60
SKUPAJ 1. + 2. + 3. letnik			450	510	45	90	345	420	30	90	2160	2250	4410	180

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, ME = menedžment.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

*Tabela 4: Izbirni predmeti prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa
Upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	90	150	6
2.	Retorika	PV	30	30		60	90	150	6
3.	Davčna politika	PR	30	30		60	90	150	6
4.	Poslovna logistika	PV	30	30		60	90	150	6
5.	Družinsko podjetništvo	PV	30	30		60	90	150	6
6.	Poslovni angleški jezik 3	TJ	30	30		60	90	150	6
7.	Poslovanje trgovskih podjetij	PV	30	30		60	90	150	6
8.	E-poslovanje	PV	30	0	30	60	90	150	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, PR = pravo, TJ = tuji jezik.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 5: Izbirni moduli prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa
Upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. štud. delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	SV				
Modul 1: EKONOMIJA								
1.	Upravljalna ekonomika	EK	30	30	60	90	150	6
2.	Ekonomika javnega sektorja	EK	30	30	60	90	150	6
3.	Analiza poslovanja	EK	30	30	60	90	150	6
Modul 2: MENEDŽMENT								
1.	Inovacijski menedžment	ME	30	30	60	90	150	6
2.	Menedžment malih podjetij	ME	30	30	60	90	150	6
3.	Krizni menedžment	ME	30	30	60	90	150	6
Modul 3: TRŽENJE								
1.	Načrtovanje trženja	PV	30	30	60	90	150	6
2.	Mednarodno poslovanje	PV	30	30	60	90	150	6
3.	Trženjsko komuniciranje	PV	30	30	60	90	150	6
Modul 4: RAČUNOVODSTVO								
1.	Računovodstvo v javnem sektorju	PV	30	30	60	90	150	6
2.	Poslovodno računovodstvo	PV	30	30	60	90	150	6
3.	Analiza računovodskih izkazov	PV	30	30	60	90	150	6
Modul 5: KADRI								
1.	Tehnologija zaposlovanja	KA	30	30	60	90	150	6
2.	Delovno pravo	KA	30	30	60	90	150	6
3.	Poslovna etika	KA	30	30	60	90	150	6
Modul 6: DELOVANJE EVROPSKE UNIJE								
1.	Pravo EU	PR	30	30	60	90	150	6
2.	Ekonomske politike EU	EK	30	30	60	90	150	6
3.	Regionalna politika in strukturni skladi EU	PV	30	30	60	90	150	6
SKUPAJ v posameznem modulu			90	90	180	270	450	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, KA = kadri, PR = pravo.

Študijske obveznosti: P = predavanja, SV = seminarske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka.

Visokošolski učitelji tekoče spremljajo razvoj stroke svojega področja in skladno s tem senatu fakultete predlagajo posodobitve študijske literature.

Fakulteta zagotavlja 100 % izvedbo organiziranega študijskega dela, hkrati pa študentom preko tutorskega sistema, govornih ur in konzultacij nudi podporo pri individualnem delu študenta (npr. pri pisanju seminarskih nalog, pripravah na kolokvije, izpite).

2.1.2 Osnovni podatki o prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*

Izobraževalni cilji fakultete se uresničujejo z organiziranjem prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika* s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki izpitov in seminarskih nalog, strokovne prakse ter s pripravo in z zagovorom diplomske naloge. Študij je za redne študente organiziran v Novem mestu. Osnovni cilj študijskega programa je ponuditi znanje s področja upravljanja in poslovanja, pa tudi računalništva in informatike, tako da je mogoče vse potrebne spremembe, ki jih IT implicira, kompetentno in strokovno realizirati na nivoju institucij, ki se odločajo za ustrezno preobrazbo. Diplomanti s študijskim programom, ki vključuje tudi opravljanje strokovne prakse (360 ur), pridobijo znanje in sposobnosti za načrtovanje, organiziranje, vodenje in kontroliranje zahtevanih funkcij.

Študijski program je trileten (šest semestrov) in se zaključi z diplomsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem in drugem letniku študija po deset predmetov, v tretjem pa šest predmetov in obvezno strokovno prakso. Pogoji za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in z zagovorom diplomske naloge.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov diplomirani poslovni informatik/diplomirana poslovna informatičarka (VS).

Tabela 6: Predmetnik za prvi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Makroekonomija 1	EK	45	45		7					90	85	175	7
2.	Uvod v računalništvo	LS	30		30	5					60	65	125	6
3.	Osnove informacijskih sistemov	IN	30		45	6					75	75	150	6
4.	Poslovna matematika	KM	30	60		7					90	85	175	6
5.	Poslovni tuji jezik 1	TJ	15	45		5					60	65	125	5
6.	Programiranje 1	PO					45	15	15	6	75	75	150	6
7.	Računovodstvo	PV					45	30	15	7	105	70	175	7
8.	Temelji menedžmenta	ME					30	30		5	60	65	125	5
9.	Poslovno komuniciranje	PV					45		45	6	75	75	150	6
10.	Baze podatkov	IN					30	30		6	75	75	150	6
SKUPAJ			150	150	75	30	180	120	90	30	765	735	1500	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, KM = kvantitativne metode, TJ = tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi, IN = informatika.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 7: Predmetnik za drugi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Programiranje 2	PO	45		30	6					75	75	150	6
2.	Trženje	PV	30	30		6					60	90	150	6
3.	Pravni okviri poslovanja	PR	30	45		6					75	75	150	6
4.	Ravnanje z ljudmi	KA	30	45		6					75	75	150	6
5.	Algoritmi in podatkovne strukture	PO	30		45	6					75	75	150	6
6.	Mobilno poslovanje	IN					30		30	5	60	65	125	5
7.	Poslovne finance	PV					30	45		6	75	75	150	6
8.	Omrežno računalništvo	IN					30		45	6	75	75	150	6
9.	Poslovna statistika	KM					30	45	15	7	90	85	175	7
10.	Izbirni predmet 1						30	30		6	60	90	150	6
SKUPAJ			165	120	75	30	150	120	90	30	720	780	1500	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, KA = kadri PO = programska oprema, PR = pravo, IN = informatika, KM = kvalitativne in kvantitativne metode.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 8: Predmetnik za tretji letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Menedžment kariere	ME	30	30		6					60	90	150	6
2.	Modul: 1. predmet		30		30	6					60	90	150	6
3.	2. predmet		30		30	6					60	90	150	6
4.	3. predmet		30		30	6					60	90	150	6
5.	Izbirni predmet 2		30	30		6					60	90	150	6
6.	Razvoj in upravljanje IS	IN					30		30	6	60	90	150	6
7.	Strokovna praksa									18	360	0	360	18
8.	Diplomska naloga							15		6	15	135	150	6
SKUPAJ			150	60	90	30	30	15	30	30	735	675	1410	60
SKUPAJ 1. + 2. + 3. letnik			465	330	240	90	360	255	210	90	2220	2190	4410	180

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): ME = menedžment, IN = informatika.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 9: Izbirni predmeti prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa
Poslovna informatika

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	90	150	6
2.	Retorika	PV	30	30		60	90	150	6
3.	Poslovni angleški jezik 2	TJ	30	30		60	90	150	6
4.	Menedžment informatike	IN	30		30	60	90	150	6
5.	Porazdeljeno računanje in programiranje	LS	30		30	60	90	150	6
6.	Planiranje in obvladovanje IS	IN	30		30	60	90	150	6
7.	Multimedijske tehnologije	PO	30		30	60	90	150	6
8.	Operacijski sistemi	PO	30		30	60	90	150	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, PO = programska oprema, IN = informatika, TJ = tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 10: Izbirni moduli prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa
Poslovna informatika

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V/LV				
Modul 1: PROJEKTNO VODENJE IN RAZVOJ INFORMACIJSKIH SISTEMOV								
1.	Planiranje in vodenje projektov	IN	30	30	60	90	150	6
2.	Poslovno modeliranje	IN	30	30	60	90	150	6
3.	Projektne in strukturni razvoj IS	IN	30	30	60	90	150	6
Modul 2: E-POSLOVANJE								
1.	Elektronsko poslovanje	IN	30	30	60	90	150	6
2.	Razvoj spletnih aplikacij	IN	30	30	60	90	150	6
3.	Varnostne politike	IN	30	30	60	90	150	6
Modul 3: SISTEMI ZA PODORO ODLOČANJU								
1.	Teorija odločanja	PV	30	30	60	90	150	6
2.	IT za podporo upravljanju	IN	30	30	60	90	150	6
3.	Komunikacija človek – računalnik	IN	30	30	60	90	150	6
Modul 4: MENEDŽMENT								
1.	Inovacijski menedžment	ME	30	30	60	90	150	6
2.	Menedžment malih podjetij	ME	30	30	60	90	150	6
3.	Krizni menedžment	ME	30	30	60	90	150	6
Modul 5: KADRI								
1.	Tehnologija zaposlovanja	KA	30	30	60	90	150	6
2.	Delovno pravo	KA	30	30	60	90	150	6
3.	Poslovna etika	KA	30	30	60	90	150	6

Modul 6: DELOVANJE EVROPSKE UNIJE								
1.	Pravo EU	PR	30	30	60	90	150	6
2.	Ekonomske politike EU	EK	30	30	60	90	150	6
3.	Regionalna politika in strukturni skladi EU	PV	30	30	60	90	150	6
SKUPAJ v posameznem modulu			90	90	180	270	450	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, IN = informatika, KA = kadri.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Visokošolski učitelji tekoče spremljajo razvoj stroke svojega področja in skladno s tem senatu fakultete predlagajo posodobitve študijske literature.

Fakulteta zagotavlja 100 % izvedbo organiziranega študijskega dela, hkrati pa študentom preko tutorskega sistema, govornih ur in konzultacij nudi podporo pri individualnem delu študenta (npr. pri pisanju seminarskih nalog, pripravah na kolokvije, izpite).

2.2 Osnovni podatki o magistrskem študijskem programu *Upravljanje in poslovanje*

Izobraževalni cilji fakultete se uresničujejo z organiziranjem dveletnega magistrskega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* (druga stopnja) s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki opravljanja izpitov, projektnih nalog in aplikativne raziskovalne naloge ter s pripravo in z zagovorom magistrske naloge. Fakulteta razpisuje izredni študij v Novem mestu in Ljubljani, pri čemer je študijski proces v študijskem letu 2017/2018 izvajala le na sedežu fakultete.

Osnovni cilji magistrskega študijskega programa so zaposlovanje magistrstov na delovnih mestih visokega vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva, negospodarstva in državne uprave, nadaljevanje študija na tretji stopnji ter neposredno vključevanje v turbulentne mednarodne gospodarske, negospodarske, socialne in kulturne tokove. Študijski program je dveletni (štirje semestri) in se zaključi z magistrsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem letniku pet predmetov, modul s tremi predmeti ter pripravo in zagovor aplikativne raziskovalne naloge, v drugem letniku pa štiri predmete, od tega tri izbirne predmete, ter pripravo projektne naloge – pripravo strokovnega članka. Pogoji za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in z zagovorom magistrske naloge.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa študenti pridobijo strokovni naslov magister/magistrica ekonomskih in poslovnih ved.

Tabela 11: Predmetnik prvega letnika magistrskega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
1.	Makroekonomija 2	EK	25	15	8				40	184	224	8
2.	Metode raziskovalnega dela	RD	25	15	8				40	184	224	8
3.	Strateški menedžment	ME	20	15	7				35	161	196	7
4.	Marketing	PV	20	15	7				35	161	196	7
5.	Mikroekonomija 2	EK				25	15	8	40	184	224	8
6.	Modul: predmet 1					20	15	6	35	127	162	6
7.	predmet 2					20	15	6	35	127	162	6
8.	predmet 3					20	15	6	35	127	162	6
9.	Aplikativna raziskovalna naloga	RD					5	4	5	115	120	4
SKUPAJ			90	60	30	85	65	30	300	1370	1670	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, RD = raziskovalno delo.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 12: Predmetnik drugega letnika magistrskega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
10.	Sodobne organizacijske teorije	PV	20	15	7				35	161	196	7
11.	Izbirni predmet 1		20	15	6				35	127	162	6
12.	Izbirni predmet 2		20	15	6				35	127	162	6
13.	Izbirni predmet 3		20	15	6				35	127	162	6
14.	Projektna naloga – strokovni članek	RD		10	5				10	140	150	5
15.	Magistrska naloga	RD						30		750	750	30
SKUPAJ			80	70	30	0	0	30	150	1432	1582	60
SKUPAJ 1. IN 2. LETNIK			170	130	60	85	65	60	450	2802	3252	120

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, RD = raziskovalno delo.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

2.2.1.1 Izbirni moduli

Nabor izbirnih modulov je nadgradnja izbirnih modulov dodiplomskega študija. Če ima študent željo po opravljanju del in nalog na področju računovodstva, si bo to znanje lahko pridobil na dodiplomskem študiju pri predmetu računovodstvo v prvem letniku, pri izbirnem modulu računovodstvo v tretjem letniku ter pri izbirnih predmetih v tretjem letniku, skupaj v obsegu najmanj 30 KT; na podiplomskem študiju pri izbirnem modulu v prvem letniku in pri izbirnih predmetih v drugem letniku v obsegu najmanj 24 KT. V enakem obsegu si lahko študent pridobi znanje iz drugih izbirnih vsebin, kot npr. trženje, kadri, informatika. Študent izbere enega izmed

treh modulov. Vsak modul je ovrednoten z 18 KT, ki jih študent pridobi z opravljenimi študijskimi obveznostmi na predavanjih, vajah in pri individualnem študijskem delu. Vsi moduli so po obsegu in po številu kreditnih točk enakovredni.

Tabela 13: Izbirni moduli magistrskega študijskega programa Upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. štud. delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	SV				
Modul 1: RAČUNOVODSTVO								
1.	Odločevalno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
2.	Finančno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Davčno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
Modul 2: TRŽENJE								
1.	Razvojno trženje izdelkov in storitev	PV	20	15	35	127	162	6
2.	Kvantitativni modeli v trženju	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Mednarodni marketing	PV	20	15	35	127	162	6
Modul 3: KADRI								
1.	Menedžment kadrovskih virov	KA	20	15	35	127	162	6
2.	Menedžment znanja in inovacij	KA	20	15	35	127	162	6
3.	Organizacijsko vedenje	KA	20	15	35	127	162	6
Modul 4: PRAVO V UPRAVLJANJU IN POSLOVANJU								
1.	Pravo EU	PR	20	15	35	127	162	6
2.	Gospodarsko pravo	PR	20	15	35	127	162	6
3.	Upravno pravo	PR	20	15	35	127	162	6
Modul 5: PROJEKTIRANJE IN VODENJE PROJEKTOV								
1.	Planiranje in vodenje projektov	PI	20	15	35	127	162	6
2.	Podatkovna skladišča	PI	20	15	35	127	162	6
3.	Poslovno modeliranje	PI	20	15	35	127	162	6
SKUPAJ V POSAMEZNEM MODULU			60	45	105	381	486	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, PR = pravo, PI = poslovna informatika, KA = kadri.

Študijske obveznosti: P = predavanja, SV = seminarske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka

2.2.1.2 Izbirni predmeti

Tabela 14: Predmetnik izbirnih predmetov magistrskega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V				
1.	Kvalitativne in kvantitativne metode za poslovno odločanje	KM	20	15	35	127	162	6
2.	Mediji in odnosi z javnostjo	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Obvladovanje kakovosti in poslovne odličnosti	PV	20	15	35	127	162	6
4.	Socialni kapital v organizaciji	PV	20	15	35	127	162	6
5.	Teorija odločanja	PV	20	15	35	127	162	6
6.	Metode projektnega menedžmenta	ME	20	15	35	127	162	6
7.	Računovodstvo samostojnih podjetnikov	PV	20	15	35	127	162	6
8.	Strokovna terminologija v tujem jeziku	TJ	20	15	35	127	162	6
9.	Ustvarjalnost v organizaciji	DDV	20	15	35	127	162	6
10.	Učēča se organizacija	DDV	20	15	35	127	162	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, ME = menedžment, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke

2.3 Tutorski sistem

Fakulteta ima tutorski sistem urejen s pravilnikom. Njegov namen je ustvariti pogoje za:

- organizirano skrb za razvoj vsakega posameznega študenta od vpisa v študijski program do zaključka študija;
- krepitev neposrednih stikov med študenti in učitelji ter med študenti, učitelji in fakulteto kot celoto;
- uspešnejše vključevanje študentov v učno okolje;
- reševanje splošnih in specifičnih problemov študentov, še posebej študentov s posebnimi potrebami;
- izboljšanje študijskega uspeha, boljšo prehodnost študentov in višjo kakovost študija.

Tutorska dejavnost se deli na študentsko in na učiteljsko tutorstvo.

Študentsko tutorstvo je oblika tutorske dejavnosti, pri kateri študentje svetujejo svojim kolegom pri študiju in reševanju drugih vprašanj, povezanih s študijem na fakulteti. Učiteljsko tutorstvo je oblika tutorske dejavnosti, pri kateri visokošolski učitelji in sodelavci svetujejo študentom glede njihovega študija, izbire študijske poti in drugih vprašanj, povezanih s študijem.

Učiteljski tutorji v študijskem letu 2017/2018 so bili:

1. letnik: Katja Krobe, pred.,
2. letnik: dr. Sergej Gričar, viš. pred.,
3. letnik: Mojca Blažič, pred.

Učiteljski tutor tujim študentom v študijskem letu 2017/2018 je bila izr. prof. dr. Jasmina Starc.

2.4 Spremljanje kakovosti izvajanja študijske dejavnosti

Na fakulteti spremljamo kakovost izvajanja študijske dejavnosti z anketiranjem in zbiranjem predlogov za izboljšave s strani študentov, zaposlenih, diplomantov in delodajalcev.

V študijskem letu 2017/2018 smo izvedli anketo o zadovoljstvu z uvajalnim tednom, anketo za študente in bruce, naredili analizo organizacije in izvedbe strokovne prakse, izvedli anketo za diplomante, anketo o obremenjenosti študentov in anketo o veščinah in kompetencah, anketo za mentorje študentov na strokovni praksi, anketo za študente na strokovni praksi ter naredili analizo prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija. Sledijo splošne informacije o posamezni anketi.

2.4.1 Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Uvajalni teden smo na fakulteti prvič izvedli v študijskem letu 2009/2010, in sicer za redne študente prvega letnika programa *Upravljanje in poslovanje ter Poslovna informatika*.

V študijskem letu 2017/2018 je uvajalni teden potekal od 2. do 6. oktobra 2017 v terminu, predvidenem za predavanja in vaje. Cilj uvajalnega tedna je bila pomoč študentom pri spoznavanju organizacije in študijskega procesa. V ta namen so jim bile predstavljene naslednje vsebine:

- kratka predstavitev fakultete, njene vizije in strategije;
- predstavitev urnika, predmetnika in izvajalcev posameznih predmetov;
- predstavitev ciljev študijskega programa in pridobljenih kompetenc diplomanta;
- predstavitev načinov in oblik pedagoškega dela (predavanja, vaje, laboratorijske vaje, raziskovalno delo študentov);
- kreditni sistem, prenos in priznavanje kreditnih točk in ocen, izpitna obdobja, pogoji za napredovanje in dokončanje študija;
- delovanje referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb na fakulteti;
- spletna stran, dostop do zaprtih vsebin in prijava na izpite;
- predstavitev knjižnice in iskanje po knjižničnem katalogu;
- študijska literatura;
- strokovna praksa (pravilnik, anketa);
- mednarodna izmenjava;
- študijski koledar;
- navodila za pisanje pisnih izdelkov;
- veljavni pravni akti;
- predstavitev obštudijskih dejavnosti.

Evalvacija je bila zadnja aktivnost uvajalnega tedna, s katero smo želeli pridobiti mnenje študentov o poteku uvajalnega tedna ter njihove predloge za izboljšanje izvedbe v bodoče.

2.4.2 Anketa za študente

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v pedagoškem procesu. V skladu s Pravilnikom o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev Fakultete za ekonomijo in informatiko (v nadaljevanju: pravilnik) je dekanica izdala sklep o izvedbi študentske ankete, katere namen je ocenjevanje:

- pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete;
- dela strokovnih služb fakultete in
- materialnih pogojev na fakulteti.

Na osnovi rezultatov študentske ankete fakulteta analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe, ki so navedeni v letnem akcijskem načrtu ukrepov za izboljševanje kakovosti, in sicer za:

- zagotavljanje kakovostnega študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb fakultete in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Pri anketiranju se vsako študijsko leto uporablja anketa, ki jo v skladu s pravilnikom potrdi senat fakultete. V študijskem letu 2007/2008 smo prvič uporabili anketo, ki je prilagojena bolonjskemu študijskemu programu. Sestavljena je iz petih delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki) in lokaciji študija.

Drugi del se nanaša na študijski proces na fakulteti, kjer anketiranci odgovarjajo na vprašanja:

- ali so o študijskem procesu obveščeni pravočasno, ali vedo, kam se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem, in ali zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije na ustrezen način;
- o materialnih pogojih za študij: ali so prostori in oprema za izvajanje pedagoškega procesa ustrezni in ali imajo dostop do študijske literature in prostora za študij;
- ali mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini in ali je strokovna praksa ustrezno organizirana in izvedena.

Ta sklop vprašanj zaključuje vprašanje, kjer anketiranci izrazijo svoje splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom glede na to, kako je študijski program izpolnil njihova pričakovanja.

Tretji sklop vprašanj se nanaša na izvedbo predmetov. Anketiranci izražajo mnenje (kot merski instrument je uporabljena Likertova lestvica) o tem, ali:

- so informacije o učnem načrtu in obveznostih študenta prejeli pravočasno;
- so prostori za predavanja in vaje ustrezni ter ali je študijska literatura ustrezna in dostopna;
- predmet prinaša ustrezne kompetence in strokovno znanje za reševanje strokovnih problemov;
- se pri predmetu zahteva sprotno delo in ali se to ustrezno upošteva pri končni oceni.

Na koncu sklopa je tudi odprti tip vprašanja, kjer lahko anketiranci izrazijo svoje mnenje o posameznem predmetu, predvsem o tem, kaj je bilo dobro in kaj slabo. Prav tako pa se od njih pričakuje, da predlagajo izboljšave pri izvajanju posameznega predmeta.

Četrty in peti sklop vprašanj se nanašata na ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskega učitelja in visokošolskega sodelavca. V teh sklopih anketiranci:

- zapišejo, kako pogosto so bili prisotni na predavanjih oz. vajah;
- ocenijo kakovost dela visokošolskega učitelja oz. sodelavca: njegovo pripravljenost na predavanja oz. vaje in razumljivost posredovanja snovi ter spodbujanje k izražanju mnenj in razmišljanju;
- ocenijo odnos visokošolskega učitelja oz. sodelavca do študentov, njegovo dostopnost za pogovor in pripravljenost za pomoč.

Tudi ta dva sklopa vprašanj se zaključita z odprtim vprašanjem, kjer navedejo razloge za odsotnost s predavanj oziroma z vaj in mnenje o posameznem visokošolskem učitelju oziroma sodelavcu, kaj je bilo pri njem dobro in kaj slabo, in predlagajo, kako bi lahko izboljšali njegovo pedagoško delo.

Po anketiranju dekanica fakultete s sklepom izbere izvajalca za obdelavo podatkov. Kopijo izpisa agregiranih rezultatov študentske ankete za posamezno študijsko leto dobi Komisija za kakovost, ki jih pregleda in pripravi poročilo s primerjalnimi analizami.

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki v študijskem letu sodelujejo pri izvedbi neposrednega pedagoškega procesa, se z rezultati ankete seznanijo na letnem delovnem razgovoru in jih upoštevajo pri lastnem pedagoškem delu.

Anketa se z nespremenjeno vsebino izvaja od študijskega leta 2007/2008 naprej. V večini študijskih let se je študentska anketa izvajala skupinsko na zadnjih vajah v tekočem študijskem letu, v izjemnih primerih pa po pošti neposredno po koncu študijskega leta. S študijskim letom 2013/2014 smo prešli na spletno anketiranje. Podobno kot pretekla leta, je anketiranje potekalo v zadnjem pedagoškem tednu študijskega leta. S študijskim letom 2015/2016 se je anketa dopolnila v točki, ki se nanaša na knjižnico.

2.4.3 Anketa za bruce

Senat Fakultete za ekonomijo in informatiko je na svoji 67. seji sprejel anketo za bruce, ki je bila prvič izvedena v študijskem letu 2006/2007. Z anketo za bruce želimo preučiti socialno in delovno okolje študentov, njihov odnos do izobraževanja in dejavnike, ki so jih spodbudili k študiju. Prav tako preverimo, kje so dobili informacije o možnosti izobraževanja na fakulteti ter zakaj so izbrali to fakulteto. Preverimo tudi, katere informacije o študijskem programu so imeli že pred vpisom in katere so dobili šele po začetku pedagoškega procesa.

V zadnjem delu ankete nas zanima, kako študenti po vpisu ocenjujejo svojo odločitev za študij na izbranem programu in ali bi se ponovno enako odločili. Z vprašanjem, v kolikšnem času načrtujejo končati študij in če nameravajo po diplomi nadaljevati študij na drugi stopnji, preverimo tudi njihovo motivacijo za študij.

Anketa se je izvajala v novembru 2017, in sicer med študenti prvega letnika rednega študija programov *Upravljanje in poslovanje* ter *Poslovna informatika*.

2.4.4 Organizacija in izvedba strokovne prakse

Eden izmed elementov praktičnega usposabljanja kot izjemno pomembnega dela vzgojno-izobraževalnega procesa je poleg seminarских vaj, vaj in diplomske naloge tudi strokovna praksa. Po programu je uvrščena v šesti semester študija oziroma tretji letnik. Potek in organizacijo strokovne prakse ureja Pravilnik o izvedbi strokovne prakse, ki ga je sprejel senat fakultete.

Pred začetkom strokovne prakse je organizator strokovne prakse na fakulteti v okviru programa Kariernega centra izvedel dve delavnici (Študent na strokovni praksi in Priprava poročila o strokovni praksi) za vse redne študente 3. letnika z namenom:

- načrtne uskladitve želja študentov z možnostmi in potrebami potencialnih izvajalcev strokovne prakse;
- seznanitve študentov z načinom spremljanja poteka strokovne prakse in njeno izvedbo,

- seznanitve s potrebno dokumentacijo (prošnja, učni načrt strokovne prakse, pogodba o izvedbi strokovne prakse, pravilnik o izvedbi strokovne prakse);
- predstavitve vodenja dnevnika in sestave poročila o strokovni praksi;
- predstavitve vzgojno-izobraževalnih ciljev strokovne prakse.

V času organiziranja in izvajanja strokovne prakse je bil organizator strokovne prakse dosegljiv preko telefona in elektronske pošte od 7.30 do 15.30 ure vsak dan, osebno pa v času uradnih ur referata (po 2 oz. 3 ure na dan). Med izvajanjem strokovne prakse so pedagoški delavci fakultete osebno obiskali študente in njihove mentorje na praksi. Študenti so imeli po opravljeni strokovni praksi še 14 dni časa za pripravo pisnega poročila o njej. V tem času so se lahko osebno posvetovali z organizatorjem, prav tako pa so bile po oddaji in pregledu poročil organizirane individualne kontaktne ure s študenti, katerih poročila niso ustrezala zahtevanim kriterijem. Po opravljeni strokovni praksi so študenti od izvajalca prejeli potrdilo. Na tej osnovi in ob upoštevanju pisnega poročila, napisanega v skladu z 10. členom Pravilnika o izvedbi strokovne prakse, je organizator strokovne prakse na fakulteti ocenil opravljeno prakso kot uspešno oziroma neuspešno.

Cilji strokovne prakse študentov so:

- usposabljanje bodočega strokovnega kadra v realnem delovnem okolju;
- prenos znanja z visokošolske institucije v neposredno delovno okolje in nazaj;
- aplikacija strokovnega znanja, veščin in spretnosti, ki jih študent usvoji v študijskem procesu, v neposredno delovno okolje;
- poglobljanje znanja s področij: ekonomija, poslovne vede, pravo, menedžment, informatika, človeški viri in poslovni tuji jezik;
- razvoj strokovnih kompetenc;
- soočenje študenta z dimenzijami delovnega okolja diplomiranega ekonomista;
- spoznavanje značilnosti delovanja in organiziranja poslovnega okolja;
- spoznavanje timskega dela;
- usposabljanje za vodenje dokumentacije in za poročanje;
- razvijanje sposobnosti kritične presoje med teoretičnimi izhodišči in obstoječo prakso;
- spoštovanje moralno-etičnih vrednot v odnosu in odgovornosti do dela in sodelavcev.

V študijskem letu 2017/2018 je strokovno prakso opravljalo 14 rednih študentov študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* in nihče od izrednih študentov 3. letnika Fakultete za ekonomijo in informatiko. Vsi študenti so s prakso pričeli v zadnjem tednu marca (26. 3. 2018) in zaključili v prvem tednu junija. Strokovna praksa je potekala 360 delovnih ur strnjeno in neposredno v delovnem okolju različnih gospodarskih družb, upravnih organov, zavodov in drugih delovnih organizacij.

Tabela 15: Pregled realizacije strokovne prakse

	Število
redni študenti na strokovni praksi	14
izredni študenti na strokovni praksi	0
delovne organizacije, ki so sprejele študente na strokovno prakso	12
mentorji strokovne prakse	17

Pregled vseh podjetij in delovnih organizacij, ki so sprejele naše študente na prakso, je prikazan v tabeli 16.

Tabela 16: Delovne organizacije, v katerih so študenti opravljali strokovno prakso

Zap. št.	Delovna organizacija
1.	DS SMITH SLOVENIJA, d. o. o.
2.	Hidroelektrarne na spodnji Savi, d. o. o.
3.	KOSTAK, d. d.
4.	KRKA, d. d., Novo mesto
5.	MEDIODROM, d. o. o.
6.	MEGADOM, d. o. o.
7.	MLINOTEST, d. d.
8.	Osnovna šola Raka
9.	REVOZ, d. d.
10.	TOMPLAST, d. o. o.
11.	Upravna enota Novo mesto
12.	VILINKA, Alenka Udovč Pavlin, s. p.

Pri izvajanju strokovne prakse je imel vsak študent svojega mentorja.

Opravljanja strokovne prakse so oproščeni vsi študenti, ki so bili v času študija ali prej zaposleni na ustreznih delovnih mestih najmanj eno leto. V tem primeru pred prijavo teme diplomske naloge organizatorju strokovne prakse oddajo prošnjo za priznanje strokovne prakse (obrazec št. 6), potrdilo o zaposlitvi in realizirani delovni dobi (dokument št. 5), iz katerega je nesporno razvidno, da izpolnjujejo navedene pogoje za oprostitev opravljanja delovne prakse, ter poročilo o delovnih izkušnjah in pridobljenem znanju, napisano v skladu s Pravilnikom o izvedbi strokovne prakse. Ta pravilnik z vsemi obrazci in dokumenti je objavljen na spletni strani, o čemer so bili obveščeni tudi študenti. Vložene prošnje za priznanje strokovne prakse in priložena poročila o delovnih izkušnjah in pridobljenem znanju, napisana v skladu s Pravilnikom, je organizator strokovne prakse pregledoval in ocenjeval skozi vse študijsko leto.

Študenti izrednega študija so lahko dobili pri organizatorju strokovne prakse vse informacije o dokumentaciji in poročilu o delovnih izkušnjah in pridobljenem znanju, ki je potrebno za priznavanje strokovne prakse, in sicer po telefonu ali preko elektronske pošte vsak dan od 7.30 do 15.30 ure, osebno pa v času uradnih ur referata (po 2 oz. 3 ure na dan).

Ob zaključku strokovne prakse je med mentorji vsako študijsko leto izvedena anketa, ki omogoča pomembno povratno informacijo.

2.4.5 Anketa za diplomante

Fakulteta od 17. 4. 2004 naprej redno anketira svoje diplomante. Na ta način pridobi informacije o kakovosti študijskega procesa, podatke o socialnem stanju diplomantov ter o odnosu domačega in službenega okolja študentov do njihovega pridobljenega znanja. Prav tako pridobi podatke o namerah glede nadaljevanja študija, pri zaposlenih diplomantih pa tudi podatke o morebitnem napredovanju na delovnem mestu po uspešno zaključenem študiju.

Fakulteta diplomante anketira na domu, in sicer tako, da jim mesec dni pred podelitvijo diplom po pošti pošlje anketo s spremnim dopisom in prošnjo, da jo izpolnijo in vrnejo v priloženi kuverti do podelitve diplom. Analizirane podatke jim fakulteta posreduje na svečani podelitvi.

V študijskem letu 2017/18 je bila ena svečana podelitev diplom, in sicer 7. decembra 2017. Diplomsko listino je prejelo 17 diplomantov programa *Upravljanje in poslovanje*, od katerih

jih je redni študij zaključilo 12 (70,6 %), izredni pa 5 (29,4 %). Med njimi je bilo 14 žensk (82,4 %) in 3 moški (17,6 %). Izpolnjeno anketo je vrnilo 7 študentov (41,2 %).

Diplomsko listino so prejeli 4 diplomanti programa *Informatika v upravljanju in poslovanju* (program pred prenovno), vsi so zaključili redno obliko študija. Med njimi sta bili 2 ženski in 2 moška. Izpolnjeno anketo sta vrnila 2 študenta (50,0 %).

2.4.6 Anketa o obremenjenosti študentov

Anketa o obremenjenosti študentov se nanaša na posamezna področja, in sicer:

- organizirano študijsko delo – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti;
- individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog, pripravo na izpite, urejanje administrativnih obveznosti ter komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci;
- dnevna obremenitev (prevoz do fakultete in nazaj, prisotnost na fakulteti, domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti, študentsko delo, vključenost v obštudijske dejavnosti, delo v ožjem socialnem okolju);
- študijski koledar;
- preverjanje in ocenjevanje znanja glede na izpitna obdobja, razporeditev izpitov, vsebinski obseg, zahtevnost in trajanje izpitov;
- strokovna praksa (časovni obseg, oddaljenost od delovnega mesta, zahtevnost in različnost nalog, tempo dela, delovna disciplina in dnevna obremenitev) ter
- diplomska oziroma magistrska naloga (teoretični del, empirični del in zagovor).

Fakulteta je anketo o obremenjenosti študentov na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* prvič izvedla v študijskem letu 2012/2013. Tako pridobiva informacije o obremenjenosti študentov na posameznih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Rezultati služijo za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

Anketo o obremenjenosti vsako leto izvedemo konec študijskega leta. Tako smo v študijskem letu 2017/2018 v prvem in drugem letniku anketo izvedli šesto leto zapored, v tretjem letniku pa peto. Enako kot študentsko anketo smo tudi anketo o obremenjenosti izvedli s pomočjo spletnega anketiranja.

Podatke o obremenjenosti z izvedbo strokovne prakse so študenti oddali skupaj s poročilom in dokumentacijo o strokovni praksi.

Podatke za ocenjevanje obremenjenosti z diplomsko nalogo (teoretični del, empirični del, zagovor) v tretjem letniku pa smo pridobili tako, da smo anketo dali študentom na zadnjem tehničnem pregledu diplomske naloge. Študenti so izpolnjeno anketo prinesli po zagovoru diplomske naloge. To pomeni, da imamo za prvi, drugi in tretji letnik podatke o obremenjenosti za tekočo generacijo, medtem ko imamo pri ocenjevanju obremenjenosti z diplomsko nalogo podatke diplomantov tekočega študijskega leta, torej študentov, ki so predmete obiskovali v različnih študijskih letih.

2.4.7 Anketa o veščinah in kompetencah

To je mnenjska anketa, s katero diplomanti, delodajalci ter visokošolski učitelji in sodelavci ocenjujejo pomembnost splošnih/generičnih in predmetnospecifičnih kompetenc, ki jih diplomanti razvijejo med študijem na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa. V skladu s Poslovnikom kakovosti in sklepom 140. seje senata fakultete anketo za preteklo študijsko leto izpolnijo vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so sodelovali na tem programu.

Razvoj in obvladovanje teh kompetenc zagotavlja diplomantu konkurenčnost na trgu dela in vključitev v neposredno delovno okolje oz. na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati ankete fakulteti koristijo pri ocenjevanju, spreminjanju in razvoju študijskega programa.

Pri anketiranju se vsako leto uporablja anketa, ki jo v skladu s pravilnikom potrdi senat fakultete. Z anketiranjem smo na fakulteti pričeli v študijskem letu 2012/2013.

Anketa za diplomante je sestavljena iz treh delov, pri čemer se prvi del nanaša na podatke o starosti diplomanta in letu, v katerem je diplomiral. Zanima nas njegova sedanja zaposlitev in mnenje o ustreznosti izobrazbe, ki jo je pridobil na fakulteti, ter njegova ocena možnosti za zaposlitev glede na pridobljeno izobrazbo. Drugi del ankete se nanaša na splošne/generične kompetence, tretji del pa na predmetnospecifične kompetence. Diplomant najprej oceni pomembnost vsake kompetence s področja študija za karierni uspeh in potem pa še raven razvoja kompetence, dosežene med študijem.

Anketa za delodajalce je sestavljena iz treh delov, pri čemer se prvi nanaša na podatke o organizaciji, v kateri je študent zaposlen. Zanima nas ime organizacije in število zaposlenih v njej, položaj osebe, ki je anketo izpolnjevala, ter ocena znanja, ki ga je po njihovem mnenju fakulteta dala študentu. Drugi del ankete se nanaša na splošne/generične kompetence, tretji del pa na predmetnospecifične kompetence. Delodajalec za vsako kompetenco najprej oceni njeno pomembnost za karierni uspeh diplomantov s področja študija oz. za zaposlene v njegovem podjetju in potem še nivo razvoja kompetence pri študentu med študijem.

Anketa za visokošolske učitelje in sodelavce je sestavljena iz dveh delov, prvi se nanaša na oceno pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc, drugi pa na oceno pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc.

2.4.8 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija

Pri analizi prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija spremljamo napredovanje posamezne generacije aktivnih rednih študentov, tj. tistih, ki aktivno sodelujejo v študijskem procesu.

2.5 Prva stopnja visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

2.5.1 Analiza ankete za študente

2.5.1.1 Predstavitev vzorca

V študijskem letu 2017/2018 je bilo (na dan 14. 10. 2017) na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* skupaj z absolventi vpisanih 77 študentov; od tega 60 na rednem študiju (od tega 9 absolventov) in 17 na izrednem študiju (1 absolvent). Na vprašanja o posameznih predmetih je odgovarjalo različno število študentov.

Tabela 17: Povprečna starost študentov (v letih) UP

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	20,00	21,00	19,00	20,00	21,00	22,50	21,00	21,00	21,66	20,33	21,00	21,05
Ženske	19,91	20,58	19,71	21,18	21,30	21,40	21,78	22,29	22,20	20,96	21,39	21,10
Vsi skupaj	19,93	20,79	19,50	20,93	21,23	21,50	21,70	21,65	22,07	20,85	21,20	21,07

Legenda: / ni podatka

Povprečna starost vseh anketiranih študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* je bila 21,07 let. Starost študentov se je glede na starost anketiranih študentov v predhodnem študijskem letu v povprečju nekoliko nižala, kot je to razvidno iz tabele 17. V študijskem letu 2017/2018 so študentke v povprečju nekoliko starejše od študentov, in sicer je njihova povprečna starost 21,10 let (moški – 21,05 let).

Tabela 18: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov UP od kraja študija

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	20,50	55,00	18,33	18,00	22,67	11,50	38,00	17,00	20,00	25,50	31,55	16,61
Ženske	32,36	41,00	36,14	23,36	30,80	21,45	32,22	39,00	27,00	29,31	36,93	28,20
Vsi skupaj	29,20	48,00	30,80	22,21	24,70	20,54	32,80	28,10	23,38	28,07	34,24	18,61

Legenda: / ni podatka

V primerjavi s predhodnim študijskim letom se je povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov in študentk od kraja študija v študijskem letu 2017/2018 zmanjšala, in sicer znaša 18,61 km (v študijskem letu 2016/2017 je bila 34,24 km). V povprečju se je oddaljenost kraja bivanja od kraja študija v primerjavi z lanskim študijskim letom pri moških zmanjšala z 31,55 km na 16,61 km, pri ženskah pa s 36,93 km na 28,20 km. Najmanj so od kraja študija oddaljeni študenti drugega letnika (20,54 km), največ pa študenti prvega letnika (30,80 km).

Za uspešno delo pri študiju pa je poleg oddaljenosti od kraja bivanja, ki nedvomno prispeva k razpoložljivemu času za študij, pomemben tudi povprečni učni uspeh v srednji šoli, ki ga prikazuje tabela 19.

Tabela 19: Povprečni učni uspeh študentov prve stopnje UP v srednji šoli

	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vsi skupaj	2,20	2,69	4,02	2,60	2,38	4,35	2,80	2,60	3,30	2,53	2,56	3,89

Učni uspeh v srednji šoli smo merili na štiristopenjski lestvici, pri čemer 1 pomeni zadosten uspeh, 2 dober, 3 prav dober in 4 odličen uspeh. V študijskem letu 2017/2018 je povprečen učni uspeh vseh anketiranih študentov 3,89.

Med posameznimi letniki študijskega programa so pri povprečnem srednješolskem učnem uspehu opazne razlike. Anketirani študenti prvega letnika imajo povprečni učni uspeh v srednji šoli 4,02, kar je višje kot lansko in predlansko študijsko leto. Študenti drugega letnika so v primerjavi s preteklima letoma imeli v povprečju znatno višji učni uspeh, in sicer 4,35. Študenti tretjega letnika so imeli povprečni učni uspeh v srednji šoli 3,30.

2.5.1.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na zadovoljstvo z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih fakulteta nudi svojim študentom. Rezultati po posameznih letnikih študija so prikazani v tabeli 20.

Tabela 20: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupaj (UP)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje	3,73	4,15	4,67	3,57	3,38	3,44	4,50	4,10	4,00	3,93	3,88	4,04
Dostopnost do interneta	4,40	4,54	4,78	4,21	3,08	3,83	3,40	4,20	3,92	4,00	3,94	4,18
Prostori in oprema	4,33	4,38	4,56	4,21	4,25	3,33	3,80	4,60	3,69	4,12	4,41	3,86
Urnik	4,13	4,38	4,33	4,07	4,33	3,28	4,20	3,70	3,69	4,13	4,14	3,77
Knjižnica, čitalnica	4,57	3,92	4,33	4,29	4,69	3,61	3,90	4,90	4,31	4,25	4,50	4,08
Svetovalna pomoč študentom	3,80	4,31	4,11	4,00	4,54	4,28	4,50	4,63	4,15	4,10	4,49	4,18
Študentski referat	3,93	4,46	4,67	4,14	4,00	4,33	4,40	4,13	4,62	4,16	4,20	4,54
Strokovna praksa	/	/	/	/	/	/	4,60	4,88	4,69	4,60	4,88	4,69
Študij v tujini, izmenjave	4,27	4,33	4,50	3,71	4,31	3,71	4,20	4,25	4,62	4,06	4,30	4,28
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	3,87	4,15	4,22	3,79	3,54	3,22	4,50	4,25	3,85	4,05	3,98	3,76

Legenda: / ni podatka

Na podlagi odgovorov na vprašanja, ki se nanašajo na ocenjevanje celotnega študijskega procesa na fakulteti, ugotavljamo, da so pri ocenjevanju posameznih trditev med posameznimi letniki odstopanja (od 3,22 do 4,69). Najbolj zadovoljni so glede na najvišjo povprečno oceno strinjanja s celotnim študijskim procesom v študijskem letu 2017/2018 študenti prvega letnika (4,22), najmanj pa študenti drugega letnika (3,22). Povprečna skupna ocena strinjanja s trditvami, ki se nanašajo na ocenjevanje celotnega študijskega procesa na fakulteti (3,76), je glede na preteklo študijsko leto v povprečju ostala podobna oziroma se je nekoliko znižala (3,98).

Med vsemi trditvami, na katere se ta sklop vprašanj nanaša, se anketirani študenti v povprečju najmanj strinjajo s trditvijo splošnega zadovoljstva in izkušenj s programom (3,76). Povprečna

stopnja strinjanja med vsemi anketiranimi študenti je najvišja pri trditvi, ki se nanaša na strokovno prakso, in sicer je povprečna stopnja strinjanja pri tej trditvi 4,69.

V nadaljevanju pa podrobneje predstavljamo strinjanje anketiranih študentov z vsako trditvijo posebej, in sicer ločeno po letnikih.

S trditvijo, da so informacije o študijskem procesu dobili pravočasno, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega letnika (4,67), manj pa študenti drugega in tretjega letnika (3,44 in 4,00). Sicer pa se je povprečna ocena strinjanja s trditvijo o pravočasnosti obveščanja študentov o študijskem procesu glede na preteklo študijsko leto v povprečju dvignila.

Dostopnost do interneta v povprečju najbolj ocenjujejo študenti prvega (4,78), najslabše pa študenti drugega letnika (3,83). Povprečna ocena dostopnosti do interneta se je glede na preteklo študijsko leto v povprečju malo zvišala. Če primerjamo študijsko leto 2017/2018 (4,18) in 2016/2017 (3,94), je zvišanje povprečne ocene za 0,24.

S trditvijo, da so prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela ustrezni, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega letnika (4,56), najmanj pa študenti drugega letnika (3,33). Sicer pa se je glede na povprečne ocene zadovoljstvo s prostori glede na preteklo študijsko leto v povprečju znižalo. Če primerjamo študijsko leto 2017/2018 (3,86) in 2016/2017 (4,41), je znižanje povprečne ocene za 0,55.

Na zadovoljstvo s študijskim procesom na fakulteti pomembno vpliva tudi ustrezna dnevna, tedenska in semestralna razporeditev ur za predavanja, vaje in druge oblike dela. S trditvijo, da je urnik ustrezen, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega (4,33), najmanj pa študenti drugega letnika (3,28). Zadovoljstvo z urnikom je v študijskem letu 2017/2018 nižje kot predhodno študijsko leto, in sicer za 0,37 povprečne ocene.

Za uspešen študij je pomembna tudi dostopnost študijske literature in prostor, kjer lahko posameznik študira. S trditvijo, ki se nanaša na knjižnico in čitalnico, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega (4,33), najmanj pa študenti drugega letnika (3,61).

S trditvijo, da študenti vedo, na koga se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem – tutorstvo, se najbolj strinjajo študenti drugega letnika (4,28), najmanj pa študenti prvega letnika (4,11). Sicer pa se je v povprečju zadovoljstvo študentov s svetovalno pomočjo glede na predhodno študijsko leto znižalo, in sicer za 0,31 povprečne ocene.

Pedagoški proces ne more potekati brez njegove ustrezne organizacije oziroma podpore, ki jo zagotavlja študentski referat. Njegova naloga je, da študentom nudi relevantne informacije na ustrezen način. Z delom zaposlenih v referatu so v povprečju najmanj zadovoljni študenti drugega letnika (4,33), bolj zadovoljni pa študenti tretjega letnika (4,62) in prvega letnika (4,67). Povprečno zadovoljstvo študentov z delom zaposlenih v referatu se je glede na predhodno leto občutno povečalo, in sicer za 0,34 povprečne ocene.

Za uspešno dokončanje študija z diplomsko nalogo morajo študenti poleg opravljenih izpitov uspešno opraviti tudi strokovno prakso. Študenti tretjega letnika izražajo nižje strinjanje s trditvijo (gledano na predhodno študijsko leto), da je strokovna praksa organizirana in izvedena ustrezno, saj so ji dali povprečno oceno 4,69 (v predhodnem študijskem letu 4,88).

S trditvijo, da mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini in na ustrezen način, se v povprečju najbolj strinjajo študenti tretjega (4,62), najmanj pa študenti drugega letnika (3,71). Povprečno zadovoljstvo študentov s posredovanjem ustreznih informacij o možnostih študija v tujini se glede na predhodno leto ni bistveno spremenilo.

Povprečna ocena, s katero so anketirani študenti ocenili splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom, je bila v študijskem letu 2016 / 2017 3,98, in se je glede na študijsko leto 2015 / 2016 ni bistveno spremenila.

2.5.1.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

V nadaljevanju predstavljamo podatke o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov.

Zaradi varstva osebnih podatkov so rezultati predstavljeni za vse predmete skupaj po posameznih letnikih (tabela 21).

Tabela 21: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupaj (UP)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			15/16	16/17	17/18
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18			
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Obveščanje o izvedbi predmeta	4,46	4,28	4,58	4,22	4,63	4,19	4,66	4,66	4,58	4,45	4,52	4,45
Razmere za študij pri predmetu	4,33	4,16	4,82	4,3	4,51	3,74	4,53	4,8	4,25	4,39	4,49	4,27
Vaje	4,39	4,18	4,28	4,17	4,68	3,93	4,64	4,51	4,62	4,4	4,46	4,28
Študijska literatura pri predmetu	4,37	4,22	4,4	4,24	4,61	3,8	4,67	4,63	4,58	4,43	4,49	4,26
Sprotno preverjanje pri predmetu	4,24	4,14	3,96	3,97	4,56	3,84	4,54	4,89	4,49	4,25	4,53	4,10
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu	4,31	4,16	4,07	4,05	4,58	3,92	4,64	4,4	4,55	4,33	4,38	4,18
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu	4,33	4,16	4,08	4,03	4,58	3,95	4,7	4,41	4,61	4,35	4,38	4,21

Ob pregledu skupnih rezultatov ugotovimo, da so študenti na splošno zelo zadovoljni s kakovostjo izvedbe predmetov v vseh treh letnikih študijskega programa. Kljub visoki povprečni oceni pa se je povprečna ocena zadovoljstva s kakovostjo izvedbe predmetov v zadnjem študijskem letu nekoliko znižala v primerjavi s prejšnjima letoma pri vseh opazovanih trditvah.

Za študijsko leto 2017/18 so študenti ocenili kakovost izvedbe predmetov v vseh primerih najmanj s 4,25. Glede na letnik študija so z vsemi trditvami tega sklopa v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega (4,52), najmanj pa študenti drugega letnika (3,91). Študenti drugega letnika so najmanjšo stopnjo zadovoljstva pokazali prav pri vseh elementih kakovosti izvedbe predmetov.

Študenti so v tekočem študijskem letu 2017/2018 najbolj zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmeta (4,45), na drugem mestu je zadovoljstvo z izvedbo vaj (4,28), prav tako pa so

zadovoljni tudi z razmerami za študij pri predmetu (4,27) ter dostopnostjo ustrezne študijske literature (4,26).

Najmanjšo stopnjo zadovoljstva so študenti izrazili s sprotnim preverjanjem pri posameznem predmetu (4,10), ki je bilo preteklo študijsko leto celo povprečno najvišje ocenjeno (4,53), še prej pa nekoliko nižje (4,25).

S trditvijo, ki se nanaša na obveščanje o izvedbi predmeta, kot so informacije o učnem načrtu in obveznostih študenta, se, kot je zgoraj navedeno, študenti vseh treh letnikov najbolj strinjajo. Pri tem ni bistvenega razkoraka med ocenami. Trend visokega zadovoljstva s tem elementom zagotavljanja kakovosti se tako nadaljuje tudi v tem študijskem letu.

V nadaljevanju se trditve nanašajo na razmere za študij pri predmetu, to je ustreznost prostorov in opreme za izvedbo predavanj in vaj. Te so študenti prvega letnika ocenili najvišje, s povprečno oceno 4,82, visoko so ta element kakovosti ocenili tudi študenti tretjega letnika (4,25), medtem ko so študenti drugega letnika razmeram za študij med vsemi dali najnižjo oceno (3,74). Podobno velja za študijsko literaturo, kjer so študenti drugega letnika dali najnižjo oceno (3,8), najvišjo pa študenti tretjega letnika (4,58). S trditvijo, ki se nanaša na izvedbo vaj, se v povprečju najbolj strinjajo študenti tretjega letnika (4,62), ki to komponento uvrstijo najvišje med naštetimi elementi, najmanj pa študenti drugega letnika (3,93).

Za trditvi, ki se nanašata na pridobljeno strokovno znanje pri predmetu (teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov) in na pridobljene splošne kompetence (veščine ustnega in pisnega izražanja, uporaba literature in delo v skupini), lahko ugotovimo, da so anketirani študenti v povprečju nekoliko manj zadovoljni kot so bili v predhodnih študijskih letih. Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu so študenti ocenili s povprečno oceno 4,18 (predhodno študijsko leto 4,38), pri čemer so to v povprečju najvišje ocenili študenti tretjega (4,55), najnižje pa študenti drugega letnika (3,92).

V povprečju so študenti malo nižje kot predhodni dve leti ocenili tudi zadovoljstvo s pridobljenimi splošnimi kompetencami pri predmetu. Povprečna ocena v tem študijskem letu znaša 4,21 (v predhodnem študijskem letu je bila 4,38), pri tem pa so najvišjo stopnjo strinjanja ponovno izrazili študenti tretjega letnika (4,61).

2.5.1.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

Ne glede na to, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoškega osebja. V tabeli 22 predstavljamo povprečno stopnjo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 22: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupaj (UP)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18
Vaša prisotnost na predavanjih	4,57	4,76	4,60	4,18	4,83	4,72	4,97	4,60	4,88	4,57	4,73	4,73
Kakovost predavanj	4,38	4,44	4,20	4,41	4,76	4,12	4,72	4,58	4,71	4,50	4,59	4,34
Spodbujanje razprave	4,40	4,40	3,89	4,42	4,60	3,93	4,72	4,70	4,49	4,51	4,57	4,10
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,51	4,39	4,37	4,45	4,58	4,07	4,82	4,70	4,64	4,59	4,56	4,36

Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo dela visokošolskih učiteljev (na predavanja prihajajo pripravljeni, predavajo razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepijo s praktičnimi primeri) zadovoljni, pri čemer je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo 4,34 in je nekoliko nižja od preteklih dveh let (4,50 in 4,59). Pri tem izpostavimo še podatek, da so s kakovostjo v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika (4,71), nekoliko manj študenti prvega (4,20) in najmanj študenti drugega letnika (4,12).

S povprečno oceno 4,10 se študenti strinjajo s trditvijo, ki se nanaša na spodbujanje razprave. S to trditvijo se najbolj strinjajo študenti tretjega (4,49), najmanj pa študenti prvega letnika (3,89).

Visoko stopnjo zadovoljstva so študenti izrazili tudi z oceno odnosa, dostopnosti za pogovor in pomoči, kar so anketirani ocenili s povprečno oceno 4,36. Tako kot v preteklosti tudi tokrat menijo, da so visokošolski učitelji prijazni in pripravljeni pomagati. Najbolj zadovoljni so študenti tretjega (4,64), najmanj pa študenti drugega letnika (4,07).

2.5.1.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

Podobno kot pedagoško delo visokošolskih učiteljev so študenti ocenjevali tudi pedagoško delo visokošolskih sodelavcev/asistentov.

Tabela 23: Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in skupaj (UP)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18
Vaša prisotnost na vajah	4,66	4,77	4,75	4,32	4,86	4,72	4,99	4,81	4,88	4,65	4,81	4,78
Kakovost vaj	4,49	4,40	4,42	4,27	4,79	4,05	4,73	4,60	4,70	4,50	4,60	4,39
Spodbujanje razprave	4,46	4,36	4,30	4,23	4,78	3,95	4,74	4,59	4,59	4,48	4,58	4,28
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,52	4,36	4,63	4,35	4,80	3,90	4,79	4,69	4,68	4,55	4,62	4,40

Povprečne ocene študentov vseh treh letnikov v študijskem letu 2017/2018 v tabeli 23 kažejo na to, da so študenti v povprečju zadovoljni s kakovostjo pedagoškega dela visokošolskih sodelavcev/asistentov, pri čemer so povprečne ocene na intervalu med 4,28 in 4,40.

Ugotavljamo, da se anketirani študenti v povprečju strinjajo s trditvijo (povprečna ocena vseh je 4,39), ki se nanaša na kakovost vaj (asistent/-ka prihaja na vaje pripravljen/-a, izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere), a je povprečna ocena

v primerjavi s predhodnima študijskima letoma malce nižja. V povprečju so najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika (4,70), manj študenti prvega (4,42), najmanj pa študenti drugega letnika (4,05).

Kakovost vaj je odvisna tudi od sposobnosti visokošolskih sodelavcev/asistentov, da spodbujajo študente k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju. S tem so najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika (povprečna ocena 4,59). Do spodbujanja razprave so najbolj kritični študenti drugega letnika (3,95). Povprečna skupna ocena (4,28) predstavlja kar visoko zadovoljstvo študentov s spodbujanjem razprave. V primerjavi s študijskima letoma 2015/2016 (4,48) in 2016/2017 (4,58) ugotovimo, da se je stopnja zadovoljstva študentov za spoznanje znižala.

Študenti so prav tako izrazili visoko zadovoljstvo z odnosom visokošolskih sodelavcev/asistentov in njihovo dostopnostjo za pogovor in pomoč (povprečna ocena vseh je 4,40). Najbolj so zadovoljni študenti tretjega letnika (4,68), najmanj pa ponovno študenti drugega letnika (3,90).

2.5.2 Analiza ankete za bruce

2.5.2.1 Predstavitev vzorca

Anketo za bruce je izpolnilo 86 % študentk in 14 % študentov. Anketirani študenti so bili stari med 18 in 23 let. Večina anketiranih študentov je neporočenih (71 %), preostali pa živijo z zunajzakonskimi partnerji (29 %). Med anketiranimi je 86 % nezaposlenih.

Glede na rezultate o oddaljenosti bivalnega okolja od fakultete ugotavljamo, da 71 % vprašanih prihaja iz manjšega naselja oz. vasi, 21 % iz manjšega mesta, 7 % pa iz velikega mesta. Večina vprašanih (43 %) je navedla, da se na fakulteto pripelje z avtom, po 21 % z avtobusom ali vlakom, 14 % pa jih na fakulteto prihaja peš.

Večina študentov, kot je razvidno iz tabele 24, je do lokacije študija oddaljenih 21-35 km.

Tabela 24: Oddaljenost kraja bivanja študentov od lokacije študija

Oddaljenost od enote študija	Odstotek študentov
do 5 km	21
6–20 km	0
21–35 km	50
36–45 km	21
nad 46 km	8
SKUPAJ	100

Pomemben dejavnik pri uspešnem študiju je tudi uspeh v srednji šoli. Na podlagi rezultatov ankete ugotavljamo, da je večina študentov prvega letnika imela v srednji šoli prav dober (43 % vprašanih) ali odličen (36 % vprašanih) učni uspeh, ostali so imeli dober učni uspeh. Srednjo šolo je večina študentov zaključila s poklicno maturo (71 % vprašanih), preostali pa z maturo.

2.5.2.2 Pomen študija in razlogi za vpis v obstoječi program

Poleg prej omenjenega uspeha v srednji šoli na uspešno nadaljevanje študija vplivajo tudi vrednote, ki jih posameznik in družba cenijo, ter pomen izobrazbe v okolju, iz katerega izhaja.

Bruce smo v anketi spraševali tudi o pomenu nekaterih vrednot. Prosili smo jih, naj vrednote: dobrota, izobrazba, ugled, denar, avto in hiša razvrstijo po pomembnosti od 1 (najbolj pomembna) do 6 (najmanj pomembna). Analiza odgovorov je pokazala naslednje:

- 57 % vprašanih ima za najbolj pomembno vrednoto izobrazbo;
- na drugo mesto (43 %) postavljajo hišo;
- na tretje mesto (36 %) uvrščajo denar;
- na četrto mesto postavljajo dobroto (29 %);
- najmanj pomembni vrednoti sta avto in ugled.

V povprečju ima večina študentov za najpomembnejšo vrednoto izobrazbo (2,9), sledijo hiša (3,1), denar (3,2), dobrota (3,6), avto (4,0) in ugled (4,2).

Pri odgovorih na vprašanje, kaj jim pomeni izobrazba, se posredno pokaže, da je kakovostnejše delo v poklicu smisel obiskovanja predavanj in vaj na fakulteti. Tako jim pomeni izobrazba kakovostnejše delo v poklicu (36 %) in boljše delovno mesto (25 %). Rezultati so prikazani v tabeli 25.

Tabela 25: Pomen izobrazbe za bruce

Izobrazba mi pomeni	Odstotek študentov
Kakovostnejše delo v poklicu.	36
Boljše delovno mesto.	25
Boljšo plačo.	21
Večji ugled.	14
O tem ne razmišljam.	4
SKUPAJ	100

Temu primerni so tudi cilji izobraževanja, ki si glede na pogostost odgovorov sledijo takole: možnost dobre zaposlitve, več znanja, boljša plača, kakovostnejše opravljanje dela v službi, večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci ter ohranitev delovnega mesta.

Anketa za bruce zahteva tudi ovrednotenje (petstopenjska lestvica) nekaterih dejavnikov, ki so posameznika spodbudili oz. ga spodbujajo k izobraževanju (povprečne ocene so razvidne iz tabele 26).

Tabela 26: Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju

Dejavnik	Povprečna ocena
Biti samostojen in neodvisen	4,8
Spodbuda in podpora lastne družine	4,5
Kakovostnejše delo v poklicu	4,4
Boljši zaslužek	4,3
Usposobljenost za življenje	4,1
Pridobiti si nov poklic	4,1
Boljše delovno mesto (ne nujno boljši zaslužek)	4,1
Spodbude v delovnem kolektivu	4,1
Spodbuda in podpora prijateljev	4,1
Priti v stik z ljudmi	4,0
Preizkusiti svoje sposobnosti	3,8

Pridobiti si nove prijatelje	3,8
Izmakniti se težavam (zaradi neustrezne izobrazbe na svojem delovnem mestu)	3,5
Večji ugled in vpliv	3,1
Zgled drugih	3,1
Tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci)	2,6
Razlika v izobrazbi med sodelavci in vami	2,1
Višja izobrazba kot partnerjeva	1,7

Študenti so dejavnike ovrednotili s povprečnimi ocenami od 1,7 do 4,8. Najpomembnejši dejavnik je zanje samostojnost in neodvisnost, temu sledita spodbuda in podpora lastne družine ter kakovostnejše delo v poklicu. Najmanj pomembna dejavnika za študij se študentom zdita višja izobrazba, kot jo ima partner, in izobrazbena razlika v primerjavi s sodelavci.

V nadaljevanju se anketna vprašanja nanašajo konkretno na izbrani študijski program. Za izbiro visokošolskega strokovnega programa se je večina anketiranih odločila zato, ker ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju (tako je odgovorilo 79 % vprašanih).

Kot razlog, da so se odločili ravno za študijski program *Upravljanje in poslovanje* na Fakulteti za ekonomijo in informatiko, 44 % študentov izpostavlja bližino fakultete njihovem domu, 35 % pa, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali.

Na vprašanje, kje so dobili informacije o možnosti izobraževanja na Fakulteti za ekonomijo in informatiko, študenti navajajo:

- informativni dan (44 %);
- svetovalna služba v srednji šoli (14 %);
- mediji (14 %);
- posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej fakulteti že študira (14 %);
- posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij (14 %).

2.5.2.3 Ocena pogojev študija in njegove kakovosti ter zadovoljstvo z njim

Spodbudno je dejstvo, da večina anketiranih študentov odgovarja, da ima za študij dobre (72 %) ali zelo dobre (21 %) pogoje.

Družina pri študiju podpira 57 % študentov, 43 % pa jih celo navaja, da jih družina pri študiju zelo podpira. Večina anketiranih študentov (93 %) zaznava pozitivno podporo za študij tudi med prijatelji.

Študenti so odgovarjali še na vprašanje, kako so po dobrem mesecu študija zadovoljni s svojo odločitvijo. Spodbudno je, da je v študijskem letu 2017/2018 86 % študentov s svojo odločitvijo zadovoljnih oz. zelo zadovoljnih. Natančnejši podatki so razvidni iz tabele 27.

Tabela 27: Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na FEI

Stopnja zadovoljstva z odločitvijo za vpis	Odstotek študentov
Zelo sem zadovoljen	21
Zadovoljen sem	65
Nezadovoljen	7
Zelo sem nezadovoljen	0
O tem ne razmišljam	7
SKUPAJ	100

Zanimivo je, da bi 43 % anketiranih brucev ponovno premislilo o vpisu. Brez obotavljanja bi se vpisalo 36 % študentov, 21 % pa jih navaja, da se zanesljivo ne bi vpisali.

Eden izmed pogojev za zadovoljstvo s študijem je tudi pravočasna seznanitev z značilnostmi študija in njegovimi zahtevami. Kako in kdaj so bili s tem seznanjeni bruci v študijskem letu 2017/2018, je razvidno iz tabele 28.

Tabela 28: Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njimi za bruce

Značilnosti	Število študentov Čas seznanitve		Odstotek seznanjenih študentov			
			Pred vpisom		Ob začetku predavanj	
	DA	NE	DA	NE	DA	NE
trajanje izobraževanja	93	7	100	0		
način dela – predavanja, vaje, izpiti ...	14	86	93	7		
število tedenskih ur obveznosti	43	57	100	0		
zahtevnost študija	43	57	77	23		
predmetnik	77	23	100	0		
učni načrti	36	64	100	0		
študijska literatura	14	86	100	0		
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	64	36	92	8		
pogoji za zaključek študija	64	36	92	8		
način preverjanja in ocenjevanja znanja	36	64	85	15		
ocenjevalna lestvica	29	71	92	8		
možnost izbirnosti	57	43	77	23		
možnost mobilnosti	50	50	92	8		
možnost nadaljnjega izobraževanja	79	21	85	15		
vrsta in zahtevnost del, za katere se boste usposobili	57	43	85	15		
način opravljanja strokovne prakse	46	54	92	8		

Iz rezultatov je razvidno, da se seznanitev s posameznimi lastnostmi študija po vpisu, torej ob začetku predavanj, izboljša. Pri tem ima verjetno pomembno vlogo tudi uvajalni teden za študente prvega letnika rednega študija.

Na koncu ankete bruci odgovorijo še na vprašanje, kdaj predvidoma bodo dokončali študij in ali ga nameravajo po diplomi nadaljevati. V študijskem letu 2017/2018 večina brucev (93 %) optimistično predvideva, da bodo študij dokončali v rednem roku. Spodbuden je tudi podatek, da že na začetku prvega letnika 57 % študentov razmišlja o tem, da bi po diplomi nadaljevali študij in se vpisali na magistrski študijski program, preostali pa študija ne nameravajo nadaljevati.

2.5.3 Analiza ankete o obremenjenosti študentov

2.5.3.1 Predstavitev vzorca

Anketo o obremenjenosti študentov so izpolnjevali študenti prvega, drugega in tretjega letnika. V prvem letniku je anketo izpolnilo 80 % žensk in 20 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 19,6 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 30,8 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 3,9.

V drugem letniku je anketo izpolnilo 89 % žensk in 11 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 21,6 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 29,5 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 4,0.

V tretjem letniku je anketo izpolnilo 75 % žensk in 25 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 22,3 leta. V povprečju je kraj njihovega bivanja od kraja študija oddaljen 23,8 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 3,4.

2.5.3.2 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotnem delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji in sodelavci.

Tabela 29: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje UP po letnikih in skupaj

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Sprotno delo	2,80	3,50	3,30	3,30	2,70	3,30	3,00	3,30	3,50	3,03	3,17	3,37
Zbiranje študijske literature	2,70	3,60	3,10	3,30	2,70	4,80	3,30	3,10	3,50	3,10	3,13	3,80
Pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	3,70	4,50	4,30	4,10	3,80	4,80	3,50	3,60	3,70	3,77	3,97	4,27
Priprave na izpite	3,50	3,70	4,20	4,10	3,70	4,50	3,70	3,40	3,80	3,77	3,60	4,17
Urejanje administrativnih obveznosti	2,50	2,90	2,30	3,30	2,60	2,80	3,20	3,80	3,00	3,00	3,10	2,70
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	2,30	2,20	2,30	2,80	2,00	3,20	3,10	2,90	3,00	2,73	2,37	2,83
Individualno študijsko delo skupaj	2,92	3,40	3,25	3,48	2,92	3,90	3,30	3,36	3,42	3,23	3,22	3,52

Legenda: / ni podatka

Študenti vseh treh letnikov v študijskem letu 2017/2018 ocenjujejo obremenjenost pri celotnem individualnem študijskem delu s skupno povprečno oceno 3,52. Analiza podatkov je pokazala, da so z individualnim študijskim delom najbolj obremenjeni študenti drugega letnika (3,90), najmanj pa študenti prvega letnika (3,25). Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti vseh treh letnikov najbolj obremenjeni s pisanjem seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog (4,27), pri čemer so s tem najbolj obremenjeni študenti drugega letnika (4,80). Najmanj obremenjujoče za študente vseh treh letnikov je urejanje administrativnih obveznosti (2,70), pri čemer so s tem najmanj obremenjeni študenti prvega letnika (2,30).

Povprečna ocena obremenjenosti pri individualnem študijskem delu je bila v študijskem letu 2017/2018 višja (3,52) kot v predhodnih študijskih letih (3,22 in 3,23). Povprečna ocena obremenjenosti s sprotnim delom je v preučevanih študijskih letih stalno naraščala, povprečna ocena obremenjenosti z urejanjem administrativnih obveznosti pa se je znižala.

2.5.3.3 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnosti

Naslednji sklop ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na njihove dnevne obremenitve. Te ocene so povezane s potjo do fakultete in domov, prisotnostjo na fakulteti, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, z obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Tabela 30: Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP po letnikih in skupaj

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Prevoz do fakultete in nazaj	2,70	4,10	3,30	3,10	2,80	4,10	3,40	3,00	3,80	3,07	3,30	3,73
Prisotnost na fakulteti	3,60	3,20	4,00	3,60	3,20	4,40	3,30	4,30	3,30	3,50	3,57	3,90
Domače študijske obveznosti	3,10	3,20	3,80	3,50	3,20	3,70	3,60	3,30	3,20	3,40	3,23	3,57
Druge domače obveznosti	3,30	3,10	3,60	3,60	3,10	3,60	3,30	3,90	3,20	3,40	3,37	3,47
Študentsko delo	2,90	3,00	3,60	3,60	2,20	3,50	2,70	3,40	2,80	3,07	2,87	3,30
Vključenost v obštudijske obveznosti	2,50	3,00	2,70	3,30	2,60	3,10	2,90	2,70	2,50	2,90	2,77	2,77
Delo v ožjem socialnem okolju	1,90	2,80	2,00	3,10	2,10	2,90	2,90	3,00	2,80	2,63	2,63	2,57
Dnevna obremenitev skupaj	2,86	3,20	3,29	3,40	2,74	3,61	3,16	3,37	3,09	3,14	3,11	3,33

Legenda: / ni podatka

Na podlagi podatkov ugotovljamo, da študenti vseh treh letnikov med večje dnevne obremenitve štejejo prisotnost na fakulteti (3,90), prevoz do fakultete in nazaj (3,73) in domače študijske obveznosti (3,57). Najmanj obremenjujoče zanje je delo v ožjem socialnem okolju (2,57), manjšo dnevno obremenitev pa jim predstavlja tudi vključenost v obštudijske obveznosti (2,77). Iz tabele 30 je tudi razvidno, da so študenti drugega letnika z vsemi dnevnimi obremenitvami skupaj v povprečju najbolj obremenjeni (3,61). Kot najbolj obremenjujoče anketirani študenti drugega letnika izpostavljajo prisotnost na fakulteti (4,40). Tudi študentom prvega letnika v povprečju največjo obremenjenost predstavlja prisotnost na fakulteti (4,00), študentom tretjega letnika pa prevoz do fakultete in nazaj (3,80).

Povprečna ocena dnevne obremenjenosti študentov je bila v študijskem letu 2017/2018 višja (3,33) kot v predhodnem 2016/2017 (3,11) in višja kot v študijskem letu 2015/2016 (3,14).

2.5.3.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2017/2018 za prvi, drugi in tretji letnik.

Tabela 31: Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupaj

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			15/16	16/17	17/18
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18			
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	3,40	3,30	3,60	3,60	2,50	3,10	3,80	3,90	2,80	3,60	3,23	3,17
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	3,50	3,30	3,80	3,90	2,70	4,40	3,00	3,70	3,50	3,47	3,23	3,90
Razporeditev obveznosti skupaj	3,45	3,30	3,70	3,75	2,60	3,75	3,40	3,80	3,15	3,53	3,23	3,54

Legenda: / ni podatka

Študenti vseh treh letnikov v študijskem letu 2017/2018 ocenjujejo obremenjenost pri razporeditvi obveznosti v zimskem in letnem semestru s skupno povprečno oceno 3,54. Analiza podatkov je pokazala, da razporeditev obveznosti kot najmanj ugodno ocenjujejo študenti drugega (3,75), kot najbolj ugodno pa študenti tretjega letnika (3,15).

Ugotavljamo, da so študenti vseh treh letnikov bolj obremenjeni z razporeditvijo obveznosti v letnem semestru. Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru se malo razlikujeta (za 0,73), zato lahko sklepamo, da so primerno razporejene v celotnem študijskem letu.

Povprečna ocena obremenjenosti pri razporeditvi obveznosti v zimskem in letnem semestru je bila v študijskem letu 2017/2018 višja (3,54) kot v študijskem letu 2016/2017 (3,23) ter nekoliko višja kot v študijskem letu 2015/2016 (3,53).

2.5.3.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti s stališča obremenjenosti ocenjevali izvedbo preverjanja in ocenjevanja znanja. V zvezi z obremenjenostjo pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo ugotoviti, s čim se anketirani študenti čutijo najbolj obremenjeni. Spremljamo povprečne ocene obremenjenosti glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Tabela 32: Povprečne ocene študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupaj

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			15/16	16/17	17/18
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18			
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	3,10	2,90	3,40	3,20	2,60	3,20	3,40	3,10	3,10	3,23	2,87	3,23
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	3,00	3,10	3,60	3,40	2,70	4,10	3,40	3,20	3,50	3,27	3,00	3,73
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	2,90	2,80	3,30	3,40	2,50	3,00	3,40	3,10	3,20	3,23	2,80	3,17
Razporeditev izpitov	3,30	3,20	3,90	3,90	3,00	4,20	3,40	2,90	3,00	3,53	3,03	3,70
Vsebinski obseg izpitov	3,50	3,20	4,30	3,80	2,80	4,20	3,60	3,80	3,30	3,63	3,27	3,93
Zahtevnost izpitov	3,60	3,70	4,40	3,90	3,20	4,10	3,60	3,60	3,20	3,70	3,50	3,90
Trajanje izpitov	3,30	3,30	4,10	3,80	2,90	3,90	3,40	2,70	3,30	3,50	2,97	3,77
Preverjanje in ocenjevanje znanja skupaj	3,24	3,17	3,86	3,63	2,81	3,81	3,46	3,20	3,23	3,44	3,06	3,63

Legenda: / ni podatka

Študenti vseh treh letnikov v študijskem letu 2017/2018 ocenjujejo obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja s skupno povprečno oceno 3,63 v vseh izpitnih obdobjih skupaj. V povprečju so študenti prvega letnika najbolj obremenjeni z zahtevnostjo izpitov (4,40), študenti drugega z razporeditvijo in vsebinskim obsegom izpitov (4,20), študenti tretjega letnika pa z dolžino poletnega izpitnega obdobja (3,50). Študenti prvega in drugega letnika so najmanj obremenjeni z dolžino jesenskega izpitnega obdobja, študenti tretjega letnika pa z razporeditvijo izpitov.

Povprečna ocena obremenjenosti študentov s preverjanjem in ocenjevanjem znanja je bila v študijskem letu 2017/2018 višja (3,63) kot pa v predhodnem študijskem letu 2016/2017 (3,06) in prav tako višja kot v študijskem letu 2015/2016 (3,44).

2.5.3.6 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

2.5.3.6.1 Analiza ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi o obremenjenosti študentov se nanaša na organizirano študijsko delo, razdeljen pa je na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, medtem ko se drugi podsklop nanaša na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabelah 33–35.

Tabela 33: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	predavanja seminarske vaje/ laboratorijske vaje	Zimski semester 17/18 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Makroekonomija 1	predavanja	2,80
	seminarske vaje	3,70
	skupaj	3,25
Podjetništvo	predavanja	3,40
	seminarske vaje	3,90
	skupaj	3,65
Osnove informacijskih sistemov	predavanja	2,80
	laboratorijske vaje	3,40
	skupaj	3,10
Poslovna matematika	predavanja	4,10
	seminarske vaje	3,90
	skupaj	4,00
Poslovni angleški jezik 1	predavanja	2,90
	seminarske vaje	3,10
	skupaj	3,00
<i>Skupaj B1</i>	predavanja	3,20
	seminarske vaje	3,65
	laboratorijske vaje	3,40
	skupaj	3,42

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* v študijskem letu 2017/2018 kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov, gledano po predmetih v zimskem semestru, pri predmetu Poslovna matematika (4,00) in nekoliko nižja pri predmetu Podjetništvo (3,65). Sledijo Makroekonomija 1 (3,25), Osnove informacijskih sistemov (3,10) ter Poslovni angleški jezik 1 (3,00). V povprečju največjo obremenjenost anketiranci pripisujejo seminarским vajam (3,65), sledijo laboratorijske vaje (3,40), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo predavanja (3,20). Pri predmetu Poslovna matematika študenti v povprečju zaznavajo višjo obremenjenost pri predavanjih kot pri seminarских vajah, pri vseh ostalih predmetih pa čutijo večjo obremenjenost pri seminarских/laboratorijskih vajah kot pri predavanjih. Povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni glede na število ur in kreditnih točk je v zimskem semestru 3,42. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti v povprečju z organiziranim študijskim delom pri nobenem predmetu, in tudi gledano v celoti, z obveznostmi v zimskem semestru niso preobremenjeni.

Tabela 34: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	Letni semester 17/18 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Mikroekonomija 1	Predavanja	3,20
	Seminarske vaje	3,70
	Skupaj	3,45
Računovodstvo	Predavanja	3,60
	Seminarske vaje	3,80
	Laboratorijske vaje	3,40
	Skupaj	3,60
Temelji menedžmenta	Predavanja	3,20
	Seminarske vaje	3,30
	Skupaj	3,25
Poslovno komuniciranje	Predavanja	3,40
	Seminarske vaje	3,80
	Skupaj	3,60
Poslovni angleški jezik 2	Predavanja	3,10
	Seminarske vaje	3,00
	Skupaj	3,05
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,52
	Laboratorijske vaje	3,40
	Skupaj	3,41

Gledano po predmetih je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov v letnem semestru pri predmetih Računovodstvo in Poslovno komuniciranje (3,60), sledita Mikroekonomija 1 (3,45) in Temelji menedžmenta (3,25). Najnižjo povprečno oceno obremenjenosti so študenti namenili predmetu Poslovni angleški jezik 2 (3,05). Študenti v povprečju največjo obremenjenost pripisujejo seminarskim vajam (3,52), sledijo laboratorijske vaje (3,40), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo predavanja (3,30). Pri predmetu Poslovni angleški jezik 2 študenti v povprečju zaznavajo večjo obremenjenost pri predavanjih kot pri seminarskih vajah, pri ostalih predmetih pa pri seminarskih vajah. Povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni glede na število ur in kreditnih točk je v letnem semestru 3,41. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti z organiziranim študijskim delom v povprečju niso preobremenjeni. V zimskem semestru (3,42) so približno enako obremenjeni z organiziranim študijskim delom kot v letnem semestru (3,41).

Tabela 35: Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	17/18 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	3,80
	Seminarske vaje	3,80
	Laboratorijske vaje	3,30
	Skupaj	3,63

Povprečna ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu je 3,42. Ta ocena je za 0,21 povprečne ocene nižja, kot znaša povprečna ocena obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost študenta in študijske obveznosti (3,63). Povprečna ocena študentov o njihovi obremenjenosti z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti je pri vseh oblikah organiziranega študijskega dela v povprečju višja, kot je ta ocena na letni ravni.

2.5.3.6.2 Analiza ankete o obremenjenosti študentov drugega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu

V nadaljevanju so prikazani rezultati ankete o obremenjenosti študentov drugega letnika programa *Upravljanje in poslovanje* pri organiziranem študijskem delu.

Tabela 36: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester 17/18 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Menedžment JS in NO	Predavanja	2,60
	Seminarske vaje	3,10
	Skupaj	2,85
Trženje	Predavanja	2,90
	Seminarske vaje	3,50
	Skupaj	3,20
Poslovne finance	Predavanja	3,20
	Seminarske vaje	3,60
	Skupaj	3,40
Menedžment proizvodnih in storitvenih procesov	Predavanja	2,90
	Seminarske vaje	3,00
	Skupaj	2,95
Pravni okviri poslovanja	Seminarske vaje	3,60
	Skupaj	3,60
Skupaj B1	Predavanja	2,90
	Seminarske vaje	3,36
	Skupaj	3,13

Najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov drugega letnika v zimskem semestru je pri predmetu Pravni okviri poslovanja (3,60 – v zimskem semestru so se izvajale samo seminarske vaje), nekoliko nižja pri predmetih Poslovne finance (3,40), Trženje (3,20), Menedžment proizvodnih in storitvenih procesov (2,95) in najnižja pri predmetu Menedžment JS in NO (2,85). Študenti pri vseh predmetih pripisujejo v povprečju večjo obremenjenost pri organiziranem študijskem delu seminarskim vajam kot predavanjem. Povprečna ocena študentov o njihovi obremenjenosti na letni ravni je glede na število ur in kreditnih točk v zimskem semestru 3,13. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti z organiziranim študijskim delom v povprečju niso preobremenjeni.

Tabela 37: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 17/18 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Modeli za odločanje	Predavanja	3,80
	Seminarske vaje	4,30
	Skupaj	4,05
Ravnanje z ljudmi	Predavanja	3,10
	Seminarske vaje	3,60
	Skupaj	3,35
Menedžment kakovosti	Predavanja	2,60
	Seminarske vaje	2,60
	Skupaj	2,60
Poslovna statistika	Predavanja	3,80
	Seminarske vaje	4,20
	Laboratorijske vaje	4,20
	Skupaj	4,07
Družinsko podjetništvo	Predavanja	3,20
	Seminarske vaje	3,40
	Skupaj	3,30
Pravni okviri poslovanja	Predavanja	2,40
	Skupaj	2,40
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,15
	Seminarske vaje	3,62
	Laboratorijske vaje	4,20
	Skupaj	3,66

V letnem semestru je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov drugega letnika pri predmetu Poslovna statistika (4,07), sledijo predmeti Modeli za odločanje (4,05), Ravnanje z ljudmi (3,35), Družinsko podjetništvo (3,30) in Menedžment kakovosti (2,60), najnižja pa je pri predmetu Pravni okviri poslovanja (2,40 – v letnem semestru so se izvajala samo predavanja). Študenti pri predmetu Menedžment kakovosti pripisujejo enako obremenjenost predavanjem in seminarskim vajam, pri ostalih predmetih pa večjo obremenjenost pri seminarskih/laboratorijskih vajah. Povprečna skupna ocena študentov o njihovi obremenjenosti pri organiziranem študijskem delu na letni ravni v letnem semestru je glede na število ur in kreditnih točk 4,66, pri čemer študenti v povprečju največjo obremenjenost pripisujejo laboratorijskim vajam (4,20), najmanjšo pa jim predstavljajo predavanja (3,15). Študenti so v povprečju v letnem semestru (3,66) bolj obremenjeni z organiziranim študijskim delom kot v zimskem semestru (3,13), kar je verjetno povezano s tem, da se predmet Pravni okviri poslovanja ni v celoti izvedel v zimskem semestru, pač pa so se predavanja izvajala v letnem semestru.

Tabela 38: Ocena tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 17/18 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
Sklop B2	Predavanja	3,50
	Seminarske vaje	4,10
	Laboratorijske vaje	4,10
	Skupaj	3,90

Skupna povprečna ocena letne obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu v zimskem in letnem semestru je 3,90. Ta ocena je enaka, kot znaša povprečna ocena obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti. Študenti so v povprečju tedensko bolj obremenjeni s seminarskimi in laboratorijskimi vajami (4,10) kot s predavanji (3,50).

2.5.3.6.3 Analiza ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* pri organiziranem študijskem delu so prikazani v tabelah 39–41.

Tabela 39: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester 17/18 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Menedžment kariere	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,50
	Skupaj	3,40
Tehnologija zaposlovanja	Predavanja	3,10
	Seminarske vaje	3,00
	Skupaj	3,05
Delovno pravo	Seminarske vaje	3,20
	Skupaj	3,20
Poslovna etika	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,30
	Skupaj	3,30
Skupaj modul *	Predavanja	3,27
	Seminarske vaje	3,17
	Skupaj	3,22
Izbirni predmet: Poslovni angleški jezik 3	Predavanja	3,20
	Seminarske vaje	3,20
	Skupaj	3,20
Skupaj B1	Predavanja	3,23
	Seminarske vaje	3,24
	Skupaj	3,24

*Opomba: V oceno je všteta tudi povprečna ocena predavanj pri predmetu Delovno pravo, ki so se izvedla v letnem semestru.

Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika se pri skupnem organiziranem študijskem delu nanaša na predmete Menedžment kariere (tabela 39) in Ekonomika EU in SLO ter Diplomski naloga (tabela 40). Povprečna ocena obremenjenosti študentov je pri predmetu Menedžment kariere 3,40, medtem ko je pri predmetu Ekonomika EU in SLO 3,35 in pri predmetu Diplomski naloga 3,50. Izbirni del organiziranega študijskega dela se nanaša na izbirni modul in izbirni predmet. V študijskem letu 2017/2018 so študenti poslušali vsebine izbirnega modula Kadri ter izbirnega predmeta Poslovni angleški jezik 3. Med posameznimi predmeti modula Kadri ni večjih razlik v obremenjenosti, ki jo študenti zaznavajo. V povprečju so študenti najbolj obremenjeni pri predmetu Poslovna etika (3,30), nekoliko manj pri predmetu Delovno pravo (3,20) in najmanj pri predmetu Tehnologija zaposlovanja (3,05). Povprečna ocena obremenjenosti študentov pri predmetu Poslovni angleški jezik 3 je 3,20 in je druga najnižja, če jo primerjamo z ostalimi predmeti zimskega semestra tretjega letnika.

Tabela 40: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 17/18 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Ekonomika EU in SLO	Predavanja	3,40
	Seminarske vaje	3,30
	Skupaj	3,35
Delovno pravo	Predavanja	3,40
	Skupaj	3,40
Diplomska naloga	Seminarske vaje	3,50
	Skupaj	3,50
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,40
	Seminarske vaje	3,40
	Skupaj	3,40

Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2017/2018 je malo višja v letnem (3,40) kot v zimskem semestru (3,24), vendar lahko glede na povprečne ocene sklepamo, da je obremenjenost študentov pri organiziranem študijskem delu približno enakomerno razporejena med zimskim in letnim semestrom. V primerjavi z zimskim semestrom je obremenjenost v letnem semestru višja pri predavanjih (za 0,17 povprečne ocene) in pri seminarskih vajah (za 0,16 povprečne ocene).

Tabela 41: Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	17/18 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	3,50
	Seminarske vaje	3,40
	Skupaj	3,45

Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2017/2018 je glede na prisotnost in študijske obveznosti 3,45, pri čemer je povprečna ocena nekoliko višja pri predavanjih (3,50).

V letnem semestru študenti opravljajo tudi strokovno prakso, katere rezultati so predstavljeni v nadaljevanju.

2.5.3.7 Ocenjevanje obremenjenosti študentov na strokovni praksi

V tem sklopu ankete želimo od študentov pridobiti informacijo o njihovi obremenjenosti na strokovni praksi, ki jo redni študenti po učnem načrtu opravljajo v tretjem letniku.

Tabela 42: Ocena obremenjenosti študentov na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri opravljanju strokovne prakse

Vprašanja	15/16 \bar{x}	16/17 \bar{x}	17/18 \bar{x}
Časovni obseg strokovne prakse	2,90	2,60	1,92
Oddaljenost od delovnega mesta	3,10	2,70	2,15
Zahtevnost nalog	3,20	2,40	2,62
Različnost nalog	3,20	2,40	2,85
Tempo dela	3,10	2,60	2,62
Delovna disciplina	3,10	2,60	2,54
Dnevna obremenitev	3,20	2,70	2,69
Strokovna praksa skupaj	3,11	2,57	2,48

Kot je razvidno iz tabele 42, so anketiranci ocenili, da jim je časovni obseg strokovne prakse predstavljal najnižjo obremenitev (1,92). Z najvišjo povprečno oceno (2,85), vendar še vedno nizko, so ocenili obremenitev z različnostjo nalog. Iz ocen ankete lahko zaključimo, da študentom obremenitev na strokovni praksi ni predstavljala večjih ovir.

Povprečna ocena obremenjenosti študentov z opravljanjem strokovne prakse je bila v študijskem letu 2017/2018 nižja (2,48) kot v študijskem letu 2016/2017 (2,57) in prav tako nižja kot v študijskem letu 2015/2016 (3,11).

2.5.3.8 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge

V nadaljevanju so prikazani rezultati ankete o obremenjenosti študentov programa UP pri diplomski nalogi. Podatke o obremenjenosti študentov tretjega letnika s pripravo in zagovorom diplomske naloge smo zbrali tako, da smo anketo izročili študentom na zadnjem tehničnem pregledu. Na ta način smo pridobili podatke tistih študentov, ki so v študijskem letu 2017/2018 zagovarjali diplomsko nalogo, ostale študijske obveznosti pa so opravljali v različnih predhodnih študijskih letih.

V študijskem letu 2017/2018 je na prvi stopnji študijskega programa upravljanje in poslovanje uspešno pripravilo in opravilo zagovor diplomske naloge 16 študentov, od tega 12 rednih in 4 izredni. Med temi je bila narejena tudi anketa o obremenjenosti pri pripravi in zagovoru diplomske naloge.

Analiza demografskih podatkov diplomantov, ki so sodelovali v anketi, je pokazala, da je povprečna starost anketirancev 28,10 let. Med njimi je bilo 81,25 % žensk. Med anketiranimi je bilo 25,00 % študentov izrednega študija. Ne glede na način in lokacijo študija so bivali od

kraja študija v povprečju 29,50 km, pri čemer so izredni študenti v povprečju bivali nekoliko dlje (37,75 km) od kraja študija kot redni (26,75 km).

Tabela 43: Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge (UP)

Vprašanja	Oblika študija	15/16 \bar{x}	16/17 \bar{x}	17/18 \bar{x}
Teoretični del	Redni študij	4,13	3,13	3,67
	Izredni študij	4,29	3,63	3,50
	Skupaj	4,21	3,38	3,63
Empirični del	Redni študij	3,27	3,69	3,67
	Izredni študij	4,43	4,13	4,00
	Skupaj	3,85	3,91	3,75
Zagovor	Redni študij	3,73	3,94	3,91
	Izredni študij	4,29	4,38	4,00
	Skupaj	4,01	4,16	3,93

Iz tabele 43 je razvidno, da so študenti izmed vseh aktivnosti, povezanih s pripravo in zagovorom diplomske naloge, v povprečju najbolj obremenjeni z zagovorom diplomske naloge. Povprečna ocena obremenjenosti po 5-stopenjski lestvici je 3,93. Obremenjenost z zagovorom v povprečju bolj čutijo izredni študenti, ki so tej aktivnosti pripisali povprečno oceno 4,00.

Redni študenti so z nekoliko višjo povprečno oceno (3,67) kot njihovi izredni kolegi ocenili obremenjenost s teoretičnim delom diplomske naloge. So pa zato izredni študenti višjo povprečno oceno pripisali obremenjenosti z empiričnim delom diplomske naloge, in sicer 4,00, redni študenti pa 3,67.

Povprečna ocena obremenjenosti diplomantov z zagovorom diplomske naloge je bila v študijskem letu 2017/2018 nižja (3,93) kot v študijskih letih 2016/2017 (4,16) in 2015/2016 (4,01). Zaznati je tudi znižanje povprečne ocene obremenjenosti diplomantov z empiričnim delom v študijskem letu 2017/2018 (3,75) v primerjavi s predhodnima študijskima letoma (3,91 in 3,85).

2.5.4 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante

2.5.4.1 Predstavitev vzorca

Na anketo o veščinah in kompetencah za diplomante je odgovorilo 81,3 % žensk in 18,7 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 28,1 leta. 25 % anketirancev, ki so odgovorili na vprašanje, je diplomiralo v letu 2017, ostali pa v letu 2018. Strokovni naslov, ki so ga pridobili z uspešno zaključenim izobraževanjem na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* na FEI, je diplomirani ekonomist.

43,8 % anketirancev je odgovorilo, da dela na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili s šolanjem na FEI. 6,3 % anketirancev je odgovorilo, da dela na neustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili s šolanjem na FEI, 18,8 % jih išče prvo zaposlitev. 12,5 % anketirancev nadaljuje študij. Hkrati je 6,3 % anketirancev odgovorilo, da so nezaposleni, vendar so že bili zaposleni.

Na vprašanje, ali je izobrazba, ki so jo pridobili na FEI, ustrezna, jih je 18,8 % odgovorilo, da je ta izobrazba popolnoma ustrezna, 43,8 %, da je zelo ustrezna, in 37,5 %, da je ustrezna.

43,8 % anketirancev je odgovorilo, da so njihove možnosti za zaposlitev glede na izobrazbo zelo dobre, 50,0 %, da so možnosti dobre, 6,3 %, da so primerne.

2.5.4.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem delu smo anketirance prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih kompetenc za delo v njihovem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno in da ocenijo nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 44 so prikazani rezultati.

Tabela 44: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,38	0,78	4	3,75	0,75
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje	4	4,27	0,77	5	4,06	0,83
3. fleksibilna uporaba znanja v praksi	5	4,63	0,48	4	4,19	0,63
4. avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost	5	4,50	0,61	5	4,38	0,70
5. občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje	5	4,50	0,79	5	4,13	0,86
6. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	5	4,69	0,46	4	4,31	0,58
7. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	5	4,50	0,87	4	4,13	0,70
8. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika	5	4,13	0,99	3	3,69	1,10
9. sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov	5	4,63	0,48	4	4,38	0,60

Med povprečno oceno pomembnosti vsake od navedenih kompetenc za delo v poklicu in povprečno oceno ravni, do katere so anketiranci razvili vsako od kompetenc, ni večjih odstopanj. Najnižje odstopanje v povprečni oceni pomembnosti kompetence in doseženega nivoja razvoja kompetence je opaziti pri kompetenci avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (razlika v višini 0,13 povprečne ocene), sledi ji kompetenca usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje (razlika v višini 0,20 povprečne ocene). Najvišje odstopanje pa je opaziti pri kompetenci poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic (razlika v višini 0,63 povprečne ocene), sledita ji kompetenci fleksibilna uporaba znanja v praksi in kompetenca poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika (razlika v višini 0,44 povprečne ocene).

Anketiranci so kot zelo pomembne kompetence v svojem poklicu v povprečju najvišje ocenili naslednje:

- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (4,69);
- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,63);
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,63).

Z anketo smo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem anketiranci razvili posamezne splošne/generične kompetence. Ugotavljamo, da so anketiranci povprečno najvišje ocenili nivo razvitosti naslednjih štirih kompetenc:

- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,38);
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,38);
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (4,31);
- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,19).

Najbolj raznolike odgovore glede pomembnosti so anketiranci dali pri naslednjih splošnih/generičnih kompetencah: poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika; zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga; občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje; poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic. Najbolj raznoliki odgovori glede doseženega nivoja razvoja pa so pri naslednjih kompetencah: poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika; občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje; usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje; poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic.

2.5.4.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Anketirance smo v tem delu ankete prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih predmetnospecifičnih kompetenc za delo v svojem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno ter da ocenijo raven, do katere so razvili vsako od kompetenc v času študija, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 45 navajamo rezultate.

Tabela 45: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili

Predmetnospecifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja	4	4,06	0,77	4	3,69	0,70
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	4	4,38	0,50	3	3,75	0,77
3. koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	5	4,63	0,50	4	3,88	0,72
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja	5	4,63	0,62	4	4,00	0,52
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovođenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	4	4,06	0,68	4	4,00	0,73
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	5	4,44	0,63	3	3,88	0,81
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	5	4,50	0,63	4	3,88	0,72
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	5	4,56	0,63	4	4,13	0,72
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	5	4,38	0,72	4	3,88	0,81
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj	5	4,44	0,73	4	3,63	0,81
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	5	4,38	0,89	3	3,31	0,79
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	5	4,38	0,81	4	3,75	0,86
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	4	4,31	0,70	4	3,63	0,96
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	5	4,38	0,81	4	3,88	0,89
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	5	4,81	0,40	4	3,88	1,09
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	4	4,31	0,70	4	3,81	1,05
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	4	4,25	0,68	4	3,44	0,81
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	4	4,25	0,68	3	3,50	0,82
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	5	4,56	0,63	4	3,81	0,75

Od predmetnospecifičnih kompetenc so anketiranci kot zelo pomembne v svojem poklicu v povprečju najvišje ocenili naslednje:

- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...) (4,81);
- koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi (4,63);
- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja (4,63).

Anketiranci so najvišjo povprečno oceno ravni, do katere so razvili kompetence, pripisali naslednjim kompetencam:

- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja (4,13),
- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja (4,0) ter
- razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovanjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost) (4,00).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tu ugotavljamo, da so po ocenah anketirancev le-ti med študijem posamezne predmetnospecifične kompetence razvili premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi po njihovem mnenju za delo v poklicu potrebovali. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetenci: sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov (0,63). Nekoliko večja razlika med povprečnima ocenama je opazna še pri kompetenci zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,75.

2.5.5 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce

2.5.5.1 Predstavitev vzorca

Za sodelovanje v anketi, s katero spremljamo mnenje delodajalcev o veščinah in kompetencah naših diplomantov, ko se ti zaposlijo, so se odločili štiri predstavniki podjetij (lastnik, direktor in pomočnik direktorja, vodja oddelka). Velikost gospodarskih subjektov glede na število zaposlenih je predstavljena v tabeli 46.

Tabela 46: Velikost gospodarskih subjektov

Velikost gosp. subjekta	Odstotek
mikro	33,33
majhno	33,33
srednje	0,00
veliko	33,33
SKUPAJ	100,00

Demografski podatki razkrivajo, da so naši diplomanti zaposleni oziroma zaposljivi tako v javnem kot zasebnem sektorju, v različno velikih organizacijah na različnih delovnih mestih. Iz podatkov je razvidno, da so se v tekočem letu spremljanja podatkov diplomanti enakomerno porazdeljeno zaposlili pri vseh gospodarskih subjektih, glede na število zaposlenih (en predstavnik gospodarskega subjekta ni podal podatka o velikosti).

Neodvisno od velikosti organizacije, iz katere prihajajo naši diplomanti, njihovi neposredno nadrejeni oziroma vodje ocenjujejo, da so njihovi zaposleni kot diplomanti fakultete večinoma pridobili zelo dobro znanje za delo pri njih (povprečna ocena pridobljenega znanja je 4 na 5-stopenjski lestvici). Tabela 47 pa natančneje prikazuje deleže odgovorov pri posamezni oceni znanja.

Tabela 47: Kakovost pridobljenega znanja

Kakovost znanja	Odstotek
odlično	25
zelo dobro	50,00
dobro	25
slabo	0,00
zelo slabo	0,00
SKUPAJ	100,00

Prej omenjeno trditev, da naši diplomanti pridobijo zelo dobro oz. odlično znanje za delo, potrjujejo tudi podatki, da kar 75 % anketiranih delodajalcev meni tako.

V nadaljevanju ankete so delodajalci ocenjevali pomembnost splošnih/generičnih in predmetnospecifičnih kompetenc.

2.5.5.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem sklopu ankete so delodajalci ocenjevali navedene splošne/generične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. delo v njihovi organizaciji. Ocenjevali so tudi, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence v času študija razvil.

Tabela 48: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. Poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic.	4	4,00	0,71	4	3,75	0,43
2. Usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje.	4	3,75	1,09	4	4,0	0,71
3. Fleksibilna uporaba znanja v praksi.	4	4,5	0,50	4	4,0	0,71
4. Avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost.	5	4,25	0,83	4	4,0	0,71
5. Občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje.	4	4,25	0,43	4	4,0	0,71
6. Etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju.	5	4,75	0,43	4	4,25	0,43
7. Zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga.	4	4,25	0,43	4	4,5	0,50
8. Poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika.	3	4,0	1,00	4	4,0	0,71
9. Sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov.	5	4,75	0,43	4	4,5	0,50

V tabeli 48 je prikazanih devet splošnih/generičnih kompetenc. To so kompetence, ki so uporabne tako v različnih poklicih kot tudi v različnih življenjskih situacijah in omogočajo uspešno vključitev v svet dela in družbeno življenje ter povečujejo zaposljivost, saj so prenosljive med različnimi poklici in delovnimi področji. Delodajalci so pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah na 5-stopenjski lestvici strinjanja največkrat označili vse splošne/generične kompetence za kakovostno delo v organizaciji kot zelo pomembne ali pomembne. Natančnejši pregled tabele tudi pove, da so anketirani delodajalci pri vseh naštetih

kompetencah izrazili visoko povprečno stopnjo strinjanja da je posamezna kompetenca pomembna za kakovostno delo. Najvišje (povprečno) so ocenili naslednje kompetence:

- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (4,75).
- Sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,75).
- Fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,5).

Najnižje povprečne vrednosti imajo kompetence poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic (4,0), poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika (4,0) ter usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje (3,75).

Poleg pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc za kakovostno opravljanje dela v organizaciji so delodajalci tudi ocenjevali, koliko oziroma do katerega nivoja so njihovi zaposleni oz. naši diplomanti posamezno kompetenco med študijem tudi razvili. Menijo, da je raven razvoja posamezne splošne/generične kompetence med študijem dobra do zelo dobra. V primerjavi povprečnih vrednosti pa je po ocenah delodajalcev raven med študijem razvitih posameznih kompetenc malo nižja glede na to, kakšno raven razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji.

Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so naši diplomanti v času študija najbolj razvili naslednji dve splošni/generični kompetenci:

- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,5),
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga. Ocena tega nivoja razvoja je višja od pričakovanega (4,5).

Višjo oceno nivoja razvoja od ocene pomembnosti imata kompetenci usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje (4,0), in zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,5).

Glede na delodajalčevo opažanje so diplomanti med študijem na visokošolskem strokovnem študijskem programu najšibkeje razvili kompetenco poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic (3,75). Največji razkorak pri nivoju med študijem razvitih kompetencah in nivojem, ki bi ga zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji, je pri kompetencah:

- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju in
- fleksibilna uporaba znanja v praksi, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,5.

V nadaljevanju so delodajalci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc. Končna razvrstitev je predstavljena v tabeli 49.

Tabela 49: Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Št. splošne kompetence	1	9	6	5	7	3	8	2	4

Delodajalci so kompetence razvrstili različno. Ko smo vse odgovore uredili, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejše prve tri splošne/generične kompetence označili naslednje:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov;
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju.

Nadaljnje kompetence si sledijo po naslednjem vrstnem redu:

- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje,
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga,
- fleksibilna uporaba znanja v praksi,
- poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika,
- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje,
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost.

Sklenemo lahko, da so diplomanti našega visokošolskega strokovnega študijskega programa dobro opremljeni s splošnimi/generičnimi kompetencami. Še posebej močno zastopani sta kompetenci sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov ter zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga, katere ocena nivoja razvoja je višja od pričakovanega. Priporočamo pa krepitev kompetence poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic, saj jo delodajalci uvrščajo na prvo mesto po pomembnosti ter hkrati ocenjujejo, da je šibkeje zastopana pri diplomantih naše fakultete, zaznan pa je tudi razkorak med zelenim in dejanskim stanjem za uspešno udejstvovanje na delovnem mestu.

2.5.5.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

V zadnjem sklopu ankete so delodajalci ocenjevali navedene predmetnospecifične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. za delo v njihovi organizaciji. Prav tako so ocenjevali, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence razvil v času študija.

Tabela 50: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili

Predmetnospecifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovanja	3	3,75	0,83	3	3,50	0,50
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	5	4,25	1,30	5	4,50	0,87
3. koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	4	4,00	0,71	4	3,75	0,43
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja	5	4,25	0,83	4	4,00	0,71
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovanjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	4	4,50	0,50	4	4,25	0,43
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	5	4,00	1,22	5	4,25	0,83
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	5	4,75	0,43	4	4,50	0,50
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	5	4,75	0,43	5	4,50	0,87
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	5	4,25	0,83	4	4,00	0,71
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj	5	4,75	0,43	5	4,25	0,83
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	4	4,50	0,50	4	3,75	0,43
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	4	4,25	0,43	4	4,50	0,50
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	5	4,00	1,22	4	4,00	0,71
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	4	4,00	0,71	4	3,75	0,43
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	4	4,50	0,50	4	4,50	0,50
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	4	4,50	0,50	5	4,75	0,43
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	5	4,50	0,87	4	4,50	0,50
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	4	4,00	0,71	4	3,75	0,43
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	5	4,25	0,83	/	4,00	0,82

Delodajalci so predmetnospecifične kompetence glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. Kot je razvidno iz tabele 50, so največkrat z oceno 5, kot zelo pomembno kompetenco za opravljanje dela v organizaciji, označili naslednje:

- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov;

- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja;
- razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov;
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja;
- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom;
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj;
- usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij;
- poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb in
- zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine.

Povprečne ocene so pri vseh predmetnospecifičnih kompetencah glede na pomembnost za opravljanje dela visoke. Najvišjo povprečno oceno so delodajalci med vsemi dali naslednjim trem kompetencam (4,75):

- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja;
- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja in
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj.

Med naštetimi predmetnospecifičnimi kompetencami pa so delodajalci glede na pomembnost za kakovostno delo v organizaciji povprečno najnižje ocenili kompetenco: poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovanja (3,75).

Ker smo z anketo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem naši diplomanti razvili posamezne predmetnospecifične kompetence, smo delodajalce prosili, da pri navedenih kompetencah ocenijo tudi to. Tudi tu so delodajalci posamezne kompetence ocenjevali različno. Nivo, do katerega so diplomanti razvili posamezne kompetence, najpogosteje ocenjujejo s »so razvili« in »so dobro razvili«. Pri naštetih predmetnospecifičnih kompetencah smo računali tudi povprečno oceno ravni, do katere so diplomanti po mnenju delodajalcev posamezne kompetence razvili. Povprečno so najvišjo raven razvitosti dosegli pri naslednji predmetnospecifični kompetenci:

- razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje (4,75).

Po ocenah delodajalcev pa so naši diplomanti najmanj razvili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovodenja (3,50);
- koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi (3,75);
- usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine (3,75);
- komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja (3,75) ter
- oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti (3,75).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tu ugotavljamo, da so po ocenah delodajalcev diplomanti med študijem posamezne predmetnospecifične kompetence razvili premalo glede na to, kakšno raven razvitosti posamezne kompetence bi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetencah: »usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine« (razlika med aritmetičnima sredinama je 0,75) ter razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj (razlika med aritmetičnima sredinama je 0,50). Ugotavljamo tudi, da so po ocenah delodajalcev diplomanti med študijem naslednje predmetnospecifične kompetence razvili celo bolje, kot je bila ocena njihove pomembnosti za kakovostno opravljanje dela v organizaciji (razlika med aritmetičnima sredinama je 0,25):

- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov,
- razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov,
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje ter
- razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje.

Na koncu so delodajalci morali izmed vseh naštetih predmetnospecifičnih kompetenc izbrati pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 51: Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3, 4, 5			6	7, 8, 9, 10				11	12	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19						
Št. predmetnospec. kompetence	17	15	4	8	11	6	2	7	9	16	18	3	1	5	10	12	13	14	19

Ko smo vse odgovore uredili in jih razvrstili, smo ugotovili, da sta za delodajalce najpomembnejši predmetnospecifični kompetenci:

- poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb in
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...).

Ugotavljamo, da naslednjih sedem predmetnospecifičnih kompetenc nobeden od delodajalcev ni uvrstil med pet najpomembnejših:

- poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja;
- razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovodenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost);
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj;
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje;
- usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij;
- komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja ter
- zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine.

2.5.6 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce

2.5.6.1 Predstavitev vzorca

V študijskem letu 2017/2018 je v pedagoškem procesu na študijskem programu Upravljanje in poslovanje sodelovalo enajst visokošolskih učiteljev in sodelavcev, anketo jih je izpolnilo 8 (72,73 %). V nadaljevanju so prikazani rezultati anketiranja.

2.5.6.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh devetih splošnih/generičnih kompetenc, izbrali pa pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc, in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 52: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc

Splošne/generične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,50	0,76
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje	4	4,13	0,64
3. fleksibilna uporaba znanja v praksi	4	4,50	0,53
4. avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost	4	4,13	0,83
5. občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje	5	4,13	1,13
6. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	4	4,13	0,83
7. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	5	4,50	0,76
8. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika	5	3,88	1,13
9. sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov	5	4,63	0,52

Iz tabele 52, v kateri so prikazani modus, aritmetična sredina in standardni odklon, vidimo, da so visokošolski učitelji in sodelavci največkrat kot najpomembnejše, torej s 5,00, označili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje;
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga;
- poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika;
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov.

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so različno ocenjevali pomembnost posamezne kompetence za diplomantovo konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati v tabeli 52 kažejo, da so vsem naštetim splošnim kompetencam dali visoko povprečno oceno. Z najvišjo povprečno oceno 4,63 je ocenjena kompetenca pod zaporedno številko 9 (sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov), z najnižjo povprečno oceno 3,88 pa kompetenca pod zaporedno številko 8 (poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika).

Dodatnih splošnih/generičnih kompetenc anketiranci niso navedli.

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 53: Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4	5	5	7	8	9
Št. splošne kompetence	1	3	4	9	5	7	6	2	8

Anketiranci so različno razvrstili naštete kompetence. Ko smo vse odgovore razvrstili (tabela 53), smo dobili najpomembnejšo splošno/generično kompetenco pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic), sledila ji je kompetenca pod številko 3 (fleksibilna uporaba znanja v praksi). Kompetenca pod zaporedno številko 8 (poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika) pa je bila razvrščena na zadnje mesto.

2.5.6.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh devetnajstih predmetnospecifičnih kompetenc in, podobno kot pri generičnih kompetencah, tudi tu izbrali pet najpomembnejših in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 54: Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Predmetnospecifične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovanja	4	3,43	1,27
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	3	4,29	0,76
3. koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	5	4,57	0,53
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja	5	4,29	1,50
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovanjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	4	3,86	0,69
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	4,29	0,76
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	4	4,29	0,76
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	4	4,43	0,53
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	3	3,29	0,76
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj	4	3,57	0,98
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	4	4,00	0,82
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	5	4,86	0,38
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	4	4,00	1,00
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	4	4,43	0,53
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	4	4,43	0,53
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	4	4,00	0,82
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	4	3,57	0,79
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	4	3,71	0,95
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	4	4,33	0,52

Pri predmetnospecifičnih kompetencah so anketiranci z najvišjo možno oceno 5 največkrat označili naslednje kompetence:

- koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi;
- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja;
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje.

Iz tabele 54 je razvidno, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci našete predmetno-specifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Z najvišjo povprečno oceno 4,86 so ocenili kompetenco pod zaporedno številko 12 (organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje), z najnižjo povprečno oceno 3,29 pa kompetenco pod zaporedno številko 9 (organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom).

Dodatnih predmetno-specifičnih kompetenc anketiranci niso navedli.

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih predmetno-specifičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 55: Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4	5	5	7	7	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Št. pred.-spec. kompetence	3	4	2	1	7	8	6	12	14	18	5	15	16	9	10	11	13	17	19

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so izbrali pet najpomembnejših kompetenc in jih razvrstili. Po razvrstitvi vseh odgovorov se je izkazalo, da je za visokošolske učitelje in sodelavce najpomembnejša predmetnospecifična kompetenca pod zaporedno številko 3 (koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi), sledi ji kompetenca pod zaporedno številko 4 (sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja), tiste pod zaporednimi številkami 9 (organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom), 10 (razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj), 11 (usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine), 13 (usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij), 17 (poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb) in 19 (zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine) pa so bile najnižje na seznamu.

2.5.7 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija

Do konca študijskega leta 2017/2018 je na fakulteti diplomiralo 4.132 študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje*, od tega 675 rednih in 3.457 izrednih. Med temi je bilo 409 študentov bolonjskega študijskega programa, in sicer 230 izrednih in 179 rednih.

Povprečno trajanje študija (za diplomante v študijskem letu 2017/2018) je pri rednih 3,8 let, pri izrednih pa 8,0 let.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje posamezne generacije aktivnih rednih študentov, tj. tistih, ki aktivno sodelujejo v študijskem procesu.

Tabela 56: Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2011–2018 (na dan 9. 10. 2018)

Letnik	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/17	2017/18
	Odstotek						
Vpisani v 1. letnik	100	100	100	100	100	100	100
Napredovali v 2. letnik	80,0	63,6	66,7	69,6	82,4	100	91,0
Napredovali v 3. letnik	75,0	63,6	66,7	52,2	64,7	100	/
Dipl. v rednem roku	45,0	27,3	5,6	17,4	17,6	/	/
Dipl. do konca št. leta 2016/2017	65,0	54,5	27,7	30,4	/	/	/

Legenda: / ni podatka

Pregled vpisanih generacij rednega študija aktivnih študentov od študijskega leta 2011/2012 dalje kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 63,6 % do 100,0 %, v povprečju 79,0 %. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik pa je bila v povprečju 70,4 %.

Do konca študijskega leta 2017/2018 je diplomiralo 65,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2011/2012, 54,5 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2012/2013, 27,7 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2013/2014 ter 30,4 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2014/2015.

2.5.8 Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Evalvacija je bila zadnja aktivnost uvajalnega tedna, s katero smo želeli pridobiti mnenje študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* o poteku uvajalnega tedna ter njihove predloge za izboljšanje izvedbe v bodoče.

Na začetku ankete so vprašanja splošna, nanašajo se na demografske značilnosti študentov in podatke o dokončani srednji šoli.

Anketo je izpolnilo 86 % študentk in 14 % študentov. Starostna struktura anketiranih študentov je enotna, in sicer med 18 in 21 leti (večina študentov je starih 19 let – teh je 43 %). Oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija je razvidna iz tabele 57. Večina študentov je od fakultete oddaljena med 31 in 35 km.

Tabela 57: Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija

Oddaljenost v km	Odstotek študentov
do 5 km	15
od 6 do 10 km	0
od 11 do 15 km	7
od 16 do 20 km	7
od 21 do 25 km	0
od 26 do 30 km	7
od 31 do 35 km	28
od 36 do 40 km	7
od 41 do 45 km	7
od 46 do 50 km	7
več kot 50 km	15

Večina študentov ima dokončano gimnazijo. Podatki o dokončani srednji šoli so razvidni iz tabele 58.

Tabela 58: Dokončana srednja šola

Srednja šola	Odstotek
gimnazija	36
ekonomska šola	28
ostalo	36
SKUPAJ	100

Zadnji letnik srednje šole je 43 % študentov zaključilo s prav dobrim, 36 % z dobrim in 21 % z odličnim uspehom.

V nadaljevanju ankete se vprašanja nanašajo na aktivnosti uvajalnega tedna, pri čemer so vprašanja razdeljena v sedem sklopov. V prvem so študenti ocenjevali aktivnosti, povezane s sprejemom in zaključkom uvajalnega tedna.

Tabela 59: Sprejem študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Sprejem študentov	0	0	0	36	64	4,6
Evalvacija	0	0	0	36	64	4,6

Iz podatkov v tabeli 59 ugotavljamo, da so bili študenti na splošno s sprejemom zadovoljni. Študenti so obe aktivnosti ocenili z enako povprečno oceno. V preteklem študijskem letu sta bili oceni v večjem razponu, in sicer med 4,1 in 4,6, nižje je bila ocenjena evalvacija.

Drugi sklop vprašanj se nanaša na zadovoljstvo študentov s predstavitvijo fakultete in knjižnice ter predstavitvijo iskanja po knjižničnem katalogu.

Tabela 60: Predstavitev fakultete

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Kratka predstavitev fakultete	0	0	0	36	64	4,6
Vizija in strategija fakultete	0	0	0	50	50	4,5
Predstavitev knjižnice FEI in iskanje po knjižničnem katalogu	0	6	29	36	29	3,9

Študenti so predstavitev fakultete večinoma ocenili s povprečnima ocenama med 3,9 in 4,6, kar kaže na to, da so bili z aktivnostmi zadovoljni, so pa ocene z izjemo predstavitve knjižnice nekoliko višje kot prejšnje leto, ko so se gibale med 4,1 in 4,2.

V nadaljevanju evalvacije uvajalnega tedna se vprašanja ankete nanašajo na predstavitev študijskega programa. Aktivnosti, ki so bile študentom ob tem predstavljene in pripadajoče ocene, so razvidne iz tabele 61.

Tabela 61: Predstavitev študijskih programov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Cilji študijskega programa in pridobljene kompetence diplomanta	0	0	0	21	79	4,8
Predstavitev predmetnika in izvajalcev posameznih predmetov	0	0	0	29	71	4,7
Predstavitev načinov in oblik pedagoškega dela (predavanja, vaje, laboratorijske vaje, raziskovalno delo študentov)	0	0	0	50	50	4,5
Kreditni sistem (ECTS): prenos in priznavanje kreditnih točk in ocen, izpitna obdobja, pogoji za napredovanje in dokončanje študija)	0	0	7	29	64	4,6
Strokovna praksa (pravilnik, anketa)	0	0	0	50	50	4,5
Mednarodna izmenjava (možnosti, obrazci)	0	0	0	14	86	4,9
Navodila za pisanje pisnih izdelkov	0	0	0	14	86	4,9
Študijska literatura	0	0	7	43	50	4,4
Študijski koledar	0	0	7	29	64	4,6
Predstavitev urnika	0	0	0	14	86	4,9

Študenti so aktivnosti, povezane s predstavitvijo programa *Upravljanje in poslovanje* ocenili s povprečnimi ocenami od 4,4 do 4,9. Z najvišjo povprečno oceno so ocenili predstavitev mednarodne izmenjave, navodil za pisanje pisnih izdelkov in urnika, z najnižjo povprečno oceno pa predstavitev študijske literature. Povprečne ocene v tem študijskem letu so nekoliko višje kot preteklo študijsko leto, ko so se gibale v razponu med 4,0 in 4,5.

V četrtem sklopu vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb ter spletne strani fakultete.

Tabela 62: Referat za študentske zadeve in strokovne službe

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Delovanje referata za študentske zadeve in predstavitev strokovnih služb	0	0	0	14	86	4,9
Predstavitev spletne strani	0	0	0	14	86	4,9

Na splošno so bili študenti s predstavitvama zelo zadovoljni, kar je razvidno tudi iz obeh povprečnih ocen, ti sta nekoliko višji, kot sta bili preteklo leto, ko sta bili v razponu med 4,5 in 4,6.

Z naslednjim sklopom vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev zakonov in pravilnikov, ki urejajo delovanje fakultete. Ocenjevali so tudi kakovost posredovanih informacij o svojih pravicah in obveznostih.

Tabela 63: Pravice in obveznosti študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Kolektivne in individualne pravice ter odgovornosti študentov (Statut, sodelovanje pri upravljanju fakultete, pravica do pritožbe, disciplinska odgovornost ...)	0	0	14	36	50	4,4
Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja	0	0	14	29	57	4,4

Iz rezultatov vidimo, da so bili študenti s predstavitvijo pravic in obveznosti študentov v povprečju zadovoljni (povprečna ocena 4,4). Ugotavljamo, da so v tem študijskem letu študenti obe aktivnosti ocenili z nekoliko višjo povprečno oceno kot v prejšnjem študijskem letu.

V predzadnjem sklopu so študenti ocenjevali aktivnost uvajalnega tedna, pri kateri je sodeloval tudi predsednik študentskega sveta v študijskem letu 2016/2017, ki je predstavil obštudijske dejavnosti.

Tabela 64: Študentski svet in študentska organizacija

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitve obštudijskih dejavnosti	0	0	7	7	86	4,8

Kot vidimo iz tabele 64 so bili študenti s predstavitvijo obštudijskih dejavnosti zelo zadovoljni, saj je povprečna ocena predstavitve 4,8. Ta ocena verjetno izhaja iz dejstva, da študente poleg študija zanimajo tudi druge aktivnosti. Predstavitve obštudijskih dejavnosti je v študijskem letu 2017/2018 ocenjena z višjo povprečno oceno kot leto prej (takrat je ta bila 4,0).

Tabela 65: Delavnice Zdravstvenovzgojnega centra ZD Novo mesto

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Stres in tehnike sproščanja	0	0	7	22	71	4,6
Pomen gibanja in preizkus telesne zmogljivosti (Test hoje na 2 km)	0	0	36	28	36	4,0
Zdrava prehrana	0	0	7	29	64	4,6

V študijskem letu 2017/2018 je fakulteta v okviru uvajalnega tedna organizirala tri delavnice Zdravstvenovzgojnega centra Zdravstvenega doma Novo mesto. Delavnice so dobile v povprečju ocene v razponu med 4,0 in 4,6, najnižjo povprečno oceno je dobila delavnica »Pomen gibanja in preizkus telesne zmogljivosti (Test hoje na 2 km)«. V preteklem študijskem letu je bila izvedena samo delavnica z naslovom »Stres in tehnike sproščanja«, ki je dobila povprečno oceno 4,2.

Na koncu ankete lahko študenti napišejo svoje mnenje o namenih in ciljih uvajalnega tedna ter o njegovi organizaciji in izvedbi. Na podlagi zapisanih mnenj ugotavljamo, da se študentom na uvajalnem tednu pridobljene informacije zdijo pomembne, koristne in dobrodošle, zato

menimo, da jim bodo pomagale pri bodočem študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak bo smiseln tudi v prihodnje. Priporočilo študentov je bilo, da se uvajalni teden v prihodnje skrajša in da se nekatere vsebine skrči.

2.5.9 Analiza ankete za diplomante prve stopnje

2.5.9.1 Podatki o vzorcu

Na podlagi z anketo zbranih podatkov ugotavljamo, da je največ diplomantov (85,7 %) starih med 20 in 30 let, preostali so stari od 41 do 50 let. Izpolnjeno anketo je vrnilo 85,7 % diplomantk in 14,3 % diplomantov. Diplomanti večinoma živijo v štiričlanski (57,1 %) družini. Večino izpolnjenih anket so vrnil študenti redne oblike študija (85,7 %). Glede na lokacijo študija so bili vsi diplomanti študenti matične fakultete v Novem mestu.

Diplomanti so za prevoz na predavanja in vaje v času študija največkrat uporabljali vlak (57,1 %) in osebni avtomobil (42,9 %). Slednje je razumljivo, saj so vsi diplomanti od lokacije študija oddaljeni več kot 31 kilometrov.

2.5.9.2 Odnos družinskega in službenega okolja do izobrazbe diplomanta

Na podlagi vrnjenih anket ugotavljamo, da so imeli diplomanti dobre pogoje za študij, saj je družina pri študiju podpirala vse vprašane, 71,4 % vprašanih pa so podpirali tudi sodelavci oz. prijatelji. Večina diplomantov (71,4 %) je že zaposlenih, 42,9 % pa je bilo zaposlenih tudi v času, ko so diplomirali. Večina teh diplomantov (66,7 %) po pridobitvi diplome ni napredovala na svojem delovnem mestu. Polovica nezaposlenih anketiranih diplomantov se po diplomiranju še ni zaposlila, polovica pa se je zaposlila v 4-6 mesecih po diplomiranju.

2.5.9.3 Zadovoljstvo diplomantov s študijem in njihova opažanja

Med anketiranimi diplomanti je večina (85,7 %) študij na fakulteti začela v prvem letniku, medtem ko se jih je preostalih 14,3 % vpisalo neposredno v tretji letnik.

Ugotavljamo, da so diplomanti predavanja obiskovali redno, saj so se vsi anketiranci pohvalili z 81–100-odstotno prisotnostjo na predavanjih. Omenjeni odstotki glede prisotnosti na predavanjih se skladajo tudi z zadovoljstvom s kakovostjo predavanj. S predavanji je bilo zadovoljnih 57,1 % anketiranih diplomantov, zelo zadovoljnih pa 42,9 %. Temu primerno so ocenili tudi zadostnost količine znanja, ki so ga pridobili med študijem, kar je razvidno iz tabele 66.

Tabela 66: Količina znanja, ki so ga diplomanti prve stopnje pridobili med študijem

Ocena	Odstotek študentov
5	14,3
4	71,4
3	14,3
2	0
1	0
Skupaj	100

Glede na rezultate, ne preseneča podatek, da so vsi diplomanti odgovorili, da je bila odločitev za izobraževanje na Fakulteti za ekonomijo in informatiko dobra oz. zelo dobra. K temu nedvomno prispeva tudi delo referata in odnos fakultete do študentov nasploh.

Po mnenju diplomantov zaposleni v referatu delo opravljajo zelo dobro (71,4 %) oz. dobro (28,6 %). Prav tako zelo pozitivno ocenjujejo tudi odnos fakultete do študentov, saj 57,1 % anketiranih diplomantov meni, da je ta dober, in 42,9 %, da je zelo dober.

Kljub splošnemu zadovoljstvu s študijem, pa bi si diplomanti v času študija pri nekaterih predmetih želeli imeti več ur. 37,5 % anketiranih diplomantov bi si tako želelo več ur pri predmetu poslovni angleški jezik, 25,0 % pri predmetu računovodstvo, ostali pa pri predmetih metode komuniciranja in poslovna matematika.

Ne glede na to, da bi si pri teh predmetih želeli dodatnih ur, pa izpita pri navedenih predmetih ne ocenjujejo nujno kot najtežjega. Med vsemi izpiti se je 42,9 % anketiranim zdel najtežji izpit pri predmetu računovodstvo. Temu sledijo izpiti pri predmetih poslovne finance, poslovna matematika in krizni menedžment.

Zadnje vprašanje se nanaša na morebitno nadaljevanje študija na magistrskem študijskem programu *Upravljanje in poslovanje*, na katerega je samo 14,3 % vprašanih odgovorilo pritrdilno.

2.6 Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *Poslovna informatika*

2.6.1 Analiza ankete za študente

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete. Anketa je bila izvedena za študente prvega in drugega letnika, saj v tretjem letniku v tem študijskem letu ni bilo vpisanih študentov.

2.6.1.1 Predstavitev vzorca

V študijskem letu 2017/2018 je bilo (na dan 14. 10. 2017) na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika* skupaj z absolventi vpisanih 11 rednih študentov (od tega 1 absolvent).

V tem poglavju so prikazani osnovni demografski podatki anketiranih študentov. Natančneje bomo pogledali povprečno starost študentov, povprečno oddaljenost bivališča študentov od lokacije študija ter povprečno oceno študentov v srednješolskem izobraževanju.

Tabela 67: Povprečna starost (v letih) študentov PI

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	-	19,00	20,00	22,00	/	20,00	/	23,00	/	22,00	21,00	20,00
Ženske	-	20,00	/	20,50	/	21,00	/	21,67	/	20,50	20,83	21,00
Vsi skupaj	-	19,50	20,00	21,00	/	20,33	/	22,00	/	21,00	20,92	20,50

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Iz tabele 67 je razvidno, da je povprečna starost anketiranih študentov, vpisanih na študijski program *Poslovna informatika* v študijskem letu 2017/2018, 20,50 let, kar je nekoliko nižje kot v preteklem študijskem letu (20,92 let). Če primerjamo starost po spolu, vidimo, da so ženske

v tekočem študijskem letu 2017/2018 v povprečju starejše (21 let) v primerjavi z moškimi (20 let).

Tabela 68: Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov PI od kraja njihovega študija

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	-	25,00	3,50	35,00	/	25,00	/	35,00	/	35,00	30,00	14,25
Ženske	-	7,00	/	44,50	/	11,00	/	42,50	/	44,50	24,75	11,00
Vsi skupaj	-	10,67	3,50	41,33	/	20,33	/	38,75	/	41,33	27,37	12,63

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

V študijskem letu 2017/2018 je povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija 12,63 km, kar je 14,74 km manj kot v študijskem letu 2016/2017 (27,37 km). Iz tabele 68 vidimo, da v povprečju dlje od kraja študija bivajo študenti (14,25 km), bliže pa študentke (11,00 km).

Tabela 69: Povprečni učni uspeh študentov PI v srednji šoli

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vsi skupaj	-	2,80	3,50	3,00	/	2,33	/	2,50	/	3,00	2,65	2,92

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Učni uspeh v srednji šoli smo merili na štiristopenjski lestvici, pri čemer 1 pomeni zadosten uspeh, 2 dober, 3 prav dober in 4 odličen uspeh. V študijskem letu 2017/2018 je povprečni učni uspeh vseh anketiranih študentov 2,92.

2.6.1.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na zadovoljstvo z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih fakulteta nudi svojim študentom. Rezultati po posameznih letnikih študija so prikazani v tabeli 70.

Tabela 70: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupaj (PI)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			15/16	16/17	17/18
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18			
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje	-	3,25	3,00	4,33	/	5,00	-	4,00	/	4,33	3,63	4,00
Dostopnost do interneta	-	4,00	4,00	4,33	/	5,00	-	4,67	/	4,33	4,34	4,50
Prostori in oprema	-	4,00	4,00	4,33	/	3,33	-	4,67	/	4,33	4,34	3,67
Urnik	-	3,75	3,50	2,33	/	2,67	-	1,67	/	2,33	2,71	3,09
Knjižnica, čitalnica	-	4,25	4,00	4,00	/	4,67	-	3,67	/	4,00	3,96	4,34
Svetovalna pomoč študentom	-	4,50	3,00	4,67	/	5,00	-	4,67	/	4,67	4,59	4,00
Študentski referat	-	4,25	3,50	4,67	/	5,00	-	5,00	/	4,67	4,63	4,25
Strokovna praksa	/	/	/	/	/	/	/	5,00	/	4,33	5,00	/
Študij v tujini, izmenjave	-	4,50	4,00	4,67	/	5,00	-	3,33	/	4,67	3,92	4,50
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	-	3,75	3,50	3,00	/	3,33	-	3,33	/	3,00	3,54	3,42

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Povprečna stopnja strinjanja s trditvijo, da so študenti pravočasno dobili informacije o študijskem procesu, je v študijskem letu 2017/2018 znašala 4,00. Ta povprečna ocena se je od preteklega študijskega leta zvišala za 0,37 povprečne ocene.

Zadovoljstvo z dostopnostjo do interneta znaša 4,50 in je glede na preteklo študijsko leto malce višje (4,34). S prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so študenti nekoliko manj zadovoljni (3,67) kot v preteklem študijskem letu (4,34), najmanj pa so zadovoljni z razporeditvijo ur za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela (3,09), saj so urnik zopet ocenili z najnižjo povprečno oceno izmed vseh vprašanj tega sklopa. A boljše kot pretekla študijska leta.

Z delom knjižnice so študentje zadovoljni 4,34. S knjižnico in čitalnico so bolj zadovoljni študenti drugega letnika (4,67), manj pa študenti prvega letnika (4,00).

S trditvijo, da študenti vedo, na koga se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem – tutorstvo, se študenti strinjajo s povprečno oceno 4,00, ki je nekoliko nižja od povprečne ocene v preteklem študijskem letu (4,59). Pri tem so s tutorstvom zelo zadovoljni študenti drugega letnika (5,00), manj pa študenti prvega letnika (3,00).

Rezultati ankete kažejo, da je povprečno zadovoljstvo anketiranih študentov z delom zaposlenih v referatu v tem študijskem letu (4,25) nekoliko nižje kot v lanskem študijskem letu (4,63).

S trditvijo, da mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini in na ustrezen način, se študenti strinjajo s povprečno oceno 4,50, kar je boljše kot preteklo študijsko leto.

Zadnja trditev tega sklopa se nanaša na splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom. Povprečna ocena splošnega zadovoljstva in izkušenj s programom (3,42) je nekoliko nižja glede na preteklo študijsko leto (3,54).

2.6.1.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti ocenjevali izvedbo posameznih predmetov. Rezultati v tabeli 71 so, zaradi varstva osebnih podatkov, prikazani za vse predmete skupaj po posameznih letnikih.

Tabela 71: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupaj (PI)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje o izvedbi predmeta	-	3,77	3,70	4,38	/	4,23	-	4,73	/	4,38	4,25	3,97
Razmere za študij pri predmetu	-	3,83	3,95	4,46	/	4,30	-	4,57	/	4,46	4,20	4,12
Vaje	-	3,79	3,85	4,30	/	4,20	-	4,73	/	4,30	4,26	4,02
Študijska literatura pri predmetu	-	3,83	3,60	4,30	/	4,23	-	4,61	/	4,30	4,22	3,92
Sprotno preverjanje pri predmetu	-	3,85	3,65	4,24	/	4,20	-	4,87	/	4,24	4,36	3,93
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu	-	3,81	3,75	4,28	/	4,13	-	4,67	/	4,28	4,24	3,94
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu	-	3,85	3,65	4,34	/	4,13	-	4,63	/	4,34	4,24	3,89

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Na podlagi podatkov iz zgornje tabele ugotavljamo, da so študenti v študijskem letu 2017/2018 v povprečju s kakovostjo izvedbe predmetov zadovoljni, saj so povprečne ocene med 3,89 in 4,12, vendar pa je zaznano upadanje zadovoljstva s kakovostjo izvedbe predmetov pri vseh parametrih glede na pretekli dve leti. Ugotavljamo, da so kakovost izvedbe predmetov v povprečju višje ocenili študentje drugega (4,20) kot študentje prvega letnika (3,74).

Izmed navedenih trditev so študenti z najvišjo povprečno oceno ocenili razmere za študij pri predmetu (4,12) in izvedbo vaj (4,02), z najnižjima povprečnima ocenama pa študijsko literaturo pri predmetu (3,92) in pridobljene splošne kompetence pri predmetu (3,89). Največje znižanje povprečne ocene glede na preteklo študijsko leto zasledimo pri sprotne preverjanju (za 0,43 povprečne ocene), medtem ko je najmanjše znižanje videti pri razmerah za študij pri predmetu (za 0,08 povprečne ocene).

2.6.1.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

Ne glede na to, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoškega osebja. V tabeli 72 so navedene povprečne ocene, ki predstavljajo zadovoljstvo študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 72: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupaj (PI)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na predavanjih	-	3,98	4,90	4,61	/	4,13	-	5,00	/	4,21	4,49	4,52
Kakovost predavanj	-	3,99	3,90	4,56	/	3,73	-	4,85	/	4,53	4,42	3,82
Spodbujanje razprave	-	3,99	3,95	4,65	/	3,83	-	4,90	/	4,58	4,45	3,89
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	-	3,99	4,15	4,72	/	3,83	-	4,78	/	4,61	4,39	3,99

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo dela visokošolskih učiteljev (na predavanja prihajajo pripravljeni, predavajo razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepijo s praktičnimi primeri) zadovoljni, saj je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo 3,90, vendar pa je zaznati upadanje zadovoljstva s kakovostjo predavanj pri vseh parametrih glede na pretekli dve leti. Izmed navedenih trditev so študenti z najvišjo povprečno oceno ocenili odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (3,99), z najnižjo povprečno oceno pa kakovost predavanj (3,82).

Ugotavljamo, da so kakovost predavanj v povprečju višje ocenili študentje prvega (4,00) kot študentje drugega letnika (3,80).

V nadaljevanju predstavljamo rezultate zadovoljstva z delom visokošolskih sodelavcev.

2.6.1.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

V tem podpoglavju navajamo ključne ugotovitve o tem, kako so študenti posameznih letnikov v študijskem letu 2017/2018 ocenjevali pedagoško delo visokošolskih sodelavcev/asistentov.

Tabela 73: Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in skupaj (PI)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na vajah	-	4,72	4,95	5,00	/	4,28	-	5,00		5,00	4,86	4,62
Kakovost vaj	-	4,51	4,20	4,60	/	4,15	-	5,00		4,71	4,75	4,18
Spodbujanje razprave	-	4,51	4,20	4,67	/	4,02	-	5,00		4,36	4,75	4,11
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	-	4,51	4,10	4,54	/	4,12	-	5,00		4,57	4,75	4,11

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Iz podatkov v tabeli 73 je razvidno, da so študenti prvega in drugega letnika v povprečju zadovoljni s kakovostjo pedagoškega dela visokošolskih sodelavcev/asistentov, saj je skupna povprečna ocena 4,13, vendar pa je zaznan upad zadovoljstva glede na pretekli dve leti. Izmed navedenih trditev so študenti povprečno najvišje ocenili kakovost vaj (4,18), z nekoliko nižjo povprečno oceno (4,11) pa spodbujanje razprave ter odnos, dostopnost za pogovor in pomoč.

Ugotavljamo, da so kakovost vaj v povprečju višje ocenili študentje prvega (4,17) kot študentje drugega letnika (4,09).

2.6.2 Analiza ankete za bruce

2.6.2.1 Predstavitev vzorca

Anketo za bruce so izpolnile samo osebe moškega spola. Anketirani študenti so bili stari med 18 in 23 leti. Vsi anketirani študenti so neporočeni. Nihče med njimi še ni zaposlen.

Glede na rezultate bivalnega okolja in oddaljenosti od fakultete ugotavljamo, da vsi vprašani prihajajo iz manjšega mesta. Vsi študenti do fakultete pridejo peš, saj so od nje oddaljeni manj kot 5 kilometrov.

Pomemben dejavnik pri uspešnem študiju je tudi uspeh v srednji šoli. Na podlagi rezultatov ankete ugotavljamo, da je polovica študentov prvega letnika imela v srednji šoli dober učni uspeh. Srednjo šolo je večina študentov (75 %) zaključila s poklicno matura.

2.6.2.2 Pomen študija in razlogi za vpis v obstoječi program

Poleg prej omenjenega uspeha v srednji šoli na uspešno nadaljevanje študija vplivajo tudi vrednote, ki jih posameznik in družba cenijo, ter pomen izobrazbe v okolju, iz katerega posameznik izhaja.

Bruce smo v anketi spraševali tudi o pomenu nekaterih vrednot. Prosili smo jih, naj vrednote: dobrota, izobrazba, ugled, denar, avto in hiša razvrstijo po pomembnosti od 1 (najbolj pomembna) do 6 (najmanj pomembna). V povprečju ima večina študentov za najpomembnejšo vrednoto ugled (2,5), sledita izobrazba in denar (2,8), dobrota (3,5), hiša (4,5) in avto (5,0).

Pri odgovorih na vprašanje, kaj jim pomeni izobrazba, se posredno pokaže, da je večji ugled smisel obiskovanja predavanj in vaj na fakulteti. Rezultati so prikazani v tabeli 75.

Tabela 74: Pomen izobrazbe za bruce

Izobrazba mi pomeni	Odstotek študentov
Boljše delovno mesto.	17
Boljšo plačo.	17
Kakovostnejše delo v poklicu.	17
Večji ugled.	32
O tem ne razmišljam.	17
SKUPAJ	100

Študenti so razvrstili tudi cilje izobraževanja, ki si glede na pogostost odgovorov sledijo takole: možnost dobre zaposlitve, več znanja, boljša plača in kakovostnejše opravljanje dela v službi.

Anketa za bruce zahteva tudi ovrednotenje nekaterih dejavnikov (petstopenjska lestvica), ki so posameznika spodbudili oz. ga spodbujajo k izobraževanju (povprečne ocene so razvidne iz tabele 76).

Tabela 75: Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju

Dejavnik	Povprečna ocena
Usposobljenost za življenje	4,8
Biti samostojen in neodvisen	4,8
Preizkusiti svoje sposobnosti	4,8
Boljši zaslužek	4,8
Priti v stik z ljudmi	4,5
Kakovostnejše delo v poklicu	4,5
Boljše delovno mesto (ne nujno boljši zaslužek)	4,5
Večji ugled in vpliv	4,5
Pridobiti si nov poklic	4,0
Zgled drugih	3,8
Razlika v izobrazbi med sodelavci in vami	3,5
Spodbuda in podpora lastne družine	3,3
Pridobiti si nove prijatelje	3,0
Izmakniti se težavam (zaradi neustrezne izobrazbe na svojem delovnem mestu)	3,0
Spodbuda in podpora prijateljev	3,0
Spodbude v delovnem kolektivu	2,8
Tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci)	2,5
Višja izobrazba kot partnerjeva	2,5

Študenti so dejavnike ovrednotili s povprečnimi ocenami od 2,5 do 4,8. Izjemno pomembni dejavniki so zanje usposobljenost za življenje, samostojnost in neodvisnost, preizkušanje svojih sposobnosti ter boljši zaslužek. Najmanj pomembna dejavnika za študij se študentom zdita višja izobrazba, kot jo ima partner, in tekmovanje z drugimi.

V nadaljevanju se anketna vprašanja nanašajo konkretno na izbrani študijski program. Za izbiro visokošolskega strokovnega programa se je polovica anketiranih odločila zato, ker ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju, druga polovica pa zato, ker jim da višješolski program premalo znanja.

Kot razlog, da so se odločili ravno za študijski program Poslovna informatika na Fakulteti za ekonomijo in informatiko, 30 % študentov izpostavlja bližino fakultete njihovem domu.

Na vprašanje, kje so dobili informacije o možnosti izobraževanja na Fakulteti za ekonomijo in informatiko, študenti navajajo:

- informativni dan (50 %),
- posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij (25 %);
- sam v medijih (25 %).

2.6.2.3 Ocena pogojev študija in njegove kakovosti ter zadovoljstvo z njim

Spodbudno je dejstvo, da vsi anketirani študenti odgovarjajo, da imajo za študij dobre pogoje.

Družina pri študiju pozitivno podpira vse študente, 60 % pa jih celo navaja, da jih družina pri študiju zelo podpira, večina anketiranih študentov (75 %) zaznava pozitivno podporo za študij tudi med prijatelji.

Študenti so odgovarjali še na vprašanje, kako so po dobrem mesecu študija zadovoljni s svojo odločitvijo. Spodbudno je, da je večina študentov v študijskem letu 2017/2018 zadovoljnih s svojo odločitvijo. Natančnejši podatki so razvidni iz tabele 77.

Tabela 76: Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na FEI

Stopnja zadovoljstva z odločitvijo za vpis	Odstotek študentov
Zelo sem zadovoljen	25
Zadovoljen sem	50
Nezadovoljen	0
Zelo sem nezadovoljen	0
O tem ne razmišljam	25
SKUPAJ	100

Glede na te podatke je zanimivo, da bi se 25 % anketiranih brucev brez obotavljanja ponovno vpisalo v ta študijski program, 75 % brucev pa o tem ne razmišlja.

Eden izmed pogojev za zadovoljstvo s študijem je tudi pravočasna seznanitev z značilnostmi študija in njegovimi zahtevami. Kako in kdaj so bili s tem seznanjeni bruci v študijskem letu 2017/2018, je razvidno iz tabele 78.

Tabela 77: Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce

Značilnosti	Število študentov Čas seznanitve		Odstotek seznanjenih študentov	
			Pred vpisom	
	DA	NE	DA	NE
trajanje izobraževanja	75	25	100	0
način dela – predavanja, vaje, izpiti ...	0	100	100	0
število tedenskih ur obveznosti	0	100	100	0
zahtevnost študija	0	100	75	25
predmetnik	75	25	100	0
učni načrti	0	100	100	0
študijska literatura	75	25	100	0
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	50	50	100	0
pogoji za zaključek študija	50	50	100	0
način preverjanja in ocenjevanja znanja	0	100	100	0
ocenjevalna lestvica	0	100	100	0
možnost izbirnosti	0	100	100	0
možnost mobilnosti	0	100	100	0
možnost nadaljnjega izobraževanja	75	25	100	0
vrsta in zahtevnost del, za katere se boste usposobili	75	25	100	0
način opravljanja strokovne prakse	33	67	75	25

Iz rezultatov je razvidno, da se seznanitev s posameznimi lastnostmi študija po vpisu, torej ob začetku predavanj, izboljša. Pri tem ima verjetno pomembno vlogo tudi uvajalni teden za študente prvega letnika rednega študija.

Na koncu ankete bruci odgovorijo še na vprašanje, kdaj predvidoma bodo dokončali študij in ali ga nameravajo po diplomi nadaljevati. V študijskem letu 2017/2018 vsi bruci optimistično predvidevajo, da bodo študij dokončali v rednem roku. Odgovori so pokazali tudi, da večina študentov (75 %) na začetku prvega letnika še ne razmišlja o tem, da bi se po zaključku študija vpisali na magistrski študijski program, preostanek pa jih navaja, da bodo nadaljevali študij na drugi stopnji.

2.6.3 Analiza ankete o obremenjenosti študentov

2.6.3.1 Predstavitev vzorca

Anketo o obremenjenosti študentov so izpolnjevali študenti prvega in drugega letnika. V prvem letniku so anketo izpolnile samo osebe moškega spola. Povprečna starost anketirancev je bila 20,0 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 3,5 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 4,5.

V drugem letniku je anketo izpolnila polovica žensk in polovica moških. Povprečna starost anketirancev je bila 20,5 let. V povprečju je kraj njihovega bivanja od kraja študija oddaljen 2,0 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 4,0.

V študijskem letu 2017/18 v tretji letnik programa Poslovna informatika ni bilo vpisanih študentov.

2.6.3.2 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotne delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji in sodelavci.

Tabela 78: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI po letnikih in skupaj

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			15/16	16/17	17/18
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18			
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Sprotno delo	-	3,50	5,00	4,00	-	3,30	-	3,30	/	4,00	3,40	4,15
Zbiranje študijske literature	-	3,30	4,00	5,00	-	3,30	-	4,00	/	5,00	3,65	3,65
Pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	-	3,80	5,00	4,30	-	4,30	-	4,30	/	4,30	4,05	4,65
Priprave na izpite	-	3,30	3,50	5,00	-	3,70	-	4,70	/	5,00	4,00	3,60
Urejanje administrativnih obveznosti	-	2,80	4,00	4,30	-	3,00	-	2,70	/	4,30	2,75	3,50
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	-	3,30	3,00	3,70	-	2,70	-	2,70	/	3,70	3,00	2,85
Individualno študijsko delo skupaj	-	3,33	4,08	4,38	-	3,38	-	3,62	/	4,38	3,48	3,73

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost); / ni podatka

Študenti obeh letnikov v študijskem letu 2017/2018 ocenjujejo obremenjenost pri celotnem individualnem študijskem delu s skupno povprečno oceno 3,73. Analiza podatkov je pokazala, da so z individualnim študijskim delom bolj obremenjeni študenti prvega letnika (4,08). Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti obeh letnikov najbolj obremenjeni s pisanjem seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog (4,65), pri čemer so s tem bolj obremenjeni študenti prvega letnika (5,00). Najmanj obremenjujoča za študente obeh letnikov je komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci (2,85), pri čemer so s tem manj obremenjeni študenti drugega letnika (2,70).

Povprečna ocena obremenjenosti pri individualnem študijskem delu je bila v študijskem letu 2017/2018 višja (3,73) kot v predhodnem študijskem letu 2016/2017 (3,48), a nižja kot v študijskem letu 2015/2016 (4,38).

2.6.3.3 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnosti

Naslednji sklop ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na njihove dnevne obremenitve. Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do fakultete in domov, prisotnostjo na fakulteti, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, z obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Tabela 79: Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI po letnikih in skupaj

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Prevoz do fakultete in nazaj	-	2,80	5,00	4,30	-	3,30	-	4,30	/	4,30	3,55	4,15
Prisotnost na fakulteti	-	3,80	4,50	4,30	-	4,70	-	3,00	/	4,30	3,40	4,60
Domače študijske obveznosti	-	3,00	4,50	3,70	-	4,00	-	3,70	/	3,70	3,35	4,25
Druge domače obveznosti	-	3,00	4,00	3,30	-	4,70	-	2,70	/	3,30	2,85	4,35
Študentsko delo	-	3,00	4,50	4,30	-	3,70	-	4,00	/	4,30	3,50	4,10
Vključenost v obštudijske obveznosti	-	3,00	3,50	4,00	-	2,70	-	3,30	/	4,00	3,15	3,10
Delo v ožjem socialnem okolju	-	3,00	4,00	3,70	-	2,00	-	3,00	/	3,70	3,00	3,00
Dnevna obremenitev skupaj	-	3,09	4,29	3,94	-	3,59	-	3,43	/	3,94	3,26	3,94

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost); / ni podatka

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da študenti obeh letnikov med večji dnevni obremenitvi štejejo prisotnost na fakulteti (4,60) in druge domače obveznosti (4,35). Najmanjšo obremenitev študentom predstavlja delo v ožjem socialnem okolju (3,00). Iz tabele 80 je tudi razvidno, da so študenti prvega letnika z vsemi dnevnimi obremenitvami skupaj v povprečju bolj obremenjeni (4,29) kot študenti drugega letnika (3,59). Kot najbolj obremenjujoče študenti prvega letnika izpostavljajo prevoz do fakultete in nazaj (5,00), študenti drugega letnika pa prisotnost na fakulteti in druge domače obveznosti (4,70).

Povprečna ocena dnevne obremenjenosti študentov je bila v študijskem letu 2017/2018 višja (3,94) kot v predhodnem študijskem letu 2016/2017 (3,26) in enaka kot v študijskem letu 2015/2016 (3,94).

2.6.3.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov programa PI glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2017/2018 za prvi in drugi letnik.

Tabela 80: Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupaj

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	-	3,30	4,00	3,70	-	2,30	-	2,00	/	3,70	2,65	3,15
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	-	3,30	4,50	3,70	-	5,00	-	2,00	/	3,70	2,65	4,75
Razporeditev obveznosti skupaj	-	3,30	4,25	3,70	-	3,65	-	2,00	/	3,70	2,65	3,95

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost); / ni podatka

Študenti obeh letnikov v študijskem letu 2017/2018 ocenjujejo obremenjenost pri razporeditvi obveznosti v zimskem in letnem semestru s skupno povprečno oceno 3,95. Analiza podatkov je pokazala, da razporeditev obveznosti kot najmanj ugodno ocenjujejo študenti prvega letnika (4,25).

Ugotavljamo, da so študenti obeh letnikov z razporeditvijo obveznosti v letnem semestru nekoliko bolj obremenjeni kot v zimskem.

Povprečna ocena obremenjenosti pri razporeditvi obveznosti v zimskem in letnem semestru je bila v študijskem letu 2017/2018 višja (3,95) kot v študijskem letu 2016/2017 (2,65) ter višja kot v študijskem letu 2015/2016 (3,70).

2.6.3.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti s stališča obremenjenosti ocenjevali izvedbo preverjanja in ocenjevanja znanja. Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo ugotoviti, s čim se anketirani študenti čutijo najbolj obremenjeni. Spremljamo povprečne ocene obremenjenosti glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Tabela 81: Povprečne ocene študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupaj

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			15/16	16/17	17/18
	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18	15/16	16/17	17/18			
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	-	3,30	3,50	3,30	-	2,70	-	2,70	/	3,30	3,00	3,10
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	-	3,30	4,00	3,30	-	3,00	-	2,70	/	3,30	3,00	3,50
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	-	3,30	4,00	3,30	-	3,00	-	2,70	/	3,30	3,00	3,50
Razporeditev izpitov	-	3,30	5,00	4,00	-	4,00	-	2,30	/	4,00	2,80	4,50
Vsebinski obseg izpitov	-	3,30	4,00	3,70	-	3,70	-	3,00	/	3,70	3,15	3,85
Zahtevnost izpitov	-	3,50	3,00	3,30	-	3,70	-	3,30	/	3,30	3,40	3,35
Trajanje izpitov	-	3,50	4,50	3,30	-	3,30	-	3,00	/	3,30	3,25	3,90
Preverjanje in ocenjevanje znanja skupaj	-	3,36	4,00	3,46	-	3,34	-	2,81	/	3,46	3,09	3,67

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost); / ni podatka

Študenti obeh letnikov v študijskem letu 2017/2018 pripisujejo obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja skupno povprečno oceno 3,67 v vseh izpitnih obdobjih skupaj. V povprečju so študenti obeh letnikov najbolj obremenjeni z razporeditvijo izpitov, najmanj pa z zahtevnostjo izpitov (študenti 1. letnika) in dolžino zimskega izpitnega obdobja (študenti 2. letnika).

Povprečna ocena obremenjenosti študentov s preverjanjem in ocenjevanjem znanja je bila v študijskem letu 2017/2018 višja (3,67) kot pa v predhodnem študijskem letu 2016/2017 (3,09) in višja kot v študijskem letu 2015/2016 (3,46).

2.6.3.6 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

2.6.3.6.1 Analiza ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika programa Poslovna informatika pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi o obremenjenosti študentov se nanaša na organizirano študijsko delo, razdeljen pa je na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, medtem ko se drugi podsklop nanaša na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabelah 83–85.

Tabela 82: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester 17/18 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Makroekonomija 1	Predavanja	3,50
	Seminarske vaje	3,00
	Skupaj	3,25
Uvod v računalništvo	Predavanja	3,50
	Laboratorijske vaje	5,00
	Skupaj	4,25
Osnove informacijskih sistemov	Predavanja	3,50
	Laboratorijske vaje	4,00
	Skupaj	3,75
Poslovna matematika	Predavanja	3,50
	Seminarske vaje	4,00
	Skupaj	3,75
Poslovni angleški jezik 1	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	3,00
	Skupaj	3,00
Skupaj B1	Predavanja	3,40
	Seminarske vaje	3,33
	Laboratorijske vaje	4,50
	Skupaj	3,74

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika* v študijskem letu 2017/2018 za prvi letnik kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov, gledano po predmetih v zimskem semestru, pri predmetu Uvod v računalništvo (4,25), sledita predmeta Osnove informacijskih sistemov in Poslovna matematika (3,75), najmanjšo obremenitev pa študentom predstavljata predmeta Makroekonomija 1 (3,25) in Poslovni angleški jezik 1 (3,00). V povprečju največjo obremenjenost anketiranci pripisujejo laboratorijskim vajam (4,50), sledijo predavanja (3,40), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo seminarske vaje (3,33). Pri predmetu Poslovni angleški jezik 1 študenti v povprečju zaznavajo enako obremenjenost pri predavanjih in seminarskih vajah (3,00), pri predmetu Makroekonomija 1 večjo obremenjenost pri predavanjih kot pri seminarskih vajah, pri ostalih predmetih pa večjo obremenjenost pri seminarskih/laboratorijskih vajah. Povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni glede na število ur in kreditnih točk je v zimskem semestru 3,74. Iz navedenega

lahko sklepamo, da študenti v povprečju z organiziranim študijskim delom pri nobenem predmetu in tudi gledano v celoti z obveznostmi v zimskem semestru niso preobremenjeni.

Tabela 83: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	Letni semester 17/18 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Programiranje 1	Predavanja	3,00
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	3,00
Računovodstvo	Predavanja	4,00
	Seminarske vaje	3,00
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	3,33
Temelji menedžmenta	Predavanja	3,50
	Seminarske vaje	3,50
	Skupaj	3,50
Poslovno komuniciranje	Predavanja	3,50
	Seminarske vaje	3,50
	Skupaj	3,50
Baze podatkov	Predavanja	3,50
	Laboratorijske vaje	4,00
	Skupaj	3,75
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,50
	Seminarske vaje	3,33
	Laboratorijske vaje	3,50
	Skupaj	3,44

Gledano po predmetih, je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov v letnem semestru pri predmetu Baze podatkov (3,75), sledijo predmeti Poslovno komuniciranje in Temelji menedžmenta (3,50) ter Računovodstvo (3,33). Najnižjo povprečno oceno obremenjenosti so študenti namenili predmetu Programiranje 1 (3,00). Študenti v povprečju največjo obremenjenost pripisujejo predavanjem in laboratorijskim vajam (3,50). Pri predmetih Programiranje 1, Temelji menedžmenta in Poslovno komuniciranje študenti v povprečju zaznavajo enako obremenjenost pri predavanjih in seminarskih/laboratorijskih vajah, pri Računovodstvu zaznavajo večjo obremenjenost pri predavanjih, pri Bazah podatkov pa pri laboratorijskih vajah. Povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni glede na število ur in kreditnih točk je v letnem semestru 3,44. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti z organiziranim študijskim delom v povprečju niso preobremenjeni in da so v zimskem semestru (3,74) nekoliko bolj obremenjeni z organiziranim študijskim delom kot v letnem semestru (3,44).

Tabela 84: Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	17/18 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
Sklop B2	Predavanja	5,00
	Seminarske vaje	4,00
	Laboratorijske vaje	4,00
	Skupaj	4,33

Povprečna ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu je 3,59. Ta ocena je za 0,74 povprečne ocene nižja kot znaša povprečna ocena obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost študenta in študijske obveznosti (4,33). Povprečna ocena študentov o njihovi obremenjenosti z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti je pri predavanjih in seminarskih vajah v povprečju višja, kot pa je ta ocena na letni ravni.

2.6.3.6.2 Analiza ankete o obremenjenosti študentov drugega letnika programa Poslovna informatika pri organiziranem študijskem delu

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov drugega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika* pri organiziranem študijskem delu so prikazani v tabelah 86–88.

Tabela 85: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester 17/18 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Programiranje 2	Predavanja	3,00
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	3,00
Trženje	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	3,00
	Skupaj	3,00
Poslovne finance	Predavanja	2,70
	Seminarske vaje	2,70
	Skupaj	2,70
Algoritmi in podatkovne strukture	Predavanja	4,30
	Laboratorijske vaje	4,30
	Skupaj	4,30
Pravni okviri poslovanja	Seminarske vaje	2,30
	Skupaj	2,30
Skupaj B1	Predavanja	3,25
	Seminarske vaje	3,08
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	3,11

Najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov drugega letnika v zimskem semestru je pri predmetu Algoritmi in podatkovne strukture (4,30), nekoliko nižja pri predmetih Programiranje

2 in Trženje (3,00), Poslovne finance (2,70) in najnižja pri predmetu Pravni okvir poslovanja (2,30 – v zimskem semestru so se izvajale samo seminarske vaje). Študenti pri vseh predmetih pripisujejo v povprečju enako obremenjenost pri organiziranem študijskem delu predavanjem kot seminarskim/laboratorijskim vajam. Povprečna ocena študentov o njihovi obremenjenosti na letni ravni je glede na število ur in kreditnih točk v zimskem semestru 3,11. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti z organiziranim študijskim delom v povprečju niso preobremenjeni.

Tabela 86: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 17/18 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Omrežno računalništvo	Predavanja	3,00
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	3,00
Ravnanje z ljudmi	Predavanja	2,70
	Seminarske vaje	2,70
	Skupaj	2,70
Mobilno poslovanje	Predavanja	3,30
	Laboratorijske vaje	3,30
	Skupaj	3,30
Poslovna statistika	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	3,30
	Laboratorijske vaje	4,30
	Skupaj	3,53
Poslovni angleški jezik 2	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	3,00
	Skupaj	3,00
Pravni okvir poslovanja	Predavanja	2,30
	Skupaj	2,30
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	2,88
	Seminarske vaje	3,00
	Laboratorijske vaje	3,53
	Skupaj	3,14

V letnem semestru je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov drugega letnika pri predmetu Poslovna statistika (3,53), sledijo predmeti Mobilno poslovanje (3,30), Omrežno računalništvo in Poslovni angleški jezik 2 (3,00), Ravnanje z ljudmi (2,70), najnižja pa je pri predmetu Pravni okvir poslovanja (2,30 – v letnem semestru so se izvajala samo predavanja). Študenti pri vseh predmetih, z izjemo predmeta Poslovna statistika, pripisujejo enako obremenjenost pri predavanjih in seminarskih/laboratorijskih vajah. Povprečna skupna ocena študentov o njihovi obremenjenosti pri organiziranem študijskem delu na letni ravni v letnem semestru je glede na število ur in kreditnih točk 3,14, pri čemer študenti v povprečju največjo obremenjenost pripisujejo laboratorijskim vajam (3,53), najmanjšo pa jim predstavljajo predavanja (2,88). Študenti v povprečju v letnem semestru (3,14) niso bistveno bolj obremenjeni z organiziranim študijskim delom kot v zimskem (3,11).

Tabela 87: Ocena tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	17/18 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	3,70
	Laboratorijske vaje	3,70
	Skupaj	3,47

Povprečna ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu je 3,13. Ta ocena je za 0,34 povprečne ocene nižja kot znaša povprečna ocena obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost študenta in študijske obveznosti (3,47). Povprečna ocena študentov o njihovi obremenjenosti z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti je pri seminarskih in laboratorijskih vajah v povprečju višja, kot je ta ocena na letni ravni, pri predavanjih pa je ta ocena nižja kot na letni ravni.

2.6.4 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante

Ker v študijskem letu 2017/2018 ni diplomiral noben študent strokovnega študijskega programa Poslovna informatika, podatkov nismo posodobili.

2.6.5 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce

Ker v študijskem letu 2017/2018 ni diplomiral noben študent strokovnega študijskega programa Poslovna informatika, podatkov nismo posodobili.

2.6.6 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce

2.6.6.1 Predstavitev vzorca

V študijskem letu 2017/2018 je na študijskem programu Poslovna informatika v pedagoškem procesu sodelovalo trinajst visokošolskih učiteljev in sodelavcev, anketo jih je izpolnilo osem (61,54 %). V nadaljevanju so prikazani rezultati anketiranja.

2.6.6.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh desetih splošnih/generičnih kompetenc, izbrali pa pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc, in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 88: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc

Splošne/generične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,88	0,35
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva	4	3,75	1,04
3. usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij	5	4,71	0,49
4. usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij	5	4,63	0,52
5. usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe	5	4,71	0,49
6. razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju	4	4,13	0,83
7. usposobljenost za timsko in projektno delo	5	4,25	0,89
8. sposobnost etične refleksije in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	4	4,25	0,71
9. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	5	4,63	0,52
10. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje	4	4,25	0,71

Iz tabele 89, v kateri so prikazani modus, aritmetična sredina in standardni odklon, vidimo, da so visokošolski učitelji in sodelavci največkrat kot najpomembnejše, torej s 5,00, označili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij;
- usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij;
- usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe;
- usposobljenost za timsko in projektno delo;
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga.

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so različno ocenjevali pomembnost posamezne kompetence za diplomantovo konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati v tabeli 89 kažejo, da so vse našete splošne kompetence ocenili z visoko povprečno oceno. Povprečno so najvišje (4,88) ocenili kompetenco pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic), najnižje (3,75) pa kompetenco pod zaporedno številko 2 (usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva).

Dodatnih splošnih/generičnih kompetenc anketiranci niso navedli.

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati in razvrstiti po pomembnosti pet zanje najpomembnejših kompetenc.

Tabela 89: Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Št. splošne kompetence	1	4	3	5	2	7	6	8	9	10

Iz tabele 89 je razvidno, da je za visokošolske učitelje in sodelavce najpomembnejša splošno/generična kompetenca pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic), sledi ji kompetenca pod številko 4 (usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij), kompetenca pod zaporedno številko 10 (poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje) pa je razvrščena kot zadnja od ponujenih.

2.6.6.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so ocenili pomembnost vseh petnajstih predmetnospecifičnih kompetenc in, podobno kot pri generičnih kompetencah, so jih tudi tu izbrali pet in razvrstili po pomembnosti.

Tabela 90: Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Predmetno-specifične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike	5	4,38	0,74
2. razumevanje metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	4,13	0,83
3. poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njihovih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike	4	3,75	0,46
4. koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso	5	4,63	0,52
5. usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	5	4,50	0,76
6. poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije	5	4,63	0,74
7. zmožnost zapisati problem v obliki algoritma	5	4,25	0,89
8. usposobljenost za načrtovanje sistemov	4	4,50	0,53
9. usposobljenost za razvoj programske opreme	5	4,38	0,74
10. razumevanje računalniških sistemov in arhitektur	5	4,63	0,52
11. razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij	5	4,63	0,52
12. poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij	5	4,25	0,89
13. usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	4	3,75	0,71
14. usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces	4	4,25	0,71
15. razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih)	4	3,75	0,46

Pri predmetnospecifičnih kompetencah so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci z najvišjo možno oceno 5 največkrat označili naslednje kompetence:

- razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike;
- koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso;

- usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije;
- zmožnost zapisati problem v obliki algoritma;
- usposobljenost za razvoj programske opreme;
- razumevanje računalniških sistemov in arhitektur;
- razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij;
- poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij.

Iz tabele 91 je razvidno, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci našete predmetnospecifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Z najvišjo povprečno oceno 4,63 so ocenili kompetence pod zaporednimi številkami 4 (koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso), 6 (poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije), 10 (razumevanje računalniških sistemov in arhitektur) in 11 (razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij). Z najnižjo povprečno oceno 3,75 so ocenili kompetence pod zaporednimi številkami 3 (poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njunih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike), 13 (usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij) in 15 (razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih)).

Anketiranci dodatnih predmetnospecifičnih kompetenc niso navedli.

V nadaljevanju so morali anketiranci izmed vseh naštetih predmetnospecifičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 91: Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	2	4	5	6	7	8	8	10	10	12	13	14	14
Št. pred.spec. kompetence	1	4	5	2	6	7	3	9	14	11	12	8	15	10	13

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so med naštetimi kompetencami izbrali različne in jih tudi različno razvrstili. Po razvrstitvi vseh odgovorov se je izkazalo, da je za visokošolske učitelje in sodelavce najpomembnejša predmetno-specifična kompetenca pod zaporedno številko 1 (razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike), sledi ji kompetenca pod zaporedno številko 4 (koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso), tiste pod zaporednimi številkami 10 (razumevanje računalniških sistemov in arhitektur) in 13 (usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij) pa so najnižje na seznamu.

2.6.7 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija

Do konca študijskega leta 2017/2018 je diplomiralo 32 študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*, od tega 27 rednih in 5 izrednih. Število diplomantov ostaja nespremenjeno glede na preteklo študijsko leto, saj v študijskem letu 2017/2018 ni diplomiral noben študent tega programa.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

Tabela 92: Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2011–2018 (na dan 9. 10. 2018)

Letnik	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
	ODSTOTEK						
Vpisani v 1. letnik	100	100	100	100	100	100	100
Napredovali v 2. letnik	25,0	50,0	50,0	75,0	0,0	100	100
Napredovali v 3. letnik	25,0	50,0	50,0	75,0	0,0	75,0	/
Dipl. v rednem roku	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	/	/
Dipl. do konca št. leta 2017/2018	25,0	0,0	50,0	50,0	/	/	/

Legenda: / ni podatka

Pri aktivnih študentih rednega študija programa *Poslovna informatika* je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 0,0 % do 100,0 %, povprečno 57,1 %. Prehodnost aktivnih študentov iz drugega v tretji letnik je bila povprečno 45,8 %.

Do konca študijskega leta 2017/2018 je diplomiralo 25,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2011/2012, 50,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2013/2014 in 50,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2014/2015.

2.6.8 Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Evalvacija je bila zadnja aktivnost uvajalnega tedna, s katero smo želeli pridobiti mnenje študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika* o poteku uvajalnega tedna in njihove predloge za izboljšanje izvedbe v bodoče.

Na začetku ankete so vprašanja splošna, nanašajo se na demografske značilnosti študentov in podatke o dokončani srednji šoli.

Anketo so izpolnile samo osebe moškega spola. Starostna struktura anketiranih študentov je enotna, in sicer med 19 in 20 leti (večina študentov je starih 19 let – teh je 75 %). Pri vseh anketiranih študentih je oddaljenost kraja bivanja od kraja študija do 5 km.

Podatki o dokončani srednji šoli so enakomerno razdeljeni na štiri šole, podatki so razvidni iz tabele 93.

Tabela 93: *Dokončana srednja šola*

Srednja šola	Odstotek
gimnazija	25
ekonomska	25
elektro	25
računalniška	25
SKUPAJ	100

Zadnji letnik srednje šole je 75 % študentov zaključilo z dobrim, 25 % pa z odličnim učnim uspehom.

V nadaljevanju ankete se vprašanja nanašajo na aktivnosti uvajalnega tedna, pri čemer so vprašanja razdeljena v sedem sklopov. V prvem so študenti ocenjevali aktivnosti, povezane s sprejemom in zaključkom uvajalnega tedna.

Tabela 94: Sprejem študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Sprejem študentom	0	0	0	50	50	4,5
Evalvacija	0	0	0	75	25	4,3

Iz podatkov v tabeli 94 ugotavljamo, da so bili študenti na splošno s sprejemom zadovoljni. Študenti so aktivnosti ocenili s povprečno oceno med 4,3 in 4,5. V preteklem študijskem letu sta bili oceni v večjem razponu, in sicer med 4,1 in 4,6, tudi preteklo leto je bila nižje ocenjena evalvacija.

Drugi sklop vprašanj se nanaša na zadovoljstvo študentov s predstavitvijo fakultete in knjižnice ter predstavitve iskanja po knjižničnem katalogu.

Tabela 95: Predstavitev fakultete

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Kratka predstavitev fakultete	0	0	0	75	25	4,3
Vizija in strategija fakultete	0	0	0	50	50	4,5
Predstavitev knjižnice FEI in iskanje po knjižničnem katalogu	0	50	0	25	25	3,3

Študenti so predstavitev fakultete ocenili s povprečnima ocenama med 3,3 in 4,5, kar kaže na to, da so bili z aktivnostmi zadovoljni, so pa ocene z izjemo predstavitve knjižnice višje kot prejšnje leto, ko so se gibale med 4,1 in 4,2.

V nadaljevanju evalvacije uvajalnega tedna se vprašanja ankete nanašajo na predstavitev študijskega programa. Aktivnosti, ki so bile študentom ob tem predstavljene in pripadajoče ocene, so razvidne iz tabele 96.

Tabela 96: Predstavitev študijskih programov

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti					Povp. ocena
	Odstotek študentov					
	1	2	3	4	5	
Cilji študijskega programa in pridobljene kompetence diplomanta	0	0	0	50	50	4,5
Predstavitev predmetnika in izvajalcev posameznih predmetov	0	0	0	100	0	4,0
Predstavitev načinov in oblik pedagoškega dela (predavanja, vaje, laboratorijske vaje, raziskovalno delo študentov)	0	0	0	50	50	4,5
Kreditni sistem (ECTS): prenos in priznavanje kreditnih točk in ocen, izpitna obdobja, pogoji za napredovanje in dokončanje študija)	0	0	0	75	25	4,3
Strokovna praksa (pravilnik, anketa)	0	0	0	50	50	4,5
Mednarodna izmenjava (možnosti, obrazci)	0	0	0	50	50	4,5
Navodila za pisanje pisnih izdelkov	0	0	25	50	25	4,0
Študijska literatura	0	0	25	50	25	4,0
Študijski koledar	0	0	0	50	50	4,5
Predstavitev urnika	0	0	0	25	75	4,8

Študenti so aktivnosti, povezane s predstavitvijo programa *Poslovna informatika* ocenili s povprečnimi ocenami od 4,0 do 4,8. Z najvišjo povprečno oceno so ocenili predstavitev urnika, z najnižjo povprečno oceno pa predstavitev predmetnika in izvajalcev posameznih predmetov, navodil za pisanje pisnih izdelkov ter študijske literature. Povprečne ocene v tem študijskem letu so v večjem razponu in nekoliko višje kot preteklo študijsko leto, ko so se le-te gibale v razponu med 4,0 in 4,5.

V četrtem sklopu vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb ter spletne strani fakultete.

Tabela 97: Referat za študentske zadeve in strokovne službe

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti					Povp. ocena
	Odstotek študentov					
	1	2	3	4	5	
Delovanje referata za študentske zadeve in predstavitev strokovnih služb	0	0	25	50	25	4,0
Predstavitev spletne strani	0	25	25	0	50	3,8

Na splošno so bili študenti z obema predstavitvama zadovoljni, nekoliko manj s predstavitvijo spletne strani, obe povprečni oceni pa sta nekoliko nižji, kot sta bili preteklo leto (takrat sta se gibali med 4,5 in 4,6).

Z naslednjim sklopom vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev zakonov in pravilnikov, ki urejajo delovanje fakultete. Ocenjevali so tudi kakovost posredovanih informacij o svojih pravicah in obveznostih.

Tabela 98: Pravice in obveznosti študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Kolektivne in individualne pravice ter odgovornosti študentov (Statut, sodelovanje pri upravljanju fakultete, pravica do pritožbe, disciplinska odgovornost ...)	0	25	0	25	50	4,0
Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja	0	0	0	75	25	4,3

Iz rezultatov vidimo, da so bili študenti s predstavitvijo pravic in obveznosti študentov v povprečju zadovoljni (4,0-4,3). Ugotavljamo, da so v tem študijskem letu študenti obe aktivnosti ocenili z enako ali nekoliko nižjo povprečno oceno kot študijsko leto prej.

V predzadnjem sklopu so študenti ocenjevali aktivnost uvajalnega tedna, pri kateri je sodeloval predsednik študentskega sveta v študijskem letu 2016/2017, ki je predstavil obštudijske dejavnosti.

Tabela 99: Študentski svet in študentska organizacija

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitev obštudijskih dejavnosti	0	0	25	25	50	4,3

Kot vidimo iz tabele 99, so bili študenti s predstavitvijo obštudijskih dejavnosti zadovoljni, saj je povprečna ocena predstavitve 4,3. Ta ocena verjetno izhaja iz dejstva, da študente poleg študija zanimajo tudi druge aktivnosti. Predstavitev obštudijskih dejavnosti je v študijskem letu 2017/2018 ocenjena z višjo povprečno oceno kot leto prej (takrat je ta bila 4,0).

Tabela 100: Delavnice Zdravstvenovzgojnega centra ZD Novo mesto

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Stres in tehnike sproščanja	0	0	25	0	75	4,5
Pomen gibanja in preizkus telesne zmogljivosti (Test hoje na 2 km)	0	0	25	25	50	4,3
Zdrava prehrana	0	0	25	0	75	4,5

V študijskem letu 2017/2018 je fakulteta v okviru uvajalnega tedna organizirala tri delavnice Zdravstvenovzgojnega centra Zdravstvenega doma Novo mesto. Delavnice so bile v povprečju ocenjene v razponu med 4,3 in 4,5, najnižjo povprečno oceno je dobila delavnica z naslovom »Pomen gibanja in preizkus telesne zmogljivosti (Test hoje na 2 km)«. V preteklem študijskem letu je bila izvedena samo delavnica z naslovom »Stres in tehnike sproščanja«, ki je dobila povprečno oceno 4,2, letos 4,5.

Na koncu ankete lahko študenti napišejo svoje mnenje o namenih in ciljih uvajalnega tedna ter o njegovi organizaciji in izvedbi. Na podlagi zapisanih mnenj ugotavljamo, da se študentom na uvajalnem tednu pridobljene informacije zdijo pomembne, koristne in dobrodošle, zato

menimo, da jim bodo pomagale pri bodočem študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak smiseln tudi v prihodnje.

2.6.9 Analiza ankete za diplomante prve stopnje

2.6.9.1 Podatki o vzorcu

Na podlagi zbranih podatkov (anketo dobijo v izpolnjevanje pred podelitvijo diplom) ugotavljamo, da so vsi diplomanti stari med 20 in 30 let. Izpolnjeno anketo so vrnilo samo diplomantke redne oblike študija. Vse anketirane živijo v štiričlanski družini.

Vse diplomantke so za prevoz na predavanja in vaje v času študija uporabljale osebni avtomobil. Slednje je razumljivo, saj od lokacije študija bivajo več kot 5 kilometrov stran.

2.6.9.2 Odnos družinskega in službenega okolja do izobrazbe diplomanta

Na podlagi vrnjenih anket ugotavljamo, da so imele diplomantke dobre pogoje za študij, saj je družina pri študiju podpirala vse vprašane, prav tako so vse vprašane podpirali tudi sodelavci oz. prijatelji. Polovica diplomantk je zaposlenih, nobena pa ni bila zaposlena v času, ko je diplomirala. Polovica nezaposlenih anketiranih diplomantk se po diplomiranju še ni zaposlila, polovica pa se je zaposlila v 1-3 mesecih po diplomiranju.

2.6.9.3 Zadovoljstvo diplomantov s študijem in njihova opažanja

Vse anketirane diplomantke so študij na fakulteti začele v prvem letniku.

Ugotavljamo, da so diplomantke predavanja obiskovale redno, saj so se vse pohvalile z 81–100-odstotno prisotnostjo na predavanjih. Omenjeni odstotki glede prisotnosti na predavanjih se skladajo tudi z zadovoljstvom s kakovostjo predavanj. S predavanji je bilo zelo zadovoljnih polovica anketiranih diplomantk, zadovoljnih pa druga polovica. Temu primerno so ocenile tudi zadostnost količine znanja, ki so ga pridobile med študijem, kar je razvidno iz tabele 101.

Tabela 101: Količina znanja, ki so ga diplomanti prve stopnje pridobili med študijem

Ocena	Odstotek študentov
5	50,0
4	50,0
3	0
2	0
1	0
Skupaj	100

Glede na rezultate ne preseneča podatek, da so vse diplomantke odgovorile, da je bila odločitev za izobraževanje na Fakulteti za ekonomijo in informatiko dobra oz. zelo dobra. K temu nedvomno prispeva tudi delo referata in odnos fakultete do študentov nasploh.

Po mnenju diplomantk zaposleni v referatu delo opravljajo zelo dobro (50,0 %) oz. dobro (50,0 %). Prav tako zelo pozitivno ocenjujejo tudi odnos fakultete do študentov, polovica anketiranih diplomantk meni, da je ta zelo dober, druga polovica pa, da je dober.

Kljub splošnemu zadovoljstvu s študijem pa bi si diplomantke v času študija pri nekaterih predmetih želele imeti več ur. Polovica anketiranih diplomantk bi si tako želela več ur pri predmetu programiranje, polovica pa pri predmetu multimedijske tehnologije.

Ne glede na to, da bi si pri teh predmetih želele dodatnih ur, pa izpita pri navedenih predmetih ne ocenjujejo nujno kot najtežjega. Med vsemi izpiti so se diplomantkam zdeli najtežji izpiti pri predmetih: algoritmi in podatkovne strukture, uvod v računalništvo in programiranje.

Zadnje vprašanje se nanaša na morebitno nadaljevanje študija na magistrskem študijskem programu Upravljanje in poslovanje, na katerega so vse vprašane odgovorile negativno.

2.7 Strokovna praksa

Eden izmed izjemno pomembnih elementov vzgojno-izobraževalnega procesa je tudi strokovna praksa. Po programu je uvrščena v šesti semester študija oziroma tretji letnik. V nadaljevanju sledi analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi ter analiza ankete za študente na strokovni praksi za oba visokošolska strokovna študijska programa prve stopnje skupaj, torej program *Upravljanje in poslovanje* ter program *Poslovna informatika*.

2.7.1 Analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi

Ob zaključku strokovne prakse je med mentorji strokovne prakse vsako študijsko leto izvedena anketa, ki omogoča pomembno povratno informacijo. Tabele 102–105 prikazujejo stališča mentorjev. Mentorji so lahko ocenjevali po lestvici od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 102: Stališča mentorjev glede dela študentov na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2015/2016	Štud. leto 2016/2017	Štud. leto 2017/2018
	<i>V času strokovne prakse je študent spoznal:</i>			
1.	vrsto dejavnosti podjetja	5,00	4,87	4,93
2.	položaj podjetja v okolju	4,67	4,73	4,57
3.	organiziranost podjetja	4,75	4,47	4,64
4.	materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja	4,58	4,47	4,57
5.	rezultate uspešnosti poslovanja podjetja	4,58	4,67	4,14
6.	pristope spremljanja in zagotavljanja kakovosti	4,67	4,53	4,29
7.	poklice in različna delovna mesta ter zahtevano izobrazbo oz. znanje za njihovo zasedbo	4,75	4,40	4,50
8.	metodologijo, organizacijo dela za izdelavo operativnih projektih nalog s področja organizacije in priprave zagotavljanja celovite kakovosti delovnih procesov	4,50	4,27	4,29
9.	delo posameznika pri pripravi projektov	4,25	4,33	4,14
10.	konkretno delo na delovnem mestu	5,00	5,00	4,93
11.	vlogo posameznika v timskem delu	4,75	4,73	4,71

Mentorji so ocenili, da so študenti dobro spoznali konkretno delo na delovnem mestu in tudi vrsto dejavnosti podjetja (4,93), kjer so opravljali strokovno prakso. Prav tako menijo, da so študentje v času opravljanja strokovne prakse dobro spoznali organiziranost podjetja (4,64) in položaj podjetja v okolju ter materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja (4,57). Prav tako so ocenili, da so študentje dobro spoznali vlogo posameznika v timskem delu (4,71). Zanimivo pa je, da so študentje nekoliko slabše ocenili možnost njihovega vključevanja v timsko delo v podjetju (4,69).

Tabela 103: Stališča mentorjev glede svojega dela s študenti na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2015/2016	Štud. leto 2016/2017	Štud. leto 2017/2018
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,92	4,60	4,71
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	4,92	4,67	4,86
3.	Za izvajanje mentorstva je razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje.	4,83	4,53	4,21
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	4,92	4,73	4,79
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	4,58	4,60	4,14
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	4,83	4,40	4,57
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	4,58	4,60	4,64
8.	Menim, da je sodelovanje s Fakulteto za ekonomijo in informatiko dobro.	4,92	4,87	4,86
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	4,92	4,87	4,29
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse?	5,00	4,93	4,71

Mentorji menijo, da je sodelovanje s fakulteto dobro in da so jim znani cilji izvajanja strokovne prakse (4,86). Ravno tako menijo, da je treba za izvajanje strokovne prakse nameniti ustrezna sredstva in pogoje (4,79). Pohvalili so tudi celoten program strokovne prakse in sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na fakulteti (4,71).

Tabela 104: Stališča mentorjev glede aktivnosti študentov na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2015/2016	Štud. leto 2016/2017	Štud. leto 2017/2018
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,92	4,93	4,93
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	5,00	5,00	4,86
3.	Za izvajanje mentorstva je razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje.	5,00	5,00	4,93
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	5,00	4,87	4,79
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	5,00	4,93	5,00
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	5,00	5,00	4,93
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	5,00	4,93	5,00
8.	Menim, da je sodelovanje s Fakulteto za ekonomijo in informatiko dobro.	5,00	5,00	5,00
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	5,00	4,93	4,86
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse?	4,92	4,93	4,93

Glede aktivnosti študentov na strokovni praksi mentorji menijo, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih in da je sodelovanje s fakulteto dobro (5,00).

Tabela 105: Stališča mentorjev glede pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2015/2016	Štud. leto 2016/2017	Štud. leto 2017/2018
	Cilji strokovnega usposabljanja v delovnem okolju:			
1.	usposabljanje bodočega strokovnega kadra v realnem delovnem okolju	4,92	4,93	4,93
2.	prenos znanja z visokošolske institucije v neposredno delovno okolje in nazaj	4,92	4,67	4,71
3.	aplikacija strokovnega znanja, veščin in spretnosti, ki jih študent osvoji v študijskem procesu, v neposrednem delovnem okolju	4,67	4,53	4,86
4.	poglobljanje znanja s področja ekonomije	4,75	4,36	4,77
5.	poslovnih ved	4,67	4,50	4,77
6.	prava	4,58	4,50	4,69
7.	menedžmenta	4,58	4,21	4,57
8.	informatike	4,75	4,73	4,77
9.	človeških virov	4,83	4,79	4,57
10.	poslovnega tujega jezika	4,58	4,27	4,69
11.	razvoj strokovnih kompetenc	4,92	4,80	4,79
12.	soočenje študenta z dimenzijami delovnega okolja diplomiranega ekonomista/diplomirane ekonomistke	4,83	4,80	4,86
13.	spoznavanje značilnosti delovanja in organiziranja poslovnega okolja	4,92	4,80	4,86
14.	spoznavanje timskega dela	5,00	4,93	4,93
15.	usposabljanje za vodenje dokumentacije in za poročanje	4,92	4,80	4,79
16.	razvijanje sposobnosti kritične presoje med teoretičnimi izhodišči in obstoječo prakso	4,92	4,60	4,86
17.	spoštovanje moralno-etičnih vrednot in odgovornosti v odnosu do dela in sodelavcev	4,92	4,93	5,00

Med cilji strokovnega usposabljanja v delovnem okolju so mentorji izpostavili, da gre za usposabljanje bodočega strokovnega kadra v realnem delovnem okolju (4,93) ter da se študentje naučijo spoštovanja moralno-etičnih vrednot v odnosu in odgovornosti do dela in sodelavcev (5,00). Prav tako so poudarili aplikacijo strokovnega znanja, veščin in spretnosti, ki jih študent usvoji v študijskem procesu, v neposredno delovno okolje, soočenje študenta z dimenzijami delovnega okolja diplomiranega ekonomista, spoznavanje značilnosti delovanja in organiziranja poslovnega okolja ter razvijanje sposobnosti kritične presoje med teoretičnimi izhodišči in obstoječo prakso (4,86).

Ocene mentorjev so pri večini trditev primerljive z ocenami študentov. Na splošno so ocene na zadovoljivi ravni, v prihodnosti nameravamo izboljšati sodelovanje z izvajalci strokovne prakse tako, da bomo v celotni projekt intenzivneje vključili visokošolske učitelje in sodelavce in jih na ta način praktično povezali z okoljem.

Analiza odgovorov na odprta vprašanja je pokazala, da mentorji in študentje ocenjujejo strokovno prakso kot nadvse primeren način praktične uporabe teoretičnega znanja, pridobljenega v času študija, in da je sodelovanje s fakulteto dobro.

2.7.1.1 Ugotovitve mentorjev

1. Pri izvajanju mentorstva bi pohvalil:

- natančnost in odgovornost študenta pri delu,
- samostojnost in samoiniciativnost študenta pri delu,
- dobro sodelovanje med fakulteto in podjetjem,
- profesionalnost in hitro učenje študenta,

- zavzetost in prizadevnost študentov, njihovo vestnost, odgovoren odnos do dela in zaposlenih,
- študent je prikazal veliko teoretičnega znanja in ga vestno prenašal v delovne naloge,
- dobra vključitev študenta v delovni tim, komunikativnost,
- dobra pripravljenost študentov na strokovno prakso.

Le dobra petina (21,4 %) mentorjev na to vprašanje ni odgovorila, ostali pa so pohvalili študente, njihovo delo na praksi in njihov odnos do zaposlenih in strank.

2. Pri izvajanju mentorstva sem najbolj pogrešal:

- predhodno sporočanje števila študentov, ki si želijo na prakso v določeno podjetje,
- bolj aktivno znanje angleščine,
- boljše poznavanje programa Excel.

Le dva mentorja (14,3 %) sta odgovorila na to vprašanje. Eden od njih ugotavlja, da bi želeli, da jih fakulteta predhodno obvesti, koliko študentov bi si želelo pri njih opravljati prakso, eden pa si želi, da bi študent imel boljše znanje angleščine in da bi znal bolje uporabljati program MS Excel.

3. Pri izvajanju mentorstva sem uporabljal naslednjo literaturo:

- interne akte in pravilnike podjetja ter letna poročila,
- računovodske standarde,
- zakonodajo s področja javnega naročanja,
- Mentorstvo pri praksi bolonjskega študija, dr. Nina Tomažič,
- Poslovni asistent – skriti vodja, S. Zevnik in J. Hojs Potočnik,
- zakon o splošnem upravnem postopku.

Devet mentorjev (64,3 %) je odgovorilo na to vprašanje. Vsi pri izvajanju mentorstva uporabljajo tudi interna gradiva podjetja ter pravilnike in zakone s področja financ, računovodstva in delovnih razmerij.

4. Za izboljšanje kakovosti strokovne prakse predlagam:

- daljši čas opravljanja prakse, saj bi se tako študentje lažje seznanili z več različnimi delovnimi mesti in nalogami,
- termin prakse v obdobju med januarjem in marcem,
- podrobneje izdelan program strokovne prakse.

Več kot polovica mentorjev (64,3 %) ni dalo predlogov oziroma jih niso imeli, večina tistih, ki so odgovorili na vprašanje, pa predlaga daljši čas opravljanja strokovne prakse.

5. Za izboljšanje sodelovanja med Fakulteto za ekonomijo in informatiko ter organizacijo predlagam:

- pogostejša srečanja predstavnika fakultete z mentorjem v času opravljanja prakse.

Le en mentor (7,1 %) je imel predlog za izboljšanje sodelovanja s fakulteto, ostali pa niso ničesar predlagali oz. niso odgovorili.

2.7.2 Analiza ankete za študente na strokovni praksi

Ob zaključku strokovne prakse je bila med študenti na strokovni praksi vsako leto izvedena anketa o realizaciji strokovne prakse, ki s svojo anonimnostjo omogoča pomembno povratno informacijo. V nadaljevanju je prikazana primerjava rezultatov za zadnja tri študijska leta (2015/16, 2016/17 in 2017/18), ki smo jih dobili s pregledom vrnjenih anketnih vprašalnikov. Analiza številčnih podatkov nam prikazuje povprečno oceno odgovora na posamezno trditev oziroma vprašanje. Študenti so lahko ocenjevali po lestvici od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 106: Stališča študentov glede strokovne prakse

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2015/2016	Štud. leto 2016/2017	Štud. leto 2017/2018
1.	V času strokovne prakse sem osmisлил in uporabil teoretično znanje, pridobljeno med študijem.	4,33	4,19	4,08
	Spoznal sem:			
2.	- vrsto dejavnosti podjetja	5,00	4,88	4,92
3.	- položaj podjetja v okolju	4,67	4,88	4,92
4.	- organiziranost podjetja	4,75	4,50	4,92
5.	- materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja	4,50	4,56	4,85
6.	- različna delovna mesta in zahtevnost znanja za opravilo le-teh.	4,58	4,56	4,85
7.	V času strokovne prakse sem se vključeval v konkretno delo.	5,00	4,80	4,92
8.	Omogočeno mi je bilo sodelovanje pri timskem delu.	4,42	4,25	4,69
9.	Navadil sem se na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog.	5,00	4,81	5,00
10.	Navadil sem se na kulturo delovnega okolja in pravil obnašanja v podjetju.	5,00	4,94	5,00
11.	Spoznal in navadil sem se na predpisano dokumentacijo o prisotnosti pri delu.	5,00	4,75	4,92
12.	Seznanil sem se z informacijskim sistemom podjetja.	4,75	4,56	4,85
13.	Sodeloval sem pri pripravi projektov.	3,42	3,88	3,85
14.	V organizaciji nisem imel težav v zvezi s strokovno prakso.	5,00	4,87	5,00
15.	Sodelovanje z mentorjem v delovni organizaciji je bilo strokovno, poučno in korektno.	5,00	4,75	5,00
16.	Sodelovanje z organizatorjem strokovne prakse na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,83	4,53	4,69

Primerjava v odgovorih zadnjih treh generacij študentov pokaže, da so se študentje v času strokovne prakse precej dobro navadili na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog ter na kulturo delovnega okolja in pravila obnašanja (5,00). V izbrani organizaciji niso imeli težav v zvezi s strokovno prakso. Ocenjujejo tudi, da je bilo sodelovanje z mentorjem strokovno in poučno (5,00). Najmanj so sodelovali pri pripravi projektov (3,85) in timskem delu (4,69). Relativno kratek čas trajanja strokovne prakse pa je verjetno tudi razlog, da študentje nekoliko slabše ocenjujejo, koliko so osmislili in uporabili teoretično znanje, pridobljeno med študijem (4,08).

2.7.2.1 Ugotovitve študentov

1. Študentje so bili pri izvedbi strokovne prakse najbolj zadovoljni:

- s svojim mentorjem, raznolikostjo dela in delom v timu (23,1 %),
- z organizacijsko klimo, sodelavci, prijaznim odnosom do študenta (15,4 %),
- z opravljanjem konkretnih nalog,
- s spoznavanjem dela,
- s sprejetostjo v organizaciji,
- z disciplino,

- z zaupanjem konkretnih delovnih nalog.

2. Študentje so bili najmanj zadovoljni:

- s trajanjem strokovne prakse (prekratek čas),
- s terminom izvajanja.

Eden od študentov pa je odgovoril tudi, da bi si želel spoznati več različnih področij dela. Kar tri četrtine (75 %) študentov na to vprašanje ni odgovorilo oziroma ni izrazilo nezadovoljstva.

3. Predlogi študentov za boljši potek strokovne prakse:

- daljši čas opravljanja strokovne prakse,
- izvajanje prakse tudi že v prvem in drugem letniku.

Več kot polovica (58,3 %) študentov ni imela predlogov. Tretjina (33,3 %) bi si želela daljši čas izvajanja prakse, dva pa menita, da bi bilo dobro, če bi imeli prakso tudi že v prvem in drugem letniku.

3 UGOTAVLJANJE INTERESA ZA VPIS IN ANALIZA VPISA

3.1 Ugotavljanje interesa za vpis na prvi stopnji

3.1.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2017/2018

Strokovne službe fakultete so na različne načine informirale kandidate za vpis v programa Upravljanje in poslovanje ter Poslovna informatika.

Pomemben vir informacij za študente predstavljajo mediji in internet kot najbolj množično sredstvo javnega obveščanja. V ta namen je fakulteta svoje programe v januarju in februarju oglaševala na spletu, maja v Novem mediju, v avgustu pa na portalih Dijaski.net in Studentski.net ter preko Facebook-a.

V decembru 2017 smo se s predstavitev naših programov udeležili Študijske tržnice v dvorani Leona Štuklja Novo mesto. V januarju 2018 smo našo fakulteto in njuna programa v sklopu študijskega svetovanja, ki ga vodijo šolske svetovalne službe, predstavili na Mini kariernem sejmu Gimnazije in srednje šole Kočevje, na kariernem dnevu Gimnazije Novo mesto in na kariernem dnevu Šolskega centra Krško-Sevnica, prav tako pa tudi na Informativi v Ljubljani ter na informativnih dnevih februarja 2018. V maju 2018 smo se s stojnico udeležili Parade učenja (RIC Novo mesto), v septembru pa smo se s stojnico udeležili festivala zaTE v trgovskem centru Qulandia Novo mesto.

Zainteresiranim so se informacije skozi vse študijsko leto posredovale tudi po telefonu, preko elektronske pošte in osebne svetovanja med uradnimi urami referata za študentske zadeve. Kandidatom se ob pogovoru priporoča tudi obisk spletne strani fakultete, na kateri so podrobni opisi študijskih programov in ostale informacije v zvezi s študijem.

Med pomembne vire informacij sodi tudi informativni dan, ki je bil 10. in 11. februarja 2017. Udeležba na njem je razvidna iz tabele 107.

Tabela 107: Udeležba na informativnem dnevu za vpis v študijskem letu 2017/2018

	Novo mesto	Ljubljana	Skupaj
program UP	16	0	16
program PI	3	0	3
Skupaj	19	0	19

Udeležba na informativnem dnevu je bila zgolj na sedežu fakultete v Novem mestu. Kandidati so se na informativnem dnevu zanimali za vpis v oba študijska programa.

3.1.2 Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Anketa je bila izvedena ob zaključku informativnega dne z namenom pridobiti osnovne demografske podatke kandidatov, podatke o ciljih in možnostih njihovega izobraževanja ter pridobiti oceno zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu.

3.1.3 Analiza ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

3.1.3.1 Analiza ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne za visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Upravljanje in poslovanje

Informativnih dni se je udeležilo skupaj 16 kandidatov za vpis, vsi so tudi izpolnili anketo. Anketo je vrnilo 53 % žensk in 47 % moških. Večji del kandidatov je bil nezaposlenih (87 %).

Večina kandidatov (73 %) biva več kot 20 kilometrov od fakultete. Oddaljenost je prikazana v tabeli 118.

Tabela 108: Oddaljenost od fakultete

Odgovor	Odstotek
do 5 km	20
6–20 km	7
21–35 km	33
36–45 km	33
nad 46 km	7
Skupaj	100

Tabela 109: Cilji izobraževanja

Odgovor	Odstotek
možnost dobre zaposlitve	43
ohranitev delovnega mesta	0
menjava delovnega mesta	0
boljša plača	16
več znanja	32
kakovostnejše opravljanje dela v službi	3
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	6
o tem ne razmišljam	0
Skupaj	100

Glede na odgovore so kandidati za vpis kot najpomembnejši cilj izobraževanja izbrali možnost dobre zaposlitve, sledi potreba po večji količini znanja. Zanimivo je, da so kandidati manj izpostavljali večji ugled in kakovostnejše opravljanje dela v službi.

Večina kandidatov (60 %) je/bo srednjo šolo zaključila s poklicno matura, 40 % pa z matura.

Tabela 110: Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na FEI

Odgovor	Odstotek
svetovalna služba v srednji šoli	5
informativni dan	38
Zavod za zaposlovanje	0
sam v medijih	33
v delovni organizaciji	0
posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	10
posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej fakulteti že študira	14
Skupaj	100

Rezultati iz tabele 110 nam kažejo, da je za bodoče študente informativni dan najpomembnejši vir informacij, na katerem lahko tudi preko vprašanj pridobijo vse informacije, ki so za njih v tistem trenutku najvažnejše. Temu sledi informiranje preko sredstev množičnega obveščanja.

Kandidati za vpis so svojo namero za triletni študijski program dali v odgovoru na sedmo vprašanje, rezultati so razvidni iz tabele 111, kljub temu, da je kar 20 % odgovorov »drugo« niso natančno pojasnili, kaj pod to uvrščajo.

Tabela 111: Odločitev za visokošolski strokovni program

Odgovor	Odstotek
višješolski program mi da premalo znanja	7
visokošolski strokovni program ustreza mojim zahtevam po izobraževanju	73
drugo	20
Skupaj	100

Tabela 112: Dejavniki za vpis na FEI

Odgovor	Odstotek
program ustreza delu, ki ga opravljam	0
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	60
fakulteta je v bližini doma	35
za to fakulteto so se odločili tudi moji prijatelji ali sodelavci	0
dober ugled fakultete	5
drugo	0
Skupaj	100

Kandidati kot najpomembnejši dejavnik za vpis na Fakulteto za ekonomijo in informatiko navajajo, da jim fakulteta ponuja program, ki jih bo usposobil za delo, ki si ga želijo opravljati. Fakulteta si kot svojo prednost šteje tudi študij bližje domu, kar se je kot pomemben dejavnik izkazalo tudi v odgovorih.

Tabela 113: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu

Značilnosti	Povprečna ocena
pogoji za vpis	4,9
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	4,8
pogoji za zaključek študija	4,7
način opravljanja strokovne prakse	4,7
trajanje izobraževanja	4,6
ocenjevalna lestvica	4,6
možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	4,6
možnost mobilnosti (študij in strokovna praksa v tujini)	4,6
možnost nadaljnega izobraževanja	4,6
način dela – predavanja, vaje, seminarske naloge	4,5
predmetnik	4,5
učni načrti	4,5
študijska literatura	4,5
vrsta in zahtevnost del in nalog, za katere se boste usposobili	4,5
število tedenskih ur obveznosti	4,3
zahtevnost študija	4,3
način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,3

Kandidati so bili s predstavitvijo značilnosti študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* v povprečju zadovoljni, kar je pozitiven pokazatelj za organizacijo informativnega dne v prihodnje. Povprečne ocene ocenjenih značilnosti se gibljejo med 4,3 in 4,9. Kandidati za vpis so bili najbolj zadovoljni s predstavitvijo pogojev za vpis in pogojev za napredovanje iz letnika v letnik. Najmanj zadovoljni pa so bili s predstavitvijo načina preverjanja in ocenjevanja znanja, zahtevnostjo študija in s številom tedenskih ur obveznosti.

Tabela 114: Odločitev za študij na fakulteti

Odgovor	ODSTOTEK
Bi se vpisala/-a brez obotavljanja.	27
Bi premisli/-a o vpisu.	73
Zanesljivo se ne bi vpisal/-a.	0
O tem ne razmišljam.	0
Skupaj	100

Če bi se kandidati v danem trenutku morali odločiti za vpis v naš program, bi se jih 27 % vpisalo brez obotavljanja, 73 % pa bi jih o vpisu še premislilo.

3.1.3.2 Analiza ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne za visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *Poslovna informatika*

Informativnega dne so se udeležili trije kandidati za vpis, vsi so tudi izpolnili anketo. Vsi kandidati so bili moškega spola in nezaposleni.

Kandidati so od fakultete oddaljeni največ 35 km. Oddaljenost je prikazana v tabeli 115.

Tabela 115: Oddaljenost od fakultete

Odgovor	Odstotek
do 5 km	33
6–20 km	33
21–35 km	33
36–45 km	0
nad 46 km	0
Skupaj	100

Tabela 116: Cilji izobraževanja

Odgovor	Odstotek
možnost dobre zaposlitve	40
ohranitev delovnega mesta	0
menjava delovnega mesta	0
boljša plača	0
več znanja	60
kakovostnejše opravljanje dela v službi	0
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	0
o tem ne razmišljam	0
Skupaj	100

Glede na odgovore so kandidati za vpis kot najpomembnejši cilj izobraževanja izbrali potrebo po večji količini znanja, temu sledi možnost dobre zaposlitve. Ostali navedeni cilji pa jim niso bili pomembni.

Vsi kandidati so/bodo srednjo šolo zaključili s poklicno maturo.

Tabela 117: Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na FEI

Odgovor	Odstotek
svetovalna služba v srednji šoli	0
informativni dan	33
Zavod za zaposlovanje	0
sam v medijih	0
v delovni organizaciji	0
posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	67
posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej fakulteti že študira	0
Skupaj	100

Rezultati iz tabele 117 nam kažejo, da je večina bodočih študentov (67 %) informacije o možnosti izobraževanja na fakulteti pridobila od prijateljev, ki so se za ta študij že zanimali, 33 % kandidatov pa je informacije pridobila na informativnem dnevu.

Kandidati za vpis so svojo namero za triletni študijski program dali v odgovoru na sedmo vprašanje, rezultati so razvidni iz tabele 118.

Tabela 118: Odločitev za visokošolski strokovni program

Odgovor	Odstotek
Višješolski program mi da premalo znanja.	67
Visokošolski strokovni program ustreza mojim zahtevam po izobraževanju.	33
Drugo.	0
Skupaj	100

Tabela 119: Dejavniki za vpis na FEI

Odgovor	Odstotek
Program ustreza delu, ki ga opravljam.	0
Program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal.	20
Fakulteta je v bližini doma.	40
Za to fakulteto so se odločili tudi moji prijatelji ali sodelavci.	20
Dober ugled fakultete.	0
Drugo.	20
Skupaj	100

Fakulteta si kot svojo prednost šteje študij bližje domu. To se je kot pomemben dejavnik izkazalo tudi v odgovorih bodočih študentov, saj je 40 % kandidatov ta dejavnik označilo kot pomemben pri razmišljanju o vpisu na fakulteto.

Tabela 120: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu

Značilnosti	Povprečna ocena
pogoji za vpis	4,3
trajanje izobraževanja	4,3
pogoji za zaključek študija	4,3
predmetnik	4,0
učni načrti	4,0
študijska literatura	4,0
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	4,0
ocenjevalna lestvica	4,0
način dela – predavanja, vaje, seminarske naloge	3,7
zahtevnost študija	3,7
način preverjanja in ocenjevanja znanja	3,7
možnost nadaljnega izobraževanja	3,7
vrsta in zahtevnost del in nalog, za katere se boste usposobili	3,7
način opravljanja strokovne prakse	3,7
število tedenskih ur obveznosti	3,3
možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	3,3
možnost mobilnosti (študij in strokovna praksa v tujini)	3,3

Kandidati so bili s predstavitvijo značilnosti študijskega programa *Poslovna informatika* v povprečju zadovoljni, kar je pozitiven pokazatelj za organizacijo informativnega dne v prihodnje. Povprečne ocene ocenjenih značilnosti se gibljejo med 3,3 in 4,3. Kandidati za vpis so bili najbolj zadovoljni s predstavitvijo pogojev za vpis, trajanja izobraževanja in pogojev za zaključek študija. Najmanj zadovoljni pa so bili s predstavitvijo možnosti mobilnosti, možnosti izbirnosti in števila tedenskih ur obveznosti.

Tabela 121: Odločitev za študij na fakulteti

Odgovor	ODSTOTEK
Bi se vpisala/-a brez obotavljanja.	33
Bi premisli/-a o vpisu.	67
Zanesljivo se ne bi vpisal/-a.	0
O tem ne razmišljam.	0
Skupaj	100

Če bi se kandidati v danem trenutku morali odločiti za vpis v naš program, bi se jih 33 % vpisalo brez obotavljanja, 67 % pa bi jih o vpisu še premislilo.

3.2 Analiza vpisa na prvi stopnji

Vpis v prvi letnik je bil izveden skladno z razpisom za vpis za študijsko leto 2017/2018, vpis v višji letnik pa skladno z merili za prehode.

Načrt vpisa novincev v študijskem letu 2017/2018 je potekal skladno z enotno določenimi rokovniki in navodili, ki jih je sprejelo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, obvezni pa so bili za vse visokošolske zavode v Republiki Sloveniji.

Tabela 122: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

Lokacija	Število razpisanih mest			Skupaj
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	
Novo mesto – RŠ	80	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	80
Novo mesto – IŠ	40	20	20	80
Ljubljana	40	20	20	80
Skupaj	160	40	40	240

Tabela 123: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*

Lokacija	Število razpisanih mest			Skupaj
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	
Novo mesto – RŠ	32	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	32
Novo mesto – IŠ	20	20	20	60
Ljubljana	20	20	20	60
Skupaj	72	40	40	152

3.2.1 Vpis v prvi letnik v študijskem letu 2017/2018

3.2.1.1 Prvi prijavni rok

Tabela 124: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

	Prijave	Vpis	Odstotek vpisanih (%)
redni študij Novo mesto	10	8	80,0
izredni študij Novo mesto	0	0	/
izredni študij Ljubljana	0	0	/
Skupaj	10	8	80,0

V prvem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa *Upravljanje in poslovanje* na 80 razpisanih mest prijavilo 10 kandidatov, vpisalo se jih je 8, kar znaša 80,0 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu in Ljubljani se ni prijavil nihče.

Tabela 125: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa Poslovna informatika

	Prijave	Vpis	Odstotek vpisanih (%)
redni študij Novo mesto	2	2	100,0
izredni študij Novo mesto	0	0	0,0
izredni študij Ljubljana	0	0	0,0
Skupaj	2	2	100,0

V prvem prijavnem roku sta se v 1. letnik rednega študija programa *Poslovna informatika* na 32 razpisanih mest prijavila 2 kandidata, oba sta se tudi vpisala. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu in v Ljubljani se ni prijavil nihče.

Po izteku prvega prijavnega roka so ostala prosta vpisna mesta (glej tabeli 126 in 127), zato je bila za kandidate možnost oddaje prijave za vpis tudi v drugem prijavnem roku.

Tabela 126: Prosta mesta za drugi prijavni rok na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa Upravljanje in poslovanje

	Prosta mesta	Odstotek od razpisanih mest (%)
redni študij Novo mesto	72	80,0
izredni študij Novo mesto	40	100,0
izredni študij Ljubljana	/	/
Skupaj	112	93,3

Tabela 127: Prosta mesta za drugi prijavni rok na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa Poslovna informatika

	Prosta mesta	Odstotek od razpisanih mest (%)
redni študij Novo mesto	30	93,8
izredni študij Novo mesto	/	/
izredni študij Ljubljana	/	/
Skupaj	30	93,8

3.2.1.2 Drugi prijavni rok

Tabela 128: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa Upravljanje in poslovanje

	Prijave	Vpis	Odstotek vpisanih (%)
redni študij Novo mesto	8	6	75,0
izredni študij Novo mesto	3	1	33,3
izredni študij Ljubljana	/	/	/
Skupaj	11	7	63,6

V drugem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa *Upravljanje in poslovanje* na 72 prostih mest prijavilo 8 kandidatov, vpisalo pa se jih je 6, kar znaša 75,0 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu so se prijavili 3 kandidati, vpisal se je eden. V 1. letnik izrednega študija v Ljubljani ni bilo razpisanih prostih mest.

Tabela 129: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*

	Prijave	Vpis	Odstotek vpisanih (%)
redni študij Novo mesto	5	3	60,0
Skupaj	5	3	60,0

V drugem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa *Poslovna informatika* na 30 prostih mest prijavilo 5 kandidatov, vpisali so se 3. V 1. letniku izrednega študija v Novem mestu in Ljubljani ni bilo razpisanih mest.

V skladu z rokovnikom za vpis v študijskem letu 2017/18 ni bilo tretjega prijavnega roka.

3.2.2 Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2017/2018

Prijave za nadaljevanje študija po merilih za prehode je fakulteta zbirala v dveh prijavnih rokih, in sicer od 6. februarja do 3. marca 2017 in od 1. do 15. septembra 2017. Število vpisanih študentov je razvidno iz tabel 130 in 131.

Tabela 130: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2017/2018 (program *Upravljanje in poslovanje*)

	Vpis v 2. Letnik	Vpis v 3. Letnik	Vpis diplomantov, 1. letnik
redni študij Novo mesto	3	0	0
izredni študij Novo mesto	2	7	0
izredni študij Ljubljana	0	0	0
Skupaj	5	7	0

Tabela 131: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2017/2018 (program *Poslovna informatika*)

	Vpis v 2. letnik	Vpis v 3. letnik	Vzporedni študij, 1. letnik
redni študij Novo mesto	1	0	0
Skupaj	1	0	0

3.2.3 Vpis tujcev iz držav nečlanic Evropske unije in Slovencev brez slovenskega državljanstva

Prijavna roka za vpis tujcev iz držav nečlanic Evropske Unije in Slovencev brez slovenskega državljanstva za vpis v študijskem letu 2017/18 sta bila dva: od 6. februarja do 30. junija 2017 in od 22. do 29. avgusta 2017. Število prijav in vpisanih študentov je razvidno iz tabel 132 in 133.

Tabela 132: Vpis tujcev iz držav nečlanic Evropske unije in Slovencev brez slovenskega državljanstva (program *Upravljanje in poslovanje*)

	Število prejetih prijav	Število popolnih prilog	Število izdanih odločb	Število poslanih vabil	Število vpisanih študentov
1. prijavni rok	14	9	4	4	0
2. prijavni rok	2	2	2	2	2
Skupaj	16	11	6	6	2

Tabela 133: Vpis tujcev iz držav nečlanic Evropske unije in Slovencev brez slovenskega državljanstva (program *Poslovna informatika*)

	Število prejetih prijav	Število popolnih prilog	Število izdanih odločb	Število poslanih vabil	Število vpisanih študentov
1. prijavni rok	10	2	2	2	2
2. prijavni rok	/	/	/	/	/
Skupaj	10	2	2	2	2

3.2.4 Stanje vpisa na dan 15. 10. 2017

Tabela 134: Stanje vpisa na dan 15. 10. 2017 (program *Upravljanje in poslovanje*)

Letnik	Redni študij		NM		LJ		SKUPAJ
	V1	V2	V1	V2	V1	V2	
1. letnik	16	3	1	0	/	/	20
2. letnik	16	3	5	0	/	/	24
3. letnik	13	0	10	0	/	/	23
ABS	7	2	1	0	/	/	10
Skupaj	52	8	17	0	0	0	77

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis

Tabela 135: Stanje vpisa na dan 15. 10. 2017 (program *Poslovna informatika*)

Letnik	Redni študij		SKUPAJ
	V1	V2	
1. letnik	6	0	6
2. letnik	5	0	5
3. letnik	0	0	0
ABS	1	0	1
Skupaj	12	0	12

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis

Tabela 136: Pregled vpisa po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2017/2018

Enota študija	Letnik	Oblika študija	Št. vseh vpisanih	Moški	Ženske	Regija bivanja											Plačilo šolnine			
						Pomur.	Podrav.	Koroš.	Savinj.	Zasav.	Spodnje posav.	JV Slov.	Osred.-sloven.	Gorenj.	Notranj.-kraška	Goriška	Obalno-kraška	SAM	PODJ.	ZAVOD
2017/18	1.	redno	F 19	4	15	0	0	0	0	0	4	9	5	1	0	0	0			
			F % 100	21	79	0	0	0	0	0	21	48	26	5	0	0	0			
REDNI 60 UP	2.	redno	F 19	2	17	0	0	0	1	1	6	9	2	0	0	0	0			
			F % 100	11	89	0	0	0	5	5	32	47	11	0	0	0	0			
	3.	redno	F 13	4	9	0	0	0	1	0	3	8	1	0	0	0	0			
			F % 100	31	69	0	0	0	8	0	23	61	8	0	0	0	0			
12 PI	ABS	redno	F 9	2	7	0	0	0	1	0	2	6	0	0	0	0	0			
			F % 100	22	78	0	0	0	11	0	22	67	0	0	0	0	0			
	1.	redno	F 6	4	2	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0			
			F % 100	67	33	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0			
	2.	redno	F 5	3	2	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0			
			F % 100	60	40	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0			
IZREDNI E-ŠTUDIJ	ABS	redno	F 1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0			
			F % 100	0	100	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0			
17 UP	1.	e-študij	F 1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
			F % 100	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	100	0	0
	2.	e-študij	F 5	0	5	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	4	0	1
			F % 100	0	100	0	0	0	0	0	40	40	20	0	0	0	0	80	0	20
	3.	e-študij	F 10	5	5	0	1	0	0	0	3	4	0	1	0	0	1	9	0	1
			F % 100	50	50	0	10	0	0	0	30	40	0	10	0	0	10	90	0	10
SKUPAJ 89	ABS	e-študij	F 1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
			F % 100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	100	0	0
			F 89	25	64	0	1	0	3	1	20	51	10	2	0	0	1	15	0	2
			F % 100	28	72	0	1	0	4	1	23	57	11	2	0	0	1	88	0	12

V študijskem letu 2017/2018 je bilo vpisanih skupaj 89 študentov, med njimi je bilo 72 % žensk.

Glede na regijo bivanja so prevladovali študenti iz jugovzhodne Slovenije (57 %), sledili so študenti iz Spodnjeposavske regije (23 %) in Osrednjeslovenske regije (11 %), iz ostalih regij je bilo manj študentov, nobenega študenta pa ni bilo iz Pomurske, Koroške, Notranjsko-kraške in Goriške regije.

Od 17 izrednih študentov je bilo 15 (88 %) samoplačnikov, dvema (12 %) pa je šolnino plačal zavod (Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje ter VDC Krško-Leskovec).

4 VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN STROKOVNI SODELAVCI

4.1 Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci

4.1.1 Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev

Tabela 137: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost FEI (stanje na zadnji dan študijskega leta)

naziv	redni profesor			izredni profesor			docent			višji predavatelj			predavatelj			asistent/ bibliotekar			skupaj			
	oblika / študijsko leto	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2015/2016	2016/2017	2017/2018
del. razm. polni DČ						1	1	1		4	3	3								5	4	4
FTE						1,00	1,00	1,00		4,00	3,00	3,00								5,00	4,00	4,00
del. razm. krajši DČ	1	1	1	1	1	2				1	1	1	2	3	3	2	1	1	7	7	8	
FTE	0,90	0,55	0,80	0,50	0,50	0,70				0,70	0,70	0,70	0,80	1,50	1,50	1,20	0,50	0,50	4,10	3,75	4,20	
dopolnilno delo				1	1		1													2	1	0
FTE				0,20	0,20		0,15													0,35	0,20	0,00
SKUPAJ del. raz.	1	1	1	2	2	3	2	1	0	5	4	4	2	3	3	2	1	1	14	12	12	
FTE	0,90	0,55	0,80	0,70	0,70	1,70	1,15	1,00	0,00	4,70	3,70	3,70	0,80	1,50	1,50	1,20	0,50	0,50	9,45	7,95	8,20	
delo po pogodbi	2			3	1	2	2	1	1	5	2	2	1	1	3				1	13	5	9
FTE	0,23			0,31	0,27	0,18	0,73	0,80	0,53	0,60	0,78	0,24	0,60	0,08	0,48				0,25	2,47	1,93	1,68
SKUPAJ	3	1	1	5	3	5	4	2	1	10	6	6	3	4	6	2	1	2	27	17	21	
FTE	1,13	0,55	0,80	1,01	0,97	1,88	1,88	1,80	0,53	5,30	4,48	3,94	1,40	1,58	1,98	1,20	0,50	0,75	11,92	9,88	9,88	

Nosilci izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti visokošolskih zavodov so visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci. V izobraževalnem procesu fakultete je v študijskem letu 2017/2018 pri izvedbi vseh treh študijskih programov sodelovalo skupaj 21 visokošolskih učiteljev in sodelavcev (9,88 FTE).

Na podlagi pogodbe o zaposlitvi jih je sodelovalo 12 (8,20 FTE), z njimi pa je bilo sklenjenih še za 0,68 FTE avtorskih in podjemnih pogodb. Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci so torej opravili delo v obsegu 8,88 FTE.

Na osnovi avtorske in podjemne pogodbe so s fakulteto sodelovali še 3 pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci v obsegu 1,00 FTE.

Upošteva se število vpisanih študentov (89) je bilo razmerje med visokošolskimi učitelji in sodelavci in študenti $\approx 4,24 : 1$, če upoštevamo FTE, pa $9 : 1$.

Svoje študijske programe je fakulteta, upošteva se FTE, v približno 90 odstotkih izvedla z zaposlenimi visokošolskimi učitelji in sodelavci, kar je približno enako kot v predhodnem študijskem letu.

4.1.2 Izvolitve v nazive

Fakulteta je z izvolitvami v pedagoške nazive, tako kot v vseh preteklih letih, tudi v študijskem letu 2017/2018 skrbela za ohranjanje svojega portfelja visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. Postopki za njihovo izvolitev v naziv so regulirani in javni ter potekajo v skladu z zakonom o visokem šolstvu, zakonom o splošnem upravnem postopku, statutom fakultete in Pravilnikom o merilih in postopku za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, sprejetim maja 2011, dopolnjenim avgusta 2011, aprila 2013, decembra 2014, septembra 2015, septembra 2017 in novembra 2017.

V študijskem letu 2017/2018 je bilo 19 od 21 v pedagoškem procesu sodelujočih učiteljev in sodelavcev izvoljenih v naziv na fakulteti. Preostala dva sta bila v naziv izvoljena na drugih visokošolskih zavodih. Fakulteta je njihovo izvolitev priznala kot primerno za izvajanje izobraževalne dejavnosti na fakulteti. Od zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ima ob koncu študijskega leta 2017/2018 samo še eden izvolitev drugega visokošolskega zavoda.

Tabela 138: Izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca – postopki, zaključeni z izvolitvijo

naziv	skupaj			zaposleni VSU in VSS			pogodbeni VSU in VSS		
	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2015/2016	2016/2017	2017/2018
redni profesor		1			1				
izredni profesor			1			1			
docent	1		3	1		3			
višji predavatelj									
predavatelj	1		2	1					2
asistent			1						1
SKUPAJ	2	1	7	2	1	4	0	0	3

Opomba: postopki, zaključeni z izvolitvijo v naziv

V študijskem letu 2017/2018 je fakulteta vodila 12 postopkov za izvolitev v naziv: 1 v naziv izrednega profesorja, 4 v naziv docenta, 6 v naziv predavatelja in 1 v naziv asistenta. Postopki za izvolitev v naziv izrednega profesorja in docenta so bili uvedeni na vlogo zaposlenih visokošolskih učiteljev. Zaključenih je bilo 8 postopkov, 7 z izvolitvijo v naziv (1 izredni profesor, 3 docenti, 2 predavatelja, 1 asistent), v enem primeru (docent) pa je bila izvolitev v naziv zavrnjena. Preostali štirje postopki (predavatelji) bodo zaključeni v začetku naslednjega študijskega leta.

4.2 Strokovni sodelavci

Strokovni sodelavci opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno-tehnične naloge, ki so potrebne za uspešno in učinkovito izvajanje izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti fakultete.

V študijskem letu 2017/2018 je bilo v povprečju na fakulteti zaposlenih 9 (6,70 FTE) strokovnih sodelavcev oz. za 0,50 FTE manj kot v študijskem letu 2016/2017.

4.3 Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje

Fakulteta ima za izvajanje dejavnosti v obsegu, kot jo je izvajala v študijskem letu 2016/2017, na voljo ustrezno število visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev in strokovnih sodelavcev. S stališča strokovne usposobljenosti in izvolitev v nazive visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci izpolnjujejo vse zakonske zahteve in pričakovanja, ki jih izražata poslanstvo in vizija fakultete, v dobršni meri pa jih tudi presegajo.

Kljub temu bo zaradi izboljšanja kadrovske strukture visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev treba z ustvarjanjem stimulativnega delovnega okolja spodbujati izvolitve v višje nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in njihovo napredovanje v okviru trenutnega naziva.

Kar se tiče delavcev, ki opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno-tehnične naloge bo treba v prihodnje njihovo število še bolj sproti prilagajati številu vpisanih študentov oziroma prihodkom fakultete iz naslova izobraževalne dejavnosti.

5 ŠTUDENTI

Študenti FEI so zaradi urejanja vprašanj skupnega pomena in uresničevanja skupnih interesov in solidarnega zadovoljevanja skupnih potreb združeni v študentski organizaciji.

Študenti FEI imajo možnost sodelovati v študentskem svetu, ki se vključuje tudi v delo upravnih organov fakultete, in sicer v okviru problemov, ki so povezani s študijem. Člani študentskega sveta se volijo na zboru študentov, kjer imajo vsi študenti možnost predlagati nove člane.

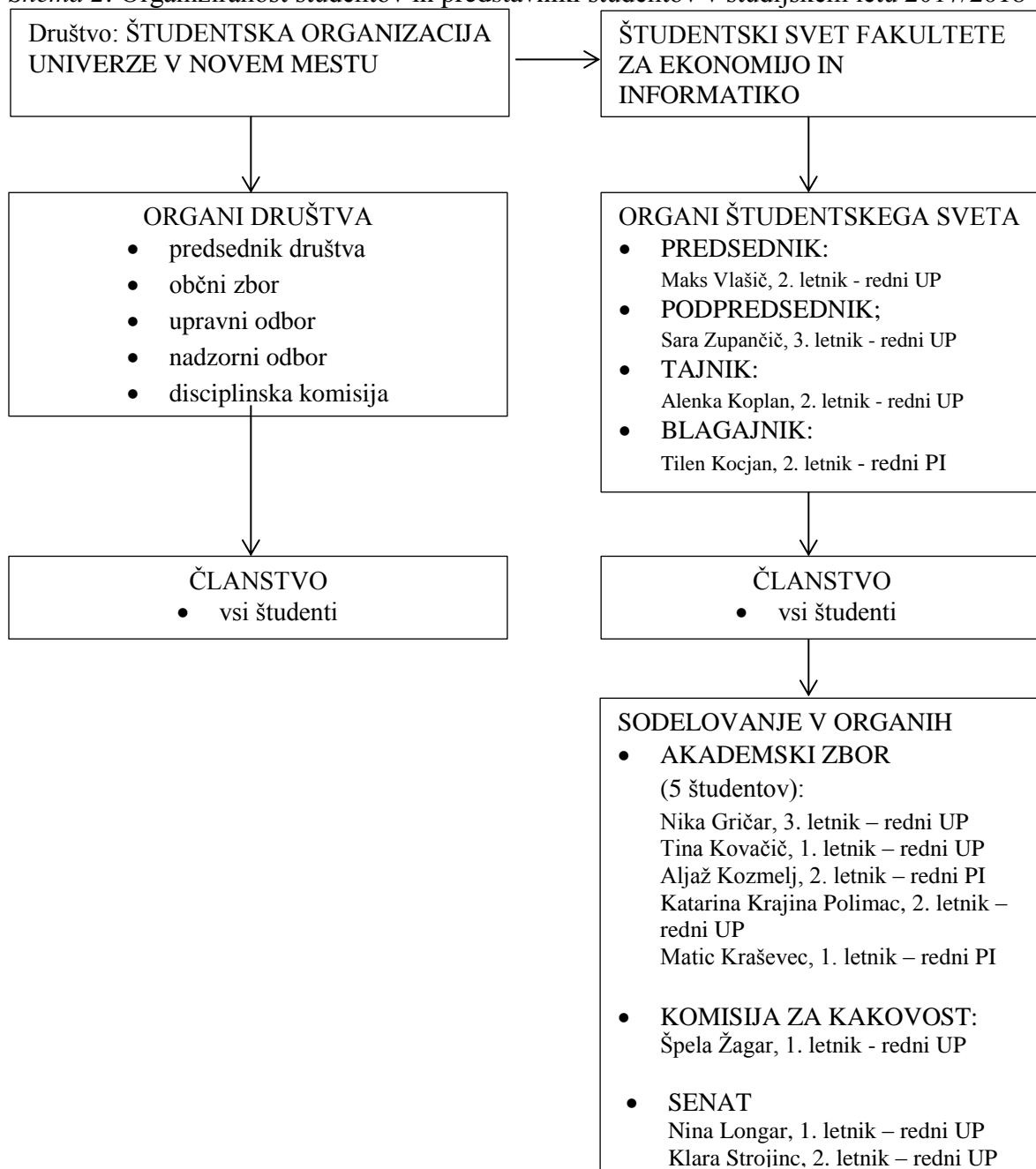
Izvoljeni člani študentskega sveta neposredno sodelujejo v procesu upravljanja fakultete, saj imajo svoje člane v akademskem zboru (petina članov akademskega zbora), v senatu fakultete (2 študenta) in v komisiji za kakovost (1 študent). Študentski svet, ki ima svojega predsednika, podpredsednika, tajnika in blagajnika, katerih mandatna doba je eno študijsko leto, se sestaja dvakrat v vsakem semestru, po potrebi pa tudi pogosteje. Študentski svet se sestaja z namenom izpolnjevanja nalog v skladu s 13. členom Pravilnika o organizaciji in delu študentskega sveta.

Naloge študentskega sveta so, da daje mnenje o statutu v delu, ki se nanaša na pravice in dolžnosti študentov, daje mnenje o drugih splošnih pravnih aktih fakultete, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov, organizira volitve predstavnikov študentov v senat, akademski zbor in upravni odbor, v sodelovanju s študentsko organizacijo sprejema in izvaja program interesnih dejavnosti študentov, daje mnenje o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ob ponovni izvolitvi v naziv, obravnava poročilo o kakovosti izvedbe izobraževalnega programa fakultete na način in po postopku, ki ga določajo drugi splošni pravni akti fakultete, sodeluje pri ocenjevanju in preverjanju dejanske obremenitve študentov ter opravlja druge naloge, ki se nanašajo na študente.

Študentski svet in študentska organizacija v svojem mandatu organizirata naslednje dejavnosti:

- brucovanje,
- dan fakultete,
- izbor najštudenta in najštudentke,
- kulturne večere,
- božično okraševanje prostorov fakultete,
- različne oblike študentskega druženja,
- promoviranje fakultete po gimnazijah in srednjih šolah,
- sodelovanje na informativnem dnevu,
- krvodajalsko akcijo,
- ogled podjetja Adria.

Shema 2: Organiziranost študentov in predstavniki študentov v študijskem letu 2017/2018



6 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA

6.1 Prostori in opremljenost

6.1.1 Prostori

Fakulteta ima za izvajanje svoje dejavnosti na razpolago prostore v skupni površini 3.687 m². Od tega ima v Novem mestu za izvajanje pedagoškega procesa na razpolago prostore v površini 2.637 m² (≈ 30 m² na v študijskem letu 2017/2018 v Novem mestu vpisanega študenta), 2.441 m² jih je v lasti fakultete, 196 m² prostorov pa ima fakulteta v najemu. Fakulteta ima v Novem mestu v lasti tudi stanovanjske prostore v površini 169 m², namenjene nastanitvi svojih visokošolskih učiteljev oz. visokošolskih sodelavcev.

V Ljubljani ima fakulteta za izvajanje pedagoškega procesa v lasti prostore v skupnem obsegu 831 m². Ker fakulteta trenutno v Ljubljani študija ne izvaja, te prostore praviloma oddaja v najem.

Vsi prostori v lasti fakultete so bili kupljeni iz sredstev zavoda, ustvarjenih s tržno dejavnostjo. Proračunskih sredstev fakulteta za prostore nikoli ni prejela.

V navedenih prostorih je v Novem mestu v 6 učilnicah na voljo 407 sedežev za študente (≈ 4,6 na v študijskem letu 2017/2018 v Novem mestu vpisanega študenta). V Ljubljani je v 7 učilnicah 619 sedežev za študente. V dveh računalniških učilnicah je nameščenih 38 računalnikov.

Fakulteta ima v Novem mestu tudi prostore za knjižnico s čitalnico z 21 sedeži. Podrobneje je knjižnica predstavljena v nadaljevanju.

Prostori fakultete so prilagojeni študentom, ki so gibalno ovirani, s čimer se je fakulteta srečala že v preteklih študijskih letih. V študijskem letu 2017/2018 je v študijski proces vključen študent s tovrstnimi potrebami. Fakulteta nudi študentu podporo in pomoč pri individualnem študijskem delu preko tutorskega sistema, govornih ur, konzultacij, poleg tega pa visokošolski učitelji prilagajajo velikost pisave in oblikovno plat gradiv, izpitnih pol in čas pisanja izpitov in kolokvijev potrebam študenta.

6.1.2 Oprema

Fakulteta je od začetka izvajanja študijske dejavnosti (od leta 1998 do 31. 12. 2017) nabavila opremo za izvajanje dejavnosti v skupni vrednosti 1.334.876,91 EUR. V študijskem letu 2017/2018 je bilo nabavljeno za 4.337,56 EUR opreme in 3.409,37 EUR drobnega inventarja.

Vsa oprema v lasti fakultete je bila kupljena iz sredstev zavoda, ustvarjenih s tržno dejavnostjo. Proračunskih sredstev fakulteta za opremo nikoli ni prejela.

6.1.3 Ocena materialih pogojev za delo, usmeritve za delo v prihodnje

Prostori, ki jih ima na voljo fakulteta za izvajanje svoje dejavnosti, po obsegu in opremljenosti v celoti zadostujejo trenutnim potrebam, v Ljubljani pa jih celo bistveno presegajo.

6.2 Knjižnica

6.2.1 Splošno

V prostorih knjižnice Fakultete za ekonomijo in informatiko hranimo gradivo za potrebe *Fakultete za ekonomijo in informatiko* ter *Fakultete za poslovne in upravne vede*. Poleg tega je tu ločeno postavljeno še gradivo *Fakultete za zdravstvene vede* in *Fakultete za strojništvo*. Knjižnica zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževanja in raziskovanja. Namenjena je predvsem študentom vseh štirih fakultet, njihovim pedagoškim delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom.

Od leta 2001 je knjižnica polnopravna članica sistema COBISS, preko katerega uresničuje temeljne strokovne cilje: izposajo, medknjižnično izposajo, nabavo in obdelavo gradiva, vodenje bibliografij raziskovalcev, iskanje informacij o gradivu in druge bibliografske poizvedbe. Sodelujemo v sistemu vzajemne katalogizacije in tako prispevamo zapise v vzajemno bazo podatkov slovenskih knjižnic.

Temeljne naloge knjižnice so:

- sodelovati pri izobraževalni in raziskovalni dejavnosti ter jo strokovno podpirati;
- izobraževati in usposablјati člane za učinkovito uporabo knjižničnega gradiva in drugih informacijskih virov;
- s strokovnim delom ob pomoči novih tehnologij zagotavljati kakovostne knjižnične storitve;
- zagotavljati splošno dostopnost gradiva, informacijskih virov in storitev;
- zagotavljati povezovanje knjižnice na nacionalnem nivoju;
- sodelovati pri vzajemni katalogizaciji na nacionalnem nivoju.

Knjižnične storitve, ki jih omogočamo:

- ugotavljanje potreb uporabnikov in zagotavljanje ustreznih informacij za zadovoljevanje teh potreb;
- enostaven in učinkovit dostop do informacijskih virov;
- svetovanje in individualna pomoč uporabnikom;
- izobraževanje uporabnikov za samostojno iskanje želenih informacij, zlasti v okviru predstavitve knjižnice in njenega delovanja ter uporabe informacijskega servisa COBISS/OPAC v uvajalnem tednu ob začetku vsakega študijskega leta.

Poleg tega svojim uporabnikom omogočamo dostop do različnih tujih in domačih podatkovnih baz preko COBISS+-a: ProQuest, Web of Science, Scopus, JCR in drugih baz podatkov, ki jih ta omogoča, ter e-dostop do naslednjih publikacij: Finance, Delo, Dnevnik. Imamo tudi dostop do plačljive baze EbscoHost (Business/Economics Databases).

6.2.2 Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice

Knjižnica s čitalnico ima 85 m² skupne uporabne površine in do vsega gradiva prost dostop. V čitalnici je 21 čitalniških mest, uporabnikom je na voljo 7 računalnikov, ki jim omogočajo pisanje seminarskih nalog, iskanje po elektronskih virih in podatkovnih bazah na internetu, ter 1 optični bralnik za potrebe predavateljev in študentov.

Knjižnica je bila odprta 44 ur tedensko; od ponedeljka do četrтка od 7.30 do 15.30 ure, v petek od 10.00 do 18.00 in v soboto od 7.30 do 11.30.

6.2.3 Knjižnična zbirka

Knjižnična zbirka obsega 13.217 enot, od tega 8.811 monografskih publikacij v knjižni (8.656) in neknjižni (155) obliki, 4.370 diplomskih, magistrskih in doktorskih nalog in 36 naslovov tekoče naročenih serijskih publikacij (časopisov in revij). Informacijski viri v knjižnici pomagajo študentom in pedagoškim delavcem pri uresničevanju zastavljenih izobraževalnih ciljev. Dodatno gradivo si lahko izposodijo tudi v Knjižnici Mirana Jarca Novo mesto, ki se nahaja v bližini.

Na voljo sta najmanj dva izvoda predpisanega študijskega gradiva. Knjižnična zbirka pa vsebuje tudi ostalo gradivo, ki je povezano s pedagoškim in znanstvenoraziskovalnim delom.

Tudi v prihodnje bo prednostna naloga knjižnice povečati knjižnično zbirko. Načrtovan je nakup tuje strokovne literature, predvsem monografskih publikacij.

6.2.4 Kadrovski pogoji

V knjižnici sta zaposleni dve bibliotekarki (za potrebe knjižnic vseh štirih fakultet), prva (polni delovni čas) je diplomirana bibliotekarka in profesorica zgodovine, druga (polovični delovni čas) je po izobrazbi profesorica slovenskega in nemškega jezika z bibliotekarskim strokovnim izpitom. Obe imata potrebno licenco in ostala pooblastila za delo in kreiranje novih zapisov v bibliografski podatkovni bazi COBISS.

6.2.5 Kakovost storitev in rezultati delovanja

Kakovostno delo v knjižnici zagotavljamo z nenehnim izboljševanjem posameznih knjižničnih storitev in usklajevanjem le-teh s poslanstvom oz. z zastavljenimi cilji.

Prizadevali si bomo, da bo knjižnica še naprej opravljala bibliotekarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost za svoje uporabnike glede na najnovejša spoznanja bibliotekarske in informacijske stroke.

Tabela 139: Osnovni kazalci opremljenosti in delovanja knjižnice

Študijsko leto	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Število knjig	9.593	10.090	10.555	11.029	11.576	11.899	12.138
Število revij	61	69	71	71	57	54	36
Število izposoj	2.605	2.411	2.640	2.057	4.528	4.961	5.133
Število obiskov	2.775	1.935	1.908	1.236	1.945	1.523	1.775
Število izdanih knjig - do sedaj	48	57***	2 novi, skupaj 59***	61	108 (vse fakultete), 23 (mon, učb., zbor.)	102 (vse - samo FEI); 9 (mon, učb., zbor. - v tem letu)	74 (samo FEI), 10 (v l. 2017 in 2018)
Število študentov – aktivnih čl. knjižnice	276	160	165	97	123	174	182

Legenda:

- *podatki za posamezne fakultete še niso ločeni
- **samo naslovi revij
- ***brez končnih poročil, študijskih gradiv in patentnih prijav

6.2.6 Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi

Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi:

- Kot vsako leto smo tudi tokrat v začetku oktobra za študente pripravili predstavitev knjižnice (knjižničnega reda) in uporabe bibliografske baze COBISS+ (iskanje monografskih in serijskih publikacij po naši in drugih knjižnicah, člankov po COBIB-u, možnost podaljšanja roka izposoje in rezervacij gradiva od doma preko servisa COBISS+/Moja knjižnica ...) ter ostalih dostopnih informacijskih virov na spletu.
- Nabavili smo precej nove literature za študijske potrebe študentov.

6.3 Informatizacija študijskega procesa

Glede razpoložljivosti računalnikov za študente ter opremljenosti predavalnic ugotavljamo za obdobje 2014-2018 naslednje:

- število računalnikov na redno zaposlene visokošolske učitelje in sodelavce se znižuje;
- opremljenost predavalnic glede na osebni računalnik/projektor/internetno povezavo je enako, saj so predavalnice posodobljene.

Tabela 140: Kazalci informatizacijske opremljenosti fakultete

Študijsko leto	14/15	15/16	16/17	17/18
Št. študentov/osebni računalnik	5,77	5,73	5,75	5,76
Št. visokošolskih učiteljev in sodelavcev/osebni računalnik	1,31	1,32	1,29	1,27
Št. strokovnih sodelavcev/osebni računalnik	1,37	1,36	1,34	1,30
Št. predavalnic/osebni računalnik	1	1	1	1
Št. predavalnic/projektor	1	1	1	1
Št. predavalnic/ozvočenje	0,35	0,35	0,35	0,35
Št. predavalnic/internetna povezava	1	1	1	1

Fakulteta ima za izvajanje študijskega programa na razpolago dve računalniški učilnici (kjer vsak študent lahko dela na svojem računalniku), in sicer po eno na matični lokaciji v Novem mestu (18 računalnikov) in v študijskem centru v Ljubljani (20 računalnikov). Študenti lahko uporabljajo tudi 7 računalnikov v čitalnici na fakulteti v Novem mestu, v vsaki predavalnici (15) in za elektronske prijave (2) v avli.

V tem študijskem letu je fakulteta namestila interaktivni tabli v predavalnicah 3 in 4.

Načrt za izboljšave

Zaradi obrabljenosti nekaterih projektorjev bo treba le-te v prihodnje zamenjati, najbolje da se namestijo interaktivne table, ker so bolj racionalne.

7 FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI

7.1 Financiranje

Redni visokošolski študijski program se financira iz:

- proračunskih sredstev za redni študij iz naslova koncesijske pogodbe,
- lastnih sredstev, pridobljenih na trgu (prodaja učbenikov in medknjižnična izposoja).

Za izvajanje rednega študija pridobiva fakulteta *proračunska sredstva* na podlagi koncesijske pogodbe, ki temelji na predhodnem finančnem načrtu. Fakulteta načrtuje sredstva, namenjena za študijsko, raziskovalno, umetniško ali strokovno delo, saj so ta sredstva hkrati pogoj za pridobitev sredstev iz naslova koncesijske pogodbe. Prav tako spremlja porabo pridobljenih sredstev na ustreznih stroškovnih mestih. Koncesijska pogodba zavezuje fakulteto k oddaji polletnega in letnega poročila glede porabe sredstev. V koledarskem letu 2018 je fakulteti iz naslova koncesijske pogodbe namenjenih 4,18 % več sredstev kot leto pred tem, predvsem na račun razvojnega stebra.

Izredni visokošolski študijski program se financira iz:

- šolnin,
- sredstev, pridobljenih na trgu (najemnine, medknjižnična izposoja, kotizacije, obresti od vezave depozitov, dividende).

Za izvajanje izrednega visokošolskega študijskega programa študenti plačujejo *šolnino*. Fakulteta razpolaga z dobro opremljenimi prostori, zato del sredstev pridobi z *oddajanjem prostorov v najem*. Lastna knjižnica prispeva delček prihodkov z *medknjižnično izposajo*. Fakulteta pridobi nekaj prihodkov tudi s *prodajo učbenikov* zunanjim kupcem. Vsako leto organizira mednarodno konferenco, udeleženci plačajo *kotizacijo*. Fakulteta kot dober gospodar

sproti spremlja stanje denarnih sredstev, nekaj jih veže v obliki kratkoročnega depozita. Zadnja leta so obrestne mere od depozitov zelo nizke, kar se odraža tudi v strukturi finančnih prihodkov fakultete.

Tabela 141: Pregled poslovanja fakultete (po načelu denarnega toka v EUR)

	2016/17	2017/18	indeks
prihodki	881.131,97	955.505,46	1,08
odhodki	899.380,85	921.979,48	1,02

V tabeli 143 so prikazani prihodki in odhodki za dve zaporedni študijski leti, in sicer za 2016/17 in 2017/18. Iz primerjave podatkov obeh študijskih let ugotovimo povečanje prihodkov za 8 % in povečanje odhodkov za 2 %. Povečanje tako prihodkov kot odhodkov je na račun pridobljenih projektov v študijskem letu.

Tabela 142: Sestava prihodkov fakultete (v odstotkih)

	2016/17	2017/18
prihodki iz opravljanja študijske dejavnosti	77,19 %	73,87 %
prihodki, pridobljeni na trgu	21,43 %	24,70 %
drugi nedavčni prihodki	1,38 %	1,43 %

Iz prikazanih podatkov v tabeli 142 je razvidno, da fakulteta pretežni del prihodkov pridobi iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je osnovna dejavnost fakultete. Sledijo prihodki, pridobljeni na trgu, in drugi nedavčni prihodki.

Prihodki, pridobljeni na trgu, vključujejo zaračunane najemnine, medknjižnično izposajo, kotizacije, prodajo učbenikov, pedagoške storitve, obresti in ostale prihodke. Med prihodke, pridobljene na trgu, so vštet tudi prihodki družabnega prostora, ki posluje v okviru fakultete. Drugi nedavčni prihodki predstavljajo prihodke iz naslova prefakturiranja stroškov.

Tabela 143: Vrste prihodkov

Vir sredstev	Prihodki v EUR 2016/17	%	Prihodki v EUR 2017/18	%
MIZŠ - sredstva za izvajanje študijske dejavnosti	583.367,16	66,21%	614.194,26	64,29%
Prihodki od šolnin in ostali prihodki, povezani s študijsko dejavnostjo	52.527,87	5,96 %	17.221,55	1,80 %
Prihodki na trgu	188.782,22	21,43 %	236.050,04	24,70 %
Prihodki Cmepius, raziskovalna dejavnost, projekti	44.259,11	5,02 %	74.362,83	7,78 %
Drugi prihodki	12.195,61	1,38 %	13.676,78	1,43 %
Skupaj	881.131,97	100,00 %	955.505,46	100,00 %

Iz tabele 143 lahko razberemo, da so se deleži prihodkov po dejavnostih v študijskem letu 2017/18 v primerjavi s študijskim letom 2016/17 spremenili glede na skupaj ustvarjene prihodke. Delež prihodkov s strani MIZŠ se je povečal, v koledarskem letu 2018 je fakulteti iz naslova koncesijske pogodbe namenjenih 4,18 % več sredstev kot leto pred tem na račun razvojnih sredstev. Delež prihodkov od šolnin in ostalih prihodkov, povezanih s študijsko dejavnostjo, je v študijskem letu 2017/18 nižji za 67,22 %, saj je število izrednih študentov nizko. Prihodki na trgu so višji za 25 %. Prihodki iz naslova mednarodne izmenjave, raziskovalne dejavnosti in dela na projektu so višji, saj fakulteta v študijskem letu 2017/2018 sodeluje v sedmih projektih. Drugi prihodki so ostali približno na enaki ravni kot leto pred tem.

7.2 Ocena stanja in usmeritve

Iz prikazanih podatkov je razvidno povečanje prihodkov in odhodkov. Finančno stanje je stabilno, obseg sredstev zadošča za kritje vseh finančnih stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti. Fakulteta sprti spremlja vse kazalce uspešnosti finančnega poslovanja ter z racionalizacijo svoje organiziranosti zagotavlja potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj.

8 SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA

8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih

Fakulteta omogoča, sodeluje in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev. V ta namen sklepa pogodbe s partnerskimi visokošolskimi institucijami. Tako smo v zadnjih treh študijskih letih podpisali bilateralno pogodbo o sodelovanju z/s:

- Visoko šolo »BANJA LUKA COLLEGE«, Banja Luka, Bosna in Hercegovina;
- Združenjem prebivalcev »Svjetionik«, Prijedor, Bosna in Hercegovina;
- Visoko šolo za menedžment in dizajn ASPIRA, Split, Hrvaška;
- Fakulteto za hotelirstvo in turizem v Vrnjački Banji, Univerza v Kragujevcu, Kragujevac, Srbija;
- Visoko poslovno tehnično šolo, Doboj, Bosna in Hercegovina;
- Visoko šolo modernega biznisa, Beograd, Srbija;
- Fakulteto za poslovne študije in pravo, Beograd, Srbija;
- Jan Zamoyski College of Humanities and Economics in Zamosc, Zamosc, Poljska;
- Univerzo Jurja Dobrile Pula, Pulj, Hrvaška;
- Fakulteto za strateški in operativni menedžment Univerze »Union – Nikola Tesla«, Beograd, Srbija;
- EFFECTUS-College for Law and Finance – The University College, Zagreb, Hrvaška;
- Armenian State University of Economics, Jerevan, Armenija;
- Univerzo v Ostfoldu, Halden, Norveška;
- Savonia University of Applied Sciences, Kuopio, Finska;
- Busines Academy Smilevski – BAS, Skopje, Makedonija;
- Kyiv National University of Trade and Economics, Kijev, Ukrajina;
- Univerzo na Reki, Fakulteto za turistični in hotelski menedžment, Opatija, Hrvaška.

V študijskem letu 2017/2018 je bilo kot tuji državljani v študijski program 1. stopnje vpisanih pet študentov (trije v program *Poslovna informatika* in dva v program *Upravljanje in poslovanje*). En študent se je v zimskem semestru študijskega leta 2017/2018 udeležil mobilnosti za namen študija na Savonia University of Applied Sciences, School of Business Kupio, Finska. Poleg študentskih izmenjav so za fakulteto pomembne tudi izmenjave zaposlenih, ki prav tako potekajo v skladu s pravili evropskega programa vseživljenjsko učenje – Erasmus »individualna mobilnost«. Visokošolski učitelj se je v zimskem semestru študijskega leta 2017/2018 udeležil mobilnosti na Fakulteti za družboslovne študije, menedžment in jezike, Univerze v Ostfoldu, Halden, Norveška.

Fakulteta je aktivna na področju mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev. V študijskem letu 2017/2018 so tako visokošolski učitelji izvedli pet gostujočih predavanj na

tujih visokih šolah oziroma univerzah. Poleg tega fakulteta tudi gosti predavatelje iz tujih visokošolskih institucij, v analiziranem obdobju jih je bilo 6.

17. maja 2018 smo organizirali mednarodno znanstveno konferenco z naslovom IZZIVI GLOBALIZACIJE IN DRUŽBENO-EKONOMSKO OKOLJE EU, v kateri je z 58 prispevki sodelovalo 69 domačih in tujih avtorjev in soavtorjev iz Slovenije, Hrvaške, Bosne in Hercegovine, Srbije in Republike Makedonije.

S tem se povečuje kakovost dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter študentov, saj vsi pridobijo izkušnje iz mednarodnega okolja. Te izkušnje se nanašajo tako na tuj jezik kot tudi na ostale elemente medkulturnega okolja. Prav tako svoje znanje bogatijo z znanstvenimi dognanji tujih raziskovalcev, ki kažejo razmere v gospodarstvu, s poudarkom na državi gostiteljici. Na ta način poteka prenos dobrih izkušenj v znanstvenoraziskovalno in pedagoško delo. Študenti pa s tem lažje razumejo posamezne učne enote v okviru študijskih programov fakultete.

8.1.1 Izvedene aktivnosti, povezane s programom Erasmus mobilnost

Po pogodbi z nacionalno agencijo CMEPIUS ter v skladu z nacionalnim akcijskim načrtom in sklepom Ministrstva RS za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo smo bili za akademsko leto 2017/2018 oziroma za pogodbeno obdobje od 1. 6. 2017 do 31. 5. 2019, glede na prijavo števila udeležencev in oblik mobilnosti, upravičeni do naslednjih sredstev:

- 1.500,00 EUR za načrtovane mobilnosti študentov z namenom prakse (SMP),
- 975,00 EUR za načrtovane mobilnosti zaposlenih z namenom poučevanja (STA)
- 975,00 EUR za načrtovane mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja (STT) in
- 1.050,00 EUR za organizacijsko podporo (OM).

En študent je opravil študijsko izmenjavo na Savonia University of Applied Sciences, Iisalmi na Finskem in jo je zaključil decembra 2017.

V pogodbenem obdobju smo izvedli tudi eno mobilnost zaposlenega z namenom poučevanja.

V mesecu marcu 2017 smo na CMEPIUS oddali prijavo za udeležbo v programu Erasmus+ učna mobilnost posameznikov za študijsko leto 2018/2019 oziroma pogodbeno obdobje od 1. 6. 2018 do 31. 5. 2020. Na podlagi sklepa o izboru in višini sofinanciranja aktivnosti v okviru programa Erasmus+ nam je bila za aktivnosti, ki smo jih navedli v prijavi na razpis, odobrena dotacija v skupni vrednosti 4.780,00 EUR:

- 1.500,00 EUR za odobreno mobilnost študentov z namenom opravljanja prakse (SMP),
- 1.115,00 EUR za odobreno mobilnost zaposlenih z namenom poučevanja (STA),
- 1.115,00 EUR za odobreno mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja (STT),
- 1.050,00 EUR za organizacijsko podporo.

Študente sproti obveščamo o možnostih študija v tujini – informativna srečanja s posamezniki in plenarne predstavitve, delitev informativnega gradiva. Na voljo so jim tudi informacije v knjižnici, na oglasni deski in na spletnih straneh fakultete. Predstavniki fakultete se vedno udeležujejo informativnih sestankov na nacionalni ravni in vzpostavljajo formalne in neformalne medinstitucionalne kontakte.

8.1.2 Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Erasmus+ učna mobilnost posameznikov

Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Erasmus+:

- spremljanje objavljenih razpisnih rokov za prijave na projekte;
- prijava na razpis za pridobitev dotacij za mobilnost študentov in učnega osebja ter organizacijo mobilnosti za študijsko leto 2019/2020 oziroma za obdobje od 1. 6. 2019 do 31. 5. 2021;
- objava razpisov za mobilnost;
- vzpostavitev kontaktov s sorodnimi institucijami v državah Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švice (podpisi bilateralnih pogodb) – ponuditi študentom in učnemu osebju več možnosti izmenjave;
- spodbujanje učnega osebja, da prevzame aktivnejšo vlogo pri navezovanju stikov s sorodnimi fakultetami (bilateralne pogodbe);
- ažuriranje spletne strani, ki bo jasno informirala o možnostih mednarodne mobilnosti študentov in pedagoškega osebja v tujini;
- okrepitev osebnega informiranja študentov in učiteljev (informativni sestanki);
- vključitev kratke predstavitve možnosti izmenjav za študente že na informativnih dnevih;
- iskanje namestitve in možnosti opravljanja delovne prakse naših študentov v tujini;
- iskanje namestitve in možnosti opravljanja delovne prakse tujih študentov v Sloveniji (Novo mesto).

8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti zaradi izvajanja strokovne prakse

Na širšem območju jugovzhodne Slovenije – Dolenjska in Posavska regija – deluje nekaj znanih gospodarskih subjektov, npr. Krka, d. d., Revoz, d. d., Adria Mobil, d. o. o., TPV, d. d., Trimo, d. d., Dana, d. o. o., Terme Čatež, d. d., in Nuklearna elektrarna Krško, d. o. o., ter številna srednja in majhna podjetja, ki so največji iskalci delovne sile.

Tudi negospodarski subjekti, kot so upravne enote, občinske službe, davčne uprave, zavarovalnice in podobno, potrebujejo diplomirane ekonomiste in poslovne informatike, še posebej take, ki so sodelovali v projektih aktivnostih v času študija na fakulteti.

Z zagotavljanjem strokovne prakse za študente naše fakultete oboji kažejo svoj interes po delovni sili s tema dvema vrstama izobrazbe.

8.3 Povezovanje s strokovnjaki iz gospodarstva in sodelovanje z interesnimi združenji v ožjem okolju

Za kakovostno in uspešno delo študenti poleg teoretičnega znanja potrebujejo tudi izkušnje iz realnega okolja. V času študija dobivajo izkušnje ne samo s strokovno prakso, ampak tudi ob soočenju s konkretnimi gospodarskimi problemi podjetij iz okolja.

Fakulteta že vrsto let sodeluje s strokovnjaki z različnih področij, ki uspešno delujejo v posameznih gospodarskih subjektih. Tako visokošolski učitelji in sodelavci v okviru svojih predmetov organizirajo gostujoča predavanja, na katerih strokovnjaki osvetlijo obravnavano tematiko s konkretnim primerom podjetja, iz katerega prihajajo. Posamezne teme, predvidene

z učnimi načrti, študentom predstavijo tudi visokošolski učitelji in sodelavci, ki sodelujejo na drugih domačih in tujih visokošolskih ustanovah.

V študijskem letu 2017/2018 je v okviru pedagoškega procesa svoje znanje in izkušnje s študenti delilo 24 strokovnjakov iz prakse, ki je predstavilo 23 vsebin, kar je razvidno iz tabele 144.

Tabela 144: Gostujoči visokošolski učitelji in strokovnjaki iz prakse

Datum	Visokošolski učitelj	Naslov predavanja
06. 06. 2018	Mag. Janez Bauer	Tržni vidiki sistemov vodenja kakovosti
29. 05. 2018	Nataša Gole	Skrb za zaposlene v podjetju Adria Mobil, d. o. o.
25. 05. 2018	Dr. Lidija Kegljevič Zagorc	Uporaba poslovne statistike v praksi
24. 05. 2018	Tomaž Kordiš	Gospodarstvo regije Dolenjska in Bela krajina
18. 05. 2018	Dr. Ljupčo Kevereski	Motivacija kao determinanta uspeha u studentskoj populaciji
18. 05. 2018	Dr. Ladin Gostimirović	Društvena odgovornost i etika u savremenom poslovanju
18. 05. 2018	Dr. Nenad Novaković	Kulturna diplomacija kao mogući oblik vidljivosti kultura malih jezika i naroda
18. 05. 2018	Dr. Ramiz Kikanović	Računovodstvo društva u stečaju
07. 05. 2018	Nadja Kruh	Trženjsko odločanje v mikro podjetju
25. 04. 2018	Magdalena Tovornik	Ekonomija in diplomacija
17. 04. 2018	Petra Mittoni Vavtar	Oblikovanje samostojne poti
12. 04. 2018	Jyrki Katainen	Dialog o prihodnosti EU (intervju)
14. 03. 2018	Dr. Iva Konda	Črpanje sredstev iz EU skladov - primer projekta Misterion
15. 01. 2018	Mag. Andrej Dobrovoljc	Proaktivno obvladovanje tveganj v informacijskih sistemih
12. 01. 2018	Mirko Sočič	Delo inšpektorja za delo
12. 01. 2018	Gašper Repanšek	Delovanje podjetja REPA.SI - uporaba poslovne matematike
11. 01. 2018	Urša Žorž	Podjetnice in prednosti mreženja
08. 01. 2018	Saša Podpeskar	SID banka za rast in razvoj malih in srednje velikih podjetij
01. 12. 2017	Aleksandra Pavlič, mag. svet. štud.	Erasmus+ in Erasmus za mlade podjetnike
28. 11. 2017	Nina Šonc	Vloga zaposlitvenih agencij na trgu dela
14. 11. 2017	Tea Petančič	Izzivi zaposlovanja - vidik delodajalca
25. 10. 2017	Mohamad Abdul Monaem, dr. Jure Gombač	Prezentacija begunstva
7. 6. 2018	Igor Ilar	Problematika odvajanja in čiščenja odpadnih voda s prikazom idejne zasnove odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda v občini Mirna Peč

Prav tako visokošolski učitelji in sodelavci, skupaj z Alumni klubom, mesečno organizirajo okrogle mize, ki obravnavajo takrat aktualno tematiko s področja gospodarstva in negospodarstva. Gosti okrogle mize so izbrani glede na obravnavano tematiko. Pri izboru upoštevamo tudi pomembnost gospodarskega subjekta v okolju, njegovo možnost vplivanja na razvoj razmer v prihodnosti. Več o vsebinah in gostih okroglih miz, ki so potekale v študijskem letu 2017/2018, je v poglavju 10.2.

Magistrske naloge naših diplomantov so tesno povezane s prakso. Praviloma vsi delajo raziskavo za organizacijo, v kateri so zaposleni, in rezultate implementirajo v svojem poslovnem okolju. Z gotovostjo lahko trdimo, da imajo prav zaradi tega njihove magistrske naloge veliko dodano vrednost. Enako pa velja tudi za diplomske naloge, ki jih študenti pišejo na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa.

Fakulteta sodeluje tudi z interesnimi združenji na področju Dolenjske in Bele krajine in širše. Tako sodelujemo z območnimi obrtno-podjetniškimi zbornicami iz Novega mesta, Krškega, Sevnice in Idrije ter z Gospodarsko zbornico Dolenjske in Bele krajine. Vsi vpleteni se zavedajo, da je učinkovito povezovanje visokošolskih inštitucij z gospodarstvom temeljno

izhodišče za napredek družbe. Razvoj in konkurenčnost ne temeljita le na nastajajočem znanju, temveč predvsem na sposobnosti podjetij, da znanje izkoristijo, uporabijo in ga čim boljše tržijo.

V ta namen je fakulteta vzpostavila plodno sodelovanje z Območno obrtno-podjetniško zbornico Novo mesto (OOZ NM) na osnovi jasne strategije:

- sodelovanje z obrtniki/podjetniki za transparenten prenos dobrih izkušenj in recipročen pretok znanja;
- krepitev lokalnega in regionalnega sodelovanja s podjetji za posredovanje praktičnega znanja za takojšnjo aplikacijo v delovnem okolju ter
- spodbujanje vseživljenjskega učenja s kakovostno izobraževalno ponudbo za posameznike in podjetja.

Fakulteta izvaja aktualna izobraževanja in usposabljanja z različnih področij poslovanja podjetja. V 2018 smo za člane sekcij na OOZ v Sevnici izvedli izobraževalne delavnice na temo zagotavljanja varnih živil, alergenih in novostih na tem področju. Predavatelj je bil dr. Sergej Gričar. Septembra 2018 smo se odzvali na povabilo Razvojno izobraževalnega centra Novo mesto k sodelovanju v Regijskem festivalu ZaTE - znanje aktivira te. Dr. Malči Grivec, viš. pred., in Mojca Blažič, pred., sta izvedli predavanja z delavnico pod skupnim naslovom Z izkušnjami in samoiniciativnostjo v svet podjetništva. V okviru Projektnega dela z gospodarstvom in negospodarstvom v lokalnem in regionalnem okolju – Po kreativni poti do znanja 2017/2020 so prof. dr. Karmen Erjavec, Mojca Blažič., pred., dr. Sergej Gričar, dr. Malči Grivec, dr. Barbara Rodica, viš. pred., in izr. prof. dr. Jasmina Starc, izr. prof. dr. Laura Južnik Rotar in dr. Alenka Rožanec, viš. pred., izvedli gostujoča predavanja in delavnice pri projektnih partnerjih.

V okviru projekta Projektnega dela z gospodarstvom in negospodarstvom v lokalnem in regionalnem okolju – Po kreativni poti do znanja 2017/2020 je v študijskem letu 2017/2018 študentom preneslo praktično znanje pet predavateljev iz gospodarstva in negospodarstva.

Fakulteta se redno odzove na povabilo lokalnih in regionalnih šol, združenj, služb iz gospodarstva in negospodarstva. V študijskem letu 2017/18 je sodelovala pri skupaj devetih dogodkih, v okviru katerih je promovirala študijske programe in ostale svoje aktivnosti. Sodelovali smo na kariernem sejmu v okviru 6 in 7. regijskega festivala zaTE – znanje aktivira te, na Paradi učenja (RIC Novo mesto), bili smo na študijski tržnici (Šolski center Novo mesto), mini kariernem sejmu Gimnazije in srednje šole Kočevje, kariernem dnevu Gimnazije Novo mesto, na 10. Informativi v Ljubljani, predstavili smo se na Šolskem centru Krško-Sevnica ter izvedli informativni dan na sedežu fakultete.

Fakulteta se je pridružila aktivnostim vseslovenske akcije Teden vseživljenjskega učenja, v okviru katerega smo izvedli dve okrogli mizi. V juniju (11. in 14. 6.) smo organizirali dan odprtih vrat za širšo lokalno skupnost in pripravili pester program z aktualnimi vsebinami s področja ekonomije, poslovanja in upravljanja, podjetništva, informatike (skupaj 11 tematsko različnih predavanj in/ali delavnic), katerih izvajalci smo bili zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci.

V tem študijskem letu smo sodelovanje z družbenim okoljem okrepili tudi preko družbenih omrežij Facebook in Instagram.

8.4 Sodelovanje s srednjimi šolami

Maja 2018 je dr. Malči Grivec, viš. pred., dijakom Ekonomske šole Novo mesto predstavila koncept analize trga.

Fakulteta za ekonomijo in informatiko Univerze v Novem mestu je 12. 6. 2018 organizirala 1. podjetniški natečaj za slovenske osnovnošolce in srednješolce z namenom spodbujanja podjetniške miselnosti med mladimi, njihove inovativnosti in kreativnosti. Na razpis, v katerem so bile dane smernice za pripravo poslovne ideje, se je odzvalo 8 osnovnih in srednjih šol in 13 osnovnošolskih in srednješolskih mentorjev. Na podjetniškem natečaju je sodelovalo 73 osnovnošolcev in srednješolcev, ki so pred komisijo predstavili 20 poslovnih idej. Fakulteta je podjetniške ideje objavila v zborniku.

8.5 Sodelovanje z drugimi visokoškolskimi institucijami v regiji

Univerza v Novem mestu Fakulteta za ekonomijo in informatiko je od 2. 7. 2018 do 6. 7. 2018 organizirala mednarodno poletno šolo z naslovom »Poslovne priložnosti v globalnem okolju«, ki je bila namenjena študentom ekonomije, podjetništva in sorodnih ved, ki si želijo izboljšati svojo možnost zaposlitve s pridobitvijo kompetenc s področja prepoznavanja poslovnih priložnosti v lokalnem in globalnem oziroma globalnem okolju.

V enotedenski intenzivni poletni šoli je 17 študentov iz Slovenije, Hrvaške, Bosne in Hercegovine ter Srbije oblikovalo poslovni načrt. Študenti so delali v štirih narodnostno mešanih skupinah. Prva skupina je oblikovala poslovni načrt za aplikacijo učenja težjih vsebin osnovnošolskih predmetov z avdiovizualno igro, druga za aplikacijo, ki omogoča izbiro varušek za otroke, upošteva lokacijo in ponujene aktivnosti varušek, tretja za glamping na temo antičnega Rima in četrta za šolo za nadarjene in razvoj talentov.

Poleg sinergičnih učinkov sodelovanja med študenti in predavatelji različnih držav je tovrstna poletna šola pripomogla k povezovanju teorije in prakse, kar je kot pomembno izpostavil tudi ocenjevalec poslovnih idej iz gospodarstva g. Samo Šavs, svetovalec uprave podjetja S & T Slovenija, d. d.: »Priporočam še več tovrstnega sodelovanja, kjer si lahko obojestransko izmenjujemo ideje in izkušnje.«

9 DELO KARIERNEGA CENTRA

9.1 Sedež

Karierni center Fakultete za ekonomijo in informatiko je s svojim delovanjem pričel v študijskem letu 2013/2014 z namenom, da zagotovi kakovostno informiranje bodočih študentov ter nudi podporo študentom in diplomantom pri načrtovanju kariere, poklicne poti in pri odločanju za nadaljnje izobraževanje. Delovanje kariernega centra udejanja vizijo visokošolskega zavoda, ki si prizadeva študentom zagotoviti čim kakovostnejšo izobrazbo in konkurenčnost svojih diplomantov na trgu dela. S kakovostno informiranostjo študentov prispeva k njihovem osebnemu razvoju, razširja njihova obzorja in jih pripravlja na sodelovanje v poslovnem svetu ter na sprejemanje novih izzivov, ki v kombinaciji s pridobljenim znanjem in življenjskimi izkušnjami predstavljajo iskan delovni potencial v današnjem času. Z usposabljanjem študentov in diplomantov karierni center prispeva k izboljšanju načrtovanja njihove lastne kariere oz. poklicne poti, pridobivanju prvih delovnih izkušenj in tesnejšemu povezovanju visokošolskega zavoda s poslovnim okoljem.

9.2 Vizija

Vizija kariernega centra je biti priznan karierni center, ki bo na področju načrtovanja in oblikovanja kariere že v času študija študenta povezal z organizacijami poslovnega okolja v Sloveniji in tujini.

9.3 Poslanstvo

Poslanstvo kariernega centra je zagotoviti kakovosten študijski in karierni razvoj študentov in diplomantov ter spodbujati sodelovanje s slovenskimi in tujimi delodajalci. Karierni center spodbuja študente k prevzemanju odgovornosti za njihov karierni razvoj. Študentom poslovnih in upravnih ved zagotavlja priložnost za načrtovanje kariere, določanje kariernih ciljev, pridobivanje izkušenj, prepoznavanje in oblikovanje osebnostnih in profesionalnih vrednot, razvoj veščin in strokovnih kompetenc. Organizacijam omogoča prepoznavanje ustrezno usposobljenih človeških virov že v času njihovega študija ter vključevanje v razvoj le-teh. Karierni center je vez med študenti ter gospodarskim in drugim okoljem.

9.4 Temeljni cilji

Za uresničitev poslanstva si karierni center zastavlja naslednje temeljne cilje:

- spodbuditi študente k izvajanju dejavnosti, ki omogočajo razvoj intelektualnih, študijskih in strokovnih potencialov;
- svetovati študentom pri razvoju kariere kot integriranem in vseživljenjskem procesu odločanja na osebni, profesionalni in študijski ravni;
- ustvariti podporno, varno, odzivno in verodostojno okolje, ki spodbuja študente k odkrivanju možnosti za razvoj kariere, temelječe na posameznikovih interesih, sposobnostih in vrednotah;
- prepoznavati, vrednotiti in spodbujati karierne možnosti študentov ob ustrezni informacijski, kadrovske in tehnični podpori;
- prizadevati si za odličnost, inovativnost, profesionalnost, etičnost in napredek pri delu in odnosu do študentov in organizacij;
- vzpostaviti in vzdrževati dobre poslovne stike in odnose z organizacijami in njihovimi kadrovske oddelki.

9.5 Storitve kariernega centra

Storitve kariernega centra obsegajo naslednje pomembnejše sklope aktivnosti:

- študijsko in karierno svetovanje bodočim študentom, študentom in diplomantom (individualno in skupinsko);
- organizacija izobraževanja, ki usmerja zaposlitveni potencial študentov in diplomantov;
- analitično spremljanje zaposlitvenih možnosti in zaposljivosti diplomantov fakultete;
- kadrovske svetovanje in posredovanje;
- povezovanje akademskega in gospodarskega okolja;
- promoviranje vseživljenjskega učenja.

Možni načini izvajanja storitev kariernega centra:

- delavnice, tečaji (vaje, delo na primerih);
- seminarji (specifične vsebine za razvoj kariere);
- okrogle mize (vsebinske razprave o določeni aktualni temi);
- predavanja (aktualne vsebine);
- svetovanje (individualno, skupinsko);

- tutorstvo;
- raziskovanje in analitično spremljanje zaposlitvenih možnosti.

Doseganje kakovosti je zagotovljeno z/s:

- dostopnostjo;
- individualnim pristopom;
- zaupnostjo;
- ažurnim spremljanjem razmer na trgu dela;
- spodbujanjem mladih k pravočasnemu načrtovanju kariere in pridobivanju kompetenc;
- optimizacijo potenciala študenta in diplomanta;
- skrbjo za študijski in karierni razvoj študentov, diplomantov in akademskega osebja.

9.6 Delovanje kariernega centra

Karierni center študentom zagotavlja možnosti individualnega in skupinskega svetovanja. Svetovanje poteka v času uradnih ur. Namen uradnih ur je posredovanje informacij, pomoč pri iskanju le-teh in svetovanje o uporabi aktualnih virov, povezanih z razvojem kariere, s spoznavanjem osebnostnih lastnosti, s pridobivanjem delovnih izkušenj, z iskanjem zaposlitve in z zaposlitvenim razgovorom.

Karierni center upošteva in neguje naslednje vrednote: odprtost do novih idej, pripravljenost pomagati, tolerantnost, iznajdljivost, kreativnost, samoiniciativnost, iskrenost, pozitivno gledanje na svet, prijateljstvo, sodelovanje.

Delovanje kariernega centra je ciljno usmerjeno na pet področij delovanja, in sicer na:

- bodoče študente;
- študente;
- diplomante;
- delodajalce;
- vseživljenjsko učenje.

9.6.1 Bodoči študenti

Karierni center bodočim študentom daje odgovore na vprašanja, ki so povezana z njihovim nadaljnjim izobraževanjem (izobraževalni programi, prijavniki, postopek vpisa). Prav tako se v kariernem centru bodočim študentom svetuje, kateri študijski program je primeren za njih glede na njihove lastne vrednote, zanimanja, dosežke in cilje ter jih seznanja z zaposlitvenimi možnostmi po končanem študiju in z možnostjo nadaljevanja študija.

9.6.2 Študenti

Karierni center usposablja aktualne študente fakultete za uspešnost na trgu dela. Glede na poklicne interese študentom svetuje pri načrtovanju individualnega študijskega programa (pri odločanju za izbirni predmet in modul, pomaga pri iskanju in izbiri organizacij, podjetij in ustanov za opravljanje strokovne prakse, pomaga pri izbiri tem seminarov in diplomskih nalog) ter svetuje pri nadaljevanju študija na podiplomski ravni.

Karierni center ponuja tudi možnost osebnega kariernega svetovanja, ki študentom lahko pomaga pri aktivnem delovanju na področju kariere, in sicer pri:

- spoznavanju lastnih interesov, sposobnosti, veščin in drugih osebnostnih lastnosti, ki so pomembne za oblikovanje kariere;
- analizi kariernih možnosti;
- načrtovanju kariere;
- pripravi in oblikovanju kariere ter
- pri vseh drugih kariernih dilemah.

9.6.3 Diplomanti

Karierni center želi tudi po zaključku študija ohranjati stike z diplomanti. Diplomanti se lahko preko kariernega centra pozanimajo o možnostih za:

- nadaljevanje študija: svetovanje in informiranje o nadaljevanju študija na podiplomski ravni;
- usmerjanje pri učinkovitem iskanju zaposlitve: osebno in skupinsko svetovanje in organiziranje delavnic, ki vključujejo naslednje vsebine:
 - poznavanje sebe in analiza želja, možnih delovnih mest, ki bi lahko bila del poklicne kariere;
 - analiza razmer na trgu dela in oblikovanje nabora možnih oz. ustreznih organizacij za zaposlitev;
 - usmerjanje pri iskanju zaposlitve (načini iskanja zaposlitve s pomočjo spleta, prijavljanje na oglase in razpise, prijava na zavod za zaposlovanje, iskanje s pomočjo zaposlitvenih agencij, direktni pristop do delodajalca, udeležba na zaposlitvenih sejmih, iskanje dela s pomočjo študentskih servisov);
 - prijava ali prošnja (struktura vloge/prijave, vsebina strokovno pripravljene osebne predstavitve – življenjepisa, priloge).

Karierni center iskalce zaposlitve pouči o tem, kako se napišeta prošnja za delo in življenjepis, kako se pripraviti na zaposlitveni razgovor, kaj narediti pred razgovorom, kako se vključiti v razgovor in kaj narediti po zaposlitvenem razgovoru.

Karierni center obvešča o dogodkih, novostih na trgu dela, javnih razpisih in preko baze Zavoda RS za zaposlovanje o aktualnih prostih delovnih mestih.

9.6.4 Delodajalci

Delodajalci lahko preko kariernega centra spoznajo kompleksnost strokovnega in kompetenčnega profila diplomantov ter se povežejo s študenti in diplomanti. Karierni center delodajalcem ponuja: hitrejše zaposlovanje (baza s podatki o študentih in diplomantih), oglaševanje delovnih mest (delodajalcem je omogočeno oglaševanje prostih delovnih mest na portalu kariernega centra, ustvarjene so povezave z agencijami za zaposlovanje, Zavodom RS za zaposlovanje ...), možnost spoznati kandidate pred nastopom dela (v obliki strokovne prakse, predstavitev, sodelovanja na različnih dogodkih), možnost sooblikovanja letnega načrta izvajanja programov vseživljenjskega učenja (nabor programov za izpopolnjevanje se oblikuje v skladu s potrebami delodajalcev).

9.6.5 Vseživljenjsko izobraževanje

Karierni center informira o vseživljenjskem izobraževanju, ki vključuje naslednje dejavnosti:

- aktualne informacije za zaposlene in delodajalce o dejavnostih kariernega centra na področju vseživljenjskega izobraževanja;

- analiza povpraševanja po programih vseživljenjskega izobraževanja;
- ponudba programov za izpopolnjevanje;
- informiranje in svetovanje o akreditiranih programih za izpopolnjevanje (cilji, kompetence, vsebine, trajanje, vrednotenje, cena);
- objava prostih mest za vključitev v posamezne programe;
- organizacija in izvedba programov za izpopolnjevanje.

9.7 Program dela kariernega centra

Karierni center je skozi celotno študijsko leto organiziral delavnice, tečaje, seminarje in predavanja, ki študentom pomagajo premagovati ovire pri študiju in pri iskanju zaposlitve. Natančnejši program je predstavljen v tabeli 145.

Tabela 145: Program dela kariernega centra

AKTIVNOST	DATUM	ODGOVORNA OSEBA
Uvajalni teden za redne študente	2. 10. – 6. 10. 2017	Katja Krope, pred. Prof. dr. Karmen Erjavec Dr. Malči Grivec, viš. pred.
Stres in tehnike sproščanja	3. 10. 2017	ZD Novo mesto
Zdrava prehrana	4. 10. 2017	ZD Novo mesto
Pomen gibanja in preizkus telesne zmogljivosti	5. 10. 2017	ZD Novo mesto
Predstavitev kariernega centra	13. 10. 2017	Ksenija Komidar
Na kaj moram biti pozoren pri pisanju seminarske naloge	16. 10. 2017	Dr. Malči Grivec, viš. pred.
Oblikovanje besedil – seminarских nalog	15. 11. 2017	Dr. Alenka Rožanec, viš. pred.
Kako se z odlično prijavo na prosto delovno mesto predstavim kot najboljši kandidat – v slovenščini (1. del)	28. 11. 2017	Mojca Blažič, pred.
Kako se z odlično prijavo na prosto delovno mesto predstavim kot najboljši kandidat – v slovenščini (2. del)	5. 12. 2017	Mojca Blažič, pred.
Kako se z odlično prijavo na prosto delovno mesto predstavim kot najboljši kandidat – v angleščini	15. 12. 2017	Katja Krope, pred.
Uspešno učenje	19. 12. 2017	Jožica Čampa, pred. Ksenija Komidar
Urejanje delovnopравниh sporov	5. 1. 2018	Ajda Gobec Jerele, pred.
Študent na strokovni praksi	8. 1. 2018	Marko Starc, pred.
Mednarodna mobilnost	15. 1. 2018	Katja Krope, pred. Marko Starc, pred.
Študij ali zaposlitev v tujini	26. 2. 2018	Katja Krope, pred.
Naredil sem raziskavo – kako narediti interpretacijo	28. 2. 2018	Dr. Malči Grivec, viš. pred.
Kako napisati poročilo o strokovni praksi	8. 3. 2018	Katja Krope, pred.
Kako napišem odličen vprašalnik za raziskavo v diplomski nalogi	15. 3. 2018	Dr. Barbara Rodica, viš. pred.
Kako pridobim primarne podatke za kvantitativno raziskavo	9. 4. 2018	Dr. Sergej Gričar, viš. pred.
Kako postati podjetnik	12. 4. 2018	Doc. dr. Laura Južnik Rotar
Neverbalno in verbalno komuniciranje pri iskanju zaposlitve	23. 4. 2018	Prof. dr. Karmen Erjavec
Kako se pripraviti na predstavitveni razgovor za delovno mesto	8. 5. 2018	Mojca Blažič, pred.
Uporaba pravnih virov v diplomskih nalogah in podobnih pisnih izdelkih	24. 5. 2018	Izr. prof. dr. Franci Avsec

10 ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO

10.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci

Raziskovalni programi predstavljajo na fakulteti področje raziskovanja, ki je aktualno in uporabno v kontekstu vseživljenjskega izobraževanja Dolenjske in Bele krajine, je tudi pomembno za Slovenijo, ker obstaja državni interes, ki je zapisan v nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu, v kontekstu okolja EU, predvsem pa je neposredno pomemben za življenje in delo na fakulteti. Izvajanje znanstvenoraziskovalnega dela je skladno s strateškim načrtom in standardi. Sodobna spoznanja te dejavnosti in stroke se v pedagoški proces prenašajo z vključevanjem novih vsebin, novih izdaj učbenikov in z izdelavo magistrskih in diplomskih nalog. Fakulteta spodbuja zaposlene k znanstvenoraziskovalni in strokovni dejavnosti ter o tem vodi ustrezne evidence, kar je razvidno iz baze COBISS.

Tabela 146: Osebne bibliografije zaposlenih za obdobje 2017–2018

1	Članki in drugi sestavni deli	Število
1.01	Izvirni znanstveni članek	21
1.02	Pregledni znanstveni članek	3
1.03	Kratki znanstveni prispevek	/
1.04	Strokovni članek	8
1.05	Poljudni članek	1
1.06	Objavljeni znanstveni članek na konferenci (vabljeni predavanja)	6
1.07	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabljeni predavanja)	/
1.08	Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	30
1.09	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	/
1.10	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci (vabljeni predavanja)	5
1.12	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	/
1.13	Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	/
1.16	Samostojni znanstveni sestavek v monografiji	1
1.17	Samostojni strokovni sestavek v monografiji	/
1.18	Geslo – sestavek v enciklopediji, leksikonu, slovarju ...	/
1.19	Recenzija, prikaz knjige, kritika	/
1.20	Predgovor, spremna beseda	/
1.21	Polemika, diskusijski prispevek	/
1.22	Intervju	/
1.24	Bibliografija, kazalo ipd.	/
1.25	Drugi sestavni deli	/
	SKUPAJ – članki in drugi sestavni deli	102
2	Monografije in druga zaključena dela	Število
2.01	Znanstvena monografija	2
2.02	Strokovna monografija	/
2.03	Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo	4
2.05	Drugo učno gradivo	3
2.06	Enciklopedija, slovar, leksikon, priročnik, atlas, zemljevid	2
2.08	Doktorska disertacija	1
2.12	Končno poročilo o rezultatih raziskav	13
2.13	Elaborat, predstudija, študija	2
2.14	Projektna dokumentacija (idejni projekt, izvedbeni projekt)	16
2.25	Druge monografije in druga zaključena dela	1
	SKUPAJ – monografije in druga zaključena dela	43
3	Izvedena dela (dogodki)	Število
3.14	Predavanje na tuji univerzi	18
3.15	Prispevek na konferenci brez natisa	/
3.16	Vabljeni predavanja na konferenci brez natisa	3
3.25	Druga izvedena dela	/
	SKUPAJ – izvedena dela (dogodki)	21

	Sekundarno avtorstvo	Število
	Urednik	39
	Recenzent	0
	Prevajalec	/
	Mentor	41
	Komentor	1
	Drugo	/
	SKUPAJ – sekundarno avtorstvo	81
	Nerazporejeno	/

Opomba: Seznam je bil napravljen na podlagi izpisov iz COBISS-a na dan 1. 10. 2018

Programsko skupino sestavljajo v skladu z zakonodajo vodja programske skupine, najmanj pet raziskovalcev z doktoratom znanosti ter strokovni in tehnični sodelavci organizacije. Raziskovalci imajo doktorat znanosti, izkazane raziskovalne ali razvojne rezultate v zadnjih petih letih in nazive v skladu z obstoječimi predpisi. Raziskovalne programe izvaja raziskovalna skupina 2117-001, vpisana v register SICRIS-a, vodja je prof. dr. Karmen Erjavec, sestavljajo pa jo naslednji raziskovalci: izr. prof. dr. Franci Avsec, prof. dr. Marjan Blažič, Mojca Blažič, pred., prof. dr. Karmen Erjavec, dr. Sergej Gričar, viš. pred., dr. Malči Grivec, viš. pred., izr. prof. dr. Laura Južnik Rotar, doc. dr. Milena Kramar Zupan, Katja Krobe, pred., izr. prof. dr. Neva Maher, dr. Barbara Rodica, viš. pred., dr. Alenka Rožanec, viš. pred. in izr. prof. dr. Jasmina Starc.

Raziskovalci delujejo večinoma samostojno, predvsem na področju ekonomskih in poslovnih ved, pa tudi na nalogah manjšega obsega. V študijskem letu 2017/2018 se je fakulteta prijavila na nekaj nacionalnih in mednarodnih razpisov za pridobitev sredstev za izvedbo raziskovalno-razvojnih projektov. Tabela 147 kaže prijavljene in odobrene/neodobrene projekte.

Tabela 147: Seznam znanstvenoraziskovalnih projektov v študijskem letu 2017/2018

Zap. št.	Projekt	Razpisovalec	Datum prijave/izvedbe	Status projekta	Nosilec projekta, sodelavci
1.	Opolnomočanje Romov	11083-14/2017 Projektno delo z negospodarskim in neprofitnim sektorjem – študentski inovativni projekti za družbeno korist ŠIPK 2017/2018	1. 2. 2018 - 31. 5. 2018	Končan	dr. Karmen Erjavec in dr. Jasmina Starc
2.	Izračun indeksa EU okolja za poslovno odločanje	11081-3/2018-9 Po kreativni poti do znanja 2017- 2020	1. 3. 2018 - 31. 8. 2018	Končan	dr. Laura Južnik Rotar in dr. Alenka Rožanec
3.	Ekonomski model upravičenosti izgradnje javne infrastrukture odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda	11081-3/2018-9 Po kreativni poti do znanja 2017- 2020	1. 3. 2018 - 31. 8. 2018	Končan	dr. Malči Grivec in dr. Jasmina Starc

4.	Trženje IKIGAI prek družbenih omrežij	11081-3/2018-9 Po kreativni poti do znanja 2017-2020	1. 3. 2018 - 31. 8. 2018	Končan	dr. Karmen Erjavec in Mojca Blažič
5.	Turistična platforma	11081-3/2018-9 Po kreativni poti do znanja 2017-2020	1. 3. 2018 - 31. 8. 2018	Končan	dr. Sergej Gričar in dr. Barbara Rodica
6.	Izdelava certifikata o mapiranju / kalibriranju	11081-3/2018-9 Po kreativni poti do znanja 2017-2020	16. 1. 2018	Neodobren	dr. Sergej Gričar in dr. Barbara Rodica
7.	Oživitev kozolcev	LAS Dolenjska in Bela Krajina	22. 4. 2018	Se izvaja	dr. Karmen Erjavec Prijavitelj: Dežela kozolcev
12.	Daruj krvotvorne matične celice za življenje	11083/2018-3 Projektno delo z negospodarskim in neprofitnim sektorjem – študentski inovativni projekti za družbeno korist ŠIPK 2017/2018	15. 6. 2018 - 15. 9. 2018	Končan	dr. Malči Grivec
13.	Socialno-ekonomske kompetence Romov	11083/2018-3 Projektno delo z negospodarskim in neprofitnim sektorjem – študentski inovativni projekti za družbeno korist ŠIPK 2017/2018	15. 6. 2018 - 15. 9. 2018	Končan	dr. Karmen Erjavec
14.	Okusi preteklosti	Interreg SL-HR	27. 9. 2017	Neodobren	dr. Karmen Erjavec
15.	BusinessHub	Erasmus + (Strateška partnerstva)	21. 3. 2018	Neodobren	dr. Karmen Erjavec Koordinator: Univerza iz Ukrajine
16.	Integrativna etika v visokošolskem izobraževanju	Erasmus + (Strateška partnerstva)	9. 2. 2018	Neodobren	dr. Karmen Erjavec in dr. Malči Grivec Koordinator: Univerza v Osijeku

Za doseganje poslanstva in prispevka k na znanju temelječi družbi je fakulteta s svojo raziskovalno in razvojno dejavnostjo v študijskem letu 2017/2018 sledila strateškim usmeritvam, določenim v pravilniku o raziskovalno-razvojni dejavnosti:

- sistematično razvijanje in izboljševanje pristopov raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- razvoj stroke na področju upravljanja in poslovanja;
- zagotavljanje osebnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev zaradi izboljševanja individualne raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti v okviru mednarodnih, nacionalnih in tržnih projektov za potrebe gospodarstva in negospodarstva;
- organiziranje in izvajanje vseh oblik znanstvenih in strokovnih srečanj ter funkcionalnega in permanentnega izobraževanja s področja upravljanja in poslovanja;
- vključevanje študentov v raziskovalno in razvojno dejavnost;

- usmerjanje promocije in objave rezultatov raziskovalne in razvojne dejavnosti.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju vsebin v sklopu učnih načrtov predmetov, v novih in dopoljenih študijskih pripomočkih (prosojnice, gradiva seminarjev in vaj), novih izdajah učbenikov. Z raziskovalnim delom je povezan in se tudi dopolnjuje nabor naslovov diplomskih in magistrskih nalog. Študenti v nalogah iščejo odgovore na raziskovalna vprašanja in jih umeščajo v kontekst, tematiko in problematiko prakse iz neposrednega okolja.

10.2 Pogoji za izvajanje raziskovalne in strokovne dejavnosti

Znanstvenoraziskovalno delo fakultete se načrtno in usmerjeno izvaja v okviru inštituta. Fakulteta ima na razpolago več kot 4.000 m² uporabnih površin za izvajanje dejavnosti. Prostori so sodobno opremljeni in skrbno vzdrževani. Organizacijska klima v zavodu je pozitivna, velika je pripravljenost na sodelovanje, ki se poglobljeno usmerja predvsem v potrebe in pričakovanja regije, v kateri deluje, saj uspešno sodeluje z različnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, predvsem na regionalni ravni.

Zaradi pospeševanja znanstvenoraziskovalnega dela je fakulteta sklenila dogovore in pogodbe o pedagoškem in znanstvenoraziskovalnem sodelovanju z Ekonomsko fakulteto v Ljubljani, Fakulteto za računalništvo in informatiko v Ljubljani, Fakulteto za industrijski inženiring Novo mesto, Fakulteto za informacijske študije Novo mesto, Fakulteto za organizacijske študije Novo mesto, Univerzo v Novem mestu - Fakulteto za poslovne in upravne vede, Fakulteto za zdravstvene vede, Fakulteto za strojništvo Novo mesto; Visoko šolo za upravljanje podeželja, Visoko šolo strokovnih studija za ekonomiju i upravo v Beogradu v Srbiji, Visoko šolo strokovnih studija za menadžment i poslovne komunikacije v Sremskih Karlovcih v Srbiji, Ekonomskim fakultetom Univerze v Nišu v Srbiji, Visoko tehničko šolo strokovnih studija v Beogradu v Srbiji, Ekonomsko univerzo v Wrocławu (Wrocław University of Economics) na Poljskem, Visoko šolo Baltazar Adam Krčelić iz Zaprešića na Hrvaškem, Visoko šolo v Koninu (Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie) na Poljskem, Univerzo Savonia v Kuopiu na Finskem, Sveučilištem univerziteta VITEZ Travnik v Bosni in Hercegovini, Višo tehničko tehnološko šolo v Vranju v Srbiji, Poslovno akademijo Smilevski v Skopju v Makedoniji, Pedagoškim fakultetom Vranje v Srbiji, Hidria Inštitutom Klima, d. o. o., v Godoviču, Inštitutom za matematiko, fiziko in mehaniko v Ljubljani in Elektroinštitutom Milan Vidmar v Ljubljani, Visoko šolo za menadžment u turizmu i informatici v Virovitici na Hrvaškem, Ekonomskim fakultetom Podgorica, Univerza v Podgorici v Črni gori, Faculty of Education, University St. Kliment Ohridski v Bitoli v Makedoniji, Visoko šolo za ekonomiju i informatiku Prijedor iz Bosne in Hercegovine, Visoko poslovno šolo PAR z Reke na Hrvaškem, Visoko šolo primenjenih strokovnih studija v Vranju v Srbiji, Wrocław School of Banking (Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu) v Wrocławu na Poljskem, Visoko šolo »Banja Luka College« v Bosni in Hercegovini in Udruženjem građana »Svjetionik« Prijedor v Bosni in Hercegovini. Visoko šolo za menadžment i dizajn ASPIRA, Split na Hrvaškem, Fakulteto za hotelijerstvo i turizam v Vrnjačkoj Banji, Univerzo v Kragujevcu v Srbiji, Visoko poslovno tehničko šolo Dobož iz Bosne in Hercegovine, Visoko šolo modernog biznisa Beograd iz Srbije in Fakulteto za poslovne studije i pravo Beograd iz Srbije, Fakulteto za strateški i operativni menadžment Univerziteta »Union – Nikola Tesla«, Beograd, Srbija, Fakulteto za inženjerski menadžment, Beograd, Srbija, Juraj Dobrila University of Pula, Pulj, Hrvaška, EFFECTUS - College for Law and Finance - The University College, Zagreb, Hrvaška in Armenian State University of Economics, Jerevan, Armenija.

V študijskem letu 2017/2018 pa smo podpisali bilateralno pogodbo o sodelovanju s/z:

- Østfold University College, Faculty of Business, Languages and Social Sciences, Halden, Norveška;
- Kyiv National University of Trade and Economics, Kijev, Ukrajina;
- Business Academy Smilevski - BAS, Skopje, Makedonija;
- Faculty of Tourism and Hospitality Management, Opatija, Hrvaška.

Realizacija programa znanstvenoraziskovalnega dela je v skladu z letnim načrtom fakultete; v raziskovanje se vključujejo dodiplomski in podiplomski študenti ter zaposleni pedagoški delavci tudi v tiste programe, ki se ne prijavljajo na razpis, a so potrebni za razvoj in delo fakultete.

Raziskovalno delo in povezava z gospodarstvom se krepi tudi z vsakoletno mednarodno znanstveno konferenco, na kateri sodelujejo s svojimi strokovnoraziskovalnimi prispevki ne le pedagoški delavci fakultete, ampak še zlasti študenti druge stopnje, kar je zanje pomembna priložnost za objavljanje. Konferenca je namenjena predstavitvam dosežkov študentov, diplomantov in drugih (zaposlenih, raziskovalcev), kot so: raziskovalne naloge, poslovni primeri in projekti, poslovni načrti, diplomska, specialistična in magistrska dela, ki rešujejo poslovne probleme. Konferenca je priložnost, da udeleženci dobijo povratno informacijo o svojem delu in da vzpostavijo stike z drugimi, ki se srečujejo s podobnimi področji raziskovanja.

Udeležba na konferenci in objava prispevka v zborniku prispevkov sta tudi dokazilo o raziskovalni aktivnosti udeleženca. To dokazilo lahko študenti uporabijo bodisi kot del študijskih obveznosti pri individualnem raziskovalnem delu študentov (IRDŠ), bodisi kot izpolnjevanje pogojev za nadaljevanje študija.

Visokošolski učitelji in sodelavci se poleg zgoraj omenjene konference udeležujejo mednarodnih znanstvenih konferenc doma in v tujini ter se dodatno strokovno izobražujejo na habilitacijskih področjih. Svoje osebno raziskovalno delo pa povezujejo s študentskim tudi v okviru posameznih učnih enot. Spodbuja se sodelovanje z lokalnimi akterji, še zlasti z diplomanti, ki zasedajo delovna mesta višjega in srednjega menedžmenta v podjetjih, javnih zavodih in civilni družbi.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se tako odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju vsebin v sklopu učnih načrtov predmetov, v novih in dopoljenih študijskih pripomočkih (prosojnice, gradiva seminarjev in vaj), v novih izdajah učbenikov.

Visokošolski učitelji in sodelavci spodbujajo raziskave na željo diplomantov in njihovih delodajalcev, ki se izražajo v diplomskih in magistrskih nalogah. Z raziskovalnim delom je povezano in se tudi dopolnjuje nabor naslovov diplomskih in magistrskih nalog. Študenti v nalogah iščejo odgovore na raziskovalna vprašanja in jih umeščajo v kontekst, tematiko in problematiko prakse iz neposrednega okolja.

Vzdrževali bomo sodelovanje z več fakultetami in visokimi šolami ter inštituti, zlasti preko mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev, s sodelovanjem na skupnih projektih.

Nadaljevali bomo z organizacijo okroglih miz, kamor vabimo ugledne strokovnjake s posameznega predmetnega področja. Potrebno znanje in veščine za konkurenčnost na trgu dela lahko študenti pridobijo tudi preko razprave na okroglih mizah. Seznam izvedenih okroglih miz z gosti v študijskem letu 2017/2018 je prikazan v tabeli 148.

Tabela 148: Seznam izvedenih okroglih miz z gosti

Zap. št.	Datum	Vodja	Gosti	Naslov
1.	25. 10. 2017	dr. Barbara Rodica	<ul style="list-style-type: none"> • Kristina Koler, mag. graf. ing., strokovna sodelavka Društva psoriatikov Slovenije, • Stanko Pregelj, podpredsednik Društva psoriatikov Slovenije, • Vesna Vizlar, podpredsednik Društva psoriatikov Slovenije, • Goran Potočnik Černe, predsednik Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada RS, • Muamer Jeterić, študent 3. letnika UNM FEI 	Študenti FEI skupaj z Društvom psoriatikov Slovenije s projektom ozaveščajo o kožnih boleznih in alergijah
2.	7. 11. 2017	dr. Malči Grivec	<ul style="list-style-type: none"> • doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja, dekanica UNM FZV, • Kristina Modic, izvršna direktorica Slovenskega združenja bolnikov z limfomom in levkemijo, • Mojca Šimc, dr. med., spec., transf. med., vodja Centra za transfuzijsko medicino NM 	Vloga nevladnih organizacij v družbi
3.	12. 2. 2017	dr. Karmen Erjavec	<ul style="list-style-type: none"> • Andreja Luštek, vodja socialnovarstvenih programov (DRPD), • Tina Cigler, vodja Regijskega NVO centra, • Halima Djemaili, priseljanka s Kosova, ki bo z nami delila svojo zgodbo o prihodu v Slovenijo 	Komunikacija v nevladni organizaciji: Vključevanje socialno izključenih skupin
4.	28. 2. 2018	Ajda Gobec Jerele	<ul style="list-style-type: none"> • Mojca Prelesnik, informacijska pooblaščenka 	Splošna uredba o varstvu podatkov
5.	21. 3. 2018	dr. Laura Južnik Rotar	<ul style="list-style-type: none"> • Ervin Likavec, svetovalec za osebne finance, NLB, d. d., • Tajana Goleš, finančni kontrolor, KSB črpalke in armature, d. o. o., • Robert Piščanc, samostojni strokovni sodelavec, SŽ - Potniški promet, d. o. o. 	Pridobivanje in analiza podatkov o poslovanju organizacije
6.	23. 4. 2018	dr. Alenka Rožanec	<ul style="list-style-type: none"> • Sandi Rožman, tehnični direktor, CTO v podjetju Mikrografija d. o. o., • doc. dr. Tatjana Hajtnik, sekretarka, vodja sektorja, Arhiv Republike Slovenije, • David Habot, pomočnik direktorja družbe za strateški razvoj v podjetju Mikrocop, d. o. o., • Irena Hribar Rajterič, svetovalka generalnega direktorja v Službi za informatiko na Zavodu RS za zaposlovanje. 	Dokumentni sistem in e-arhiv
7.	10. 5. 2018	dr. Franci Avsec	<ul style="list-style-type: none"> • Martin Drgan, univ. dipl. ekon. z licenco upravitelja v postopkih zaradi insolventnosti, Novo mesto, • Jelka Lugarič, univ. dipl. ekon., vodja Izpostave Agencije za javnopravne evidence in storitve (AJPEŠ) v NM 	Postopki zaradi insolventnosti in prestrukturiranja poslovnih subjektov – praktični vidik
8.	22. 5. 2018	Mojca Blažič	<ul style="list-style-type: none"> • Mag. Janez Bauer, MBA, Karel Kerin, s. p., • Klavdija Kerin, univ. dipl. ekon., samostojna podjetnica, • Nina Šonc, univ. dipl. ekon., karierna svetovalka, Agencija M servis, d. o. o. 	Karierne kompetence, podjetništvo in digitalno trženje – primer projekta PKP IKIGAI
9.	31. 5. 2018	Katja Kropce	<ul style="list-style-type: none"> • Žiga Andrič, podjetnik (mednarodno poslovanje), • Katja Vasilič, dipl. ekon., magistrska študentka 	Medkulturna poslovna komunikacija

10.	5. 6. 2018	dr. Sergej Gričar	<ul style="list-style-type: none"> • mag. Emilija Bratož, direktorica Območne obrtno-podjetniške zbornice NM, • Blaž Košak, družinsko podjetje MLIN KOŠAK, JOŽE KOŠAK, s. p., • Klemen Tavželj, direktor podjetja IDEARNA, oglaševalska agencija, d. o. o., • Rožle Repanšek, DRUŠTVO OB ROBU GOZDA. 	Razvoj in uporaba časovnih serij v upravljanju
-----	------------	-------------------	--	--

V študijskem letu 2017/2018 sta izšli dve številki revije EB - *Revija za ekonomske in poslovne vede*. Revija za ekonomske in poslovne vede je namenjena raziskovalcem, gospodarstvenikom, menedžerjem in vsem, ki se pri svojem delu srečujejo z upravljanjem in poslovanjem. Obravnava interdisciplinarne vsebine. Njena glavna področja so: narodna gospodarska vprašanja, mednarodno poslovanje, javna uprava, menedžment in organizacija, podjetništvo, trženje, računovodstvo, poslovna etika in pravo, menedžment znanja in inovacij, ekonomsko-poslovno izobraževanje in razvoj človeških virov. Vsebine pokrivajo tudi različna aktualna področja iz ekonomsko-poslovne teorije in prakse.

Izhaja dvakrat letno, prinaša pa prispevke v slovenskem in angleškem jeziku. Glavni uredniški cilj je zagotoviti forum za razširjanje teorije in raziskav na vseh področjih poslovanja in upravljanja, ki so zanimiva za znanstvenike, študente in praktike.

V študijskem letu 2017/2018 so potekale aktivnosti za pospešitev raziskovalno-razvojnega dela, tako smo pripravili raziskovalne projekte z drugimi univerzami, tudi izven Slovenije. Fakulteta skrbi za promoviranje mladih visokošolskih sodelavcev. Sodelujemo v mednarodni izmenjavi visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, ki jo hkrati spodbujamo in omogočamo.

11 SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

11.1 Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti

Samoevalvacijsko poročilo za vsako študijsko leto pripravi Komisija za kakovost. Njeno delovanje je določeno z dokumentom Sistem in poslovnik kakovosti Fakultete za ekonomijo in informatiko.

Senat bo po sprejemu samoevalvacijskega poročila le-tega poslal v obravnavo upravnemu odboru, akademskemu zboru in študentskemu svetu ter Univerzi v Novem mestu. Samoevalvacijsko poročilo se objavi tudi na spletni strani fakultete.

Komisijo za kakovost sestavljajo pedagoški in nepedagoški delavci ter predstavnik študentov.

V študijskem letu 2017/2018 je Komisija za kakovost delovala v naslednji sestavi:

- izr. prof. dr. Laura Južnik Rotar, predsednica,
- prof. dr. Karmen Erjavec, članica,
- Mojca Blažič, pred., članica,
- dr. Sergej Gričar, viš. pred., član,
- dr. Barbara Rodica, viš. pred., članica,
- Katja Krobe, pred., članica,
- dr. Alenka Rožanec, viš. pred., članica in
- Špela Žagar, članica – predstavnica študentov.

11.2 Realizacija predlogov in ukrepov akcijskega načrta za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2017/2018

1. VPETOST V OKOLJE			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Delovanje alumni kluba.	Nadaljevati z organiziranjem okroglih miz. Širiti informacije o študiju prek sodobnih komunikacijskih kanalov (Facebook, Instagram, SnapChat).	<ul style="list-style-type: none"> organi kluba 	Realizirano.
Nadaljevati sodelovanje z lokalnim okoljem ter izboljšati (začeti z) vpetost(jo) v mednarodno gospodarsko okolje.	Nadaljevati z organiziranjem različnih delavnic (aktualne gospodarske teme in družbeni dogodki), dogodkov, okroglih miz za širšo zainteresirano javnost z vključno vsemi vpisanimi študenti (rednimi in izrednimi) in tudi diplomanti. Na okrogle mize in druge dogodke se prek e-pošte in Facebook-a povabi študente in diplomante ustanoviteljic novoustanovljene Univerze v novem mestu (vse tri stopnje). Nadaljevati s projekti z gospodarstvom, negospodarstvom in tretjim sektorjem. Spodbujati delovanje visokošolskih učiteljev v (ne)gospodarstvu. Spodbujati prenos znanja iz gospodarstva v visokošolsko okolje.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Delovanje v smeri povečanja promocije fakultete.	Pripraviti celovit načrt digitalnega marketinga fakultete in načinov spletnega socialnega trženja. Prizadevati si za večje sodelovanje z izobraževalnimi institucijami in organizacijami za študij na prvi in drugi stopnji. Vključiti študente pri predstavitev fakultete, upoštevati njihove predloge za povečanje razpoznavnosti in promocijo (karierni dan, informativni dan). Izdelava promocijskega videa, ki ponazarja utrip fakultete in na izvirni način predstavi študij na fakulteti. Pripraviti načrt oglaševanja v sredstvih javnega obveščanja. Biti aktivni na socialnih omrežjih (Facebook, Instagram) s pripravo aktualnih vsebin. Sproti posodabljati vsebine na spletni strani, visokošolski učitelji naj objavljajo tudi svoje prispevke.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost prodekan za študijske zadeve karierni center dekan visokošolski učitelji in sodelavci 	Delno realizirano.

Širiti prepoznavnost fakultete s promocijo izrednega študija, ki poteka v obliki e-študija.	Oglaševati na socialnih omrežjih (Facebook, Instagram, spletna stran fakultete).	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za študijske zadeve • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Širiti prepoznavnost fakultete s promocijo mednarodne znanstvene konference.	Prizadevati si za širjenje nabora kontaktov na lokalni/regionalni/nacionalni/mednarodni ravni.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Širiti prepoznavnost fakultete z organizacijo in izvedbo okroglih miz na aktualne teme.	Prizadevati si za organizacijo in izvedbo okroglih miz s sodelovanjem gospodarskih in negospodarskih subjektov ter vključevanjem dodiplomskih in podiplomskih študentov.	<ul style="list-style-type: none"> • alumni klub • visokošolski učitelji in sodelavci • študenti 	Realizirano.

2. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

ORGANIZIRANOST IN RAZVOJ

Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti

Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Na spletni strani fakultete so možne spremembe in dopolnitve z več vsebinami.	<p>Na spletni strani fakultete sprotno ažurirati spremembe, jo dopolniti, prenoviti (npr. povezave do pomembnih dogodkov v Sloveniji in svetu, prosta delovna mesta, dogodki za študente, bolj atraktiven izgled, multimedija).</p> <p>Vodja katedre naj ima možnost celovite predstavitve delovanja katedre, člani pa svojih dosežkov (objava raziskav, projektov itd.).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • tajnik fakultete • karierni center • predstojniki kateder 	Realizirano.

		<ul style="list-style-type: none"> • prodekan za študijske zadeve • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • visokošolski učitelji in sodelavci 	
Povečati število mobilnosti domačih in tujih študentov ter osebja v okviru programa Erasmus+.	<p>Skleniti nove bilateralne sporazume s tujimi in domačimi institucijami.</p> <p>Z zanimivimi in aktualnimi vsebinami spodbujati študente k večji udeležbi v okviru izmenjave na tujih institucijah.</p> <p>Večkrat letno pripraviti dogodke na temo mobilnosti (predstavitve izkušenj študentov, ki so bili na izmenjavi, objava blogov iz izmenjave, delavnica na temo mobilnosti, okrogla miza na temo mobilnosti).</p> <p>Pridobiti več sredstev za mobilnost osebja v okviru Erasmus+. Vključiti tudi druge oblike mobilnosti, kot so NorwayGrant, medsektorska mobilnost idr.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • komisija za mednarodno mobilnost 	Realizirano.
Več vključevanja študentov v raziskovalno dejavnost.	Sistematično vključevati študente v raziskovalno dejavnost s pripravo raziskovalnih nalog glede na potrebe delodajalcev/glede na razpisane projekte.	<ul style="list-style-type: none"> • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Izboljševanje kakovosti predavanj, vaj in laboratorijskih vaj.	<p>Vzpodbujanje študentov k razmišljanju, iskanju novih spoznanj in rešitev ter k nenehni aktivnosti pri posameznih predmetih. Uvesti v predavanje, vaje, laboratorijske vaje inovativne oblike dela, kjer je študent aktiven udeleženec pedagoškega procesa.</p> <p>Internacionalizacija učnih ciljev in izidov.</p> <p>Medpredmetno povezovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri interdisciplinarnih vsebinah posameznih predmetov.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za študijske zadeve • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.

	<p>Nadaljevati z vključevanjem aktualnih dogodkov in konkretnih študijskih primerov v pedagoški proces s primeri sledenja dobrih praks, pridobljenih na mobilnosti osebja.</p> <p>Prizadevati si za vključevanje znanja, idej in priložnosti iz prakse poslovanja, ekonomije in informatike.</p> <p>V načrt dela vključiti obiske podjetij, sodelovanje na dogodkih (npr. GZDBK, OOOZ) in projektno delo.</p> <p>Priprava razpisanih naslovov seminarских nalog, projektnih in diplomskih nalog, ki so povezane z »aktualno ekonomsko situacijo« (potrebe organizacij, kjer študenti opravljajo strokovno prakso).</p> <p>Uporaba IKT pri izvajanju vaj.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • karierni center 	
Izboljševanje kakovosti predavanj, vaj in laboratorijskih vaj z vključitvijo sprotne preverjanja znanja na prvi in drugi stopnji študija in posledično doseganje višje prehodnosti.	Razgovor s pedagoškimi delavci in sodelavci, da vključijo v izvedbo svojih predmetov različne oblike sprotne utrjevanja znanja, na pedagoški konferenci.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan 	Realizirano.
Dopolnjevanje knjižnične zbirke.	Aktivno vključevanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev s predlogi za nakup knjižničnega gradiva ter znanstvenih in strokovnih periodičnih publikacij.	<ul style="list-style-type: none"> • visokošolski učitelji in sodelavci • knjižničarka 	Realizirano.
Spodbujanje študentov, da dosledno upoštevajo Navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih.	<p>Nadaljevati s spodbujanjem študentov k doslednemu upoštevanju Navodil za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih.</p> <p>Še naprej izvajati delavnice s področij pisanja seminarske naloge, pridobivanja primarnih podatkov, interpretacije rezultatov raziskav, oblikovanja besedil, uporabe pravnih virov ipd.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • visokošolski učitelji in sodelavci • karierni center • prodekan za študijske zadeve • tutorji 	Realizirano.
Nudjenje dodatnega znanja in veščin študentom za konkurenčnost na trgu dela.	<p>Nadaljevati z izvajanjem delavnic in okroglih miz z uglednimi strokovnjaki s posameznih področij, kjer študenti aktivno sodelujejo in razpravljajo o tematiki.</p> <p>Študentom v času odmorov nuditi dodatne in dopolnilne razlage na predmetno temo učne enote in temo seminarских nalog.</p> <p>Krepiti kompetence, ki bodo študentom omogočale lažji prehod na trg dela.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • alumni klub • karierni center • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Usmerjenost visokošolskih učiteljev k veščinam in kompetencam, za katere bi delodajalci izkazali poseben interes.	Visokošolske učitelje in sodelavce seznaniti z rezultati ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce.	<ul style="list-style-type: none"> • komisija za kakovost 	Realizirano.

	Analizirati mnenje vseh deležnikov, ki izpolnjujejo ankete o veščinah in kompetencah ter spremljati njihova mnenja v času ter spodbujati visokošolske učitelje in sodelavce, da upoštevajo rezultate ankete in prepoznane najpomembnejše kompetence poudarijo v pedagoškem procesu.	<ul style="list-style-type: none"> visokošolski učitelji in sodelavci 	
Obisk študentov tretjega letnika rednega študija in njihovih mentorjev na strokovni praksi.	Spodbujati študente, da prevedejo teoretična spoznanja v prakso.	<ul style="list-style-type: none"> koordinator strokovne prakse karierni center visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Vpeljati izboljšave v izvajanje uvajalnega tedna za redne študente.	Še naprej izvajati uvajalni teden za redne študente, saj se je izkazal kot dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu šole novovpisanim študentom. Na uvajalnem tednu podrobneje predstaviti sodobne oblike učenja, kot npr. sodelovanje v projektih PKP in ŠIPK ter mednarodna mobilnost.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za študijske zadeve karierni center 	Realizirano.
Upoštevanje didaktičnih načel v pedagoškem procesu in dosledno upoštevanje učnih načrtov.	Visokošolskim učiteljem in sodelavcem na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih osvežiti znanje o didaktičnih načelih pri izvajanju pedagoškega procesa ter usmerjati sodelavce k upoštevanju učnih načrtov posameznih predmetov.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za študijske zadeve komisija za kakovost 	Realizirano.
RAZVOJNA IN RAZISKOVALNA DEJAVNOST			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Poglobiti sodelovanje z različnimi institucijami na razpisanih projektih.	Spodbujati prijave projektov med sodelavci, da se iz naslova projektov pridobi vsaj del sredstev za raziskovalno dejavnost.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost 	Realizirano.
Vključiti se v mednarodno mreženje raziskovalcev.	Povezovati se s tujimi visokošolskimi institucijami in raziskovalnimi skupinami.	<ul style="list-style-type: none"> prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost 	Realizirano.

		<ul style="list-style-type: none"> visokošolski učitelji in sodelavci 	
Vključiti rezultate raziskovalne skupine v delo s študenti.	Seznanimi študente z ugotovitvami raziskovalne skupine v okviru predavanj, vaj, okroglih miz, delavnic in drugih dogodkov.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Okrepiti sodelovanje med raziskovalno skupino in gospodarstvom.	Intenzivirati raziskovalno dejavnost v okviru Inštituta za raziskovalno-razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso in iz prakse (npr. delavnice, okrogle mize, konference ipd.).	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Spodbujati pedagoške delavce k individualnemu raziskovalnemu delu.	<p>Pedagoške delavce spodbujati k doseganju kriterijev za imenovanje v višji naziv v skladu s Pravilnikom o merilih in postopku za izvolitve v naziv in normativi za vrednotenje dela.</p> <p>Pedagoške delavce spodbujati k objavi člankov v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF > 0 oz. AHCI ali SCOPUS (SNIP > 0).</p>	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Spodbujati študente k vključevanju v raziskovalne projekte.	Visokošolske učitelje in sodelavce spodbujati k prijavam projektov, v katere se vključujejo tudi študenti.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Povečanje mobilnosti učiteljev.	<p>Sklepati bilateralne sporazume z domačimi in s tujimi institucijami.</p> <p>Spodbujati aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah doma in v tujini.</p> <p>Spodbujati gostujoča predavanja na domačih in tujih visokošolskih institucijah.</p>	<ul style="list-style-type: none"> vodstvo dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost 	Realizirano.

	Spodbujati aktivno sodelovanje v mednarodnih projektih.	<ul style="list-style-type: none"> visokošolski učitelji in sodelavci 	
3. KADRI			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Kontinuirano zagotavljati stalno izobraževanje visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev glede na njihove potrebe in glede na veljavno zakonodajo in panožne pogodbe.	Na pedagoški konferenci izpeljati izobraževalne vsebine, ki so namenjene/koristne vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost 	Realizirano.
Izboljšati strokovnost na pedagoško–andragoškem področju.	Izvesti dodatna usposabljanja za nadgrajevanje znanja na pedagoško–andragoškem področju.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost 	Realizirano.
Izboljšati znanje učiteljev o uporabi IKT ter vključevanje le-te v pedagoško delo.	Vpeljati dodatna usposabljanja za nadgrajevanje znanja o IKT in njene uporabe v pedagoškem procesu.	<ul style="list-style-type: none"> Dekan katedra za računalništvo in informatiko strokovni sodelavec za informatiko 	Realizirano.
4. ŠTUDENTI			
Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Skrajšati povprečni čas študija.	Organizirati dodatne vaje pri predmetih, za katere se to izkaže potrebno. Izvajanje delavnice kariernega centra na področju učenja, priprave vprašalnika za raziskavo, pisanja seminarske naloge ...	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za študijske zadeve visokošolski učitelji in sodelavci karierni center 	Realizirano.

Več vključevanja študentov v raziskovalno dejavnost.	Sistematično vključevati študente v raziskovalno dejavnost s pripravo raziskovalnih nalog glede na potrebe delodajalcev/glede na razpisane projekte.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Povečati število mobilnosti študentov v okviru programa Erasmus+.	Redne delavnice, tj. enkrat na dva meseca oz. 5 delavnic v akademskem letu. Na delavnici prikazati dobro prakso že izvedenih mobilnosti študentov FEI.	<ul style="list-style-type: none"> • komisija za mednarodno mobilnost 	Realizirano.

5. MATERIALNI POGOJI

Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgornost za uvedbo	Realizacija
Zagotavljanje primernih prostorov ter stalna skrb za posodabljanje strojne in programske opreme.	Pripraviti načrt za posodabljanje strojne in programske opreme ter posodobiti spletno okolje Moodle na novejšo različico.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • visokošolski učitelji in sodelavci • strokovni sodelavec za informatiko 	Delno realizirano.

6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI

Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgornost za uvedbo	Realizacija
Spremljanje izvajanja načrtov za izboljšanje kakovosti.	Razprava o izsledkih samoevalvacijskega poročila in doseženih rezultatih po indikatorjih kakovosti. Izdelava akcijskega načrta ukrepov za izboljšanje kakovosti.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • komisija za kakovost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Razširjanje rezultatov znanstvenoraziskovalnega dela študentov.	Uvesti sistematičen pristop za generiranje in zbir vseh idej ter njihova predstavitev na dogodku fakultete, npr. dnevu fakultete. Za to leto se lahko predstavijo ideje iz Popri in GZDBK od leta 2014 dalje. Na predstavitev se povabi predstavnike gospodarskih in negospodarskih subjektov v regiji JV Slovenija in širše.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • komisija za kakovost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Delno realizirano.

		<ul style="list-style-type: none">komisija za znanstvenoraziskovalno delo	
--	--	---	--

11.3 Realizacija indikatorjev kakovosti

Zap. št.	Aktivnosti za načrtovanje, organizacijo, izvedbo, spremljanje in nadzor izvedbe študijskih programov	Pričakovani rezultat	Merilo kakovosti	Realizacija
DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA				
1.	<i>Vpis</i>	Regularno izveden vpis, število vpisanih študentov v skladu z razpisom.	Predstavitev programov na vsaj treh srednjih šolah, visoko (povprečna ocena najmanj 3,5) zadovoljstvo obiskovalcev informativnih dni s predstavitvami (na podlagi ankete).	Realizirano
2.	<i>Načrtovanje študijskega leta</i>	Optimalno načrtovanje in pridobivanje ustreznih delavcev.	100 % delovna obveznost zaposlenih pedagoških delavcev, pravočasno sklenjeno ustrezno število sklenjenih avtorskih/podjemnih pogodb (september).	Delovna obveza v skladu s kadrovskim načrtom, avtorske/podjemne pogodbe, sklenjene oktobra 2017.
3.	<i>Priprava urnika v skladu s pedagoškimi zakonitostmi, ki veljajo za študente in pedagoške delavce</i>	Urniki, izdelani v skladu s pedagoškimi zakonitostmi.	Študentje in pedagoški delavci na urnik nimajo pripomb – zadovoljstvo z razporeditvijo obveznosti med semestri je najmanj 3,5; povprečno zadovoljstvo z razporeditvijo obveznosti v tednu je najmanj 3,5; povprečno zadovoljstvo s pravočasno objavo urnika je najmanj 3,5.	Realizirano. Zadovoljstvo z urnikom na študijskem programu prve stopnje UP: 3,77. Zadovoljstvo z urnikom na študijskem programu prve stopnje PI: 3,09.
4.	<i>Spremljanje organizacije in izvedbe pedagoškega procesa</i>	Realizacija organiziranih študijskih obveznosti v obsegu najmanj 98 %, realizacija najmanj treh izpitnih rokov za vsak predmet, takojšnje ukrepanje pri reševanju nastalih problemov.	Nemoten potek organiziranih študijskih obveznosti, korektno izpeljano preverjanje in ocenjevanje znanja, dobre povprečne ocene, generacijski osip manjši, kot je bil v preteklem študijskem letu; realizacija pedagoških obveznosti pri vsakem predmetu - najmanj 98 %, prisotnost aktivne generacije na predavanjih - najmanj 80 %.	Realizirano: realizacija pedagoških obveznosti pri vsakem predmetu - 100 %.

ŠTUDENTI

5.	<i>Analiza učnih dosežkov študentov v preteklem štud. letu</i>	Napredovanje v višji letnik.	Prehodnost aktivne generacije - vsaj 70 %, povprečna ocena opravljenih izpitov 7,5.	<p>Realizirano.</p> <p>Prehodnost:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na študijskem programu prve stopnje UP: 91 %, • na študijskem programu prve stopnje PI: 100 %. <p>Povprečna ocena opravljenih izpitov:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na študijskem programu prve stopnje UP: 8,03, • na študijskem programu prve stopnje PI: 7,43, • na študijskem programu druge stopnje UP: /.
6.	<i>Uvajalni teden za novo vpisne redne študente in uvajalno popoldne za novo vpisane izredne študente</i>	Dobro informirani študentje, uspešna vključitev v študij.	Prisotnost študentov na predavanjih in vajah, aktivno sodelovanje v organih fakultete in obštudijskih dejavnostih, povprečna ocena zadovoljstva z vsebinami uvajalnega tedna je najmanj 3,5.	Realizirano.
7.	<i>Teme diplomskih nalog in magistrskih del</i>	Potrditev zadostnega števila tem diplomskih in magistrskih nalog, korektno izpeljani postopki od prijave do podelitve diplomske listine, diplomske /magistrske naloge po obsegu in kvaliteti v skladu z veljavnimi kriteriji.	Povprečna ocena diplomskih in magistrskih nalog v študijskem letu najmanj 8.00.	<p>Povprečna ocena diplomskih nalog:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na študijskem programu prve stopnje UP: 9,00, • na študijskem programu prve stopnje PI: /. <p>Povprečna ocena magistrskih nalog: 8,50.</p>
8.	<i>Vključenost študentov v mednarodno izmenjavo in projekte</i>	Vključitev študentov v mednarodno izmenjavo.	Najmanj en študent vključen v mednarodno izmenjavo in en projekt na leto.	<p>Realizirano – 1 študent na mednarodni izmenjavi.</p> <p>Mednarodni projekti – trije prijavljeni projekti.</p> <p>Študenti vključeni v projekte gospodarstva, negospodarstva.</p>

ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI				
9.	<i>Samoevalvacija</i>	Pridobitev kriterijev za oceno kvalitete izvedbe pedagoškega procesa v preteklem študijskem letu in za ukrepe, s katerimi je možno odpraviti pomanjkljivosti ter uvesti spremembe in novosti v pedagoški proces.	Visoke ocene dela pedagoških delavcev in mentorjev ter podpornih služb. Akcijski načrt ukrepov za izboljšanje kakovosti za vsako študijsko leto.	Realizirano.
10.	<i>Znanstveno raziskovalno delo</i>	Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalne projekte, izpolnjevanje pogojev za izvolitev v naziv.	Objavljene izvirne, strokovne in druge bibliografske enote, izvolitev v naziv.	Realizirano.
MATERIALNI POGOJI				
11.	<i>Zagotavljanje materialnih pogojev</i>	Pravočasna zagotovitev ustreznih prostorskih pogojev.	Zadovoljstvo študentov in zaposlenih z delovnimi pogoji – povprečna ocena zadovoljstva najmanj 3,5 (študentska anketa).	Realizirano. Zadovoljstvo študentov z delovnimi pogoji (prostori in oprema): <ul style="list-style-type: none"> • študenti programa prve stopnje UP: 3,86, • študenti programa PI: 3,67. Zadovoljstvo zaposlenih z delovnimi pogoji (prostori in oprema): 3,70.
KADRI				
12.	<i>Skrb za razvoj kariere zaposlenih</i>	Optimalna izobrazbena struktura zaposlenih.	Uspešne izvolitve v iste ali višje nazive.	Realizirano.
VPETOST V OKOLJE				
13.	<i>Prispevek fakultete k razvoju širše družbene skupnosti</i>	Vključevanje v izobraževanje že zaposlenih delavcev brez ustrezne izobrazbe na prvo stopnjo in zaposlenih, ki imajo ambicije po opravljanju zelo zahtevnih del in nalog, na drugo stopnjo.	Število posodobljenih učnih načrtov in število programov, število predavanj visokošolskih učiteljev za druge gospodarske/negospodarske subjekte, število predavateljev iz prakse, število magistrskih del na željo delodajalca.	Realizirano.

12 SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE

12.1 Sklepne ugotovitve

Fakulteta za ekonomijo in informatiko je samostojni visokošolski zavod. V študijskem letu 2017/2018 je izvajala naslednje visokošolske strokovne in magistrski študijski program:

- prva stopnja *Upravljanje in poslovanje* (VS);
- prva stopnja *Poslovna informatika* (VS) in
- druga stopnja *Upravljanje in poslovanje*.

Pridobljeno znanje po končanem izobraževanju na programih prve stopnje omogoča kompetentno izvajanje opravil srednje ravni vodstvenega kadra s področja upravljanja, poslovanja in poslovodenja, organiziranja poslovnih sistemov, upravljanja s sredstvi in kadri ter s področja informacijsko-upravljaljskih sistemov. Diplomanti študijskega programa druge stopnje bodo s pridobitvijo ustreznih kompetenc lahko prevzemali odgovornost za vodenje najzahtevnejših poslovnih sistemov, sposobni bodo kritične refleksije, vodenja skupinskega dela in sproščanja ustvarjalnih zmožnosti.

V skladu s svojim poslanstvom in vizijo želi fakulteta postati uveljavljen, družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja, katerega kakovost odločilno temelji na raziskovalnem in razvojnem delu ter prizadevanju po odličnosti na vseh področjih.

Za doseganje našega poslanstva in prispevka k na znanju temelječi družbi smo s svojo raziskovalno in razvojno dejavnostjo sledili strateškim usmeritvam v Pravilniku o raziskovalno-razvojni dejavnosti, ki predvidevajo:

- sistematično razvijanje in izboljševanje pristopov raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- razvoj stroke na področjih upravljanja in poslovanja ter informatike v upravljanju in poslovanju;
- zagotavljanje osebnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev za doseg nenehnega izboljševanja individualne raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti v okviru mednarodnih, nacionalnih in tržnih projektov za potrebe gospodarstva, negospodarstva in javne uprave;
- organiziranje in izvajanje vseh oblik znanstvenih in strokovnih srečanj ter funkcionalnega in permanentnega izobraževanja s področja upravljanja in poslovanja ter s področja informatike v upravljanju in poslovanju;
- vključevanje študentov v raziskovalno in razvojno dejavnost;
- usmerjanje promocije in objave rezultatov raziskovalne in razvojne dejavnosti.

Informacije o kakovosti izvajanja izobraževalnega programa pridobiva fakulteta z naslednjimi anketami: z anketo o zadovoljstvu z uvajalnim tednom, z anketo za študente, za bruce, za mentorje študentom na strokovni praksi, za študente na strokovni praksi, za diplomante prve stopnje, za diplomante druge stopnje, z anketo o obremenjenosti študentov prve in druge stopnje, z anketo o veščinah in kompetencah za diplomante prve stopnje, z anketo o veščinah in kompetencah za delodajalce, z anketo o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce ter s spremljanjem prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija.

12.1.1 Prva stopnja visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

Rezultati ankete za študente visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2017/2018 bistveno ne odstopajo od ocen preteklih dveh let. Študenti so ocenili delo knjižnice povprečno s 4,08, prostore in opremo fakultete pa s 3,86. Najbolj zadovoljni so z organizacijo in izvedbo strokovne prakse (4,69), najmanj pa z urnikom (3,77). Kakovost izvedbe predmetov so študenti ovrednotili s povprečno oceno, višjo od 4,20, in sicer: obveščanje o izvedbi predmetov (4,45), študijsko literaturo pri predmetih (4,26), vaje (4,28), razmere za študij (4,27), pridobljene splošne kompetence pri predmetih (4,21), pridobljeno strokovno znanje pri predmetih (4,18) in sprotno preverjanje pri predmetih (4,10). Pri visokošolskih učiteljih ocenjujejo večino postavk podobno kot preteklo leto: odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,36), spodbujanje razprave (4,10) in kakovost predavanj (4,34). Tudi ocene pedagoškega dela asistentov so višje od predpreteklega leta in malenkost nižje od ocen preteklega leta. Študenti so ocenili kakovost vaj s 4,39, spodbujanje razprave s 4,28 in odnos, dostopnost za pogovor in pomoč s 4,40.

Po rezultatih ankete za bruce prve stopnje študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* ugotavljamo, da študente spodbuja k izobraževanju več dejavnikov. Na prvem mestu je biti samostojen in neodvisen (4,80), temu sledi spodbuda in podpora lastne družine (4,50) ter kakovostnejše delo v poklicu (4,40). Najmanj pomembna dejavnika za študij se študentom zdita razlika v izobrazbi med sodelavci in njimi (2,10) ter višja izobrazba kot partnerjeva (1,70). Kar 79 % vprašanih meni, da njihova odločitev za visokošolski strokovni program ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju. Informacije o možnostih izobraževanja na fakulteti so dobili sami na informativnem dnevu (44 %), pri svetovalni službi v srednji šoli (14 %), sami v medijih (14 %), od prijateljev, ki na fakulteti že študirajo (14 %), od prijatelja, ki se je zanimal za ta študij (14 %). Po dobrem mesecu obiskovanja predavanj in vaj jih je 86 % zadovoljnih s svojo odločitvijo za študij na naši fakulteti.

Po rezultatih ankete o obremenjenosti študentov prve stopnje ugotavljamo, da so študenti vseh treh letnikov programa *Upravljanje in poslovanje* med naštetimi aktivnostmi pri individualnem študijskem delu kot najbolj obremenjujoče označili pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog (povprečna ocena 4,27) in priprave na izpite (povprečna ocena 4,17). Najmanj obremenjujoče pa je za študente vseh treh letnikov urejanje administrativnih zadev (2,70). Glede na vse aktivnosti individualnega študijskega dela lahko ugotovimo, da so študenti povprečno obremenjeni, saj so celotno obremenjenost sami ocenili povprečno s 3,52. Študenti vseh treh letnikov med večje dnevne obremenitve štejejo prisotnost na fakulteti (3,90), prevoz do fakultete in nazaj (3,73) in domače študijske obveznosti (3,57). Najmanj obremenjujoče zanje je delo v ožjem socialnem okolju (2,57), manjšo dnevno obremenitev pa jim povzročata tudi študentsko delo (3,30) in vključenost v obštudijske obveznosti (2,77). Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (3,17) in letnem semestru (3,90) se nekoliko razlikujeta, po čemer lahko sklepamo, da so obveznosti delno ustrezno razporejene v celotnem študijskem letu. Študenti so ocenjevali tudi obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja. Med naštetimi aktivnostmi so kot najbolj obremenjujočo označili zahtevnost izpitov (3,90) in vsebinski obseg izpitov (3,93). Manj obremenjujoča pa se jim zdi dolžina jesenskega izpitnega obdobja (3,17).

Študenti so ocenili tudi svojo obremenjenost pri organiziranem študijskem delu, in sicer so ocenjevali vsak predmet posebej in semester kot celoto. Rezultati ankete o obremenjenosti

študentov na prvi stopnji visokošolskega strokovnega programa *Upravljanje in poslovanje* za prvi letnik zimskega semestra kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranih študentov, gledano po predmetih, pri predmetu poslovna matematika (4,00) in nekoliko nižja pri predmetu podjetništvo (3,65). Sledijo makroekonomija 1 (3,25), osnove informacijskih sistemov (3,10) in poslovni angleški jezik 1 (3,00). V povprečju največjo obremenjenost anketirani študenti pripisujejo seminarskim vajam (3,65), sledijo laboratorijske vaje (3,40), najmanjšo obremenjenost pa jim predstavljajo predavanja (3,20). Enake ugotovitve veljajo tudi za letni semester. Tu pa so, gledano po predmetih, študenti najbolj obremenjeni pri računovodstvu in poslovnem komuniciranju (oba s povprečno oceno 3,60), najmanj pa pri poslovnem angleškem jeziku 2 (3,05).

Na letni ravni je obremenjenost študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru (glede na število ur in kreditnih točk) povprečno ocenjena s 3,13. Podobno kot v prvem letniku so tudi v drugem letniku v povprečju bolj obremenjeni s seminarskimi vajami (3,36) kot s predavanji (2,90). Najvišja povprečna ocena obremenjenosti v zimskem semestru je pri predmetu pravni okvir poslovanja (3,60), najnižja pa pri predmetu menedžment JS in NO (2,85). V letnem semestru je najvišja povprečna ocena obremenjenosti pri predmetu poslovna statistika (4,07), najnižja pa pri predmetu pravni okvir poslovanja (2,40).

V tretjem letniku imajo študenti dva obvezna predmeta, in sicer menedžment kariere in ekonomika EU in Slovenija, pa še izbirni predmet in izbirni modul. Povprečna ocena obremenjenosti anketiranih študentov je pri predmetu menedžment kariere 3,40, pri predmetu ekonomika EU in Slovenija pa 3,35. Izbirni del organiziranega študijskega dela se, kot rečeno, nanaša na izbirni modul. Najvišjo povprečno oceno obremenjenosti, gledano po predmetih iz modulov, ima predmet poslovna etika (3,30). Pri tretjem letniku moramo omeniti tudi obremenjenost študentov na strokovni praksi, kjer so v povprečju najbolj obremenjeni z različnostjo nalog (2,85) in dnevno obremenitvijo (2,69), medtem ko so bili v povprečju najmanj obremenjeni s časovnim obsegom strokovne prakse (1,92). Po uspešno opravljenih obveznostih po učnem načrtu (izpiti in strokovna praksa) študenti pripravijo diplomsko nalogo, ki jim glede na povprečne ocene predstavlja kar precejšnjo obremenitev. Najbolj so obremenjeni z zagovorom (3,93), najmanj pa s teoretičnim delom (3,63). Visoke povprečne ocene o obremenjenosti pri pripravi in zagovoru diplomske naloge pričajo o tem, da se študenti zavedajo odgovornosti, ki jo z uspešno predstavitvijo prevzamejo nase.

Izvedli smo tudi ankete o veščinah in kompetencah za diplomante, delodajalce in visokošolske učitelje in sodelavce. To so mnenjske ankete, s katerimi le-ti ocenjujejo pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih diplomanti razvijajo med študijem na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje.

Analiza anket o veščinah in kompetencah za **diplomante** programa *Upravljanje in poslovanje* je pokazala, da je približno slaba polovica diplomantov glede na izobrazbo zaposlenih na ustreznem delovnem mestu. Prav tako anketiranci ocenjujejo, da je njihova izobrazba ustrezna. Tako jih 18,8 % meni, da je njihova izobrazba popolnoma ustrezna, ostalih 81,2 % pa, da je zelo ustrezna oz. ustrezna. Glede na tako visoko ocenjeno kakovost znanja ne preseneča dejstvo, da 43,8 % anketirancev meni, da so njihove možnosti zaposlitve glede na izobrazbo zelo dobre oziroma dobre.

Diplomanti so pomembnost posameznih splošnih/generičnih kompetenc ocenjevali različno, a so si bili enotni, da so najpomembnejše naslednje:

- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (4,69);
- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,63);
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,63).

Pri vseh omenjenih splošnih/generičnih kompetencah je bila ocena 5 tudi najpogosteje izbrana ocena. Kljub temu pa moramo opozoriti, da so diplomanti raven razvoja posameznih kompetenc ocenili ugodno, saj je pri večini povprečna ocena višja kot pri ocenjevanju pomembnosti. To lahko razumemo kot njihovo potrditev kakovostnega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Ugodno so diplomanti ocenili tudi raven, do katere so razvili predmetnospecifične kompetence, pri večini je povprečna ocena višja kot pri ocenjevanju pomembnosti. Sicer pa so kot najpomembnejše za kakovostno opravljanje poklica označili naslednje:

- koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi (4,63);
- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovedenja (4,63) in
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...) (4,81).

Pomembnost posameznih kompetenc pa so ocenjevali tudi **delodajalci** študentov programa *Upravljanje in poslovanje*. Podobno kot diplomanti zelo dobro ocenjujejo njihovo znanje tudi njihovi delodajalci. To potrjuje podatek, da vsi anketirani delodajalci ocenjujejo, da so študenti pridobili odlično, dobro oz. zelo dobro znanje.

Na podlagi analiziranih anket ugotavljamo, da so delodajalci pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah izrazili visoko povprečno stopnjo strinjanja, da je posamezna kompetenca pomembna za kakovostno delo. Najvišje so tako ocenili naslednje kompetence:

- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (4,75).
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,75)
- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,5).

Ugotavljamo, da so delodajalci kot najpomembnejše navedli iste tri splošne kompetence kot diplomanti, vendar v nekoliko drugačnem vrstnem redu.

Tudi delodajalci ugotavljajo, da imajo diplomanti še možnost napredka. Vidimo pa, da so naši diplomanti najbolj razvili dve splošno/generični kompetenci, in sicer sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,5), in zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga, katerega ocene razvoja so višje od pričakovanja (4,25), pri čemer je prva navedena tudi ena tistih, za katero delodajalci menijo, da je najpomembnejša. Na drugi strani pa so najmanj razvili (povprečna ocena doseženega nivoja je v oklepaju) naslednjo

kompetenco: poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic (3,75).

Delodajalci so izmed naštetih splošnih/generičnih kompetenc morali navesti pet najpomembnejših. Ko smo vse odgovore uredili in razvrstili, smo ugotovili, da so zanje najpomembnejše tri splošne/generične kompetence, in sicer:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov;
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju.

Delodajalci so pozornost namenili tudi predmetnospecifičnim kompetencam, in sicer so glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji te ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. Največkrat so z oceno 5 kot zelo pomembno kompetenco za opravljanje dela v organizaciji označili naslednje:

- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov;
- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja;
- razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov;
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja;
- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom;
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj;
- usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij;
- poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb in
- zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine.

Povprečne ocene so pri vseh predmetnospecifičnih kompetencah visoke, tudi ko govorimo o ocenjevanju ravni, do katere so diplomanti predmetnospecifične kompetence razvili. Delodajalci so povprečno najvišje ocenili nivo njihove razvitosti pri naslednji kompetenci (povprečna ocena 4,75):

- razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje.

Ko pa smo vse odgovore uredili in jih razvrstili, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejši predmetnospecifični kompetenci označili »poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb« ter »sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)«.

Pomembnost posameznih kompetenc pa so ocenjevali tudi **visokošolski učitelji in sodelavci** programa *Upravljanje in poslovanje*. Ugotavljamo, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci vse našete splošne kompetence ocenili z visoko povprečno oceno. Z najvišjo (4,63) so ocenili kompetenco »sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov«, z najnižjo (3,88) pa kompetenco »poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika«.

Rezultati ankete za visokošolske učitelje in sodelavce so pokazali, da so ti tudi našete predmetnospecifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. V povprečju so najvišje ocenili kompetence »organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje (4,86)«, »koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi (4,57)«, »sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja (4,43), »komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja (4,43)« ter »sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko...) (4,43)«, najnižje (3,29) pa kompetenco »organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom«. Ko smo odgovore razvrstili, smo dobili zanje najpomembnejšo predmetnospecifično kompetenco »koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi«.

Do konca študijskega leta 2017/2018 je na fakulteti diplomiralo 4.132 študentov programa *Upravljanje in poslovanje*, od tega 675 rednih in 3.457 izrednih. Od tega jih je diplomiralo 409 po bolonjskem študijskem programu, in sicer 230 izrednih in 179 rednih. Študij traja povprečno (za diplomante v študijskem letu 2017/2018) pri rednih 3,8 leta, pri izrednih pa 80 let. Pregled vpisanih generacij rednega študija aktivnih študentov od študijskega leta 2011/2012 dalje kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 63,6 % do 100,0 %, v povprečju 79,0 %. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik pa je bila v povprečju 70,4 %. Do konca študijskega leta 2017/2018 je diplomiralo 65,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2011/2012, 54,5 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2012/2013, 27,7 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2013/2014 ter 30,4 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2014/2015.

Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom so pokazali, da so bili študenti z organizacijo in izvedbo uvajalnega tedna zadovoljni. Trdimo lahko, da so bili cilji – spoznavanje organizacije, študijskih programov, pravic in dolžnosti študentov – realizirani. Študenti so pridobljene informacije označili kot pomembne, koristne in dobrodošle pri študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak zaželen tudi v prihodnje.

Vsi diplomanti prve stopnje (97,2 %) so v anketi za diplomante odgovorili, da je bila njihova odločitev za izobraževanje na Fakulteti za ekonomijo in informatiko dobra oz. zelo dobra. K

temu zagotovo prispeva visoka kakovost predavanj in vaj, odnos do študentov in delo referata za študentske zadeve. Če bi bilo mogoče, bi si diplomanti prve stopnje želeli več kontaktnih ur pri naslednjih predmetih: poslovni angleški jezik, računovodstvo, metode komuniciranja in poslovna matematika. Najtežji izpit se jim je zdel izpit iz računovodstva. Nekaj študentov, tj. 14,3 %, jih razmišlja o nadaljevanju študija na drugi stopnji.

12.1.2 Prva stopnja visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*

Rezultati ankete za študente prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika* v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2017/2018 so v povprečju podobne ocenam iz preteklega leta. V povprečju so anketirani študenti najbolj zadovoljni z dostopnostjo do interneta (4,50) ter možnostjo študija in izmenjave v tujini (4,50), knjižnico in čitalnico (4,34), študentskim referatom (4,25), najmanj pa s prostori in opremo (3,67) ter z razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike študijskega procesa (3,09). Kakovost izvedbe predmetov ocenjujejo nekoliko nižje kot v preteklem letu. Zelo zadovoljni so z razmerami za študij pri predmetu (4,12) in vajami (4,02), nekoliko manj pa z obveščanjem o izvedbi predmeta (3,97), s pridobljenim strokovnim znanjem (3,94), s sprotnim preverjanjem pri predmetu (3,93), s pridobljenimi splošnimi kompetencami (3,89) in s študijsko literaturo pri predmetu (3,92). Kakovost pedagoškega dela visokošolskih učiteljev ocenjujejo nižje kot preteklo študijsko leto, in sicer spodbujanje razprave (3,89), kakovost predavanj (3,82) ter odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (3,99). Kakovosti pedagoškega dela asistentov so dodelili visoko povprečno oceno. Zelo zadovoljni so s kakovostno izvedbo vaj (4,18), z odnosom, dostopnostjo za pogovor in pomočjo visokošolskega sodelavca (4,11) ter s spodbujanjem razprave (4,11).

Po rezultatih ankete za bruce študijskega programa prve stopnje *Poslovna informatika* ugotavljamo, da študente spodbuja k izobraževanju več dejavnikov. Na prvem mestu je dejavnik biti samostojen in neodvisen, usposobljenost za življenje, preizkusiti svoje sposobnosti, boljši zaslužek (vsi 4,80). Najmanj pomembna dejavnika za študij se študentom zdita tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci) ter višja izobrazba kot partnerjeva (oboje 2,50). Kar 50 % vprašanih meni, da njihova odločitev za visokošolski strokovni program ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju. Informacije o možnostih izobraževanja na fakulteti so dobili sami na informativnem dnevu (50 %), od prijatelja, ki se je zanimal za ta študij (25 %), sami v medijih (25 %). Po dobrem mesecu obiskovanja predavanj in vaj jih je 75 % zadovoljnih oz. zelo zadovoljnih s svojo odločitvijo za študij na naši fakulteti.

Po rezultatih ankete o obremenjenosti študentov prve stopnje ugotavljamo, da so študenti prvega in drugega letnika (v tretji letnik v tem študijskem letu ni bilo vpisanih študentov) programa *Poslovna informatika* med naštetimi aktivnostmi pri individualnem študijskem delu kot najbolj obremenjujoče označili pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog (povprečna ocena 4,65), sprotno delo (povprečna ocena 4,15) in priprave na izpite (povprečna ocena 3,60). Najmanj obremenjujoče pa je za študente komuniciranje z visokošolskimi učitelji in sodelavci (2,85). Glede na vse aktivnosti individualnega študijskega dela lahko ugotovimo, da so študenti povprečno obremenjeni, saj so celotno obremenjenost sami ocenili povprečno s 3,73. Študenti prvega in drugega letnika med večje dnevne obremenitve štejejo prisotnost na fakulteti (4,60), druge domače obveznosti (4,35), domače študijske obveznosti (4,25), prevoz do fakultete in nazaj (4,15) ter študentsko delo (4,10). Najmanj obremenjujoče zanje je delo v ožjem socialnem okolju (3,00), manjšo dnevno obremenitev pa jim povzroča tudi vključenost v obštudijske obveznosti (3,10). Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v

zimskem (3,15) in letnem semestru (4,75) se razlikujeta, pri čemer lahko sklepamo, da so obveznosti manj ugodno razporejene čez vse študijsko leto. Študenti so ocenjevali tudi obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja. Med naštetimi aktivnostmi so kot najbolj obremenjujočo označili razporeditev izpitov (4,50). Manj obremenjujoča pa se jim zdi dolžina zimskega izpitnega obdobja (3,10).

Študenti so ocenili tudi svojo obremenjenost pri organiziranem študijskem delu, in sicer so ocenjevali vsak predmet posebej in semester kot celoto. Rezultati ankete o obremenjenosti na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Poslovna informatika* za prvi letnik zimskega semestra kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranih študentov, gledano po predmetih, pri predmetu uvod v računalništvo (4,25). Sledijo osnove informacijskih sistemov (3,75), poslovna matematika (3,75), makroekonomija 1 (3,25) in poslovni angleški jezik 1 (3,00). V povprečju največjo obremenjenost pripisujejo laboratorijskim vajam (4,50), sledijo predavanja (3,40), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo seminarske vaje (3,33). Podobne ugotovitve veljajo tudi za letni semester. Tu pa so, gledano po predmetih, študenti najbolj obremenjeni pri bazah podatkov (3,75), najmanj pa pri programiranju 1 (3,00).

Na letni ravni je obremenjenost študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru (glede na število ur in kreditnih točk) povprečno ocenjena s 3,11. V drugem letniku so v povprečju bolj obremenjeni s predavanji (3,25) in najmanj z laboratorijskimi vajami (3,00). Najvišja povprečna ocena obremenjenosti v zimskem semestru je pri predmetu algoritmi in podatkovne strukture (4,30), najnižja pa pri predmetu pravni okvir poslovanja (2,30). V letnem semestru je najvišja povprečna ocena obremenjenosti pri predmetu poslovna statistika (3,53), najnižja pa pri predmetu pravni okvir poslovanja (2,30).

Pomembnost posameznih kompetenc so ocenjevali **visokošolski učitelji in sodelavci** programa *Poslovna informatika*. Ugotavljamo, da so vsem naštetim splošnim kompetencam namenili visoko povprečno oceno. Z najvišjo (4,88) so ocenili kompetenco »poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic«, z najnižjo (3,75) pa »usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva«.

Rezultati ankete za visokošolske učitelje in sodelavce so pokazali, da so ti tudi našete predmetnospecifične kompetence povprečno visoko ocenili, torej menijo, da so za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. V povprečju so najvišje (4,63) ocenili kompetence »koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso«, »poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacij«, »razumevanje računalniških sistemov in arhitektur« ter »razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij«, najnižje (3,75) pa kompetence »poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njihovih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike«, »usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij« in »razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, psihičnih, kulturnih)«. Ko smo odgovore razvrstili, smo dobili zanje najpomembnejšo predmetnospecifično kompetenco »razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike«.

Do konca študijskega leta 2017/2018 je diplomiralo 32 študentov programa *Poslovna informatika*, od tega 27 rednih in 5 izrednih. Število diplomantov ostaja nespremenjeno glede na preteklo študijsko leto, saj v študijskem letu 2017/2018 ni diplomiral noben diplomant programa *Poslovna informatika*. Pri aktivnih študentih rednega študija programa *Poslovna informatika* je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 0,0 % do 100,0 %, povprečno 57,1 %. Prehodnost aktivnih študentov iz drugega v tretji letnik je bila povprečno 45,8 %. Do konca študijskega leta 2017/2018 je diplomiralo 25,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2011/2012, 50,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2013/2014 in 50,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2014/2015.

Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom so pokazali, da so bili študenti študijskega programa *Poslovna informatika* z organizacijo in izvedbo uvajalnega tedna zadovoljni. Trdimo lahko, da so bili cilji – spoznavanje organizacije, študijskih programov, pravic in dolžnosti študentov – realizirani. Študenti so pridobljene informacije označili kot pomembne, koristne in dobrodošle pri študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak zaželen tudi v prihodnje.

12.1.3 Analiza ankete za mentorje in študente na strokovni praksi ter ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne za prvo stopnjo visokošolskih strokovnih študijskih programov *Upravljanje in poslovanje ter Poslovna informatika*

Fakulteta je imela v študijskem letu 2017/2018 sklenjenih dvanajst pogodb z različnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, kjer so študenti opravljali strokovno prakso. Z anketo so bila ugotovljena mnenja/stališča mentorjev in študentov o uspešnosti organizirane in izvedene strokovne prakse. Oboji ocenjujejo strokovno prakso kot dober način usposabljanja za delo v neposrednem okolju (4,93), razvoj strokovnih kompetenc ter prenos znanja z visokošolske institucije v delovno okolje in nazaj (4,79), kjer je mogoče strokovno znanje, veščine in spretnosti, ki jih študenti pridobijo v času študija, prenesti neposredno v delovno okolje ter se naučiti timskega dela in spoštovanja moralno-etičnih vrednot in odgovornosti v odnosu do dela in sodelavcev (4,86). Kljub temu mentorji menijo, da je treba poglobiti določeno znanje, in sicer s področja ekonomije, poslovnih ved in informatike (4,77) ter prava (4,69). Mentorji tudi menijo, da bi daljši čas opravljanja strokovne prakse omogočil, da se bi študenti lažje seznanili z (več) različnimi delovnimi mesti in nalogami v organizaciji. Predlagajo več usmeritev glede dela in spremljanja študentov na praksi. Za mentorje na strokovni praksi vsako študijsko leto pripravimo sestanek, na katerem predstavimo učni načrt prakse, cilje prakse in jih hkrati seznanimo tudi z rezultati anket iz preteklega študijskega leta.

Študenti so zadovoljni s programom strokovne prakse, ki jim omogoča spoznavanje organiziranosti podjetja, raznolikosti del in nalog, navajanje na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog. Prav tako so zadovoljni z organizacijsko klimo, dobrimi medsebojnimi odnosi v podjetju, s prijaznostjo in pomočjo mentorjev, prijaznim odnosom do študenta, s pridobljenimi izkušnjami, z znanjem ipd., zato predlagajo, da bi strokovna praksa trajala dalj časa, predlagajo tudi, da bi se strokovna praksa izvajala tudi že v prvem in drugem letniku.

Po rezultatih ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne so kandidati za vpis kot najpomembnejši cilj izobraževanja izbrali možnost dobre zaposlitve, sledi želja po pridobitvi znanja ter boljše plača. Zanimivo je, da so kandidati manj izpostavljali kakovostnejše

opravljanje dela v službi, medtem ko željo po ohranitvi delovnega mesta, menjave delovnega mesta, večjega ugleda med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci sploh niso omenjali. Kot najpomembnejši dejavnik za vpis na Fakulteto za ekonomijo in informatiko so navedli, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali (60 %) ter da je fakulteta v bližini njihovega doma (35 %). S predstavitvijo značilnosti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* ter *Poslovna informatika* so bili v povprečju zadovoljni (povprečne ocene med 4,30 in 4,90).

12.1.4 Sodelovanje in vključevanje družbenega okolja

Fakulteta omogoča, sodeluje in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev. En študent je bil na študijski izmenjavi. V študijskem letu 2017/2018 so visokošolski učitelji izvedli pet predavanj na tujih visokih šolah oziroma univerzah. Poleg tega fakulteta gosti tudi predavatelje iz tujih visokošolskih institucij, v analiziranem obdobju je bilo na FEI šest gostujočih predavanj.

V študijskem letu 2017/2018 je fakulteta skupaj s Fakulteto za poslovne in upravne vede organizirala mednarodno znanstveno konferenco »Izzivi globalizacije in družbeno-ekonomsko okolje EU«, v kateri je z 58 prispevki sodelovalo 69 domačih in tujih avtorjev in soavtorjev iz Hrvaške, Bosne in Hercegovine, Srbije in Makedonije. Prispevki so bili objavljeni v zborniku.

Visokošolski učitelji in sodelavci v okviru svojih predmetov organizirajo gostujoča predavanja, na katerih strokovnjaki osvetlijo obravnavano tematiko s konkretnim primerom podjetja, iz katerega prihajajo. V študijskem letu 2017/2018 je v okviru pedagoškega procesa svoje znanje in izkušnje s študenti delilo kar 24 strokovnjakov iz gospodarstva, javnega sektorja in nevladnih organizacij.

Potrebno znanje in veščine za konkurenčnost na trgu dela lahko študenti pridobijo tudi preko razprav na okroglih mizah. Visokošolski učitelji in sodelavci, skupaj z Alumni klubom, mesečno organizirajo okrogle mize na aktualno temo s področja gospodarstva in negospodarstva. Gosti okrogle mize so izbrani glede na obravnavano tematiko.

Fakulteta sodeluje tudi z interesnimi združenji na področju Dolenjske in Bele krajine. Tako sodelujemo z območnimi obrtno-podjetniškimi zbornicami iz Novega mesta, Krškega, Sevnice in Idrije ter z Gospodarsko zbornico Dolenjske in Bele krajine. Fakulteta prav tako sodeluje z Razvojno izobraževalnim centrom Novo mesto.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju oz. posodabljanju **vsebin in temeljne literature** v učnih načrtih predmetov vseh študijskih programov, v novih in dopolnjenih študijskih pripomočkih, novih izdajah študijskih gradiv in z dopolnjevanjem nabora naslovov diplomskih in magistrskih nalog.

12.2 Ovrednotenje ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2017/2018 in smernice za prihodnje delovanje

Z analiziranjem procesov na vseh področjih (vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, zaposleni, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti) pridobivamo smernice za prihodnje delovanje. Pri ovrednotenju

ukrepov za izboljševanje kakovosti izhajamo iz Akcijskega načrta ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2017/2018.

Ugotavljamo, da je na področju **vpetosti v okolje** aktiven Alumni klub, saj je skupaj FEI v študijskem letu 2017/2018 organiziral deset okroglih miz. Prav tako je fakulteta nadaljevala sodelovanje z gostujočimi predavatelji iz prakse in z obiski podjetij v neposrednem delovnem okolju.

Fakulteta je v skladu s predvidenim načrtom in finančnimi možnostmi obveščala ciljno javnost. V študijskem letu 2017/2018 smo obogatili fakultetno stran na Facebooku z rednimi objavami novic, dogodkov ipd. Visokošolski učitelji in sodelavci s svojo udeležbo na konferencah in strokovnih srečanjih vzpostavljajo odnose za prihodnje sodelovanje z drugimi visokošolskimi učitelji in sodelavci. Vpetost v okolje ohranjamo tudi s strokovnjaki iz prakse, ki s študenti izmenjujejo svoje znanje in izkušnje v okviru že omenjenih okroglih miz. Prav tako nadaljujemo s projekti na področju gospodarstva, kot je npr. tripartitni projekt Po kreativni poti do znanja (PKP), in s Študentskimi inovativnimi projekti za družbeno korist (ŠIPK), kjer gre za projektno delo z gospodarstvom in negospodarskim in neprofitnim sektorjem v lokalnem in regionalnem okolju.

Na spletni strani pod rubriko Aktualno študente sproti obveščamo o novostih in aktivnostih, pomembnih zanje (termini gostujočih predavanj, delavnic in okroglih miz, zakonodajne spremembe, dogodki študentskega sveta, aktualni dogodki v neposrednem okolju ...). Spletna stran je bila razširjena tudi z vsebinami v angleškem jeziku in z dodanim zavihkom o založniški dejavnosti (izdani učbeniki in monografije). Poleg tega na področju **delovanja visokošolskega zavoda** ugotavljamo, da so bili v zadnjem študijskem letu sklenjeni štirje sporazumi s tujimi institucijami. Kljub spodbujanju študentov k izmenjavi na tujih institucijah, se je le en študent odločil za študijsko izmenjavo, v študijskem letu 2017/2018 pa je bilo v študijski program prve stopnje pri nas vpisanih pet tujih državljanov.

Sodelavce spodbujamo k prijavi projektov, da bi iz tega naslova pridobili vsaj del sredstev za raziskovalno dejavnost. V študijskem letu 2017/2018 se je fakulteta prijavila na šestnajst nacionalnih in mednarodnih razpisov. V znanstvenoraziskovalno delo in mednarodno sodelovanje se lahko vključijo vsi študenti. Projekte prijavljamo tudi s partnerji s tujih visokošolskih inštitucij. Sodelovanje z njimi intenziviramo preko mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev, aktivnih udeležb na mednarodnih znanstvenih konferencah ter s skupnimi projekti. S tem se širi mreža raziskovalcev.

Na podlagi rezultatov študentske ankete ugotavljamo, da so študenti z vključevanjem v aktivnosti in s spodbujanjem razmišljanja zadovoljni (vse povprečne ocene so nad 4,00). V pedagoški proces vključujemo aktualne dogodke in konkretne študijske primere z možnostjo razprave, komentiranja, kjer študenti razvijajo sposobnosti ustnega izražanja in argumentiranja. Ker so rezultati zelo povezani z motivacijo, ki jo imajo študenti za delo, lahko s stalnim spodbujanjem sodelovanja izvajalci predmetov pri posameznih nalogah vplivamo na redno opravljanje obveznosti študentov. V pedagoškem procesu uporabljamo tudi računalniške programe kot podporo poslovnemu odločanju, s tem pa študenti krepijo tudi svoje sposobnosti uporabe IKT. Prav tako si prizadevamo za vključevanje strokovnjakov iz prakse.

Aktualno ekonomsko situacijo obravnavajo študenti tudi preko razpisanih naslovov seminarskih, projektnih, diplomskih in magistrskih nalog. V okviru podiplomskih predmetov izdelujejo raziskovalne/projektne naloge, ki so vezane na delovno področje, ki ga študenti v

svojem delovnem okolju pokrivajo. Imajo tudi možnost, da zaprosijo za naslov, pod katerim bi raziskali temo, ki je zanimiva za njihovega delodajalca. Na podlagi tega nastajajo diplomske/magistrske naloge.

Eno od področij presojanja kakovosti delovanja zavoda je tudi dosledno spoštovanje učnih načrtov. Na podlagi rezultatov anketiranja menimo, da se visokošolski učitelji in sodelavci dosledno držijo učnih načrtov. Na podlagi študentskih anket ugotavljamo, da so ti zadovoljni s sprotnim preverjanjem znanja (najvišja povprečna ocena 4,10, najnižja pa 3,93). Visokošolski učitelji in sodelavci sproti preverjamo znanje tudi na predavanjih in vajah, in sicer tako, da študenti ponavljajo snov in da samostojno rešujejo posamezne naloge. Poleg tega smo na prvih predavanjih študentom ponudili možnost pisanja kolokvijev, kar so ti pozitivno sprejeli. Za doseganje boljših učnih uspehov in lažji študij sta bili v študijskem letu 2017/2018 izvedeni delavnici. Na kaj moram biti pozoren pri pisanju seminarske naloge in Oblikovanje besedil seminarskih nalog. Uspešno opravljena seminarska naloga je glede na učne načrte večinoma pogoj za pristop k izpitu, predstavlja pa tudi del končne ocene. Vsi visokošolski sodelavci in učitelji pa sproti popravljajo napake in od študentov zahtevajo, da napake v seminarski nalogi odpravijo. Poleg omenjenih dveh delavnic smo v okviru kariernega centra izvedli še 21 drugih aktivnosti, ki študentom pomagajo premagovati ovire pri študiju in pri iskanju zaposlitve.

Podpora kakovostnemu študijskemu procesu predstavlja stalno dopolnjevanje zbirke knjižničnega gradiva. K posodobitvi le-tega prispevamo tudi visokošolski učitelji in sodelavci s predlogi za nakup knjižničnega gradiva ter znanstvenih in strokovnih periodičnih publikacij. V študijskem letu 2017/2018 je tako v knjižnici 287 novih enot gradiva.

Tudi v tem študijskem letu smo izvajali delavnice in okrogle mize z uglednimi strokovnjaki s posameznih področij, študenti pa so sodelovali tako, da so goste spraševali o obravnavani tematiki, pa tudi tako, da so bili sami gostje na posamezno temo. Skozi delavnici Študent na strokovni praksi in Kako napisati poročilo o strokovni praksi ter ob obisku visokošolskih učiteljev na strokovni praksi spodbujamo študente, da izkoristijo možnost pisati diplomsko nalogo s tega področja.

Uvajalni teden za novo vpisane redne študente se je izkazal kot zelo dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu fakultete. Glede na rezultate ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom je njegovo izvajanje smiselno tudi v prihodnje.

Visokošolski učitelji in sodelavci so na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih pozvani k upoštevanju didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov za posamezne predmete, predvsem na načine in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja. Prav tako so seznanjeni s samoevalvacijskim poročilom in spodbujeni, da upoštevajo rezultate anket in prepoznane kompetence poudarijo v pedagoškem procesu.

V študijskem letu 2017/2018 smo intenzivirali raziskovalno dejavnost v okviru Inštituta za raziskovalno/razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso in iz prakse v pedagoški proces preko izvedenih delavnic, okroglih miz, konferenc, projektov in objav v znanstvenih revijah. V tem študijskem letu smo izdali dve številki revije EB - Revija za ekonomske in poslovne vede/Journal of Economic and Business Sciences.

Področje evalviranja zavoda zajema tudi visokošolske učitelje in sodelavce. Pedagoške delavce spodbujamo k doseganju kriterijev za imenovanje v višji naziv v skladu s Pravilnikom o merilih

in postopku za izvolitev v naziv. Tako je v študijskem letu 2017/2018 fakulteta vodila 12 postopkov za izvolitev visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v naziv pri čemer je v študijskem letu zaključila 8 postopkov.

Fakulteta skrbi za razvoj svojih **zaposlenih**. V tem študijskem letu smo se visokošolski učitelji in sodelavci udeležili izobraževanja, ki so ga organizirali CMEPIUS, GZDBK, MIZŠ, Obrtna zbornica Ljubljana, GZS ipd. Ena visokošolska sodelavka študira na 3. bolonjski stopnji.

Z namenom skrajšanja časa študija smo **študentom** ponudili možnost organiziranja dodatnih vaj pri predmetih, za katere bi se izkazala potreba, vendar povpraševanja po tovrstnih dodatnih vajah v tem študijskem letu ni bilo. Vse študente, ki imajo še neopravljene študijske obveznosti, pa spodbujamo in pozivamo k sprotnemu opravljanju le-teh v razpisanih izpitnih rokih. Pri tem ima pomembno vlogo na fakulteti tudi tutorski sistem.

V študijskem letu 2017/2018 so študenti sodelovali na delavnicah kariernega centra, bili aktivni na mednarodni znanstveni konferenci, sodelovali pa so tudi na okroglih mizah.

Študenti magistrskega študijskega programa sodelujejo na mednarodnih znanstvenih konferencah, ki jih organiziramo v maju. Prav tako sodelujejo na okroglih mizah, ki smo jih v študijskem letu 2017/2018 večinoma izvajali enkrat mesečno. Magistrske naloge naših diplomantov so tesno povezane s prakso. Vsebovati morajo teoretična izhodišča in njihovo preverjanje v samostojnem raziskovanju aktualnih problemov s področja upravljanja in poslovanja. Praviloma vsi delajo raziskavo za organizacijo, v kateri so zaposleni, in rezultate implementirajo v svojem poslovnem okolju.

Glede **materialnih pogojev** ugotavljamo, da je bilo v študijskem letu 2017/2018 nabavljeno za nekaj več kot 7.700 evrov opreme in drobnega inventarja.

Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti fakulteta izkazuje tako, da ima oblikovan sistem obvladovanja in vodenja kakovosti. Zagotavljanje kakovosti je skrb vseh služb in vseh zaposlenih, predvsem pa vodstva in komisije za kakovost. Člani komisije za kakovost so razpravljali o realizaciji ukrepov iz akcijskega načrta in o izsledkih samoevalvacijskega poročila ter posredovali predloge za izboljšanje kakovosti delovanja fakultete.

V nadaljevanju navajamo smernice za prihodnje delovanje.

Pri **načrtovanju prihodnje dejavnosti** fakulteta izpostavlja več smeri nadgrajevanja, in sicer:

- intenziviranje raziskovalne dejavnosti v okviru Inštituta za raziskovalno-razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso;
- nadaljevanje spodbujanja sodelovanja s primerljivimi tujimi visokošolskimi institucijami preko bilateralnih sporazumov, ki bodo pokrivali širše evropsko območje, s tem pa razširili ponudbe in možnosti študija v tujini ter mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev, preko katere se širi mreža raziskovalcev in visokošolskih institucij za sodelovanje v projektne delu in skupnih prijavah raziskovalnih projektov;
- kandidiranje za sredstva iz Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije, Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije in programa Erasmus+ na osnovi razpisov in aktivno vključevanje študentov v te projekte.

Fakulteta bo za **izboljšanje pogojev in rezultatov študijskega procesa** delovala v smeri:

- organiziranja različnih oblik študijske pomoči študentom – tutorstvo in možnost dodatnih vaj (ponavljalni tečaji) pri tistih predmetih, kjer je prehodnost študentov najnižja (poslovna matematika, poslovna statistika, računovodstvo);
- kontinuiranega merjenja kakovosti študijske dejavnosti z anketami;
- spremembe postopka obveščanja in nakupa novega študentskega informacijskega sistema, kjer bi komunikacija tekla neposredno v smeri visokošolski učitelji in sodelavci – študent, kar se kaže kot pomembno tudi v luči digitalne transformacije.

Ocene študentov glede **kakovosti študijske dejavnosti** nakazujejo, da bo treba:

- še naprej skrbeti za kakovostno izvajanje predavanj, vaj in laboratorijskih vaj z odgovorno in resno pripravo pedagoških delavcev in njihovim spremljanjem stroke, ter pri tem izpostaviti uporabo znanja na konkretnih primerih;
- razvijati sodobne oblike poučevanja za študente rednega in izrednega študija (timsko delo, e-način dela, e-izpiti, internacionalizacija, prožne oblike učenja) z opredeljenimi smernicami za delovanje (delo in izvedbo) in s tem pridobivati na veljavnosti v regionalnem in širšem družbenem okolju;
- predavanja, vaje in laboratorijske vaje izvajati tako, da bodo študente spodbujale k razmišljanju, iskanju novih spoznanj in rešitev ter k nenehni aktivnosti;
- spodbujati, izvajati, omogočati in podpirati izmenjavo osebja na tujih univerzah in visokošolskih izobraževanih ter znanstvenih institucijah z namenom prenosa dobre prakse in spoznavanja novih metod poučevanja in analiziranja podatkov;
- omogočiti visokošolskim učiteljem in sodelavcem izobraževanje za pridobitev informacijsko-komunikacijskih kompetenc;
- kontinuirano posodabljanje učne načrte s sodobnejšo študijsko literaturo oz. na novo pisati učbenike in drugo študijsko gradivo zaradi sledenja sodobnim izzivom stroke in prenove učnih načrtov posameznih predmetov;
- še naprej izvajati uvajalni teden za redne študente, saj se je izkazal kot dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu fakultete novovpisanim študentom;
- intenzivirati aktivnosti za povečanje prehodnosti študentov (aktivnejše delo tutorjev - visokošolskih učiteljev in tutorjev - visokošolskih sodelavcev);
- intenzivirati delo tutorjev za posamezne letnike z razpisom vsakotedenskih tutorskih govorilnih ur;
- visokošolske učitelje in sodelavce na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih opozarjati na upoštevanje didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov predmetov, predvsem na načine in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja;
- visokošolske učitelje in sodelavce še naprej opozarjati na upoštevanje navodil za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih, s poudarkom na uporabi znanstvenih in strokovnih metod in pristopov;
- spodbujati in omogočati visokošolskim učiteljem in sodelavcem izboljševanje kompetenc na področju izobraževanja za izvajanje novih, inovativnih, prožnih učnih metod in praks, hkrati pa skrbeti za primerno didaktično usposobljenost visokošolskih učiteljev in sodelavcev oz. krepiti »didaktično pismenost«;
- glede na to, da si študenti kljub splošnemu zadovoljstvu v času študija pri nekaterih predmetih želijo več kontaktnih ur z izvajalci pedagoškega procesa, bi bilo smiselno, da leti že na uvodnem predavanju oz. vajah študente opozorijo, da so jim vsak teden na voljo za dodatna pojasnila na govorilnih urah;

- še naprej je treba obiskovati študente tretjega letnika rednega študija in njihove mentorje na strokovni praksi;
- organizirati sestanek z mentorji po zaključku strokovne prakse;
- spodbujati izdelavo diplomskih/magistrskih nalog v skladu s potrebami delodajalcev;
- založiti knjižnico z dodatnim ustreznim študijskim gradivom in razmisliti o možnostih širitve prostora za knjižnico;
- spodbujati študente za študij oz. mobilnost v tujini;
- posodobljati računalniško opremo v predavalnicah in v računalniški učilnici;
- spodbujati študente k sodelovanju pri različnih projektih, ki so povezani s praktičnim pridobivanjem znanja.

V pedagoški proces bomo še naprej vključevali strokovnjake iz prakse, da na konkretnih primerih povedo, katero znanje in kompetence pričakujejo pri bodočih zaposlenih. Potrebno znanje in veščine za konkurenčnost na trgu dela lahko študenti pridobijo tudi preko razprave na okroglih mizah, kamor vabimo ugledne strokovnjake s posameznega predmetnega področja.

Z uravnoteženo obremenjenostjo med študijskim letom bomo študentom ves čas pomagali, da bodo lažje oz. kakovostneje opravljali naloge, ki se od njih pričakujejo v okviru individualnega in tudi organiziranega študijskega dela. V ta namen bomo pripravili več delavnic kariernega centra:

- Uvajalni teden za redne študente,
- Zdravstveno-vzgojna delavnica: Stres in tehnike sproščanja,
- Zdravstveno-vzgojna delavnica: Zdrava prehrana,
- Zdravstveno-vzgojna delavnica: Pomen gibanja in preizkus telesne zmogljivosti,
- Karierni center se predstavi,
- Napotki pri pisanju seminarske naloge
- Oblikovanje besedil – seminarskih nalog
- Študent na strokovni praksi
- Uspešno učenje
- Mednarodna mobilnost študentov UNM
- Življenjepis – osnovno orodje iskanja dela
- Spremno pismo – vaša vstopnica do intervjuja
- Prošnja za delo v angleščini
- Praktični vidiki urejanja delovnopравnih sporov
- Študij ali zaposlitev v tujini
- Priprava poročila o strokovni praksi
- Kako sestavim odličen vprašalnik za raziskavo v diplomski nalogi
- Kako pridobim primarne podatke za kvantitativno raziskavo
- Navodila za analizo in interpretacija podatkov
- Želim postati podjetnik
- Neverbalno in verbalno komuniciranje pri iskanju zaposlitve
- Koraki priprave na zaposlitveni razgovor
- Uporaba pravnih virov v diplomskih nalogah in podobnih pisnih izdelkih.

Poleg omenjenih delavnic je vzpostavljen tutorski sistem. Za vsak letnik imamo svojega tutorja. Naloge tutorjev so predvsem:

- spodbujati študente k sprotnemu opravljanju izpitov;

- spodbujati študente k mobilnosti, saj le-ta ne more biti ovira za sledenje svojim ciljem ali dodaten omejevalni dejavnik;
- opozarjati študente, da so njihove glavne naloge povezane s pedagoškim procesom in ne s študentskim delom, saj jim slednje ne sme predstavljati največje dnevne obremenitve.

Za **promocijo** fakultete moramo:

- še naprej izvajati informativne dneve na vseh lokacijah študija z vključevanjem vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter predstavnikov študentov;
- organizirati individualne informativne pogovore;
- še naprej vsako leto pripraviti načrt oglaševanja (ob upoštevanju rezultatov ankete za bruce) v sredstvih javnega obveščanja in pri tem upoštevati najpomembnejše dejavnike, ki so študente spodbudili k izobraževanju;
- biti bolj aktivni na socialnih omrežjih;
- bolj širiti informacije o študiju preko trenutno vpisanih študentov in diplomantov;
- intenzivneje se povezovati s kadrovske službami v delovnih organizacijah z namenom predstavitve naših študijskih programov in možnostmi za nadaljevanje študija njihovih zaposlenih;
- okrepiti sodelovanje našega kariernega centra s srednjimi šolami (svetovalne službe) glede informiranja, obiska naših dogodkov ipd.;
- spodbujati visokošolske učitelje in sodelavce k aktivnostim, s katerimi uresničujejo poslanstvo fakultete;
- še naprej skrbeti, da referat za študentske zadeve kandidatom za študij posreduje takojšnje in točne povratne informacije, saj se moramo zavedati, da predstavlja referat prvi stik s kandidati za študij in je marsikdaj odločilni dejavnik pri njihovi končni odločitvi.

Znanstvenoraziskovalno dejavnost fakultete in njeno mednarodno pedagoško povezovanje bomo še naprej vzpostavljali z aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah, z organizacijo mednarodne znanstvene konference na fakulteti, s prijavi in aktivno udeležbo v domačih in mednarodnih projektih kot koordinatorji in partnerji in z možnostjo pedagoškega dela kot gostujoči predavatelji na primerljivih visokošolskih zavodih v tujini ter z mednarodno medsektorsko mobilnostjo.

Spodbujali bomo napredovanja in imenovanja pedagoških delavcev in sodelavcev v višje ali enake nazive.

Sredstva, ki jih fakulteta pridobiva za **organizacijo študijskega procesa** na osnovi koncesijske pogodbe, ne zadostujejo v celoti za izvajanje študijskega programa, zato fakulteti za kakovostno izvajanje celotnega študijskega procesa in za razvoj dejavnosti pomemben finančni vir predstavljajo šolnine izrednih študentov in lastni viri fakultete.

V prihodnje si želimo še naprej kakovostno izvajati pedagoški proces, skrbeti za osebni in profesionalni razvoj zaposlenih, biti študentom s sodobnostjo, dostopnostjo, prijaznostjo in pripravljenostjo pomagati prijazen visokošolski zavod, vsekakor pa stremeti k temu, da:

- študenti oz. diplomanti prve stopnje pridobijo strokovno znanje in usposobljenost ter ustrezne kompetence za neposredno zaposlitev po zaključeni prvi stopnji in da imajo možnost za nadaljevanje študija na drugi stopnji, da permanentno strokovno in osebno rastejo ter razumejo globalno gospodarsko, politično, socialno in kulturno okolje;
- študenti in diplomanti druge stopnje s pridobitvijo ustreznih kompetenc lahko prevzamejo odgovornost za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov, nadaljujejo študij na tretji

stopnji in se vključujejo v mednarodne gospodarske, negospodarske, socialne in kulturne tokove.

S skupnim prizadevanjem vseh delavcev fakultete lahko pomembno prispevamo k njenemu prihodnjemu pozitivnemu razvoju. Z dobrim sodelovanjem bomo zagotavljali take pogoje dela, da se bomo zaposleni in študenti na fakulteti dobro počutili, negovali pripadnost, imeli občutek odgovornosti, si prizadevali za odličnost na področju pedagoške in raziskovalne dejavnosti, saj lahko le na tak način dosegamo njene cilje, poslanstvo in vizijo.

Novo mesto, 24. 1. 2019



Dekanica:
doc. dr. Malči Grivec