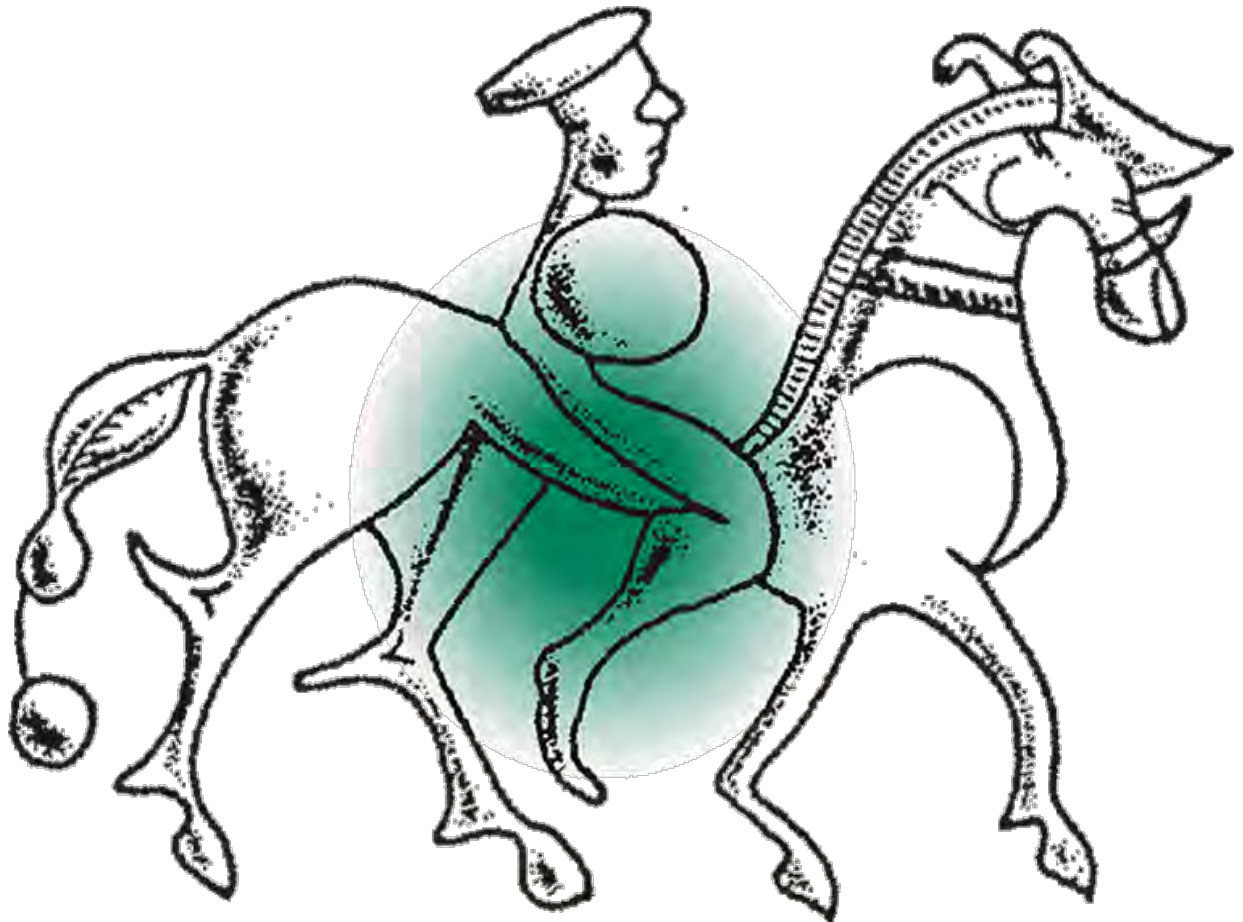


Fakulteta za upravljanje, poslovanje in informatiko
Novo mesto



SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ZA ŠTUDIJSKO LETO 2016/2017

Novo mesto, februar 2018

Samoevalvacijsko poročilo so pripravili:

1. doc. dr. Laura Južnik Rotar, predsednica komisije za kakovost,
2. Katja Kroke, pred., prodekanica za študijske zadeve in članica komisije za kakovost,
3. dr. Barbara Rodica, viš. pred., članica komisije za kakovost in članica komisije za anketiranje,
4. prof. dr. Karmen Erjavec, prodekanica za znanstvenoraziskovalno dejavnost,
5. dr. Alenka Rožanec, viš. pred., članica komisije za kakovost,
6. dr. Sergej Gričar, viš. pred., član komisije za kakovost,
7. Mojca Blažič, pred., članica komisije za kakovost,
8. Miloš Šuštar, tajnik FUPI,
9. Tanja Radovan, vodja glavne pisarne,
10. Marko Starc, pred., vodja referata in predsednik komisije za anketiranje,
11. Ksenija Komidar, strokovna sodelavka za študentske zadeve in članica komisije za anketiranje,
12. Brigita Jugovič, tajnica dekanata,
13. Nataša Šavor, vodja računovodstva,
14. Melanija Frankovič, bibliotekarka,
15. Bojan Nose, strokovni sodelavec za vzdrževanje informacijskih sistemov,
16. Maks Vlašič, predsednik študentskega sveta,
17. Špela Žagar, članica komisije za kakovost kot predstavnica študentov.

Lektoriranje je opravila Melanija Frankovič, prof. slovenskega jezika in bibliotekarka.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2016/2017 je obravnaval in sprejel Senat Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto na svoji 198. seji, dne 19. 2. 2018.

Samoevalvacijsko poročilo bo objavljeno na spletni strani fakultete. V nadaljnjo obravnavo bo posredovano tudi upravnemu odboru, akademskemu zobru in študentskemu svetu.

KAZALO

1	STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA.....	1
1.1	Poslanstvo fakultete.....	1
1.2	Vizija in vrednote fakultete	1
1.3	Strateški načrt.....	2
1.4	Organiziranost fakultete	5
	1.4.1 Organi fakultete	6
	1.4.2 Notranje organizacijske enote fakultete	7
	1.4.3 Ocena organiziranosti fakultete, dela organov fakultete, usmeritve za delo v prihodnje	10
	1.4.4 Pregled dela organov fakultete	10
1.5	Pravni akti fakultete.....	10
	1.5.1 Statut.....	10
	1.5.2 Drugi splošni pravni akti	11
	1.5.3 Ocena pravne urejenosti fakultete, usmeritve za nadaljnje delo	11
2	IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST.....	12
2.1	Osnovni podatki o visokošolskih strokovnih študijskih programih	12
	2.1.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	12
	2.1.2 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>poslovna informatika/informatika v upravljanju in poslovanju</i>	15
	2.1.3 Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	1
2.2	Spremljanje kakovosti izvajanja študijske dejavnosti.....	22
	2.2.1 Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim tednom.....	23
	2.2.2 Anketa za študente	23
	2.2.3 Anketa za bruce	25
	2.2.4 Organizacija in izvedba strokovne prakse	25
	2.2.5 Anketa za diplomante	27
	2.2.6 Anketa o obremenjenosti študentov.....	27
	2.2.7 Anketa o veščinah in kompetencah	28
	2.2.8 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija	29
2.3	Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	29
	2.3.1 Analiza ankete za študente	29
	2.3.2 Analiza ankete za bruce	35
	2.3.3 Analiza ankete o obremenjenosti študentov	39
	2.3.4 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante	51
	2.3.5 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce	55
	2.3.6 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce	62
	2.3.7 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija	65
	2.3.8 Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom	66
	2.3.9 Analiza ankete za diplomante prve stopnje	69
2.4	Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje <i>poslovna informatika/informatika v upravljanju in poslovanju</i>	71
	2.4.1 Analiza ankete za študente	71
	2.4.2 Analiza ankete za bruce	76

	2.4.3	Analiza ankete o obremenjenosti študentov	79
	2.4.4	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante	88
	2.4.5	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce	93
	2.4.6	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce	93
	2.4.7	Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija	96
	2.4.8	Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom	97
2.5		Strokovna praksa	100
	2.5.1	Analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi	100
	2.5.2	Analiza ankete za študente na strokovni praksi	104
3		UGOTAVLJANJE INTERESA ZA VPIS IN ANALIZA VPISA	105
3.1		Ugotavljanje interesa za vpis na prvi stopnji.....	105
	3.1.1	Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2016/2017	105
	3.1.2	Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne	106
	3.1.3	Analiza ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne	106
3.2		Analiza vpisa na prvi stopnji.....	108
	3.2.1	Vpis v prvi letnik v študijskem letu 2016/2017.....	109
	3.2.2	Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2016/2017	112
	3.2.3	Stanje vpisa na dan 14. 10. 2016	112
4		VISOKOŠOLSKI UČITELJI, VISOKOŠOLSKI SODELAVCI IN STROKOVNI SODELAVCI	115
4.1		Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci.....	115
	4.1.1	Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev	115
	4.1.2	Izvolitve v nazive.....	116
4.2		Strokovni sodelavci.....	117
4.3		Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje.....	117
5		ŠTUDENTI	117
6		PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA	119
6.1		Prostori in opremljenost	119
	6.1.1	Prostori	119
	6.1.2	Oprema	119
	6.1.3	Ocena materialnih pogojev za delo, usmeritve za delo v prihodnje	119
6.2		Knjižnica	120
	6.2.1	Splošno	120
	6.2.2	Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice.....	120
	6.2.3	Knjižnična zbirka.....	121
	6.2.4	Kadrovski pogoji	121
	6.2.5	Kakovost storitev in rezultati delovanja	121
	6.2.6	Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi	122
6.3		Informatizacija študijskega procesa.....	122
7		FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI.....	122
7.1		Financiranje	122
7.2		Ocena stanja in usmeritve	124
8		SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA.....	124
8.1		Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih.....	124
	8.1.1	Izvedene aktivnosti, povezane s programom Erasmus mobilnost.....	125
	8.1.2	Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Erasmus+, učna mobilnost posameznikov	126

8.2	Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti zaradi izvajanja strokovne prakse.....	126
8.3	Povezovanje s strokovnjaki iz gospodarstva in sodelovanje z interesnimi združenji v ožjem okolju.....	127
9	DELO KARIERNEGA CENTRA	128
9.1	Sedež	128
9.2	Vizija.....	129
9.3	Poslanstvo.....	129
9.4	Temeljni cilji	129
9.5	Storitve kariernega centra	129
9.6	Delovanje kariernega centra	130
	9.6.1 Bodoči študenti	130
	9.6.2 Študenti.....	131
	9.6.3 Diplomanti	131
	9.6.4 Delodajalci.....	131
	9.6.5 Vseživljenjsko izobraževanje	132
9.7	Program dela kariernega centra	132
10	ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO	133
10.1	Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci	133
10.2	Pogoji za izvajanje raziskovalne in strokovne dejavnosti	136
11	SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	139
11.1	Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.....	139
11.2	Realizacija predlogov in ukrepov akcijskega načrta za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2016/2017	140
11.3	Realizacija indikatorjev kakovosti.....	148
12	SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE...	151
12.1	Sklepne ugotovitve	151
	12.1.1Prva stopnja <i>upravljanje in poslovanje</i>	152
	12.1.2Prva stopnja <i>poslovna informatika/informatika v upravljanju in poslovanju</i>	157
	12.1.3Analiza ankete za mentorje in študente na strokovni praksi ter ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne za program prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje ter poslovna informatika/informatika v upravljanju in poslovanju</i>	160
	12.1.4Sodelovanje in vključevanje družbenega okolja	160
12.2	Ovrednotenje ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2016/2017 in smernice za prihodnje delovanje	161

KAZALO TABEL

<i>Tabela 1:</i> Predmetnik za prvi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	12
<i>Tabela 2:</i> Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>Upravljanje in poslovanje</i>	13
<i>Tabela 3:</i> Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>Upravljanje in poslovanje</i>	13
<i>Tabela 4:</i> Izbirni predmeti prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i> (2. letnik)	14
<i>Tabela 5:</i> Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>Upravljanje in poslovanje</i> (3. letnik)	14
<i>Tabela 6:</i> Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>Upravljanje in poslovanje</i>	15
<i>Tabela 7:</i> Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>Poslovna informatika</i>	16
<i>Tabela 8:</i> Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>Poslovna informatika</i>	17
<i>Tabela 9:</i> Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju</i>	17
<i>Tabela 10:</i> Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju</i> (2. letnik)	18
<i>Tabela 11:</i> Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju</i> (3. letnik)	18
<i>Tabela 12:</i> Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju</i>	19
<i>Tabela 13:</i> Predmetnik prvega letnika magistrskega študijskega programa druge stopnje <i>Upravljanje in poslovanje</i>	20
<i>Tabela 14:</i> Predmetnik drugega letnika magistrskega študijskega programa druge stopnje <i>Upravljanje in poslovanje</i>	21
<i>Tabela 15:</i> Izbirni moduli magistrskega študijskega programa druge stopnje <i>Upravljanje in poslovanje</i>	21
<i>Tabela 16:</i> Predmetnik izbirnih predmetov magistrskega študijskega programa druge stopnje <i>Upravljanje in poslovanje</i>	22
<i>Tabela 17:</i> Pregled realizacije strokovne prakse	26
<i>Tabela 18:</i> Delovne organizacije, v katerih so študenti opravljali strokovno prakso	26
<i>Tabela 19:</i> Povprečna starost študentov (v letih) UP	29
<i>Tabela 20:</i> Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov UP od kraja študija	30
<i>Tabela 21:</i> Povprečni učni uspeh študentov prve stopnje UP v srednji šoli	30
<i>Tabela 22:</i> Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno (UP)	31
<i>Tabela 23:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno (UP)	33
<i>Tabela 24:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupno (UP)	34
<i>Tabela 25:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in skupno (UP)	35
<i>Tabela 26:</i> Oddaljenost kraja bivanja študentov od lokacije študija	36
<i>Tabela 27:</i> Pomen izobrazbe za bruce	36
<i>Tabela 28:</i> Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju	37
<i>Tabela 29:</i> Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na FUPI	38
<i>Tabela 30:</i> Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce	38

<i>Tabela 31:</i> Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje UP po letnikih in skupno.....	40
<i>Tabela 32:</i> Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje programa UP po letnikih in skupno.....	41
<i>Tabela 33:</i> Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupno.....	42
<i>Tabela 34:</i> Povprečne ocene študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupno.....	43
<i>Tabela 35:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru.....	44
<i>Tabela 36:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru.....	45
<i>Tabela 37:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri organiziranem študijskem delu.....	45
<i>Tabela 38:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru.....	46
<i>Tabela 39:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru.....	47
<i>Tabela 40:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri organiziranem študijskem delu.....	47
<i>Tabela 41:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru.....	48
<i>Tabela 42:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru.....	49
<i>Tabela 43:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri organiziranem študijskem delu.....	49
<i>Tabela 44:</i> Ocena obremenjenosti študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri opravljanju strokovne prakse.....	50
<i>Tabela 45:</i> Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge (UP).....	51
<i>Tabela 46:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	52
<i>Tabela 47:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	54
<i>Tabela 48:</i> Velikost gospodarskih subjektov.....	55
<i>Tabela 49:</i> Kakovost pridobljenega znanja.....	56

<i>Tabela 50:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	56
<i>Tabela 51:</i> Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti	58
<i>Tabela 52:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	59
<i>Tabela 53:</i> Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti	61
<i>Tabela 54:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc	62
<i>Tabela 55:</i> Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti	63
<i>Tabela 56:</i> Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc.....	63
<i>Tabela 57:</i> Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti	64
<i>Tabela 58:</i> Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2011–2017 (na dan 9. 10. 2017)	65
<i>Tabela 59:</i> Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija	66
<i>Tabela 60:</i> Dokončana srednja šola	66
<i>Tabela 61:</i> Sprejem in pozdrav študentov	67
<i>Tabela 62:</i> Predstavitev fakultete	67
<i>Tabela 63:</i> Predstavitev študijskih programov	67
<i>Tabela 64:</i> Referat za študentske zadeve in strokovne službe	68
<i>Tabela 65:</i> Pravice in obveznosti študentov	68
<i>Tabela 66:</i> Študentski svet in študentska organizacija	69
<i>Tabela 67:</i> Delež diplomantov prve stopnje, ki so vrnili anketo, glede na lokacijo študija	69
<i>Tabela 68:</i> Količina znanja, ki so ga diplomanti prve stopnje pridobili med študijem.....	70
<i>Tabela 69:</i> Povprečna starost (v letih) študentov PI/IUP	71
<i>Tabela 70:</i> Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov PI/IUP od kraja njihovega študija.....	72
<i>Tabela 71:</i> Povprečne ocene študentov PI/IUP v srednješolskem izobraževanju.....	72
<i>Tabela 72:</i> Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno (PI/IUP).....	72
<i>Tabela 73:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno (PI/IUP)	73
<i>Tabela 74:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupno (PI/IUP)	74
<i>Tabela 75:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in skupno (PI/IUP)	75
<i>Tabela 76:</i> Oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija	76
<i>Tabela 77:</i> Pomen izobrazbe za bruce.....	77
<i>Tabela 78:</i> Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju	77
<i>Tabela 79:</i> Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na FUPI.....	78
<i>Tabela 80:</i> Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce.....	78
<i>Tabela 81:</i> Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje PI/IUP po letnikih in skupno	79
<i>Tabela 82:</i> Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje PI/IUP po letnikih in skupno	80
<i>Tabela 83:</i> Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje PI/IUP v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupno	81
<i>Tabela 84:</i> Povprečne ocene študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje PI/IUP o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupno.....	82
<i>Tabela 85:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje PI pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru	83

<i>Tabela 86:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje PI pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru.....	84
<i>Tabela 87:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje PI pri organiziranem študijskem delu.....	85
<i>Tabela 88:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje IUP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru.....	85
<i>Tabela 89:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje IUP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru.....	86
<i>Tabela 90:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje IUP pri organiziranem študijskem delu.....	87
<i>Tabela 91:</i> Ocena obremenjenosti študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje IUP pri opravljanju strokovne prakse.....	87
<i>Tabela 92:</i> Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge (PI/IUP).....	88
<i>Tabela 93:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	89
<i>Tabela 94:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	91
<i>Tabela 95:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc.....	93
<i>Tabela 96:</i> Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti.....	94
<i>Tabela 97:</i> Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc.....	95
<i>Tabela 98:</i> Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti.....	96
<i>Tabela 99:</i> Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2011–2017 (na dan 9. 10. 2017).....	96
<i>Tabela 100:</i> Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija.....	97
<i>Tabela 101:</i> Dokončana srednja šola.....	97
<i>Tabela 102:</i> Sprejem in pozdrav študentov.....	98
<i>Tabela 103:</i> Predstavitev fakultete.....	98
<i>Tabela 104:</i> Predstavitev študijskih programov.....	98
<i>Tabela 105:</i> Referat za študentske zadeve in strokovne službe.....	99
<i>Tabela 106:</i> Pravice in obveznosti študentov.....	99
<i>Tabela 107:</i> Študentski svet in študentska organizacija.....	99
<i>Tabela 108:</i> Stališča mentorjev glede dela študentov na strokovni praksi.....	100
<i>Tabela 109:</i> Stališča mentorjev glede njihovega dela s študenti na strokovni praksi.....	101
<i>Tabela 110:</i> Stališča mentorjev glede aktivnosti študentov na strokovni praksi.....	101
<i>Tabela 111:</i> Stališča mentorjev glede pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na praksi.....	102
<i>Tabela 112:</i> Stališča študentov o strokovni praksi.....	104
<i>Tabela 113:</i> Udeležba na informativnem dnevu za vpis v študijskem letu 2016/2017.....	106
<i>Tabela 114:</i> Oddaljenost od fakultete.....	106
<i>Tabela 115:</i> Cilji izobraževanja.....	106
<i>Tabela 116:</i> Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na FUPI.....	107
<i>Tabela 117:</i> Odločitev za visokošolski strokovni program.....	107
<i>Tabela 118:</i> Dejavniki za vpis na FUPI.....	107
<i>Tabela 119:</i> Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu.....	108
<i>Tabela 120:</i> Odločitev za študij na fakulteti.....	108

<i>Tabela 121: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Upravljanje in poslovanje</i>	109
<i>Tabela 122: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju.....</i>	109
<i>Tabela 123: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku na visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Upravljanje in poslovanje.....</i>	109
<i>Tabela 124: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku na visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Poslovna informatika.....</i>	109
<i>Tabela 125: Prosta mesta za drugi prijavni rok na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Upravljanje in poslovanje.....</i>	110
<i>Tabela 126: Prosta mesta za drugi prijavni rok na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Poslovna informatika.....</i>	110
<i>Tabela 127: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku v visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Upravljanje in poslovanje.....</i>	110
<i>Tabela 128: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku v visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Poslovna informatika</i>	110
<i>Tabela 129: Prosta mesta za tretji prijavni rok na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Upravljanje in poslovanje.....</i>	111
<i>Tabela 130: Prosta mesta za tretji prijavni rok na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Poslovna informatika</i>	111
<i>Tabela 131: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2016/2017 (program Upravljanje in poslovanje).....</i>	112
<i>Tabela 132: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2016/2017 (program Poslovna informatika)</i>	112
<i>Tabela 133: Stanje vpisa na dan 14. 10. 2016 (program Upravljanje in poslovanje).....</i>	112
<i>Tabela 134: Stanje vpisa na dan 14. 10. 2016 (program Poslovna informatika).....</i>	113
<i>Tabela 135: Pregled vpisa po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2016/2017</i>	114
<i>Tabela 136: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost FUPI (stanje na zadnji dan študijskega leta)</i>	115
<i>Tabela 137: Izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca – postopki, zaključeni z izvolitvijo</i>	116
<i>Tabela 138: Osnovni kazalci opremljenosti in delovanja knjižnice</i>	121
<i>Tabela 139: Kazalci informatizacijske opremljenosti fakultete.....</i>	122
<i>Tabela 140: Pregled poslovanja fakultete (po načelu denarnega toka v EUR).....</i>	123
<i>Tabela 141: Sestava prihodkov fakultete (v odstotkih)</i>	123
<i>Tabela 142: Vrste prihodkov.....</i>	124
<i>Tabela 143: Gostujoči visokošolski učitelji in strokovnjaki iz prakse.....</i>	127
<i>Tabela 144: Program dela kariernega centra.....</i>	132
<i>Tabela 145: Osebne bibliografije zaposlenih za obdobje 2016–2017</i>	133
<i>Tabela 146: Seznam znanstvenoraziskovalnih projektov v študijskem letu 2016/2017.....</i>	135
<i>Tabela 147: Seznam izvedenih okroglih miz z gosti</i>	138

KAZALO SHEM

<i>Shema 1: Organizacijska struktura fakultete</i>	6
<i>Shema 2: Organiziranost študentov in predstavniki študentov v študijskem letu 2016/2017</i>	118

1 STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1.1 Poslanstvo fakultete

Fakulteta je osrednja samostojna visokošolska in raziskovalna ustanova v statistični regiji Jugovzhodna Slovenija, ki izobražuje, raziskuje in svetuje, zlasti na področju upravljanja in poslovanja gospodarskih in negospodarskih subjektov ter informatike. Pri izvajanju teh dejavnosti povezuje različne družbene vede: ekonomske in poslovne vede, pravne in organizacijske vede, komunikologijo, psihologijo, sociologijo ter učenje tujih jezikov in informatike, saj želi zagotavljati obsežno, kakovostno in uporabno znanje. To uresničuje s kakovostnimi izobraževalnimi programi, z njihovim posodabljanjem in prilagajanjem mednarodnim standardom, kakovostnimi visokošolskimi učitelji in sodelavci ter z izjemnimi in ambicioznimi študenti, ki bodo znanje pridobivali ob pomoči najnovejših metod poučevanja in z aktivnim sodelovanjem v izobraževalnem procesu.

Upoštevač navedene smernice delovanja, je poslanstvo fakultete usmerjeno v:

- zagotavljanje kakovostnega izobraževanja in usposabljanja srednjega in visokega nivoja vodstvenega kadra s področij upravljanja, poslovanja in poslovedenja organizacije, informatike, organiziranja poslovnih sistemov, poznavanja prava in predpisov, upravljanja s sredstvi in kadri in uporabo informacijsko-upravljaljskih sistemov;
- razvoj stroke ter sodelovanje v znanstvenoraziskovalni dejavnosti;
- dolgoročno zagotavljanje kadrov v regiji in širšem okolju;
- obogatitev okolja s kakovostno izobraženimi kadri;
- podeljevanje strokovnega naslova diplomantom;
- negovanje pozitivne identifikacije študentov, diplomantov in zaposlenih z vizijo fakultete.

1.2 Vizija in vrednote fakultete

Vizija fakultete je postati družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja s področja upravljanja, poslovanja in informatike v širšem geografskem prostoru s študijskimi programi na vseh treh stopnjah izobraževanja.

Fakulteta združuje akademsko skupnost profesorjev, raziskovalcev in študentov, ki svoje strokovno poslanstvo, in sicer izobraževanje, raziskovanje in javno delovanje, gradi na vrednotah:

- akademske odličnosti in zagotavljanja čim višje kakovosti;
- akademske svobode delavcev in študentov;
- avtonomije v odnosu do države, političnih strank, korporacij in cerkva;
- humanizma in človekovih pravicah, vključujoč enake možnosti in solidarnost;
- etičnega in odgovornega odnosa do sveta.

Pri izobraževalnem in raziskovalnem delu izhajamo iz naslednjih temeljnih vrednot:

- *kakovost*: doseganje odličnosti, tj. visokih in mednarodno primerljivih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja fakultete;
- *avtonomija*: fakulteta je neodvisna in avtonomna v odnosu do kapitala, politike, države in religije;
- *svobode*: upoštevanje akademske in ustvarjalne svobode ter razvijanje civilizacijskih pridobitev humanizma;

- *pripadnost*: pedagoški in nepedagoški delavci ter študenti fakultete sooblikujejo zavest o skupnih ciljih in vlogi ter pomenu dela, ki ga opravljajo;
- *odprtost*: pri svojem delu je fakulteta odprta v domači in mednarodni akademski in širši družbeni prostor.

Vrednote organizacijske kulture fakultete:

- *resnica*: resnicoljubnost kot glavno vodilo pri znanstvenem in pedagoškem delu, kar pomeni iskanje novih spoznanj o preučevanih pojavih ter širjenje vedenja o njih na verodostojen in intelektualno pošten način;
- *svoboda*: pravica do svobodnega ustvarjanja, raziskovanja in posredovanja spoznanj;
- *avtonomija*: neodvisnost fakultete in njenih sodelavcev od političnih, ekonomskih in ideoloških centrov moči;
- *odgovornost*: zavezanost fakultete in njenih sodelavcev uveljavljanju akademskih standardov in njihova usmerjenost v zagotavljanje dobrobiti študentov, ostalih deležnikov, akademske skupnosti in družbe kot celote;
- *odličnost*: doseganje vrhunskih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja fakultete;
- *ustvarjalnost*: sposobnost ustvarjanja novega znanja, izvirne intelektualne refleksije, inovativno reševanje družbenih in tehnoloških problemov;
- *zaupanje*: pripadnost sodelavcev in študentov fakultete skupnim ciljem in načelom, medsebojno spoštovanje in razumevanje.

1.3 Strateški načrt

Strateški načrt fakultete temelji na naslednjih konceptualnih izhodiščih:

- Zakon o visokem šolstvu;
- Nacionalni program visokega šolstva Republike Slovenije 2011-2020;
- Raziskovalna in inovacijska strategija Slovenije 2011-2020;
- Lizbonska strategija;
- Bolonjska strategija;
- Standardi in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru;
- Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov;
- Minimalni standardi za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih;
- Merila za prehode med študijskimi programi;
- Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS.

Pri oblikovanju strateškega načrta fakultete smo izhajali iz več predpostavk.

- Izobrazba državljanek in državljanov Republike Slovenije je pomemben dejavnik uspešnega razvoja in uveljavljanja naše države v mednarodnem prostoru.
- Za uspešnost gospodarstva je nujna tesna povezanost in obojestranska izmenjava med visokošolskim prostorom in gospodarstvom oziroma širšim okoljem.
- Fakulteta mora nuditi svojim odjemalcem čim več možnosti, priložnosti in pobud za njihovo dejavno vključevanje v razvojno-raziskovalno delo, sooblikovanje študijskih programov in razvoj načrtov fakultete.
- Prioritete raziskovanja so usmerjene v preučevanje sodobnih pojavov, ki izvirajo iz ves čas spreminjajočega se okolja in človekove interakcije z njim.
- Sodobni študijski programi morajo poleg splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc zagotavljati interdisciplinarnost in multidisciplinarnost ter usvojitev ključnih kompetenc, ki

diplomantom omogočajo uspešno prilagajanje in učenje v različnih delovnih razmerah ter vertikalno, horizontalno in diagonalno gibljivost pri zaposlovanju in nadaljnjem izobraževanju.

- Upoštevati mora ključne kompetence, predlagane na Evropski komisiji v okviru koncepta vseživljenjskega učenja, ki sta ga potrdila Evropski parlament in Evropski svet. To so: sporazumevanje v maternem jeziku, sporazumevanje v tujih jezikih, matematične in osnovne kompetence na področju znanosti in tehnologij, digitalna pismenost, učne kompetence, socialne in državljanske kompetence, samoiniciativnost in podjetnost ter kulturna zavest in izražanje.

Fakulteta postavlja šest strateških ciljev, s katerimi želi prispevati k razvoju terciarnega izobraževanja v jugovzhodni Sloveniji, k boljši kakovosti visokošolskega izobraževanja in skrajševanju časa med ustvarjanjem, pridobivanjem, prenosom in uporabo znanja. Strateški cilji fakultete so naslednji:

1. razvoj fakultete in študijskih programov,
2. zagotavljanje in izboljševanje sistema kakovosti dela fakultete,
3. internacionalizacija in mednarodno sodelovanje,
4. krepitev raziskovalne dejavnosti,
5. družbeno odgovorno delovanje in tvorno sodelovanje z okoljem,
6. promocija fakultete.

Strategija razvoja za obdobje 2016–2020 določa poleg dolgoročnih (strateških) ciljev tudi srednjeročne cilje za doseganje dolgoročnih. Letni cilji so določeni v letnem programu dela, ki ga vsako leto potrdita senat in upravni odbor fakultete.

Razvoj fakultete in študijskih programov

Razvoj fakultete je usmerjen v njeno sledenje potrebam stroke z namenom posodabljanja in razvijanja atraktivnih, interdisciplinarnih aplikativnih študijskih programov ter vsebin na študijskem področju poslovnih in upravnih ved. Z intenziviranjem dela inštituta in osebnim raziskovalnim delom visokošolskih učiteljev na področju družbenih ved se fakulteta razvija tudi kot raziskovalni subjekt.

Zagotavljanje in izboljševanje sistema kakovosti dela fakultete

Fakulteta uporablja številne instrumente za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ki se povezujejo v celovit sistem letnega načrtovanja dela, preverjanja doseganja rezultatov, poročanja, nagrajevanja, delitve sredstev in podobno. Zaradi zahtev po preglednosti delovanja, ki omogoča mobilnost in mednarodno priznavanje študijskih in raziskovalnih rezultatov ter zaradi naraščajoče konkurence, je krepitev kakovosti vse bolj poudarjena v domačem in mednarodnem prostoru. Področje zagotavljanja kakovosti opredeljuje Sistem in poslovnik kakovosti, v katerem so določeni tudi kazalniki kakovosti in kriteriji za njihovo vrednotenje.

Na osnovi spremljanja kazalnikov kakovosti fakulteta v letnem postopku samoevalvacije analizira delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- razvijanje metodologije merjenja kakovosti ter oblikovanje nabora reprezentativnih kazalcev za sprotno spremljanje dosežkov;
- izvajanje samoevalvacije, ki je podlaga za zunanjo evalvacijo;
- spodbujanje usposabljanja učiteljev za sodobno pedagoško delo;

- izpopolnjevanje posameznih instrumentov za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, kot so študentske ankete, habilitacijski postopki, usposabljanje in svetovanje učiteljem, kadrovanje, ocenjevanje delovnih dosežkov zaposlenih, z realizacijo ukrepov;
- vzpostavljane sistema študentskega tutorstva in kariernega svetovanja študentom;
- zagotavljanje in izboljševanje kakovosti dela strokovnih služb fakultete;
- vzpostavljane sistema kakovosti, ki bo jasno opredelil posamezne odgovornosti in časovni raspored aktivnosti na ravni članice;
- povezovanje sistema kakovosti s sistemom načrtovanja, poročanja, nagrajevanja in upravljanja;
- zagotavljanje permanentnega poročanja o doseženih rezultatih v javnosti.

Izsledki in predlagani ukrepi so zbrani v vsakoletnem samoevalvacijskem poročilu in v akcijskem načrtu predlogov in ukrepov za izboljševanje kakovosti. Ukrepe za dvig kakovosti potrjuje senat, ki tudi spremlja njihovo realizacijo in ocenjuje učinkovitost.

Internacionalizacija in mednarodno sodelovanje

Fakulteta je del evropskega visokošolskega in raziskovalnega prostora. Prizadeva si okrepiti sodelovanje s tujimi visokošolskimi institucijami, s čimer želi krepiti vpetost v mednarodno okolje in s tem prispevati k poznavanju in prenosu dobrih praks v svoje študijske programe fakultete.

Razvoj mednarodne vpetosti se kaže kot:

- sodelovanje v mednarodnih raziskovalnih mrežah in mednarodnih projektih;
- povečanje izmenjave študentov s ciljem, da bi do konca druge stopnje imel vsak študent možnost študirati en semester v tujini;
- povečanje vpisa tujih študentov;
- spodbujanje izvajanja študijskih predmetov v tujem jeziku;
- pomoč pri zagotavljanju namestitvenih zmogljivosti za tuje študente;
- ustanavljanje svojih enot izven Slovenije;
- povečanje izmenjave učiteljev in raziskovalcev s ciljem, da bi vsak deloval na tuji ustanovi in bi vsaj 5 % vsebin naših programov izvajali tuji predavatelji;
- krepitev dela Mednarodne pisarne in Komisije za mednarodno mobilnost.

Krepitev raziskovalne dejavnosti

Na fakulteti je raziskovalna dejavnost organizirana v okviru Inštituta za raziskovalno-razvojno dejavnost FUPI. Raziskovalci na fakulteti so evidentirani pri ARRS v Raziskovalni skupini (šifra ARRS 2117-001). V okviru inštituta oz. raziskovalne skupine poteka raziskovanje na področjih ekonomskih in poslovnih ved za izvajanje temeljnih, aplikativnih, razvojnih in drugih projektov ter za opravljanje strokovnih, svetovalnih in drugih storitev, ki se financirajo iz javnih sredstev ali iz sredstev naročnika raziskovalnih del.

Visokošolski učitelji in sodelavci vsebine svoje znanstvenoraziskovalne dejavnosti predstavljajo v obliki objavljenih monografij, znanstvenih in strokovnih člankov, učbenikov, učnih gradiv, prispevkov na znanstvenih in strokovnih srečanjih ter z vključevanjem znanstvenih spoznanj v pedagoški proces.

V smislu dviga znanstvenoraziskovalne odličnosti fakulteta spodbuja visokošolske učitelje in sodelavce k objavam znanstvenih prispevkov v revijah s faktorjem vpliva in spremljanju citiranosti objavljenih del.

Znanstvenoraziskovalno povezovanje z gospodarstvom, negospodarstvom, javno upravo in sorodnimi raziskovalnimi institucijami v Sloveniji in tujini se odraža v skupnih prijavah projektov na mednarodne razpise, pa tudi že v prvih skupnih objavah znanstvenih in strokovnih člankov, prispevkov idr.

Družbeno odgovorno delovanje in tvorno sodelovanje z okoljem

Družbeno odgovorno delovanje in tvorno sodelovanje z okoljem poteka prek:

- informiranja okolja o možnostih izobraževanja ter drugih oblik sodelovanja;
- vpisa rednih in izrednih študentov iz ožjega in širšega okolja;
- prenosa znanja in dosežkov znanstvenoraziskovalnega dela v neposredno prakso;
- aktivnega vključevanja v družbeno dogajanje;
- organizacije mednarodnih znanstvenih konferenc, na kateri visokošolski učitelji in sodelavci, študenti in ostala zainteresirana javnost predstavljajo teoretična spoznanja in praktične dosežke, ki lahko pripomorejo k boljšemu poslovanju podjetij.

Pomembni subjekti sodelovanja so: Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele krajine, Društvo ekonomistov Dolenjske in Bele krajine ter Območne obrtno-podjetniške zbornice Novo mesto, Sevnica in Krško.

Promocija fakultete

Fakulteta od svoje ustanovitve dalje povečuje prepoznavnost in ugled. To dosega z dvigovanjem kakovosti izobraževalnega procesa in vzpostavljanjem široke mreže sodelovanj.

V regiji in širšem slovenskem prostoru in v tujini postaja prepoznavna in priznana kot kakovostna izobraževalna institucija z diplomanti, ki so zaželen kader za zaposlovanje.

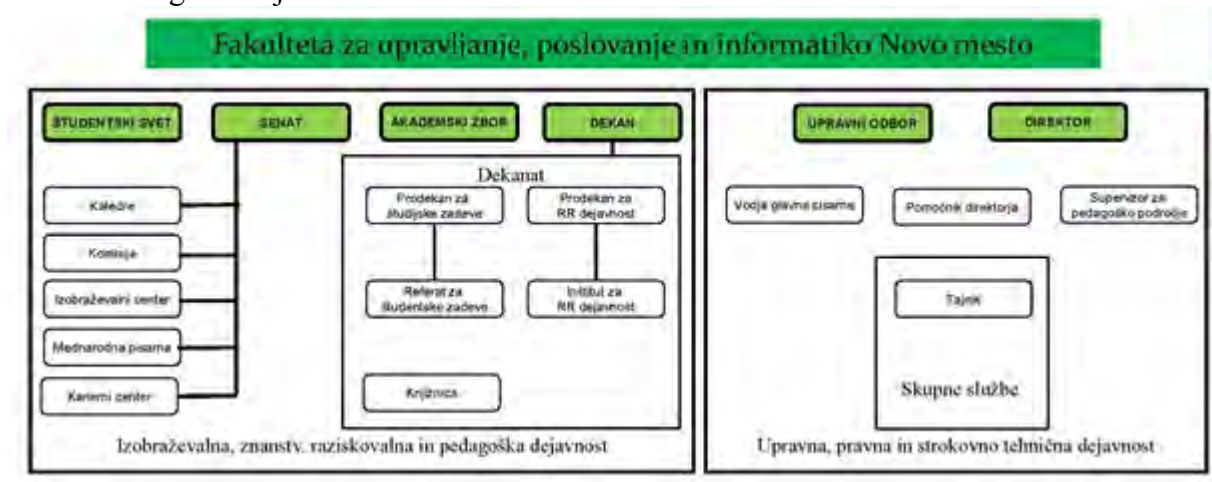
Fakulteta skrbi za promocijo, saj le z ustreznim informiranjem javnosti o njenem delu lahko pričakujemo zadosten vpis dobrih kandidatov za študij.

1.4 Organiziranost fakultete

Fakulteta je samostojni visokošolski zavod, ustanovljen v skladu z Zakonom o zavodih in Zakonom o visokem šolstvu, po predhodnem soglasju Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo z dne 19. 5. 1997. V sodni register je bila vpisana 17. 2. 1998. Za izvajanje dejavnosti visokega šolstva jo je Nacionalna agencija za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS) akreditirala do 30. 9. 2023.

Organizacijsko strukturo fakultete prikazuje shema 1.

Shema 1: Organizacijska struktura fakultete



1.4.1 Organi fakultete

Število, vrsto in pristojnosti organov fakultete določajo Zakon o visokem šolstvu in statut fakultete.

1.4.1.1 Senat

Strokovni organ fakultete je *senat*. Sestavlja ga sedem visokošolskih učiteljev, njihov mandat traja dve leti, in dva študenta, njun mandat je vezan na študijsko leto. Dekan je član senata po svoji funkciji, preostalih osem članov senata, visokošolskih učiteljev, pa izvoli akademski zbor.

Člani senata v študijskem letu 2016/2017 so bili: izr. prof. dr. Franci Avsec, prof. dr. Marjan Blažič, dr. Sergej Gričar, viš. pred., mag. Malči Grivec, viš. pred., po funkciji dekanice, doc. dr. Laura Južnik Rotar (od 18. 5. 2017), doc. dr. Iva Konda (do 15. 1. 2017), dr. Alenka Rožanec, viš. pred., in izr. prof. dr. Jasmina Starc. Predstavnika študentov v senatu sta bila Tilen Kocjan, Janja Kozole.

Senat imenuje tudi komisije za opravljanje nalog z različnih področij.

Statut fakultete določa komisije za:

- študijske zadeve, ki jo je vodila Katja Kropce, pred.,
- razvojno-raziskovalno dejavnost, ki jo je vodila prof. dr. Karmen Erjavec,
- za kakovost, ki sta jo vodili doc. dr. Iva Konda (do 15.1. 2017) in doc. dr. Laura Južnik Rotar,
- priznavanje znanja in spretnosti, ki jo je vodila Katja Kropce, pred.

Senat je imenoval tudi komisije za:

- potrjevanje tem magistrskih nalog, ki jo je vodila izr. prof. dr. Jasmina Starc;
- komisija za mednarodno mobilnost, ki jo je vodila prof. dr. Karmen Erjavec,
- založniško dejavnost, ki jo je vodil dr. Sergej Gričar, viš. pred. in
- anketiranje, ki jo je vodil Marko Starc, pred.

1.4.1.2 Akademski zbor

Akademski zbor sestavljajo visokošolski učitelji in sodelavci, ki sodelujejo v študijskem procesu, ne glede na pravno naravo sodelovanja. Pri njegovem delu sodelujejo tudi študenti, in sicer imajo v njem najmanj petino glasov. V študijskem letu 2016/2017 je akademski zbor vodila dr. Alenka Rožanec, viš. pred.

1.4.1.3 Študentski svet

Predstavljaški organ študentov je **študentski svet**. V študijskem letu 2016/2017 ga je vodil Muamer Jeterić.

1.4.1.4 Dekan

Strokovni vodja fakultete je **dekan**. V študijskem letu 2016/2017 je bila dekanica mag. Malči Grivec, viš. pred.

Dekan za pomoč pri izvrševanju svojih nalog lahko imenuje prodekane. V študijskem letu 2016/2017 je bila prodekanica za študijske zadeve Katja Krope, pred. Prof. dr. Karmen Erjavec pa je bila prodekanica za razvojno-raziskovalno dejavnost.

1.4.1.5 Upravni odbor

Organ upravljanja fakultete je **upravni odbor**. V študijskem letu 2016/2017 je deloval v sestavi: mag. Ana Blažič, viš. pred., Tanja Radovan (predstavnica ustanovitelja Pedagoška obzorja, Novo mesto) in Jože Derganc (predstavnik ustanovitelja Visokošolsko središče Novo mesto, Novo mesto, predsednik).

1.4.1.6 Direktor

Poslovodni organ fakultete je **direktor**. V študijskem letu 2016/2017 je to nalogo opravljal akad. prof. dr. Marjan Blažič.

1.4.2 Notranje organizacijske enote fakultete

1.4.2.1 Katedre

Fakulteta ima v sklopu izobraževalnega procesa organizirane **katedre**. Katedra je znanstvenoizobraževalna enota, ki z namenom usklajevanja njihovega znanstvenoizobraževalnega dela povezuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce enega ali več sorodnih znanstvenih disciplin in strokovnih področij, ki sodijo v predmetnik fakultete. Število in sestavo kateder določa senat, vodijo pa jih predstojniki, ki jih izmed sebe izvolijo člani kateder.

Na fakulteti delujejo naslednje katedre.

- Katedra za ekonomsko teorijo, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja ekonomske teorije, ekonomske analize in politike, metode za poslovno odločanje ter poslovne matematike in statistike. V študijskem letu 2016/2017 sta jo vodili doc. dr. Iva Konda in doc. dr. Laura Južnik Rotar.
- Katedra za računovodstvo, finance in trženje, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja računovodstva, financ in trženja. V študijskem letu 2016/2017 jo je vodila mag. Malči Grivec, viš. pred.

- Katedra za poslovanje, podjetništvo in organizacijo, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja mikro in makroekonomije. V študijskem letu 2015/2016 jo je vodila mag. Malči Grivec, viš. pred.
- Katedra za komunikacijo in upravljanje s človeškimi viri, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja komunikacije in človeških virov. V študijskem letu 2016/2017 jo je vodila Katja Krobe, pred.
- Katedra za računalništvo in informatiko, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja informacijskih sistemov, programiranja, baz podatkov, algoritmov in podatkovnih struktur ter multimedijskih tehnologij. V študijskem letu 2016/2017 jo je vodila dr. Alenka Rožanec, viš. pred.
- Katedra za poslovno pravo, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja gospodarskega prava, fiskalne in davčne politike, delovnega prava, poslovnega prava, upravnega prava in prava EU. V študijskem letu 2016/2017 jo je vodil izr. prof. dr. Franci Avsec.

1.4.2.2 Izobraževalni center, Karierni center in Raziskovalni inštitut

Senat je za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo izobraževalne dejavnosti ustanovil ***Izobraževalni center***. Da bi zagotovil kakovostno informiranje bodočih študentov ter nudil podporo študentom in diplomantom pri načrtovanju kariere, poklicne poti in pri odločanju za nadaljnje izobraževanje, je ustanovil ***Karierni center***. Za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo znanstvenoraziskovalne dejavnosti pa je ustanovljen ***Inštitut za raziskovalno-razvojno dejavnost***.

Dejavnost inštituta obsega: znanstvenoraziskovalno, strokovno in svetovalno delo na področju družboslovnih ved, formalno in neformalno izobraževanje na področju poslovnih in upravnih ved ter z njimi povezanih znanstvenih disciplin, razvoj programov za izobraževanje in usposabljanje, priprava gradiv za potrebe strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev, raziskovalcev, sodelavcev fakultete ter drugih partnerjev, publiciranje znanstvene in strokovne literature s področja poslovnih in upravnih ved ter izvajanje za to področje relevantnih dejavnosti, sodelovanje z domačimi in tujimi znanstvenimi, strokovnimi, raziskovalnimi in visokošolskimi organizacijami ter organiziranje in spremljanje znanstvenih srečanj, kongresov, simpozijev, posvetovanj in konferenc ter relevantnih poslovnih srečanj.

1.4.2.3 Mednarodna pisarna

Pisarna za mednarodno mobilnost nudi informacije in podporo udeležencem pri mednarodni mobilnosti, tako študentom kot tudi zaposlenim. Fakulteta je že v letu 2005 pridobila razširjeno Erasmus univerzitetno listino, kar je omogočalo študentom in zaposlenim, da so lahko aktivno sodelovali v programu Erasmus.

V letu 2013 smo obnovili univerzitetno listino Erasmus, ki nam omogoča v obdobju od leta 2014 do 2020 sodelovanje v novem programu Erasmus+, ki je novi program EU za sodelovanje na področju izobraževanja in usposabljanja mladine in športa za obdobje 2014–2020. Program je namenjen izboljšanju spretnosti in zaposljivosti mladih ter posodobitvi izobraževanja, usposabljanja in mladinskega dela. Sedemletni program razpolaga s proračunskimi sredstvi v višini 14,7 milijarde evrov, s katerimi želi EU več kot 5 milijonom Evropejcev omogočiti študij, usposabljanje, pridobivanje delovnih izkušenj ali opravljanje prostovoljnega dela v tujini.

Na področju izobraževanja in usposabljanja program Erasmus+ podpira mobilnost posameznikov (dijakov, študentov, pedagoških delavcev in drugih) ter mednarodna partnerstva

med različnimi organizacijami z namenom modernizacije in sodelovanja med področjem izobraževanja in trgom dela.

Projekti učne mobilnosti omogočajo udeležencem izkušnjo v tujini, ki prinaša dolgoročne pozitivne učinke za njihov osebni in strokovni razvoj. Spodbujajo mobilnost posameznikov, tako mladih (za namen študija, usposabljanja, prostovoljnega dela) kot tudi vseh strokovnih delavcev, vključenih v proces izobraževanja na različnih nivojih (za namen poučevanja, izobraževanja, usposabljanja ali študijskega obiska).

Glavni cilj projektov mobilnosti je omogočiti udeležencem pridobitev znanja, spretnosti in izkušenj, ki prinašajo dodano vrednost njihovemu izobraževanju ali delu doma.

Poleg neposrednih vplivov na posameznike naj bi aktivnosti znotraj projektov mobilnosti prinesle pozitivne spremembe in razvojne premike znotraj institucij oz. organizacij, ki so v projekte vključene, pa tudi inovacije in reformo sistemov izobraževanja.

Program Erasmus+ prispeva k uresničevanju:

- ciljev strategije Evropa 2020, vključno s krovnim ciljem - izobraževanjem;
- ciljev strateškega okvira za evropsko sodelovanje pri izobraževanju in usposabljanju, vključno z ustreznimi merili uspešnosti;
- trajnostnega razvoja partnerskih držav na področju visokošolskega izobraževanja;
- splošnih ciljev prenovljenega okvira za evropsko sodelovanje na področju mladine;
- cilja razvoja evropskih razsežnosti v športu, zlasti množičnem, v skladu z delovnim načrtom EU na področju športa;
- spodbujanja evropskih vrednot v skladu s členom 2 Pogodbe o Evropski uniji.

Pisarno za mednarodno mobilnost vodi Marko Starc, pred.

1.4.2.4 Knjižnica in referat za študentske zadeve

Za potrebe izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti ima fakulteta svojo **knjižnico**. Delovanje knjižnice je predstavljeno v poglavju 6.2.

Referat za študentske zadeve je organizacijska enota fakultete, ki vodi strokovne in administrativne zadeve v zvezi z vpisom študentov, vodenjem evidenc z osebnimi podatki študentov, organizacijo preizkusov znanja študentov, izvaja tehnične preglede diplomskih in magistrskih nalog, organizira podelitve diplom ipd.

1.4.2.5 Skupne službe

Za opravljanje pravnih, upravnih, administrativnih in strokovno tehničnih nalog ima fakulteta upravo. Naloge uprave izvajajo **skupne službe**, katerih delo koordinira in vodi tajnik fakultete.

Skupne službe so tudi v študijskem letu 2016/2017 izvajale strokovno in administrativno podporo organom fakultete, kot so priprava predlogov gradiv za njihovo odločanje, priprava dokumentov za izvršitev njihovih odločitev, priprava zapisov sej organov ipd. Obseg dela v tem segmentu se v primerjavi s preteklimi študijskimi leti ni bistveno spremenil.

V študijskem letu 2016/2017 so pripravile ali sodelovale pri pripravi uskladitve splošnih pravnih aktov po preoblikovanju visoke strokovne šole v fakulteto in pripravile več kot 100

konkretnih pravnih aktov (odpravki sklepov organov fakultete, odločbe v zvezi z izvrševanjem pravic in obveznosti študentov, pogodbe z zunanjimi sodelavci fakultete, pogodbe o zaposlitvi). Obseg dela v tem segmentu se v primerjavi s preteklimi študijskimi leti ni bistveno spremenil. Pripravile so tudi 2 vloge v različnih upravnih postopkih, ki jih vodijo državni organi.

V študijskem letu 2016/2017 so skupne službe pospešeno izvrševale izterjavo neplačanih obveznosti študentov iz preteklih let, pri čemer so uspele izterjati zapadle neplačane obveznosti v višini približno 4.000 EUR.

Skupne službe so tekoče vodile vse zahtevane finančne in računovodske evidence v zvezi s poslovanjem fakultete, zlasti iz naslova koncesijskih sredstev in sredstev, pridobljenih s t. i. tržno dejavnostjo fakultete. Obseg dela je v študijskem letu 2016/2017 v primerjavi s predhodnim študijskim letom ostal približno enak.

1.4.3 Ocena organiziranosti fakultete, dela organov fakultete, usmeritve za delo v prihodnje

Organiziranost fakultete ustreza izvajanju izobraževalnega in znanstvenoraziskovalnega procesa. Organi fakultete imajo pravno veljavne mandate in sedaj vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo in izvršujejo svoje odločitve. Karierni center, ki s svojim delovanjem udejanja vizijo fakultete, je okrepil svojo aktivnost.

1.4.4 Pregled dela organov fakultete

Senat se je v študijskem letu 2016/2017 sestel na trinajstih sejah, od tega je bilo devet sej dopisnih. Obravnaval je 88 zadev in sprejel 83 sklepov.

Upravni odbor se je v študijskem letu 2016/2017 sestel na petih sejah, obravnaval je 20 točk dnevnega reda in sprejel 25 sklepov.

Akademski zbor se je v študijskem letu 2016/2017 sestel enkrat in na seji sprejel osem sklepov.

Študentski svet se je v študijskem letu 2016/2017 sestel na enem zboru študentov, na katerem je bilo sprejetih deset sklepov ter na petih sejah, na katerih je bilo sprejetih dvanajst sklepov.

1.5 Pravni akti fakultete

Delovanje fakultete poleg zakonov in na njihovi osnovi izdanih podzakonskih predpisov urejajo pravni akti fakultete. Z njimi so določene kompetence, odgovornosti in pravice študentov ter delavcev fakultete v procesih odločanja.

1.5.1 Statut

Temeljni pravni akt fakultete je *statut*. Sprejme ga upravni odbor. V študijskem letu 2016/2017 je upravni odbor statut spreminjal v septembru 2017.

1.5.2 Drugi splošni pravni akti

Tematika, ki je s statutom ni moč podrobneje določiti, je urejena v drugih splošnih pravnih aktih fakultete, kot so *pravilniki, navodila, poslovniki* ipd. Najpomembnejši so:

- poslovniki senata, akademskega zbora in upravnega odbora;
- pravilnik o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev;
- pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest;
- pravilnik o oblikovanju in delu kateder;
- pravilnik o raziskovalni in razvojni dejavnosti;
- pravilnik o dejavnosti izobraževalnega centra;
- pravilnik o založniški dejavnosti;
- akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti;
- pravilnik o kakovosti;
- etični kodeks;
- merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti;
- merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja;
- pravilnik o priznanju znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program;
- pravilnik o tutorskem sistemu;
- pravilnik o študentih s posebnim statusom;
- pravilnik o izvedbi strokovne prakse;
- navodila za izvajanje delovne prakse;
- navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih;
- pravilnik o pripravi in zagovoru diplomske naloge;
- pravilnik o pripravi, predstavitvi in zagovoru magistrske naloge;
- pravilnik o izvedbi študentske ankete;
- pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov;
- pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov;
- pravilnik o priznanjih in nagradah;
- pravila za delitev sredstev koncesije.

Prav vsi drugi splošni akti so bili v študijskem letu 2016/2017 prilagojeni preoblikovanju visoke strokovne šole v fakulteto.

1.5.3 Ocena pravne urejenosti fakultete, usmeritve za nadaljnje delo

Fakulteta ima sprejete vse pravne akte, ki jih potrebuje pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in podzakonskimi predpisi, v njihovem okviru pa jih sproti prilagaja problemom, ki se v zvezi z njihovim izvajanjem pojavijo v praksi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, je fakulteta pridobila predhodno mnenje študentskega sveta. K pravnim aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov, kot so npr. Merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti, je prav tako pridobila soglasja.

2 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

2.1 Osnovni podatki o visokošolskih strokovnih študijskih programih

2.1.1 Osnovni podatki o visokoškolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *Upravljanje in poslovanje*

Izobraževalni cilji fakultete se uresničujejo z organiziranjem triletnega visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki izpitov in seminarских nalog, z izvedbo strokovne prakse ter s pripravo in z zagovorom diplomske naloge. Študij je za redne študente organiziran v Novem mestu. Fakulteta razpisuje tudi izredni študij v Novem mestu in Ljubljani, pri čemer je študijski proces v študijskem letu 2016/2017 izvajala le na sedežu fakultete (v obliki e-študija).

Osnovni cilj študijskega programa je izobraževanje in usposabljanje srednjega nivoja vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva in negospodarstva ter javnih služb in državne uprave. Diplomanti s študijskim programom, ki vključuje tudi opravljanje strokovne prakse (360 ur), pridobijo znanje in sposobnosti za organiziranje, vodenje in upravljanje.

Študijski program je trileten (šest semestrov) in se zaključi z diplomsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem in drugem letniku študija po deset predmetov, v tretjem pa šest predmetov in obvezno strokovno prakso. Pogoji za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in z zagovorom diplomske naloge. Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti naslov diplomirani ekonomist/diplomirana ekonomistka (VS).

Tabela 1: Predmetnik za prvi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa Upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Makroekonomija 1	EK	45	45		7					90	85	175	7
2.	Podjetništvo	PV	30	30		5					60	65	125	5
3.	Osnove informacijskih sistemov	PI	30		45	6					75	75	150	6
4.	Poslovna matematika	KM	30	60		7					90	85	175	7
5.	Poslovni tuji jezik 1	TJ	15	45		5					60	65	125	5
6.	Mikroekonomija 1	EK					45	30		7	75	100	175	7
7.	Računovodstvo	PV					45	45	15	7	105	70	175	7
8.	Temelji menedžmenta	ME					30	30		5	60	65	125	5
9.	Poslovno komuniciranje	PV					30	45		6	75	75	150	6
10.	Poslovni tuji jezik 2	TJ					15	45		5	60	65	125	5
SKUPAJ			150	180	45	30	165	195	15	30	750	750	1500	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PI = poslovna informatika, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 2: Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Menedžment JS in NO	ME	30	30		6						60	90	150	6
2.	Trženje	PV	30	30		6						60	90	150	6
3.	Pravni okviri poslovanja	PR	30	45		6						75	75	150	6
4.	Ravnanje z ljudmi	KA	30	45		6						75	75	150	6
5.	Menedžment proizvodnih in storitvenih procesov	ME	30	30		6						60	90	150	6
6.	Modeli za odločanje	ME					30	30		6		60	90	150	6
7.	Poslovne finance	PV					30	45		6		75	75	150	6
8.	Menedžment kakovosti	ME					30	30		5		60	65	125	5
9.	Poslovna statistika	KM					30	45	15	7		90	85	175	7
10.	Izbirni predmet 1						30	30		6		60	90	150	6
SKUPAJ			150	150	0	30	150	180	15	30		675	825	1500	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 3: Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Modeli za odločanje	ME	30	30		6						60	102	162	6
2.	Modul: 1. predmet		30	30		6						60	102	162	6
3.	2. predmet		30	30		6						60	102	162	6
4.	3. predmet		30	30		6						60	102	162	6
5.	Izbirni predmet 2		30	30		6						60	102	162	6
6.	Mednarodno poslovanje	PV					30	30		6		60	102	162	6
7.	Strokovna praksa									18		360	0	360	5
8.	Diplomska naloga								15	6		15	165	180	6
SKUPAJ			150	150	0	30	30	30	15	30		375	777	1512	60
SKUPAJ 1. + 2. + 3. letnik			450	555	45	90	345	405	45	90		1845	2428	4633	180

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, ME = menedžment.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Nabor izbirnih predmetov je za 2. in 3. letnik različen, saj smo 2. letnik izvajali po posodobljenem programu, 3. letnik pa po starem programu.

Tabela 4: Izbirni predmeti prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa Upravljanje in poslovanje (2. letnik)

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	90	150	6
2.	Retorika	PV	30	30		60	90	150	6
3.	Davčna politika	PR	30	30		60	90	150	6
4.	Poslovna logistika	PV	30	30		60	90	150	6
5.	Družinsko podjetništvo	PV	30	30		60	90	150	6
6.	Poslovni angleški jezik 3	TJ	30	30		60	90	150	6
7.	Poslovanje trgovskih podjetij	PV	30	30		60	90	150	6
8.	E-poslovanje	PV	30	0	30	60	90	150	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, PR = pravo, TJ = tuji jezik.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 5: Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Upravljanje in poslovanje (3. letnik)

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	102	156	6
2.	Poslovanje trg. podjetij	PV	30	30		60	102	156	6
3.	Razvoj kariere	PV	30	30		60	102	168	6
4.	Inovacijski menedžment	ME	30	30		60	102	162	6
5.	Poslovna etika	ME	30	30		60	102	156	6
6.	E-poslovanje	PV	30	15	15	60	102	162	6
7.	Retorika	PV	30	30		60	102	140	6
8.	Tuji jezik 3	TJ	30	30		60	102	156	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, TJ = poslovni tuji jezik.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 6: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje
Upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. štud. delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	SV				
Modul 1: EKONOMIJA								
1.	Upravljalna ekonomika	EK	30	30	60	102	162	6
2.	Ekonomika javnega sektorja	EK	30	30	60	102	162	6
3.	Analiza poslovanja	EK	30	30	60	102	162	6
Modul 2: MENEDŽMENT								
1.	Menedžment kakovosti in poslovne odličnosti	ME	30	30	60	102	162	6
2.	Menedžment malih podjetij	ME	30	30	60	102	162	6
3.	Krizni menedžment	ME	30	30	60	102	162	6
Modul 3: TRŽENJE								
1.	Načrtovanje trženja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovna logistika	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Trženjsko komuniciranje	PV	30	30	60	102	162	6
Modul 4: RAČUNOVODSTVO								
1.	Računovodstvo v javnem sektorju	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovodno računovodstvo	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Analiza računovodskih izkazov	PV	30	30	60	102	162	6
Modul 5: KADRI								
1.	Tehnologija zaposlovanja	KA	30	30	60	102	162	6
2.	Delovno pravo	KA	30	30	60	102	162	6
3.	Motiviranje in nagrajevanje	KA	30	30	60	102	162	6
Modul 6: INFORMATIKA								
1.	Računalniška organizacija	IN	30	30	60	102	162	6
2.	Razvoj in upravljanje IS	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Baze podatkov	IN	30	30	60	102	162	6
SKUPAJ v posameznem modulu			90	90	180	306	486	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, KA = kadri, IN = informatika.
Študijske obveznosti: P = predavanja, SV = seminarske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka.

**2.1.2 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje
*Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju***

Izobraževalni cilji fakultete se uresničujejo z organiziranjem triletnega visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju* s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki izpitov in seminarskih nalog, strokovne prakse (360 ur) ter s pripravo in z zagovorom diplomske naloge. Študij je za redne študente organiziran v Novem mestu. Osnovni cilj študijskega programa je izobraževanje in usposabljanje srednjega nivoja vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva in

negospodarstva ter javnih služb in državne uprave. Diplomanti s študijskim programom, ki vključuje tudi opravljanje strokovne prakse (360 ur), pridobijo znanje in sposobnosti za načrtovanje, organiziranje, vodenje in kontroliranje zahtevanih funkcij.

Študijski program je trileten (šest semestrov) in se zaključi z diplomsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem in drugem letniku študija po deset predmetov, v tretjem pa šest predmetov in obvezno strokovno prakso. Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in z zagovorom diplomske naloge.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov diplomirani ekonomist – poslovni informatik/diplomirana ekonomistka – poslovna informatičarka (VS).

Tabela 7: Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Poslovna informatika

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Makroekonomija 1	EK	45	45		7					90	85	175	7
2.	Uvod v računalništvo	LS	30		30	5					60	65	125	6
3.	Osnove informacijskih sistemov	IN	30		45	6					75	75	150	6
4.	Poslovna matematika	KM	30	60		7					90	85	175	6
5.	Poslovni tuji jezik 1	TJ	15	45		5					60	65	125	5
6.	Programiranje 1	PO					45	15	15	6	75	75	150	6
7.	Računovodstvo	PV					45	30	15	7	105	70	175	7
8.	Temelji menedžmenta	ME					30	30		5	60	65	125	5
9.	Poslovno komuniciranje	PV					45		45	6	75	75	150	6
10.	Baze podatkov	IN					30	30		6	75	75	150	6
SKUPAJ			150	150	75	30	180	120	90	30	765	735	1500	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, KM = kvantitativne metode, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi, IN = informatika.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 8: Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Poslovna informatika

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Programiranje 2	PO	45		30	6					75	75	150	6
2.	Trženje	PV	30	30		6					60	90	150	6
3.	Pravni okviri poslovanja	PR	30	45		6					75	75	150	6
4.	Ravnanje z ljudmi	KA	30	45		6					75	75	150	6
5.	Algoritmi in podatkovne strukture	PO	30		45	6					75	75	150	6
6.	Mobilno poslovanje	IN					30		30	5	60	65	125	5
7.	Poslovne finance	PV					30	45		6	75	75	150	6
8.	Omrežno računalništvo	IN					30		45	6	75	75	150	6
9.	Poslovna statistika	KM					30	45	15	7	90	85	175	7
10.	Izbirni predmet 1						30	30		6	60	90	150	6
SKUPAJ			165	120	75	30	150	120	90	30	720	780	1500	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, KA = kadri PO = programska oprema, PR = pravo, IN = informatika, KM = kvalitativne in kvantitativne metode.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 9: Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Ravnanje z ljudmi	ME	30	30		6					60	102	162	6
2.	Modul: 1. predmet		30	15	15	6					60	102	162	6
3.	2. predmet		30	15	15	6					60	102	162	6
4.	3. predmet		30	15	15	6					60	102	162	6
5.	Izbirni predmet 2		30	30		6					60	102	162	6
6.	Razvoj in upravljanje IS	IN					30		30	6	60	102	162	6
7.	Strokovna praksa									18	360	0	360	18
8.	Diplomska naloga								60	6	60	120	180	6
SKUPAJ			150	105	45	30	30	0	90	30	780	732	1512	60
SKUPAJ 1. + 2. + 3. letnik			465	390	180	90	360	240	240	90	2235	2404	4639	180

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): ME = menedžment, IN = informatika.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Nabor izbirnih predmetov je za 2. in 3. letnik različen, saj smo 2. letnik izvajali po posodobljenem predmetniku, 3. letnik pa po starem programu.

Tabela 10: Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju (2. letnik)

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	90	150	6
2.	Retorika	PV	30	30		60	90	150	6
3.	Poslovni angleški jezik 2	TJ	30	30		60	90	150	6
4.	Menedžment informatike	IN	30		30	60	90	150	6
5.	Porazdeljeno računanje in programiranje	LS	30		30	60	90	150	6
6.	Planiranje in obvladovanje IS	IN	30		30	60	90	150	6
7.	Multimedijske tehnologije	PO	30		30	60	90	150	6
8.	Operacijski sistemi	PO	30		30	60	90	150	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, PO = programska oprema, IN = informatika, TJ = tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 11: Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju (3. letnik)

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	102	162	6
2.	Poslovanje trg. podjetij	PV	30	30		60	102	162	6
3.	Razvoj kariere	PV	30	30		60	102	162	6
4.	Inovacijski menedžment	ME	30	30		60	102	162	6
5.	Poslovna etika	ME	30	30		60	102	162	6
6.	Retorika	PV	30	30		60	102	162	6
7.	Poslovni tuji jezik 2	TJ	30	30		60	102	162	6
8.	Podatkovna skladišča	IN	30	15	15	60	102	162	6
9.	Umetna inteligenca	PO	30	15	15	60	102	162	6
10.	Odkrivanje zakonitosti v podatkih	PO	30	15	15	60	102	162	6
11.	Adaptivni in naravni algoritmi	LS	30	15	15	60	102	162	6
12.	Porazdeljeno računanje in programiranje	LS	30	15	15	60	102	162	6
13.	Metode programiranja	PO	30	15	15	60	102	162	6
14.	Sistemi v realnem času	PO	30	15	15	60	102	162	6
15.	Multimedijske tehnologije	PO	30	15	15	60	102	162	6
16.	Operacijski sistemi	PO	30	15	15	60	102	162	6
17.	Tehnologija programske opreme	PO	30	15	15	60	102	162	6
18.	Mobilno poslovanje	IN	30	15	15	60	102	162	6
19.	Planiranje in obvladovanje IS	IN	30	15	15	60	102	162	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, IN = informatika, TJ = tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 12: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje
Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V/LV				
Modul 1: PROJEKTNO VODENJE IN RAZVOJ INFORMACIJSKIH SISTEMOV								
1.	Planiranje in vodenje projektov	IN	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovno modeliranje	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Projektni in strukturni razvoj IS	IN	30	30	60	102	162	6
Modul 2: E-POSLOVANJE								
1.	Elektronsko poslovanje	IN	30	30	60	102	162	6
2.	Razvoj spletnih aplikacij	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Varnostne politike	IN	30	30	60	102	162	6
Modul 3: SISTEMI ZA PODPORO ODLOČANJU								
1.	Teorija odločanja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	IT za podporo upravljanju	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Komunikacija človek – računalnik	IN	30	30	60	102	162	6
Modul 4: MENEDŽMENT								
1.	Menedžment kakovosti in poslovne odličnosti	ME	30	30	60	102	162	6
2.	Menedžment malih podjetij	ME	30	30	60	102	162	6
3.	Krizni menedžment	ME	30	30	60	102	162	6
Modul 5: TRŽENJE								
1.	Načrtovanje trženja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovna logistika	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Trženjsko komuniciranje	PV	30	30	60	102	162	6
Modul 6: KADRI								
1.	Tehnologija zaposlovanja	KA	30	30	60	102	162	6
2.	Delovno pravo	KA	30	30	60	102	162	6
3.	Motiviranje in nagrajevanje	KA	30	30	60	102	162	6
Modul 7: RAZVOJ IN DELOVANJE EVROPSKE UNIJE								
1.	Pravo Evropske unije	PR	30	30	60	102	162	6
2.	Ekonomске politike EU	EK	30	30	60	102	162	6
3.	Analiza politik Evropske unije	PO	30	30	60	102	162	6
SKUPAJ v posameznem modulu			90	90	180	306	486	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, PR = pravo, IN = informatika, KA = kadri.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

2.1.3 Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje *Upravljanje in poslovanje*

Izobraževalni cilji fakultete se uresničujejo z organiziranjem dveletnega magistrskega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* (druga stopnja) s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki opravljanja izpitov, projektnih nalog in aplikativne raziskovalne naloge ter s pripravo in z zagovorom magistrske naloge. Študij je organiziran za redne študente v Novem mestu. Fakulteta razpisuje tudi izredni študij v Novem mestu in Ljubljani, pri čemer je študijski proces v študijskem letu 2016/2017 izvajala le na sedežu fakultete.

Osnovni cilji magistrskega študijskega programa so zaposlovanje magistrstov na delovnih mestih visokega vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva, negospodarstva in državne uprave, nadaljevanje študija na tretji stopnji ter neposredno vključevanje v turbulentne mednarodne gospodarske, negospodarske, socialne in kulturne tokove. Študijski program je dveletni (štirje semestri) in se zaključi z magistrsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem letniku pet predmetov, modul s tremi predmeti ter pripravo in zagovor aplikativne raziskovalne naloge, v drugem letniku pa štiri predmete, od tega tri izbirne predmete ter pripravo projektne naloge – pripravo strokovnega članka. Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in z zagovorom magistrske naloge.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov magister/magistrica ekonomskih in poslovnih ved.

Tabela 13: Predmetnik prvega letnika magistrskega študijskega programa druge stopnje Upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
1.	Makroekonomija	EK	25	15	8				40	184	224	8
2.	Metode raziskovalnega dela	RD	25	15	8				40	184	224	8
3.	Strateški menedžment	ME	20	15	7				35	161	196	7
4.	Marketing	PV	20	15	7				35	161	196	7
5.	Mikroekonomija	EK				25	15	8	40	184	224	8
6.	Modul: predmet 1					20	15	6	35	127	162	6
7.	predmet 2					20	15	6	35	127	162	6
8.	predmet 3					20	15	6	35	127	162	6
9.	Aplikativna raziskovalna naloga	RD					5	4	5	115	120	4
SKUPAJ			90	60	30	85	65	30	300	1370	1670	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, RD = raziskovalno delo.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 14: Predmetnik drugega letnika magistrskega študijskega programa druge stopnje *Upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
10.	Sodobne organizacijske teorije	PV	20	15	7				35	161	196	7
11.	Izbirni predmet 1		20	15	6				35	127	162	6
12.	Izbirni predmet 2		20	15	6				35	127	162	6
13.	Izbirni predmet 3		20	15	6				35	127	162	6
14.	Projektna naloga – strokovni članek	RD		10	5				10	140	150	5
15.	Magistrska naloga	RD						30		750	750	30
SKUPAJ			80	70	30	0	0	30	150	1432	1582	60
SKUPAJ 1. IN 2. LETNIK			170	130	60	85	65	60	450	2802	3252	120

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, RD = raziskovalno delo.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

2.1.3.1 Izbirni moduli

Nabor izbirnih modulov je nadgradnja izbirnih modulov dodiplomskega študija. Če ima študent željo do opravljanja del in nalog na področju računovodstva, si bo to znanje lahko pridobil na dodiplomskem študiju pri predmetu računovodstvo v prvem letniku, pri izbirnem modulu računovodstvo v tretjem letniku ter pri izbirnih predmetih v tretjem letniku, skupaj v obsegu najmanj 30 KT; na podiplomskem študiju pri izbirnem modulu v prvem letniku in pri izbirnih predmetih v drugem letniku v obsegu najmanj 24 KT. V enakem obsegu si lahko študent pridobi znanje iz drugih izbirnih vsebin, kot npr. trženje, kadri, informatika. Študent izbere enega izmed treh modulov. Vsak modul je ovrednoten z 18 KT, ki jih študent pridobi z opravljenimi študijskimi obveznostmi na predavanjih, vajah in pri individualnem študijskem delu. Vsi moduli so si po obsegu in po številu kreditnih točk enakovredni.

Tabela 15: Izbirni moduli magistrskega študijskega programa druge stopnje *Upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. štud. delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	SV				
Modul 1: RAČUNOVODSTVO								
1.	Odločevalno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
2.	Finančno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Davčno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
Modul 2: TRŽENJE								
1.	Razvojno trženje izdelkov in storitev	PV	20	15	35	127	162	6
2.	Kvantitativni modeli v trženju	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Mednarodni marketing	PV	20	15	35	127	162	6

Modul 3: KADRI								
1.	Menedžment kadrovskih virov	KA	20	15	35	127	162	6
2.	Menedžment znanja in inovacij	KA	20	15	35	127	162	6
3.	Organizacijsko vedenje	KA	20	15	35	127	162	6
Modul 4: PRAVO V UPRAVLJANJU IN POSLOVANJU								
1.	Pravo EU	PR	20	15	35	127	162	6
2.	Gospodarsko pravo	PR	20	15	35	127	162	6
3.	Upravno pravo	PR	20	15	35	127	162	6
Modul 5: PROJEKTIRANJE IN VODENJE PROJEKTOV								
1.	Planiranje in vodenje projektov	PI	20	15	35	127	162	6
2.	Podatkovna skladišča	PI	20	15	35	127	162	6
3.	Poslovno modeliranje	PI	20	15	35	127	162	6
SKUPAJ V POSAMEZNEM MODULU			60	45	105	381	486	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, PR = pravo, PI = poslovna informatika, KA = kadri.

Študijske obveznosti: P = predavanja, SV = seminarske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka

2.1.3.2 Izbirni predmeti

*Tabela 16: Predmetnik izbirnih predmetov magistrskega študijskega programa druge stopnje
Upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V				
1.	Kvalitativne in kvantitativne metode za poslovno odločanje	KM	20	15	35	127	162	6
2.	Mediji in odnosi z javnostjo	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Obvladovanje kakovosti in poslovne odličnosti	PV	20	15	35	127	162	6
4.	Socialni kapital v organizaciji	PV	20	15	35	127	162	6
5.	Teorija odločanja	PV	20	15	35	127	162	6
6.	Metode projektnega menedžmenta	ME	20	15	35	127	162	6
7.	Računovodstvo samostojnih podjetnikov	PV	20	15	35	127	162	6
8.	Strokovna terminologija v tujem jeziku	TJ	20	15	35	127	162	6
9.	Ustvarjalnost v organizaciji	DDV	20	15	35	127	162	6
10.	Učeha se organizacija	DDV	20	15	35	127	162	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, ME = menedžment, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke

2.2 Spremljanje kakovosti izvajanja študijske dejavnosti

Na fakulteti spremljamo kakovost izvajanja študijske dejavnosti z anketiranjem in zbiranjem predlogov izboljšav študentov, zaposlenih, diplomantov in delodajalcev.

V študijskem letu 2016/2017 smo izvedli anketo o zadovoljstvu z uvajalnim tednom, anketo za študente in bruce, naredili analizo organizacije in izvedbe strokovne prakse, izvedli anketo za diplomante, anketo o obremenjenosti študentov in anketo o veščinah in kompetencah, anketo

za mentorje študentov na strokovni praksi, anketo za študente na strokovni praksi ter naredili analizo prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija. V nadaljevanju podajamo splošne informacije o posamezni anketi.

2.2.1 Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Uvajalni teden smo na fakulteti prvič izvedli v študijskem letu 2009/2010, in sicer za redne študente prvega letnika programa *Upravljanje in poslovanje* ter *Informatika v upravljanju in poslovanju*.

V študijskem letu 2016/2017 je uvajalni teden potekal od 3. do 7. oktobra 2016 v terminu, predvidenem za predavanja in vaje. Cilj uvajalnega tedna je bila pomoč študentom pri spoznavanju organizacije in izvedbe študijskega procesa. V ta namen so bile študentom predstavljene naslednje vsebine:

- kratka predstavitev fakultete;
- predstavitev urnika, predmetnika in izvajalcev posameznih predmetov;
- predstavitev ciljev študijskega programa in pridobljenih kompetenc diplomanta;
- predstavitev načinov in oblik pedagoškega dela (predavanja, vaje, laboratorijske vaje, raziskovalno delo študentov);
- kreditni sistem, prenos in priznavanje kreditnih točk in ocen, izpitna obdobja, pogoji za napredovanje in dokončanje študija;
- delovanje referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb na fakulteti;
- spletna stran, dostop do zaprtih vsebin in prijava na izpite;
- predstavitev knjižnice in iskanje po knjižničnem katalogu;
- študijska literatura;
- strokovna praksa (pravilnik, anketa);
- mednarodna izmenjava;
- študijski koledar;
- navodila za pisanje pisnih izdelkov;
- veljavni pravni akti;
- predstavitev obštudijskih dejavnosti.

Evalvacija je bila zadnja aktivnost uvajalnega tedna, s katero smo želeli pridobiti mnenje študentov o poteku uvajalnega tedna ter njihove predloge za izboljšanje izvedbe v bodoče. V študijskem letu 2015/2016 se je anketa o zadovoljstvu z uvajalnim tednom izvajala za oba programa skupaj, medtem ko se je v študijskem letu 2016/2017 izvajala ločeno, in sicer za program *Upravljanje in poslovanje* in program *Poslovna informatika*.

2.2.2 Anketa za študente

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v pedagoškem procesu. V skladu s Pravilnikom o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto (v nadaljevanju: pravilnik) je dekanica izdala sklep o izvedbi študentske ankete, katere namen je ocenjevanje:

- pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete;
- dela strokovnih služb fakultete in
- materialnih pogojev na fakulteti.

Na osnovi rezultatov študentske ankete fakulteta analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe, ki so navedeni v letnem akcijskem načrtu ukrepov za izboljševanje kakovosti, in sicer za:

- zagotavljanje kakovostnega študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb fakultete in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Pri anketiranju se vsako študijsko leto uporablja anketa, ki jo v skladu s pravilnikom potrdi senat fakultete. V študijskem letu 2007/2008 smo prvič uporabili novo anketo, ki je prilagojena bolonjskemu študijskemu programu. Sestavljena je iz petih delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki) in lokaciji študija.

Drugi del se nanaša na študijski proces na fakulteti, kjer anketiranci odgovarjajo na vprašanja:

- ali so o študijskem procesu obveščeni pravočasno, ali vedo, kam se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem, in ali zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije na ustrezen način;
- o materialnih pogojih za študij: ali so prostori in oprema za izvajanje pedagoškega procesa ustrezni in ali imajo dostop do študijske literature in prostora za študij;
- ali mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini in ali je strokovna praksa ustrezno organizirana in izvedena.

Ta sklop vprašanj zaključuje vprašanje, kjer anketiranci izrazijo svoje splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom glede na to, kako je študijski program izpolnil njihova pričakovanja.

Tretji sklop vprašanj se nanaša na izvedbo predmetov. Anketiranci izražajo mnenje (kot merski instrument je uporabljena Likertova lestvica) o tem, ali:

- so informacije o učnem načrtu in obveznostih študenta prejeli pravočasno;
- so prostori za predavanja in vaje ustrezni ter ali je študijska literatura ustrezna in dostopna;
- predmet prinaša ustrezne kompetence in strokovno znanje za reševanje strokovnih problemov;
- se pri predmetu zahteva sprotno delo in ali se to ustrezno upošteva pri končni oceni.

Na koncu sklopa je tudi odprti tip vprašanja, kjer lahko anketiranci izrazijo svoje mnenje o posameznem predmetu, predvsem o tem, kaj je bilo dobro in kaj slabo. Prav tako pa se od njih pričakuje, da predlagajo izboljšave pri izvajanju posameznega predmeta.

Četrty in peti sklop vprašanj se nanašata na ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskega učitelja in visokošolskega sodelavca. V teh sklopih anketiranci:

- zapišejo, kako pogosto so bili prisotni na predavanjih oz. vajah;
- ocenijo kakovost dela visokošolskega učitelja oz. sodelavca: njegovo pripravljenost na predavanja oz. vaje in razumljivost posredovanja snovi ter spodbujanje k izražanju mnenj in razmišljanju;
- ocenijo odnos visokošolskega učitelja oz. sodelavca do študentov, njegovo dostopnost za pogovor in pripravljenost za pomoč.

Tudi ta dva sklopa vprašanj se zaključita z odprtim vprašanjem, kjer navedejo razloge za odsotnost s predavanj oziroma z vaj in mnenje o posameznem visokošolskem učitelju oziroma

sodelavcu, kaj je bilo pri njem dobro in kaj slabo, in predlagajo, kako bi lahko izboljšali njegovo pedagoško delo.

Po anketiranju dekanica fakultete s sklepom izbere izvajalca za obdelavo podatkov. Kopijo izpisa agregiranih rezultatov študentske ankete za posamezno študijsko leto dobi Komisija za kakovost, ki jih pregleda in pripravi poročilo s primerjalnimi analizami.

Vsi sodelujoči pri posameznih predmetih pa bodo seveda dobili podatke za svoj predmet, saj lahko le tako pričakujemo upoštevanje predlogov v naslednjih letih.

Anketa se z nespremenjeno vsebino izvaja od študijskega leta 2007/2008 naprej. V večini študijskih let se je študentska anketa izvajala skupinsko na zadnjih vajah v tekočem študijskem letu, v izjemnih primerih pa po pošti neposredno po koncu študijskega leta. S študijskim letom 2013/2014 smo prešli na spletno anketiranje. Podobno kot pretekla leta je anketiranje potekalo v zadnjem pedagoškem tednu študijskega leta. S študijskim letom 2015/2016 se je anketa dopolnila v točki, ki se nanaša na knjižnico.

2.2.3 Anketa za bruce

Senat Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto je na svoji 67. seji sprejel anketo za bruce, ki je bila prvič izvedena v študijskem letu 2006/2007. Z anketo za bruce želimo preučiti socialno in delovno okolje študentov, njihov odnos do izobraževanja in dejavnike, ki so jih spodbudili k študiju. Prav tako preverimo, kje so dobili informacije o možnosti izobraževanja na fakulteti in zakaj so izbrali to fakulteto. Preverimo tudi, katere informacije o študijskem programu so imeli že pred vpisom in katere so dobili šele po začetku pedagoškega procesa.

V zadnjem delu ankete nas zanima, kako študenti po vpisu ocenjujejo svojo odločitev za študij na izbranem programu in ali bi se ponovno enako odločili. Z vprašanjem, v kolikšnem času načrtujejo končati študij in če ga nameravajo po diplomi nadaljevati na drugi stopnji, preverimo tudi njihovo motivacijo za študij.

Anketa se je izvajala v novembru 2016, in sicer med študenti prvega letnika rednega študija programov *upravljanje in poslovanje* ter *poslovna informatika*.

2.2.4 Organizacija in izvedba strokovne prakse

Eden izmed elementov praktičnega usposabljanja kot izjemno pomembnega dela vzgojno-izobraževalnega procesa je poleg seminarских vaj, vaj in diplomske naloge tudi strokovna praksa. Po programu je uvrščena v šesti semester študija oziroma tretji letnik. Potek in organizacijo strokovne prakse ureja Pravilnik o izvedbi strokovne prakse, ki ga je sprejel senat fakultete.

Pred začetkom strokovne prakse je organizator strokovne prakse na fakulteti izvedel dve srečanja z vsemi rednimi študenti 3. letnika z namenom:

- načrtne uskladitve želja študentov z možnostmi in potrebami potencialnih izvajalcev strokovne prakse;
- seznanitve študentov z načinom spremljanja poteka strokovne prakse in njeno izvedbo,
- seznanitve s potrebno dokumentacijo (prošnja, učni načrt strokovne prakse, pogodba o izvedbi strokovne prakse, pravilnik o izvedbi strokovne prakse);

- predstavitev vodenja dnevnika in sestave poročila o strokovni praksi;
- predstavitev vzgojno-izobraževalnih ciljev strokovne prakse.

V času organiziranja in izvajanja strokovne prakse je bil organizator strokovne prakse dosegljiv preko telefona in elektronske pošte od 7.30 do 15.30 ure vsak dan, osebno pa v času uradnih ur referata (po 2 oz. 3 ure na dan). Med izvajanjem strokovne prakse so pedagoški delavci fakultete osebno obiskali študente in njihove mentorje na praksi. Študenti so imeli po opravljeni strokovni praksi še 14 dni časa za pripravo pisnega poročila o njej. V tem času so se lahko osebno posvetovali z organizatorjem, prav tako pa so bile po oddaji in pregledu poročil organizirane individualne kontaktne ure s študenti, katerih poročila niso ustrezala zahtevanim kriterijem. Po opravljeni strokovni praksi so študenti od izvajalca prakse prejeli potrdilo. Na tej osnovi in ob upoštevanju pisnega poročila, napisanega v skladu z 10. členom Pravilnika o izvedbi strokovne prakse, je organizator strokovne prakse na fakulteti ocenil opravljeno prakso kot uspešno oziroma neuspešno.

Cilj strokovne prakse študentov je prizadevanje za kakovostnejše:

- vključevanje pridobljenih izkušenj študentov v študijski proces s poudarkom na izmenjavi medsebojnih izkušenj;
- informiranje in izobraževanje mentorjev v delovnih organizacijah.

V študijskem letu 2016/2017 je strokovno prakso opravljalo 14 rednih študentov študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* ter 3 redni študenti študijskega programa *Poslovna informatika* in nihče od izrednih študentov 3. letnika Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko. Vsi študenti so s prakso pričeli v prvem tednu januarja (3. 1. 2017) in jo zaključili v prvem tednu marca. Strokovna praksa je potekala 360 delovnih ur strnjeno in neposredno v delovnem okolju različnih gospodarskih družb, upravnih organov, zavodov in drugih delovnih organizacij.

Tabela 17: Pregled realizacije strokovne prakse

	Število
redni študenti na strokovni praksi	17
izredni študenti na strokovni praksi	0
delovne organizacije, ki so sprejele študente na strokovno prakso	9
mentorji strokovne prakse	16

Pregled vseh podjetij in delovnih organizacij, ki so sprejele naše študente na prakso, je prikazan v tabeli 17.

Tabela 18: Delovne organizacije, v katerih so študenti opravljali strokovno prakso

Zap. št.	Delovna organizacija
1.	ASTRION, d. o. o.
2.	FURS FU - Novo mesto
3.	KOSTAK, d. d.
4.	KRKA, d. d., Novo mesto
5.	KZ Metlika, z. o. o.
6.	Termoelektrarna Brestanica, d. o. o.
7.	Transport, logistika in storitve Trunkelj, d. o. o
8.	Upravna enota Novo mesto
9.	VILINKA, Alenka Udovč Pavlin, s. p.

Na strokovni praksi je imel vsak študent svojega mentorja.

Opravljanja strokovne prakse so oproščeni vsi študenti, ki so bili v času študija ali prej zaposleni na ustreznih delovnih mestih najmanj eno leto. V tem primeru pred prijavo teme diplomske naloge organizatorju strokovne prakse oddajo prošnjo za priznanje strokovne prakse (obrazec št. 6), potrdilo o zaposlitvi in realizirani delovni dobi (dokument št. 5), iz katerega je nesporno razvidno, da izpolnjujejo navedene pogoje za oprostitev opravljanja delovne prakse, ter poročilo o delovnih izkušnjah in pridobljenem znanju, napisano v skladu s Pravilnikom o izvedbi strokovne prakse. Ta pravilnik z vsemi obrazci in dokumenti je objavljen na spletni strani, o čemer so bili obveščeni tudi študenti. Vložene prošnje za priznanje strokovne prakse in priložena poročila o delovnih izkušnjah in pridobljenem znanju, napisana v skladu s Pravilnikom, je organizator strokovne prakse pregledoval in ocenjeval skozi vse študijsko leto.

Študenti izrednega študija so lahko dobili pri organizatorju strokovne prakse vse informacije o dokumentaciji in Poročilu o delovnih izkušnjah in pridobljenih znanjih, ki so potrebni za priznavanje strokovne prakse, in sicer po telefonu ali preko elektronske pošte vsak dan od 7.30 do 15.30 ure, osebno pa v času uradnih ur referata (po 2 oz. 3 ure na dan).

Ob zaključku strokovne prakse je med mentorji strokovne prakse vsako študijsko leto izvedena anketa, ki omogoča pomembno povratno informacijo.

2.2.5 Anketa za diplomante

Fakulteta od 17. 4. 2004 naprej redno anketira svoje diplomante. Na ta način pridobi informacije o kakovosti študijskega procesa, podatke o socialnem stanju diplomantov ter o odnosu domačega in službenega okolja študentov do njihovega pridobljenega znanja. Prav tako pridobi podatke o namerah glede nadaljevanja študija, pri zaposlenih diplomantih pa tudi podatke o morebitnem napredovanju na delovnem mestu po uspešno zaključenem študiju.

Fakulteta diplomante anketira na domu, in sicer tako, da jim mesec dni pred podelitvijo diplom po pošti pošlje anketo s spremnim dopisom in prošnjo, da jo izpolnijo in vrnejo v priloženi kuverti do podelitve diplom. Analizirane podatke jim fakulteta posreduje na svečani podelitvi.

V študijskem letu 2016/2017 sta bili dve svečani podelitvi diplom, in sicer 14. decembra 2016 in 5. aprila 2017. Diplomsko listino so prejeli 203 diplomanti, od katerih jih je redni študij zaključilo 35 (17,2 %), izredni pa 168 (82,8 %). Med vsemi diplomanti je bilo 141 žensk (69,5 %) in 62 moških (30,5 %). Izpolnjeno anketo je vrnilo 72 študentov (35,5 %).

2.2.6 Anketa o obremenjenosti študentov

Anketa o obremenjenosti študentov se nanaša na posamezna področja, in sicer:

- organizirano študijsko delo – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti;
- individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog, pripravo na izpite, urejanje administrativnih obveznosti ter komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci;
- dnevna obremenitev (prevoz do fakultete in nazaj, prisotnost na fakulteti, domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti, študentsko delo, vključenost v občudijske dejavnosti, delo v ožjem socialnem okolju);
- študijski koledar;

- preverjanje in ocenjevanje znanja glede na izpitna obdobja, razporeditev izpitov, vsebinski obseg, zahtevnost in trajanje izpitov;
- strokovna praksa (časovni obseg, oddaljenost od delovnega mesta, zahtevnost in različnost nalog, tempo dela, delovna disciplina in dnevna obremenitev) ter
- diplomska naloga oziroma magistrska naloga (teoretični del, empirični del in zagovor).

Fakulteta je anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* prvič izvedla v študijskem letu 2012/2013. Tako pridobiva informacije o obremenjenosti študentov na posameznih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Rezultati služijo za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

Anketo o obremenjenosti vsako leto izvedemo konec študijskega leta. Tako smo jo v študijskem letu 2016/2017 v prvem in drugem letniku izvedli peto leto zapored, v tretjem letniku pa četrto. Enako kot študentsko anketo smo tudi anketo o obremenjenosti izvedli s pomočjo spletnega anketiranja.

Podatke za ocenjevanje obremenjenosti z diplomsko nalogo (teoretični del, empirični del, zagovor) v tretjem letniku pa smo pridobili tako, da smo anketo dali študentom na zadnjem tehničnem pregledu diplomske naloge. Študenti so izpolnjeno anketo prinesli po zagovoru diplomske naloge. To pomeni, da imamo za prvi, drugi in tretji letnik podatke o obremenjenosti za tekočo generacijo, medtem ko imamo pri ocenjevanju obremenjenosti z diplomsko nalogo podatke diplomantov tekočega študijskega leta, torej študentov, ki so predmete obiskovali v različnih študijskih letih.

2.2.7 Anketa o veščinah in kompetencah

To je mnenjska anketa, s katero diplomanti, delodajalci ter visokošolski učitelji in sodelavci ocenjujejo pomembnost splošnih/generičnih in predmetnospecifičnih kompetenc, ki jih diplomanti razvijejo med študijem po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje. V skladu s Poslovnikom kakovosti in sklepom 140. seje senata fakultete anketo za preteklo študijsko leto izpolnijo vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so sodelovali v tem programu.

Razvoj in obvladovanje teh kompetenc zagotavlja diplomantu konkurenčnost na trgu dela in vključitev v neposredno delovno okolje oz. na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati ankete fakulteti koristijo pri ocenjevanju, spreminjanju in razvoju študijskega programa.

Vsako leto se uporablja anketa, ki jo v skladu s pravilnikom potrdi senat fakultete. Anketirani smo na fakulteti pričeli v študijskem letu 2012/2013.

Anketa za diplomante je sestavljena iz treh delov, pri čemer se prvi del nanaša na podatke o starosti diplomanta in letu, v katerem je diplomiral. Zanima nas sedanja zaposlitev diplomanta in njegovo mnenje o ustreznosti izobrazbe, ki jo je pridobil na fakulteti, ter njegova ocena možnosti za zaposlitev glede na pridobljeno izobrazbo. Drugi del ankete se nanaša na splošne/generične kompetence, tretji del pa na predmetnospecifične kompetence. Diplomant najprej oceni pomembnost vsake kompetence s področja študija za karierni uspeh in potem oceni nivo razvoja kompetence, doseženega med študijem.

Anketa za delodajalce je sestavljena iz treh delov, pri čemer se prvi nanaša na podatke o organizaciji, v kateri je študent zaposlen. Zanima nas ime organizacije in število zaposlenih v njej, položaj osebe, ki je anketo izpolnjevala, ter ocena znanja, ki ga je po njihovem mnenju fakulteta dala študentu. Drugi del ankete se nanaša na splošne/generične kompetence, tretji del pa na predmetnospecifične kompetence. Delodajalec za vsako kompetenco najprej oceni njeno pomembnost za karierni uspeh diplomantov s področja študija oz. za zaposlene v njegovem podjetju in potem še nivo razvoja kompetence pri študentu med študijem.

Anketa za visokošolske učitelje in sodelavce je sestavljena iz dveh delov, prvi se nanaša na oceno pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc, drugi pa na oceno pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc.

2.2.8 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija

Pri analizi prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija spremljamo napredovanje posamezne generacije aktivnih rednih študentov, tj. tistih, ki aktivno sodelujejo v študijskem procesu.

2.3 Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *Upravljanje in poslovanje*

2.3.1 Analiza ankete za študente

2.3.1.1 Predstavitev vzorca

V študijskem letu 2016/2017 je bilo (na dan 14. 10. 2016) na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* skupaj z absolventi vpisanih 93 študentov; od tega 78 na rednem študiju (od tega 9 absolventov) in 15 na izrednem študiju (0 absolventov). Na vprašanja o posameznih predmetih je odgovarjalo različno število študentov.

Tabela 19: Povprečna starost študentov (v letih) UP

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	20,20	20,00	21,00	20,50	20,00	21,00	/	21,00	21,00	20,35	20,33	21,00
Ženske	20,10	19,91	20,58	21,00	21,18	21,30	23,20	21,78	22,29	21,43	20,96	21,39
Vsi skupaj	20,15	19,93	20,79	20,90	20,93	21,23	23,20	21,70	21,65	21,42	20,85	21,20

Legenda: / ni podatka

Povprečna starost vseh anketiranih študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa upravljanje in poslovanje je bila 21,20 let. Starost študentov se je glede na starost anketiranih študentov v predhodnem študijskem letu v povprečju nekoliko zvišala, kot je to razvidno iz tabele 19. V študijskem letu 2016/2017 so študentke v povprečju nekoliko starejše od študentov, in sicer je njihova povprečna starost 21,39 let (moški – 21,00 let).

Tabela 20: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov UP od kraja študija

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	19,80	20,50	55,00	27,50	18,00	22,67	/	38,00	17,00	23,65	25,50	31,55
Ženske	22,90	32,36	41,00	25,25	23,36	30,80	25,50	32,22	39,00	24,55	29,31	36,93
Vsi skupaj	22,00	29,20	48,00	22,10	22,21	24,70	25,50	32,80	28,10	23,56	28,07	34,24

Legenda: / ni podatka

V primerjavi s predhodnim študijskim letom se je povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov in študentk od kraja študija v študijskem letu 2016/2017 nekoliko povečala, in sicer znaša 34,24 km (v študijskem letu 2015/2016 je bila 28,07 km). V povprečju se je oddaljenost kraja bivanja od kraja študija v primerjavi z lanskim študijskim letom pri moških povečala s 25,50 km na 31,55 km, pri ženskah pa z 29,31 km na 36,93 km. Najmanj so od kraja študija oddaljeni študenti drugega letnika (24,70 km), največ pa študenti prvega letnika (48,00 km).

Za uspešno delo pri študiju pa je poleg oddaljenosti od kraja bivanja, ki nedvomno prispeva k razpoložljivemu času za študij, pomemben tudi povprečni učni uspeh v srednji šoli, ki ga prikazuje tabela 21.

Tabela 21: Povprečni učni uspeh študentov prve stopnje UP v srednji šoli

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vsi skupaj	2,45	2,20	2,69	2,77	2,60	2,38	2,80	2,80	2,60	2,67	2,53	2,56

Učni uspeh v srednji šoli smo merili na štiristopenjski lestvici, pri čemer 1 pomeni zadosten uspeh, 2 dober, 3 prav dober in 4 odličen uspeh. V študijskem letu 2016/2017 je povprečen učni uspeh vseh anketiranih študentov 2,56.

Med posameznimi letniki študijskega programa so pri povprečnem srednješolskem učnem uspehu opazne razlike. Anketirani študenti prvega letnika imajo povprečni učni uspeh v srednji šoli 2,69, kar je višje kot lansko in predlansko študijsko leto. Študenti drugega letnika so v primerjavi s preteklima letoma imeli v povprečju nekoliko nižji učni uspeh, in sicer 2,38. Študenti tretjega letnika so imeli povprečni učni uspeh v srednji šoli 2,60.

2.3.1.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na zadovoljstvo z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih fakulteta nudi svojim študentom. Rezultati po posameznih letnikih študija so prikazani v tabeli 22.

Tabela 22: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno (UP)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje	3,94	3,73	4,15	3,64	3,57	3,38	3,83	4,50	4,10	3,80	3,93	3,88
Dostopnost do interneta	4,29	4,40	4,54	4,14	4,21	3,08	4,33	3,40	4,20	4,25	4,00	3,94
Prostori in oprema	4,00	4,33	4,38	4,57	4,21	4,25	4,33	3,80	4,60	4,30	4,12	4,41
Urnik	3,88	4,13	4,38	3,50	4,07	4,33	3,67	4,20	3,70	3,68	4,13	4,14
Knjižnica, čitalnica	4,12	4,57	3,92	4,14	4,29	4,69	4,67	3,90	4,90	4,31	4,25	4,50
Svetovalna pomoč študentom	4,00	3,80	4,31	4,36	4,00	4,54	4,67	4,50	4,63	4,34	4,10	4,49
Študentski referat	4,24	3,93	4,46	4,14	4,14	4,00	3,83	4,40	4,13	4,07	4,16	4,20
Študentska praksa							4,50	4,60	4,88	4,50	4,60	4,88
Študij v tujini, izmenjave	3,94	4,27	4,33	4,21	3,71	4,31	3,00	4,20	4,25	3,71	4,06	4,30
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	3,76	3,87	4,15	3,79	3,79	3,54	4,00	4,50	4,25	3,85	4,05	3,98

Legenda: / ni podatka

Na podlagi odgovorov na vprašanja, ki se nanašajo na ocenjevanje celotnega študijskega procesa na fakulteti, ugotavljamo, da pri ocenjevanju posameznih trditvev med prvimi in tretjimi letniki ni velikih odstopanj (4,15 in 4,25). Najbolj zadovoljni so glede na najvišjo povprečno oceno strinjanja s celotnim študijskim procesom študenti tretjega letnika (4,25), najmanj pa študenti drugega letnika (3,54). Povprečna skupna ocena strinjanja s trditvami, ki se nanašajo na ocenjevanje celotnega študijskega procesa na fakulteti (3,98), je glede na preteklo študijsko leto v povprečju ostala podobna oziroma se je le malo znižala (4,05).

Med vsemi trditvami, na katere se ta sklop vprašanj nanaša, se anketirani študenti v povprečju najmanj strinjajo s trditvijo, da je obveščanje o študijskem procesu ustrezno (3,88). Povprečna stopnja strinjanja med vsemi anketiranimi študenti je najvišja pri trditvi, ki se nanaša na knjižnico, čitalnico, in sicer je povprečna stopnja strinjanja pri tej trditvi 4,50.

V nadaljevanju pa podrobneje predstavljamo strinjanje anketiranih študentov z vsako trditvijo posebej, in sicer ločeno po letnikih.

S trditvijo, da so informacije o študijskem procesu dobili pravočasno, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega letnika (4,15), manj pa študenti drugega in tretjega letnika (3,38 in 4,10). Sicer pa se je povprečna ocena strinjanja s trditvijo o pravočasnosti obveščanja študentov o študijskem procesu glede na preteklo študijsko leto v povprečju ostala podobna.

Dostopnost do interneta v povprečju najbolje ocenjujejo študenti prvega (4,54), najslabše pa študenti drugega letnika (3,08). Povprečna ocena dostopnosti do interneta se je glede na preteklo študijsko leto v povprečju malo znižala. Če primerjamo študijsko leto 2015/2016 (4,00) in 2016/2017 (3,94), je znižanje povprečne ocene za 0,06.

S trditvijo, da so prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela ustrezni, se v povprečju najbolj strinjajo študenti tretjega letnika (4,60), najmanj pa študenti drugega letnika (4,25). Sicer pa se je glede na povprečne ocene zadovoljstvo s prostori glede na preteklo študijsko leto v povprečju zvišalo. Če primerjamo študijsko leto 2015/2016 (4,12) in 2016/2017 (4,41), je zvišanje povprečne ocene za 0,29.

Na zadovoljstvo s študijskim procesom na fakulteti pomembno vpliva tudi ustrezna dnevna, tedenska in semestralna razporeditev ur za predavanja, vaje in druge oblike dela. S trditvijo, da

je urnik ustrezen, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega (4,38), najmanj pa študenti tretjega letnika (3,70). Zadovoljstvo z urnikom je v študijskem letu 2016/2017 podobno oziroma le za 0,01 povprečne ocene višje kot predhodno študijsko leto.

Za uspešen študij je pomembna tudi dostopnost študijske literature in prostor, kjer lahko posameznik študira. S trditvijo, ki se nanaša na pogoje študija, se v povprečju najbolj strinjajo študenti tretjega (4,90), najmanj pa študenti prvega letnika (3,92).

S trditvijo, da študenti vedo, na koga se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem – tutorstvo, se najbolj strinjajo študenti tretjega letnika (4,63), najmanj pa študenti prvega letnika (4,31). Sicer pa se je v povprečju zadovoljstvo študentov s svetovalno pomočjo glede na predhodno študijsko leto zvišalo, in sicer za 0,39 povprečne ocene.

Pedagoški proces ne more potekati brez njegove ustrezne organizacije oziroma podpore, ki jo zagotavlja študentski referat. Njegova naloga je, da študentom nudi relevantne informacije na ustrezen način. Z delom zaposlenih v referatu so v povprečju najmanj zadovoljni študenti drugega letnika (4,00), bolj zadovoljni pa študenti tretjega letnika (4,13) in prvega letnika (4,46). Povprečno zadovoljstvo študentov z delom zaposlenih v referatu se je glede na predhodno leto malo povečalo, in sicer za 0,04 povprečne ocene.

Za uspešno dokončanje študija z diplomsko nalogo morajo študenti poleg opravljenih izpitov uspešno opraviti tudi strokovno prakso. Študenti tretjega letnika izražajo višje strinjanje s trditvijo (gledano na predhodno študijsko leto), da je strokovna praksa organizirana in izvedena ustrezno, saj so ji dali povprečno oceno 4,88 (v predhodnem študijskem letu 4,60).

S trditvijo, da mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini in na ustrezen način, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega (4,33), najmanj pa študenti tretjega letnika (4,25). Povprečno zadovoljstvo študentov s posredovanjem ustreznih informacij o možnostih študija v tujini se je glede na predhodno leto povečalo, in sicer za 0,24 povprečne ocene.

Povprečna ocena, s katero so anketirani študenti ocenili splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom, je bila v študijskem letu 2016/2017 3,98, in se je glede na predhodno leto malo znižala, in sicer za 0,07 povprečne ocene.

2.3.1.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

V nadaljevanju predstavljamo podatke o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov.

Zaradi varstva osebnih podatkov so rezultati predstavljeni za vse predmete skupaj po posameznih letnikih.

Tabela 23: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno (UP)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje o izvedbi predmeta	4,29	4,46	4,28	4,53	4,22	4,63	4,81	4,66	4,66	4,54	4,45	4,52
Razmere za študij pri predmetu	4,10	4,33	4,16	4,57	4,30	4,51	4,80	4,53	4,80	4,49	4,39	4,49
Vaje	4,12	4,39	4,18	4,16	4,17	4,68	4,91	4,64	4,51	4,40	4,40	4,46
Študijska literatura pri predmetu	4,19	4,37	4,22	4,42	4,24	4,61	4,94	4,67	4,63	4,52	4,43	4,49
Sprotno preverjanje pri predmetu	3,81	4,24	4,14	4,24	3,97	4,56	4,70	4,54	4,89	4,25	4,25	4,53
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu	4,00	4,31	4,16	4,35	4,05	4,58	4,80	4,64	4,40	4,38	4,33	4,38
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu	3,87	4,33	4,16	4,28	4,03	4,58	4,79	4,70	4,41	4,31	4,35	4,38

Ob pregledu skupnih rezultatov ugotovimo, da so študenti na splošno zelo zadovoljni s kakovostjo izvedbe predmetov. Za študijsko leto 2016/17/2016 so študenti pri ocenjevanju ocenili kakovost izvedbe predmetov v vseh primerih z oceno najmanj 4,38, pri čemer se je povprečna ocena zadovoljstva s kakovostjo izvedbe predmetov za zadnje študijsko leto 2016/17 še nekoliko dvignila v primerjavi s prejšnjima letoma pri vseh opazovanih trditvah.

Študenti so v tekočem študijskem letu najbolj zadovoljni s sprotim preverjanjem pri posameznem predmetu (4,53), ki je bilo v preteklih dveh letih nekoliko nižje vrednoteno. Sledi zadovoljstvo z obveščanjem o izvedbi predmeta (4,52), ki je do sedaj bilo na prvem mestu glede na skupno povprečno oceno. Prav tako so zadovoljni z razmerami za študij pri predmetu (4,49) in študijsko literaturo (4,49) ter vajami (4,46).

Glede na letnik študija so z vsemi trditvami tega sklopa v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega (4,61), najmanj pa študenti prvega letnika (4,19).

Z najvišjo povprečno oceno 4,53 anketirani študenti v študijskem letu 2016/2017 ocenjujejo sprotno preverjanje pri predmetu. Tega rezultata smo veseli, saj je v preteklih študijskih letih veljalo, da so študenti v povprečju najmanj zadovoljni s sprotim preverjanjem pri predmetu in ustreznostjo upoštevanja le-tega pri končni oceni (povprečna ocena zadovoljstva 4,25). S sprotim preverjanjem pri predmetu so v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega (4,89), najmanj pa študenti prvega letnika (4,14).

S trditvijo, ki se nanaša na obveščanje o izvedbi predmeta, se študenti strinjajo s povprečno oceno 4,52, kar je več kot v predhodnem letu (4,45). V povprečju se s to trditvijo najbolj strinjajo študenti tretjega letnika (4,66), najmanj pa študenti prvega letnika (4,28).

V nadaljevanju se trditve nanašajo na razmere za študij pri predmetu, določeno in dostopno študijsko literaturo in spremljajoče vaje pri posameznem predmetu. Študenti so v študijskem letu 2016/2017 vse tri trditve ocenili nekoliko višje kot predhodno študijsko leto. S trditvijo, da so razmere za študij ustrezne, se v povprečju najbolj strinjajo študenti tretjega (4,80), najmanj pa študenti prvega letnika (4,16). Podobno velja za študijsko literaturo pri predmetu. S to trditvijo se v povprečju najbolj strinjajo študenti tretjega letnika (4,63), najmanj pa študenti

prvega letnika (4,22). S trditvijo, ki se nanaša na vaje, se v povprečju najbolj strinjajo študenti drugega letnika (4,68), najmanj pa študenti prvega letnika (4,18).

Za trditvi, ki se nanašata na pridobljeno strokovno znanje pri predmetu (teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov) in na pridobljene splošne kompetence (veščine ustnega in pisnega izražanja, uporaba literature in delo v skupini), lahko ugotovimo, da so anketirani študenti v povprečju približno enako zadovoljni kot predhodni študijski leti. Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu so študenti ocenili s povprečno oceno 4,38 (predhodno študijsko leto 4,33), pri čemer so to v povprečju najvišje ocenili študenti drugega (4,58), najnižje pa študenti prvega letnika (4,16). V povprečju so študenti višje kot predhodni dve leti ocenili tudi zadovoljstvo s pridobljenimi splošnimi kompetencami pri predmetu. Povprečna ocena v tem študijskem letu znaša 4,38, v predhodnem študijskem letu je bila 4,35, v študijskem letu 2014/2015 pa 4,31. S to trditvijo so se najbolj strinjali študenti drugega letnika (4,58), najmanj pa študenti prvega letnika (4,16).

2.3.1.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

Ne glede na to, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoškega osebja. V tabeli 24 predstavljamo povprečno stopnjo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 24: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupno (UP)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
Vaša prisotnost na predavanjih	4,60	4,57	4,76	4,50	4,18	4,83	4,42	4,97	4,60	4,51	4,57	4,73
Kakovost predavanj	3,96	4,38	4,44	4,56	4,41	4,76	4,90	4,72	4,58	4,47	4,50	4,59
Spodbujanje razprave	3,95	4,40	4,40	4,51	4,42	4,60	4,88	4,72	4,70	4,45	4,51	4,57
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,14	4,51	4,39	4,69	4,45	4,58	5,00	4,82	4,70	4,61	4,59	4,56

Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo dela visokošolskih učiteljev (na predavanja prihajajo pripravljeni, predavajo razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepijo s praktičnimi primeri) zelo zadovoljni, saj je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo 4,59 in je še nekoliko višja od preteklih dveh let. Pri tem izpostavimo še podatek, da so s kakovostjo v povprečju najbolj zadovoljni študenti drugega letnika (4,76), nekoliko manj študenti tretjega (4,58) in najmanj študenti prvega letnika (4,44).

S povprečno oceno 4,57 se študenti strinjajo s trditvijo, ki se nanaša na spodbujanje razprave. Ta ocena je višja glede na predhodno študijsko leto (4,51). S to trditvijo se najbolj strinjajo študenti tretjega (4,70), najmanj pa študenti prvega letnika (4,40).

Visoko stopnjo zadovoljstva so študenti izrazili tudi z oceno odnosa, dostopnosti za pogovor in pomoč, kar so anketirani ocenili s povprečno oceno 4,56. Povprečna ocena zadovoljstva z odnosom visokošolskih učiteljev je malo nižja od predhodnega leta, ko je bila 4,59. Tako kot v preteklosti tudi tokrat študenti menijo, da so visokošolski učitelji prijazni in pripravljeni pomagati. Najbolj zadovoljni so študenti tretjega (4,70), najmanj pa študenti prvega letnika (4,39).

2.3.1.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

Podobno kot pedagoško delo visokošolskih učiteljev, so študenti ocenjevali tudi pedagoško delo visokošolskih sodelavcev/asistentov.

Tabela 25: Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in skupno (UP)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
Vaša prisotnost na vajah	4,77	4,66	4,77	4,53	4,32	4,86	4,59	4,99	4,81	4,63	4,65	4,81
Kakovost vaj	4,05	4,49	4,40	4,41	4,27	4,79	4,90	4,73	4,60	4,45	4,50	4,60
Spodbujanje razprave	4,00	4,46	4,36	4,44	4,23	4,78	4,97	4,74	4,59	4,47	4,48	4,58
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,15	4,52	4,36	4,51	4,35	4,80	5,00	4,79	4,69	4,55	4,55	4,62

Povprečne ocene študentov vseh treh letnikov v študijskem letu 2016/2017 v tabeli 25 kažejo na to, da so študenti v povprečju zelo zadovoljni s kakovostjo pedagoškega dela visokošolskih sodelavcev/asistentov, pri čemer so povprečne ocene na intervalu med 4,58 in 4,62.

Ugotavljamo, da se anketirani študenti v povprečju strinjajo s trditvijo (povprečna ocena vseh študentov je 4,60), ki se nanaša na kakovost vaj (asistent/-ka prihaja na vaje pripravljena, izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere), kar je v primerjavi s predhodnima študijskima letoma višje. Ob tem izpostavimo še podatek, da so s kakovostjo v povprečju najbolj zadovoljni študenti drugega letnika (4,79), manj študenti tretjega letnika (4,60), najmanj pa študenti prvega letnika (4,40).

Kakovost vaj je odvisna tudi od sposobnosti visokošolskih sodelavcev/asistentov, da spodbujajo študente k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju. S tem so najbolj zadovoljni študenti drugega letnika (povprečna ocena 4,78). Do spodbujanja razprave so najbolj kritični študenti prvega letnika (4,36). Povprečna skupna ocena (4,58) predstavlja kar visoko zadovoljstvo študentov s spodbujanjem razprave. V primerjavi s študijskima letoma 2014/2015 (4,48) in 2015/2016 (4,47) ugotovimo, da se je stopnja zadovoljstva študentov za spoznanje dvignila.

Študenti so prav tako izrazili visoko zadovoljstvo z odnosom visokošolskih sodelavcev/asistentov in njihovo dostopnostjo za pogovor in pomoč (povprečna ocena vseh študentov je 4,62). Najbolj so zadovoljni študenti drugega letnika (4,80), najmanj pa ponovno študenti prvega letnika (4,36).

2.3.2 Analiza ankete za bruce

2.3.2.1 Predstavitev vzorca

Anketo za bruce je izpolnilo 89 % študentk in 11 % študentov. Anketirani študenti so bili stari med 18 in 23 let. Večina anketiranih študentov je neporočenih (89 %), preostali pa živijo z zunajzakonskimi partnerji (11 %). Nihče še ni zaposlen.

Glede na rezultate bivalnega okolja in oddaljenosti od fakultete ugotavljamo, da 53 % vprašanih prihaja iz manjšega naselja oz. vasi, 47 % pa iz manjšega mesta. Pri navajanju prevoza do

fakultete so odgovori študentov približno enako razporejeni: 26 % študentov na fakulteto prihaja peš, 26 % se jih vozi z osebnim avtom, 26 % z vlakom in 22 % z avtobusom.

Večina študentov, kot je razvidno iz tabele 30, je do lokacije študija oddaljenih 36–45 km.

Tabela 26: Oddaljenost kraja bivanja študentov od lokacije študija

Oddaljenost od enote študija	Odstotek študentov
do 5 km	16
6–20 km	21
21–35 km	21
36–45 km	26
nad 46 km	16
SKUPAJ	100

Pomemben dejavnik pri uspešnem študiju je tudi uspeh v srednji šoli. Na podlagi rezultatov ankete ugotavljamo, da je večina študentov prvega letnika imela v srednji šoli prav dober (56 % vprašanih) ali dober (28 % vprašanih) učni uspeh. Odličen uspeh je imelo 11 %, zadosten pa 5 % študentov. Srednjo šolo je večina študentov zaključila s poklicno matura (72 % vprašanih), preostali pa z matura.

2.3.2.2 Pomen študija in razlogi za vpis v obstoječi program

Poleg prej omenjenega uspeha v srednji šoli na uspešno nadaljevanje študija vplivajo tudi vrednote, ki jih posameznik in družba cenijo, ter pomen izobrazbe v okolju, iz katerega posameznik izhaja.

Bruce smo v anketi spraševali tudi o pomenu nekaterih vrednot. Prosili smo jih, naj vrednote: dobrota, izobrazba, ugled, denar, avto in hiša razvrstijo po pomembnosti od 1 (najbolj pomembna) do 6 (najmanj pomembna). Analiza odgovorov je pokazala naslednje:

- 37 % vprašanih ima za najbolj pomembno vrednoto avto;
- na drugo mesto (32 %) postavljajo ugled;
- na tretje mesto (26 %) uvrščajo hišo;
- na četrto mesto postavljajo vrednoto dobrota (5 %);
- najmanj pomembni vrednoti sta denar in izobrazba.

V povprečju ima večina študentov za najpomembnejšo vrednoto avto (4,9), sledijo ugled (3,9), hiša (3,8), denar (3,4), dobrota (2,9) in izobrazba (2,1). Vrednota izobrazba je za anketirane bruce najmanj pomembna (poleg denarja).

Pri odgovorih na vprašanje, kaj jim pomeni izobrazba, se posredno pokaže, da je boljše delovno mesto smisel obiskovanja predavanj in vaj na fakulteti. Tako jim pomeni izobrazba boljše delovno mesto (37 %) in višjo plačo (33 %). Rezultati so prikazani v tabeli 27.

Tabela 27: Pomen izobrazbe za bruce

Izobrazba mi pomeni	Odstotek študentov
Boljše delovno mesto	37
Boljšo plačo	33
Kakovostnejše delo v poklicu	15
Večji ugled	15
O tem ne razmišljam	0
SKUPAJ	100

Temu primerni so tudi cilji izobraževanja, ki si glede na pogostost odgovorov sledijo takole: možnost dobre zaposlitve, več znanja, boljša plača, kakovostnejše opravljanje dela v službi, večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci, ohranitev delovnega mesta ter menjava delovnega mesta.

Anketa za bruce zahteva tudi ovrednotenje izbranih dejavnikov (petstopenjska lestvica), ki so posameznika spodbudili oz. ga spodbujajo k izobraževanju (povprečne ocene so razvidne iz tabele 28).

Tabela 28: Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju

Dejavnik	Povprečna ocena
Biti samostojen in neodvisen	4,8
Usposobljenost za življenje	4,6
Pridobiti si nov poklic	4,6
Boljše delovno mesto (ne nujno boljši zaslužek)	4,5
Boljši zaslužek	4,5
Spodbuda in podpora lastne družine	4,4
Spodbuda in podpora prijateljev	4,2
Priti v stik z ljudmi	4,1
Kakovostnejše delo v poklicu	4,1
Preizkusiti svoje sposobnosti	3,9
Pridobiti si nove prijatelje	3,8
Večji ugled in vpliv	3,8
Zgled drugih	3,7
Spodbude v delovnem kolektivu	3,7
Izmakniti se težavam (zaradi neustrezne izobrazbe na svojem delovnem mestu)	3,5
Razlika v izobrazbi med sodelavci in vami	3,1
Tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci)	2,6
Višja izobrazba kot partnerjeva	2,5

Študenti so dejavnike ovrednotili s povprečnimi ocenami od 2,5 do 4,8. Izjemno pomemben dejavnik je zanje samostojnost in neodvisnost, temu sledita usposobljenost za življenje ter pridobiti si nov poklic. Najmanj pomembna dejavnika za študij se študentom zdita višja izobrazba kot jo ima partner in tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci).

V nadaljevanju se anketna vprašanja nanašajo konkretno na izbrani študijski program. Za izbiro visokošolskega strokovnega programa se je večina anketiranih odločila zato, ker ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju (tako je odgovorilo 74 % vprašanih).

Kot razlog, da so se odločili ravno za študijski program *Upravljanje in poslovanje* na Fakulteti za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto, 48 % študentov navaja dejstvo, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali, 37 % vprašanih pa izpostavlja bližino fakultete njihovem domu.

Na vprašanje, kje so dobili informacije o možnosti izobraževanja na Fakulteti za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto, študenti navajajo:

- posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij (28 %);
- sam v medijih (22 %);
- posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej fakulteti že študira (22 %);
- informativni dan (17 %);
- svetovalna služba v srednji šoli (11 %).

Na podlagi zapisanega je smiselno nadaljevati z vlaganjem v oglaševanje študijskega programa, saj ima to kar dober učinek. Hkrati bi bilo smiselno nadaljevati z informiranjem o študiju na Fakulteti za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto preko srednjih šol v širšem lokalnem okolju.

2.3.2.3 Ocena pogojev študija in njegove kakovosti ter zadovoljstvo z njim

Spodbudno je dejstvo, da vsi anketirani študenti odgovarjajo, da imajo za študij dobre ali zelo dobre pogoje.

Družina pri študiju podpira 47 % študentov, 42 % pa jih celo navaja, da jih družina pri študiju zelo podpira. Večina anketiranih študentov (95 %) zaznava pozitivno podporo za študij tudi med prijatelji.

Študenti so odgovarjali še na vprašanje, kako so po dobrem mesecu študija zadovoljni s svojo odločitvijo. Spodbudno je, da je v študijskem letu 2016/2017 94 % študentov s svojo odločitvijo zadovoljnih oz. zelo zadovoljnih. Natančnejši podatki so razvidni iz tabele 29.

Tabela 29: Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na FUPI

Stopnja zadovoljstva z odločitvijo za vpis	Odstotek študentov
Zelo sem zadovoljen	18
Zadovoljen sem	76
Nezadovoljen	0
Zelo sem nezadovoljen	6
O tem ne razmišljam	0
SKUPAJ	100

Brez obotavljanja bi se vpisalo 29 % anketiranih brucev, 6 % anketiranih brucev navaja, da se zanesljivo ne bi vpisali, 6 % pa da o tem ne razmišlja. 59 % anketiranih brucev pa bi ponovno premislilo o vpisu.

Eden izmed pogojev za zadovoljstvo s študijem je tudi pravočasna seznanitev z značilnostmi študija in njegovimi zahtevami. Kako in kdaj so bili s tem seznanjeni bruci v študijskem letu 2016/2017, je razvidno iz tabele 30.

Tabela 30: Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce

Značilnosti	Število študentov Čas seznanitve		Odstotek seznanjenih študentov			
			Pred vpisom		Ob začetku predavanj	
			DA	NE	DA	NE
trajanje izobraževanja	88	12	67	33		
način dela – predavanja, vaje, izpiti ...	50	50	88	12		
število tedenskih ur obveznosti	47	53	88	12		
zahtevnost študija	50	50	56	44		
predmetnik	69	31	94	6		
učni načrti	53	47	94	6		
študijska literatura	24	76	87	13		
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	50	50	87	13		
pogoji za zaključek študija	56	44	94	6		
način preverjanja in ocenjevanja znanja	50	50	81	19		
ocenjevalna lestvica	40	60	88	12		
možnost izbirnosti	53	47	73	27		
možnost mobilnosti	53	47	87	13		
možnost nadaljnjega izobraževanja	73	27	82	18		
vrsta in zahtevnost del, za katere se boste usposobili	59	41	81	19		
način opravljanja strokovne prakse	47	53	94	6		

Iz rezultatov je razvidno, da se seznanitev s posameznimi lastnostmi študija po vpisu, torej ob začetku predavanj, izboljša. Pri tem ima verjetno pomembno vlogo tudi uvajalni teden za študente prvega letnika rednega študija.

Na koncu ankete bruci odgovorijo še na vprašanje, kdaj predvidoma bodo dokončali študij in ali ga nameravajo po diplomi nadaljevati. V študijskem letu 2016/2017 večina brucev (88 %) optimistično predvideva, da bodo študij dokončali v rednem roku. Spodbuden je tudi podatek, da že na začetku prvega letnika 25 % študentov razmišlja o tem, da bi po diplomi nadaljevali študij in se vpisali na magistrski študijski program, 35 % se jih ne namerava vpisati na magistrski program, 40 % vprašanih pa o tem še ne razmišlja.

2.3.3 Analiza ankete o obremenjenosti študentov

2.3.3.1 Predstavitev vzorca

Anketo o obremenjenosti študentov so izpolnjevali študenti prvega, drugega in tretjega letnika. V prvem letniku je anketo izpolnilo 92 % žensk in 8 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 20,5 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 38,1 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 3,8.

V drugem letniku je anketo izpolnilo 79 % žensk in 21 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 21,4 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 70,0 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 3,4.

V tretjem letniku je anketo izpolnilo 73 % žensk in 27 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 22,1 let. V povprečju je kraj njihovega bivanja od kraja študija oddaljen 31,5 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 3,5.

2.3.3.2 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotne delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji in sodelavci.

Tabela 31: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje UP po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			14/15	15/16	16/17
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17			
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Sprotno delo	2,80	2,80	3,50	2,90	3,30	2,70	3,30	3,00	3,30	3,00	3,03	3,17
Zbiranje študijske literature	3,20	2,70	3,60	3,30	3,30	2,70	3,60	3,30	3,10	3,37	3,10	3,13
Pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	4,40	3,70	4,50	4,30	4,10	3,80	4,40	3,50	3,60	4,37	3,77	3,97
Priprave na izpite	4,40	3,50	3,70	4,10	4,10	3,70	4,60	3,70	3,40	4,37	3,77	3,60
Urejanje administrativnih obveznosti	3,50	2,50	2,90	2,40	3,30	2,60	2,70	3,20	3,80	2,87	3,00	3,10
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	3,00	2,30	2,20	2,30	2,80	2,00	2,70	3,10	2,90	2,67	2,73	2,37
Individualno študijsko delo skupaj	3,55	2,92	3,40	3,22	3,48	2,92	3,55	3,30	3,36	3,44	3,23	3,22

Legenda: / ni podatka

Študenti vseh treh letnikov v študijskem letu 2016/2017 ocenjujejo obremenjenost pri celotnem individualnem študijskem delu s skupno povprečno oceno 3,22. Analiza podatkov je pokazala, da so z individualnim študijskim delom najbolj obremenjeni študenti prvega letnika (3,40), najmanj pa študenti drugega letnika (2,92). Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti vseh treh letnikov najbolj obremenjeni s pisanjem seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog (3,97), pri čemer so s tem najbolj obremenjeni študenti prvega letnika (4,50). Najmanj obremenjujoče za študente vseh treh letnikov je komuniciranje z visokošolskimi učitelji in sodelavci (2,37), pri čemer so s tem najmanj obremenjeni študenti drugega letnika (2,00).

Povprečna ocena obremenjenosti pri individualnem študijskem delu je bila v študijskem letu 2016/2017 nižja (3,22) kot v predhodnih študijskih letih (3,23 in 3,44). Povprečna ocena obremenjenosti s sprotnim delom je v proučevanih študijskih letih stalno naraščala, prav tako povprečna ocena obremenjenosti z urejanjem administrativnih obveznosti.

2.3.3.3 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnostih

Naslednji sklop ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na njihove dnevne obremenitve. Te ocene so povezane s potjo do fakultete in domov, prisotnostjo na fakulteti, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, z obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Tabela 32: Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje programa UP po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Prevoz do fakultete in nazaj	2,90	2,70	4,10	2,90	3,10	2,80	2,90	3,40	3,00	2,90	3,07	3,30
Prisotnost na fakulteti	3,80	3,60	3,20	4,00	3,60	3,20	3,10	3,30	4,30	3,63	3,50	3,57
Domače študijske obveznosti	3,60	3,10	3,20	3,20	3,50	3,20	3,30	3,60	3,30	3,37	3,40	3,23
Druge domače obveznosti	3,90	3,30	3,10	3,10	3,60	3,10	3,60	3,30	3,90	3,53	3,40	3,37
Študentsko delo	3,20	2,90	3,00	2,10	3,60	2,20	2,60	2,70	3,40	2,63	3,07	2,87
Vključenost v obštudijske obveznosti	3,20	2,50	3,00	2,50	3,30	2,60	1,90	2,90	2,70	2,53	2,90	2,77
Delo v ožjem socialnem okolju	2,90	1,90	2,80	2,30	3,10	2,10	2,30	2,90	3,00	2,50	2,63	2,63
Dnevna obremenitev skupaj	3,36	2,86	3,20	2,87	3,40	2,74	2,81	3,16	3,37	3,01	3,14	3,11

Legenda: / ni podatka

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da študenti vseh treh letnikov med večje dnevne obremenitve štejejo prisotnost na fakulteti (3,57), druge domače obveznosti (3,37) in prevoz do fakultete in nazaj (3,30). Najmanj obremenjujoče za študente je delo v ožjem socialnem okolju (2,63), manjšo dnevno obremenitev pa jim predstavlja tudi vključenost v obštudijske obveznosti (2,77). Iz tabele 32 je tudi razvidno, da so študenti tretjega letnika z vsemi dnevnimi obremenitvami skupaj v povprečju najbolj obremenjeni (3,37). Kot najbolj obremenjujoče anketirani študenti tretjega letnika izpostavljajo prisotnost na fakulteti (4,30). Študentom prvega letnika v povprečju največjo obremenjenost predstavlja prevoz do fakultete in nazaj (4,10), študentom drugega letnika pa poleg prisotnosti na fakulteti še opravljanje domačih študijskih obveznosti (3,20).

Povprečna ocena dnevne obremenjenosti študentov je bila v študijskem letu 2016/2017 nižja (3,11) kot v predhodnem študijskem letu 2015/2016 (3,14) in višja kot v študijskem letu 2014/2015 (3,01).

2.3.3.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2016/2017 za prvi, drugi in tretji letnik.

Tabela 33: Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			14/15	15/16	16/17
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17			
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	3,80	3,40	3,30	3,10	3,60	2,50	3,70	3,80	3,90	3,53	3,60	3,23
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	3,90	3,50	3,30	3,60	3,90	2,70	2,50	3,00	3,70	3,33	3,47	3,23
Razporeditev obveznosti skupaj	3,85	3,45	3,30	3,35	3,75	2,60	3,10	3,40	3,80	3,43	3,53	3,23

Legenda: / ni podatka

Študenti vseh treh letnikov v študijskem letu 2016/2017 ocenjujejo obremenjenost pri razporeditvi obveznosti v zimskem in letnem semestru s skupno povprečno oceno 3,23. Analiza podatkov je pokazala, da razporeditev obveznosti kot najmanj ugodno ocenjujejo študenti tretjega letnika (3,80), kot najbolj ugodno pa študenti drugega letnika (2,60).

Ugotavljamo, da so študenti tretjega letnika bolj obremenjeni z razporeditvijo obveznosti v zimskem semestru (3,90), študenti drugega letnika z razporeditvijo obveznosti v letnem semestru (2,70), študenti prvega letnika pa so enako obremenjeni z razporeditvijo obveznosti v zimskem in letnem semestru (3,30). Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru se ne razlikujeta (3,23), zato lahko sklepamo, da so obveznosti primerno razporejene v celotnem študijskem letu.

Povprečna ocena obremenjenosti pri razporeditvi obveznosti v zimskem in letnem semestru je bila v študijskem letu 2016/2017 nižja (3,23) kot v študijskem letu 2015/2016 (3,53) ter nižja kot v študijskem letu 2014/2015 (3,43).

2.3.3.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti s stališča obremenjenosti ocenjevali izvedbo preverjanja in ocenjevanja znanja. V zvezi z obremenjenostjo pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo ugotoviti, s čim se anketirani študenti čutijo najbolj obremenjeni. Spremljamo povprečne ocene obremenjenosti glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Tabela 34: Povprečne ocene študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			14/15	15/16	16/17
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17			
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	3,50	3,10	2,90	3,40	3,20	2,60	3,20	3,40	3,10	3,37	3,23	2,87
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	3,60	3,00	3,10	3,00	3,40	2,70	2,80	3,40	3,20	3,13	3,27	3,00
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	3,50	2,90	2,80	3,00	3,40	2,50	2,80	3,40	3,10	3,10	3,23	2,80
Razporeditev izpitov	3,70	3,30	3,20	3,30	3,90	3,00	3,80	3,40	2,90	3,60	3,53	3,03
Vsebinski obseg izpitov	3,90	3,50	3,20	3,40	3,80	2,80	3,50	3,60	3,80	3,60	3,63	3,27
Zahtevnost izpitov	4,10	3,60	3,70	3,50	3,90	3,20	3,70	3,60	3,60	3,77	3,70	3,50
Trajanje izpitov	3,80	3,30	3,30	3,10	3,80	2,90	3,20	3,40	2,70	3,37	3,50	2,97
Preverjanje in ocenjevanje znanja skupno	3,73	3,24	3,17	3,24	3,63	2,81	3,29	3,46	3,20	3,42	3,44	3,06

Legenda: / ni podatka

Študenti vseh treh letnikov v študijskem letu 2016/2017 ocenjujejo obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja s skupno povprečno oceno 3,06 v vseh izpitnih obdobjih. V povprečju so študenti prvega in drugega letnika najbolj obremenjeni z zahtevnostjo izpitov, študenti tretjega letnika pa z vsebinskim obsegom izpitov. Študenti prvega in drugega letnika so najmanj obremenjeni z dolžino jesenskega izpitnega obdobja, študenti tretjega letnika pa s trajanjem izpitov.

Povprečna ocena obremenjenosti študentov s preverjanjem in ocenjevanjem znanja je bila v študijskem letu 2016/2017 nižja (3,06) kot pa v predhodnem študijskem letu 2015/2016 (3,44) in prav tako nižja kot v študijskem letu 2014/2015 (3,42).

2.3.3.6 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

2.3.3.6.1 Analiza ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi o obremenjenosti študentov se nanaša na organizirano študijsko delo, razdeljen pa je na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, medtem ko se drugi podsklop nanaša na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabelah 35–37.

Tabela 35: Ocena letne obremenjenosti študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester 16/17 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Makroekonomija 1	Predavanja	3,20
	Seminarske vaje	3,20
	Skupaj	3,20
Podjetništvo	Predavanja	3,10
	Seminarske vaje	3,30
	Skupaj	3,20
Osnove informacijskih sistemov	Predavanja	2,80
	Laboratorijske vaje	3,20
	Skupaj	3,00
Poslovna matematika	Predavanja	3,50
	Seminarske vaje	3,80
	Skupaj	3,65
Poslovni angleški jezik 1	Predavanja	3,70
	Seminarske vaje	3,80
	Skupaj	3,75
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,26
	Seminarske vaje	3,53
	Laboratorijske vaje	3,20
	Skupaj	3,33

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* v študijskem letu 2016/2017 za prvi letnik kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov, gledano po predmetih v zimskem semestru, pri predmetu poslovni angleški jezik 1 (3,75) in nekoliko nižja pri predmetu poslovna matematika (3,65). Sledijo makroekonomija 1 in podjetništvo (3,20) ter osnove informacijskih sistemov (3,00). V povprečju največjo obremenjenost anketiranci pripisujejo seminarskim vajam (3,53), sledijo predavanja (3,26), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo laboratorijske vaje (3,20). Pri predmetu makroekonomija 1 študenti v povprečju zaznavajo enako obremenjenost pri predavanjih in seminarskih vajah (3,20), pri vseh ostalih predmetih pa večjo obremenjenost pri seminarskih/laboratorijskih vajah kot pri predavanjih. Povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni glede na število ur in kreditnih točk je v zimskem semestru 3,33. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti v povprečju z organiziranim študijskim delom pri nobenem predmetu, in tudi gledano v celoti, z obveznostmi v zimskem semestru niso preobremenjeni.

Tabela 36: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	Letni semester 16/17 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Mikroekonomija 1	Predavanja	3,20
	Seminarske vaje	3,30
	Skupaj	3,25
Računovodstvo	Predavanja	3,60
	Seminarske vaje	3,90
	Laboratorijske vaje	2,30
	Skupaj	3,27
Temelji menedžmenta	Predavanja	2,50
	Seminarske vaje	2,50
	Skupaj	2,50
Poslovno komuniciranje	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	3,40
	Skupaj	3,20
Poslovni angleški jezik 2	Predavanja	3,50
	Seminarske vaje	3,50
	Skupaj	3,50
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,16
	Seminarske vaje	3,32
	Laboratorijske vaje	2,30
	Skupaj	2,93

Gledano po predmetih, je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov v letnem semestru pri predmetu poslovni angleški jezik 2 (3,50), sledijo računovodstvo (3,27), mikroekonomija 1 (3,25) in poslovno komuniciranje (3,20). Najnižjo povprečno oceno obremenjenosti so študenti namenili predmetu temelji menedžmenta (2,50). Študenti v povprečju največjo obremenjenost pripisujejo seminarskim vajam (3,32), sledijo predavanja (3,16), najmanjšo obremenjenost pa predstavljajo laboratorijske vaje (2,30). Pri predmetih temelji menedžmenta in poslovni angleški jezik 2 študenti v povprečju zaznavajo enako obremenjenost pri predavanjih in seminarskih vajah, pri ostalih predmetih pa večjo obremenjenost pri seminarskih vajah kot pri predavanjih. Povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni glede na število ur in kreditnih točk je v letnem semestru 2,93. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti z organiziranim študijskim delom v povprečju niso preobremenjeni, so pa z njim v zimskem semestru (3,33) nekoliko bolj obremenjeni kot v letnem (2,93).

Tabela 37: Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	16/17 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	3,40
	Seminarske vaje	3,80
	Laboratorijske vaje	3,20
	Skupaj	3,47

Povprečna ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu je 3,13. Ta ocena je za 0,34 povprečne ocene nižja kot znaša povprečna ocena obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost študenta in študijske obveznosti (3,47). Povprečna ocena študentov o njihovi obremenjenosti z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti je pri vseh oblikah organiziranega študijskega dela v povprečju višja, kot je ta ocena na letni ravni.

2.3.3.6.2 Analiza ankete o obremenjenosti študentov drugega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu

V nadaljevanju so prikazani rezultati ankete o obremenjenosti študentov drugega letnika programa *Upravljanje in poslovanje* pri organiziranem študijskem delu.

Tabela 38: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester 16/17 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Menedžment JS in NO	Predavanja	2,20
	Seminarske vaje	2,30
	Skupaj	2,25
Trženje	Predavanja	2,10
	Seminarske vaje	2,20
	Skupaj	2,15
Ravnanje z ljudmi	Predavanja	2,50
	Seminarske vaje	2,50
	Skupaj	2,50
Menedžment proizvodnih in storitvenih procesov	Predavanja	2,10
	Seminarske vaje	2,00
	Skupaj	2,05
Modeli za odločanje	Predavanja	2,50
	Seminarske vaje	2,70
	Skupaj	2,60
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	2,28
	Seminarske vaje	2,34
	Skupaj	2,31

Najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov drugega letnika v zimskem semestru je pri predmetu modeli za odločanje (2,60), nekoliko nižja pri predmetih ravnanje z ljudmi (2,50), menedžment JS in NO (2,25), trženje (2,15) in najnižja pri predmetu menedžment proizvodnih in storitvenih procesov (2,05). Študenti pri predmetih modeli za odločanje, menedžment JS in NO ter trženje pripisujejo v povprečju večjo obremenjenost pri organiziranem študijskem delu seminarskim vajam kot predavanjem. Pri predmetu menedžment proizvodnih in storitvenih procesov pripisujejo v povprečju večjo obremenjenost predavanjem (2,10) kot seminarskim vajam (2,00). Pri predmetu ravnanje z ljudmi v povprečju zaznavajo enako obremenjenost pri predavanjih in seminarskih vajah (2,50). Povprečna ocena študentov o njihovi obremenjenosti na letni ravni je glede na število ur in kreditnih točk v zimskem semestru 2,31. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti z organiziranim študijskim delom v povprečju niso preobremenjeni.

Tabela 39: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 16/17 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Pravni okviri poslovanja	Predavanja	2,50
	Seminarske vaje	2,50
	Skupaj	2,50
Poslovne finance	Predavanja	2,90
	Seminarske vaje	3,20
	Skupaj	3,05
Menedžment kakovosti	Predavanja	2,10
	Seminarske vaje	2,20
	Skupaj	2,15
Poslovna statistika	Predavanja	2,40
	Seminarske vaje	2,80
	Laboratorijske vaje	2,80
	Skupaj	2,67
Retorika	Predavanja	2,30
	Seminarske vaje	2,20
	Skupaj	2,25
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	2,44
	Seminarske vaje	2,58
	Laboratorijske vaje	2,80
	Skupaj	2,61

V letnem semestru je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov drugega letnika pri predmetu poslovne finance (3,05), najnižja pa pri predmetu menedžment kakovosti (2,15). Študenti pri predmetu retorika pripisujejo večje breme predavanjem, pri predmetih poslovne finance, menedžment kakovosti in poslovna statistika pa seminarskim vajam. Povprečna skupna ocena študentov o njihovi obremenjenosti pri organiziranem študijskem delu na letni ravni v letnem semestru je glede na število ur in kreditnih točk 2,61, pri čemer v povprečju največjo obremenjenost pripisujejo laboratorijskim vajam (2,80), najmanjšo pa jim predstavljajo predavanja (2,44). Študenti so v povprečju v letnem semestru nekoliko bolj (2,61) obremenjeni z organiziranim študijskim delom kot v zimskem semestru (2,31).

Tabela 40: Ocena tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 16/17 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	2,40
	Seminarske vaje	2,60
	Laboratorijske vaje	2,20
	Skupaj	2,40

Skupna povprečna ocena letne obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu v zimskem in letnem semestru je 2,46. Ta ocena je za 0,06 višja, kot znaša povprečna ocena

obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti (2,40).

Ocena tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2016/2017 glede na prisotnost in študijske obveznosti je 2,40. Študenti so v povprečju tedensko najbolj obremenjeni s seminarskimi vajami (2,60), sledijo predavanja (2,40), najmanj pa so obremenjeni z laboratorijskimi vajami (2,20).

2.3.3.6.3 Analiza ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* pri organiziranem študijskem delu so prikazani v tabelah 41–43.

Tabela 41: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester 16/17 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Modeli za odločanje	Predavanja	3,40
	Seminarske vaje	3,50
	Skupaj	3,45
Tehnologija zaposlovanja	Predavanja	3,40
	Seminarske vaje	3,50
	Skupaj	3,45
Delovno pravo	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,60
	Skupaj	3,45
Motiviranje in nagrajevanje	Predavanja	3,40
	Seminarske vaje	3,60
	Skupaj	3,50
Skupaj modul	Predavanja	3,37
	Seminarske vaje	3,57
	Skupaj	3,47
Izbirni predmet: Razvoj kariere	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,40
	Skupaj	3,35
Skupaj B1	Predavanja	3,36
	Seminarske vaje	3,52
	Skupaj	3,44

Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika se pri skupnem organiziranem študijskem delu nanaša na predmete modeli za odločanje (tabela 41) in mednarodno poslovanje ter diplomska naloga (tabela 45). Povprečna ocena obremenjenosti študentov je pri predmetu modeli za odločanje je 3,45, medtem ko je pri predmetu mednarodno poslovanje 3,95 in pri predmetu diplomska naloga 3,40. Izbirni del organiziranega študijskega dela se nanaša na izbirni modul in izbirni predmet. V študijskem letu 2016/2017 so študenti poslušali vsebine izbirnega modula kadri ter izbirnega predmeta razvoj kariere. Med posameznimi predmeti modula kadri ni večjih razlik v obremenjenosti, ki jo študenti zaznavajo. V povprečju so

študenti enako obremenjeni pri predmetu tehnologija zaposlovanja in delovno pravo (3,45), nekoliko bolj pa so pri predmetu motiviranje in nagrajevanje (3,50). Izmed predmetov modula kadri so s seminarskimi vajami študenti najmanj obremenjeni pri predmetu tehnologija zaposlovanja (3,50), s predavanji pa pri predmetu delovno pravo (3,30). Povprečna ocena obremenjenosti študentov pri predmetu razvoj kariere je 3,35 in je najnižja, če jo primerjamo z ostalimi predmeti zimskega semestra tretjega letnika.

Tabela 42: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 16/17 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Mednarodno poslovanje	Predavanja	3,80
	Seminarske vaje	4,10
	Skupaj	3,95
Diplomska naloga	Laboratorijske vaje	3,40
	Skupaj	3,40
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,80
	Seminarske vaje	4,10
	Laboratorijske vaje	3,40
	Skupaj	3,77

Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2016/2017 je malo višja v letnem (3,77) kot v zimskem semestru (3,44), vendar lahko glede na povprečne ocene sklepamo, da je obremenjenost študentov pri organiziranem študijskem delu približno enakomerno razporejena med zimskim in letnim semestrom. Če primerjamo letno obremenjenost študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem in letnem semestru, vidimo, da je v primerjavi z zimskim semestrom obremenjenost v letnem semestru višja pri predavanjih (za 0,44 povprečne ocene) in pri seminarskih vajah (za 0,58 povprečne ocene).

Tabela 43: Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	16/17 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	3,80
	Seminarske vaje	4,00
	Laboratorijske vaje	3,70
	Skupaj	3,83

Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2016/2017 je glede na prisotnost in študijske obveznosti 3,83, pri čemer je povprečna ocena nekoliko višja pri seminarskih vajah (4,00).

V letnem semestru študenti opravljajo tudi strokovno prakso, katere rezultati so predstavljeni v nadaljevanju.

2.3.3.7 Ocenjevanje obremenjenosti študentov na strokovni praksi

V tem sklopu ankete želimo od študentov pridobiti informacijo o njihovi obremenjenosti pri strokovni praksi, ki jo redni študenti po učnem načrtu opravljajo v tretjem letniku.

Tabela 44: Ocena obremenjenosti študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje UP pri opravljanju strokovne prakse

Vprašanja	14/15 \bar{x}	15/16 \bar{x}	16/17 \bar{x}
Časovni obseg strokovne prakse	2,00	2,90	2,60
Oddaljenost od delovnega mesta	2,20	3,10	2,70
Zahtevnost nalog	2,50	3,20	2,40
Različnost nalog	3,00	3,20	2,40
Tempo dela	2,80	3,10	2,60
Delovna disciplina	2,70	3,10	2,60
Dnevna obremenitev	3,00	3,20	2,70
Strokovna praksa skupaj	2,60	3,11	2,57

Kot je razvidno iz tabele 44, so anketiranci ocenili, da jim je zahtevnost in različnost nalog na strokovni praksi predstavljala najnižjo obremenitev (2,40). Z najvišjo povprečno oceno (2,70), vendar še vedno nizko, so ocenili obremenitev z oddaljenostjo od delovnega mesta ter dnevno obremenitev na strokovni praksi. Iz pridobljenih odgovorov lahko zaključimo, da študentom obremenitev na strokovni praksi ni predstavljala večjih ovir.

Povprečna ocena obremenjenosti študentov z opravljanjem strokovne prakse je bila v študijskem letu 2016/2017 nižja (2,57) kot v študijskem letu 2015/2016 (3,11) in prav tako nižja kot v študijskem letu 2014/2015 (2,60).

2.3.3.8 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge

V nadaljevanju so prikazani rezultati ankete o obremenjenosti študentov programa UP pri diplomski nalogi. Podatke o obremenjenosti študentov tretjega letnika s pripravo in zagovorom diplomske naloge smo zbrali tako, da smo anketo izročili študentom na zadnjem tehničnem pregledu. Na ta način smo pridobili podatke tistih študentov, ki so v študijskem letu 2016/2017 zagovarjali diplomsko nalogo, a so ostale študijske obveznosti opravljali v različnih predhodnih študijskih letih.

V študijskem letu 2016/2017 je na prvi stopnji študijskega programa upravljanje in poslovanje uspešno pripravilo in opravilo zagovor diplomske naloge 24 študentov, od tega 16 rednih in 8 izrednih študentov. Med temi študenti pa je bila narejena tudi anketa o obremenjenosti pri pripravi in zagovoru diplomske naloge.

Analiza demografskih podatkov diplomantov, ki so odgovorili na anketo, je pokazala, da je povprečna starost anketirancev 29,10 let. Med anketiranimi je bilo 86,96 % žensk. Med anketiranimi je bilo 33,33 % študentov izrednega študija. Ne glede na način in lokacijo študija so bivali od kraja študija v povprečju 36,10 km, pri čemer so izredni študenti v povprečju bivali nekoliko dlje (45,57 km) od kraja študija kot redni (31,43 km).

Tabela 45: Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge (UP)

Vprašanja	Oblika študija	14/15 \bar{x}	15/16 \bar{x}	16/17 \bar{x}
Teoretični del	Redni študij		4,13	3,13
	Izredni študij		4,29	3,63
	Skupaj	3,29	4,21	3,38
Empirični del	Redni študij		3,27	3,69
	Izredni študij		4,43	4,13
	Skupaj	3,58	3,85	3,91
Zagovor	Redni študij		3,73	3,94
	Izredni študij		4,29	4,38
	Skupaj	3,90	4,01	4,16

Iz tabele 45 je razvidno, da so študenti izmed vseh aktivnosti, povezanih s pripravo in zagovorom diplomske naloge, v povprečju najbolj obremenjeni z zagovorom diplomske naloge. Povprečna ocena obremenjenosti po 5-stopenjski lestvici je 4,16. Obremenjenost z zagovorom v povprečju bolj čutijo izredni študenti, ki so tej aktivnosti pripisali povprečno oceno 4,38.

Izredni študenti so z višjo povprečno oceno (3,63) kot njihovi redni kolegi ocenili tudi obremenjenost s teoretičnim delom diplomske naloge. Enako so izredni študenti višjo povprečno oceno pripisali tudi obremenjenosti z empiričnim delom diplomske naloge, in sicer 4,13, redni študenti pa 3,69.

Povprečna ocena obremenjenosti diplomantov z zagovorom diplomske naloge je bila v študijskem letu 2016/2017 višja (4,16) kot v študijskih letih 2015/2016 (4,01) in 2014/2015 (3,90). Zaznati je tudi porast povprečne ocene obremenjenosti diplomantov z empiričnim delom v študijskem letu 2016/2017 (3,91) v primerjavi s predhodnima študijskima letoma (3,85 in 3,58).

2.3.4 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante

2.3.4.1 Predstavitev vzorca

Na anketo o veščinah in kompetencah za diplomante je odgovorilo 87,5 % žensk in 12,5 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 29,1 leta. 29,2 % anketirancev, ki so odgovorili na vprašanje, je diplomiralo v letu 2016, ostali pa v letu 2017. Strokovni naslov, ki so ga pridobili z uspešno zaključenim izobraževanjem na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* na FUPI, je diplomirani ekonomist.

29,2 % anketirancev je odgovorilo, da dela na neustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili s šolanjem na FUPI, 25,0 % jih išče prvo zaposlitev. Približno 33,3 % anketirancev dela na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili s šolanjem na FUPI. 4,2 % anketirancev nadaljuje študij. Hkrati je 4,2 % anketirancev odgovorilo, da so nezaposleni, vendar so že bili zaposleni.

Na vprašanje, ali je izobrazba, ki so jo pridobili na FUPI, ustrezna, jih je 16,7 % odgovorilo, da je ta izobrazba popolnoma ustrezna, 45,8 %, da je zelo ustrezna, in 33,3 %, da je ustrezna.

16,7 % anketirancev je odgovorilo, da so njihove možnosti za zaposlitev glede na izobrazbo zelo dobre, 50,0 %, da so možnosti dobre, 20,8 %, da so primerne, ostalih 12,5 % anketirancev je odgovorilo, da so možnosti za zaposlitev slabe.

2.3.4.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem delu smo anketirance prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih kompetenc za delo v njihovem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno in da ocenijo nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje*, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 46 so prikazani rezultati.

Tabela 46: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	4	4,38	0,56	4	4,04	0,54
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje	4	4,08	0,70	4	4,04	0,68
3. fleksibilna uporaba znanja v praksi	5	4,79	0,41	5	4,25	0,83
4. avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost	5	4,63	0,56	4	4,29	0,61
5. občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje	5	4,58	0,57	5	4,08	0,86
6. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	5	4,42	0,70	4	4,00	0,82
7. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	5	4,67	0,47	5	4,25	0,83
8. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika	5	4,42	0,64	4	3,92	0,76
9. sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov	5	4,50	0,71	4	4,21	0,71

Med povprečno oceno pomembnosti vsake od navedenih kompetenc za delo v poklicu ter povprečno oceno nivoja, do katerega so anketiranci razvili vsako od kompetenc, ni večjih odstopanj. Najnižje odstopanje v povprečni oceni pomembnosti kompetence in doseženega nivoja razvoja kompetence je opaziti pri kompetenci usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje (razlika v višini 0,04 povprečne ocene), sledi ji kompetenca sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (razlika v višini 0,29 povprečne ocene). Najvišje odstopanje pa je opaziti pri kompetenci fleksibilna uporaba znanja v praksi (razlika v višini 0,54 povprečne ocene), sledita ji kompetenci občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje in kompetenca poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika (razlika v višini 0,50 povprečne ocene).

Anketiranci so kot zelo pomembne kompetence v svojem poklicu v povprečju najvišje ocenili naslednje:

- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,79);

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,67);
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,63) in
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (4,58).

Z anketo smo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem anketiranci razvili posamezne splošne/generične kompetence. Ugotavljamo, da so anketiranci povprečno najvišje ocenili nivo razvitosti naslednjih štirih kompetenc:

- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,29);
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,25);
- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,25) in
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,21).

Najbolj raznolike odgovore glede pomembnosti so anketiranci dali pri naslednjih splošnih/generičnih kompetencah: sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov; etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju; usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje; poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika. Najbolj raznoliki odgovori glede doseženega nivoja razvoja pa so pri naslednjih kompetencah: občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje; fleksibilna uporaba znanja v praksi; zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga; etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju.

Istočasno pa iz tabele 50 vidimo, da so po ocenah anketirancev le-ti med študijem premalo razvili kompetence glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi po njihovi oceni potrebovali za delo v poklicu. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetenci fleksibilna uporaba znanja v praksi, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,54. Razkorak je opazen tudi pri kompetenci občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje in kompetenci poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,50.

2.3.4.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Anketirance smo v tem delu ankete prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih predmetnospecifičnih kompetenc za delo v svojem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno ter da ocenijo nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 47 navajamo rezultate.

Tabela 47: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Predmetnospecifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovanja	4	4,00	0,65	4	3,71	0,68
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	4	4,13	0,67	4	3,92	0,86
3. koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	4	4,08	0,70	4	4,04	0,61
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja	4	4,17	0,75	4	3,83	0,69
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovanjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	4	4,13	0,67	4	3,92	0,76
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	4,13	0,73	4	3,96	0,68
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	5	4,54	0,50	4	4,17	0,69
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	5	4,25	0,83	4	3,88	0,78
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	5	4,25	0,83	4	3,83	0,94
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj	5	4,38	0,70	4	4,13	0,73
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	5	4,33	0,85	4	3,83	0,94
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	5	4,33	0,85	4	4,04	0,84
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	4	4,29	0,54	4	4,00	0,71
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	5	4,33	0,69	4	3,92	0,86
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	5	4,33	0,75	4	3,83	0,80
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	4	4,42	0,57	4	4,04	0,73
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	4,5	4,08	0,86	4	3,88	0,78
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	4	4,13	0,78	4	3,88	0,73
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	4	4,13	0,67	4	3,92	0,76

Od predmetnospecifičnih kompetenc so anketiranci kot zelo pomembne v svojem poklicu v povprečju najvišje ocenili naslednje:

- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja (4,54);
- razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje (4,42) in
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj (4,38).

Anketiranci so najvišjo povprečno oceno nivoju, do katerega so razvili kompetence, pripisali kompetenci razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja (4,17), sledi kompetenca razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj (4,13).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tu ugotavljamo, da so po ocenah anketirancev le-ti med študijem posamezne predmetnospecifične kompetence razvili premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi po njihovem mnenju za delo v poklicu potrebovali. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri dveh kompetencah: usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine ter sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenca, politiko ...) (obe 0,50). Nekoliko večja razlika med povprečnima ocenama je opazna še pri kompetenci organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,42. Pri vseh ostalih kompetencah je razlika enaka ali manjša od 0,41, iz česar lahko zaključimo, da so večino predmetnospecifičnih kompetenc razvili skoraj do nivoja, ki ga za svoje delo potrebujejo.

2.3.5 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce

2.3.5.1 Predstavitev vzorca

Za sodelovanje v anketi, s katero spremljamo mnenje delodajalcev o veščinah in kompetencah naših diplomantov, ko se ti zaposlijo, se je odločilo osem predstavnikov podjetij (lastnik, direktor in pomočnik direktorja, neposredni vodje), ki prihajajo tako iz gospodarstva kot negospodarstva različno velikih organizacij. Velikost gospodarskih subjektov glede na število zaposlenih je predstavljena v tabeli 48.

Tabela 48: Velikost gospodarskih subjektov

Velikost gosp. subjekta	Odstotek
mikro	12,50
majhno	37,50
srednje	25,00
veliko	25,00
SKUPAJ	100,00

Demografski podatki razkrivajo, da so naši diplomanti zaposleni oziroma zaposljivi tako v javnem kot zasebnem sektorju, v različno velikih organizacijah na različnih delovnih mestih. Iz podatkov je razvidno, da je v tekočem letu spremljanja podatkov največ diplomantov zaposlenih pri majhnih gospodarskih subjektih (37,5 %) glede na število zaposlenih. Ostali diplomanti so zaposleni v srednje velikih (25 %) in velikih (25 %) gospodarskih subjektih, manjši delež pa je zaposlen tudi v mikro gospodarskih subjektih (12,5 %).

Neodvisno od velikosti organizacije, iz katere prihajajo naši diplomanti, njihovi neposredno nadrejeni oziroma vodje ocenjujejo, da so njihovi zaposleni kot diplomanti fakultete večinoma pridobili zelo dobro znanje za delo pri njih (povprečna ocena pridobljenega znanja je 3,75 na 5-stopenjski lestvici). Tabela 49 pa natančneje prikazuje deleže odgovorov pri posamezni oceni znanja.

Tabela 49: Kakovost pridobljenega znanja

Kakovost znanja	Odstotek
odlično	12,50
zelo dobro	50,00
dobro	37,50
slabo	0,00
zelo slabo	0,00
SKUPAJ	100,00

Prej omenjeno trditev, da naši diplomanti pridobijo zelo dobro oz. odlično znanje za delo, potrjujejo tudi podatki, da kar 72,5 % anketiranih delodajalcev meni tako.

V nadaljevanju ankete so delodajalci ocenjevali pomembnost splošnih/generičnih in predmetnospecifičnih kompetenc.

2.3.5.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem sklopu ankete so delodajalci ocenjevali navedene splošne/generične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. delo v njihovi organizaciji. Ocenjevali so tudi, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence v času študija razvil.

Tabela 50: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. Poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic.	4,0	4,25	0,71	4	4,13	0,64
2. Usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje.	5,0	4,25	,089	4	4,25	0,71
3. Fleksibilna uporaba znanja v praksi.	5,0	4,75	0,46	5,0	4,5	0,76
4. Avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost.	5,0	4,13	0,83	4	4,25	0,46
5. Občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje.	5,0	4,75	0,74	5	4,37	0,74
6. Etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju.	5,0	4,5	0,89	4	4,13	0,83
7. Zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga.	5	4,87	0,35	5	4,37	0,74
8. Poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika.	5	4,25	0,74	4	4,00	0,76
9. Sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov.	5	4,5	0,76	5	4,5	0,76

V tabeli 50 je prikazanih devet splošnih/generičnih kompetenc. To so kompetence, ki so uporabne tako v različnih poklicih kot tudi v različnih življenjskih situacijah in omogočajo uspešno vključitev v svet dela in družbeno življenje ter povečujejo zaposljivost, saj so prenosljive med različnimi poklici in delovnimi področji. Delodajalci so pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah na 5-stopenjski lestvici strinjanja največkrat označili vse splošne/generične kompetence za kakovostno delo v organizaciji kot zelo pomembne ali pomembne. Natančnejši pregled tabele tudi pove, da so anketirani delodajalci pri vseh naštetih

kompetencah izrazili visoko povprečno stopnjo strinjanja in da je posamezna kompetenca pomembna za kakovostno delo. Najvišje (povprečno) so ocenili naslednje kompetence:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,87);
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (4,75);
- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,75).

Tudi ostale splošne/generične kompetence so delodajalci povprečno ocenili kot zelo pomembne, nekoliko presenetljivo je najnižja povprečna vrednost pri kompetenci avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,13).

Poleg pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc za kakovostno opravljanje dela v organizaciji so delodajalci tudi ocenjevali, koliko oziroma do katerega nivoja so njihovi zaposleni oz. naši diplomanti posamezno kompetenco med študijem tudi razvili. Menijo, da je nivo razvoja posamezne splošne/generične kompetence med študijem dobro do zelo dobro razvit. V primerjavi povprečnih vrednosti pa je ocena dejanskega nivoja pri vseh kompetencah malo nižja od zelene, razen pri kompetenci avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,25). Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so naši diplomanti v času študija najbolj razvili naslednji dve splošni/generični kompetenci:

- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,50);
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,50).

Glede na delodajalčevo opažanje pa so diplomanti med študijem na visokošolskem strokovnem študijskem programu najmanj razvili (povprečna ocena doseženega nivoja je navedena v oklepaju) naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika (4,00);
- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic (4,13);
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (4,13).

Kot je razvidno, je po ocenah delodajalcev nivo med študijem razvitih posameznih kompetenc malo nižji glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetenci zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,50.

V nadaljevanju so delodajalci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc. Končna ranžirna vrsta je predstavljena v tabeli 51.

Tabela 51: Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4;5		6	7	8	9
Št. splošne kompetence	1	9	7	3	4	5	6	2	8

Delodajalci so kompetence razvrstili različno. Ko smo vse odgovore uredili in izračunali rang, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejše prve tri splošne/generične kompetence označili naslednje:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov;
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga.

Nadaljnje kompetence si sledijo po naslednjem vrstnem redu:

- fleksibilna uporaba znanja v praksi;
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost;
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje;
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju;
- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje;
- poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika.

Sklenemo lahko, da so diplomanti našega visokošolskega strokovnega študijskega programa dobro opremljeni s splošnimi/generičnimi kompetencami, med katerimi prednjačita kompetenci fleksibilna uporaba znanja v praksi ter sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov, medtem ko moramo več pozornosti nameniti krepitvi kompetence poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic, saj jo delodajalci uvrščajo na prvo mesto po pomembnosti, hkrati pa prepoznavajo manko med zelenim in dejanskim stanjem te kompetence.

2.3.5.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

V zadnjem sklopu ankete so delodajalci ocenjevali navedene predmetnospecifične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. za delo v njihovi organizaciji. Prav tako so ocenjevali tudi, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence razvil v času študija.

Tabela 52: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Predmetnospecifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovedenja	4	3,38	1,19	4	3,88	0,64
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	4	3,75	1,04	4	4,00	0,76
3. koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	5	4,25	0,89	5	4,38	0,74
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovedenja	5	4,25	1,04	4	4,25	0,71
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovedenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	4	4,25	0,71	4	4,25	0,71
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	4,25	0,71	5	4,38	0,74
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	5	4,38	0,74	5	4,38	0,74
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	4	4,13	0,83	4	4,00	0,76
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	5	4,50	0,53	5	4,38	0,74
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj	4	4,38	0,52	4	4,38	0,52
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	5	4,13	0,83	5	4,13	0,83
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	5	4,13	1,13	5	4,25	1,16
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	4	4,13	0,64	4	4,00	0,53
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	5	4,50	0,76	5	4,38	0,74
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	5	4,38	0,74	4	4,50	0,53
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	4	4,00	0,76	4	4,13	0,64
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	5	4,50	0,76	5	4,50	0,76
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	4	4,00	0,00	4	4,00	0,00
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	4	4,00	0,76	4	4,25	0,71

Delodajalci so predmetnospecifične kompetence glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. Kot je razvidno iz tabele 52, so največkrat z oceno 5, kot zelo pomembno kompetenco za opravljanje dela v organizaciji, označili naslednje:

- koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi;

- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja;
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja;
- organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom;
- usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine;
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje;
- komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja;
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...).

Povprečne ocene so pri vseh predmetnospecifičnih kompetencah glede na pomembnost za opravljanje dela visoke. Najvišjo povprečno oceno so delodajalci med vsemi dali naslednjima kompetencama (4,50):

- komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja in
- poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb.

Med naštetimi predmetnospecifičnimi kompetencami pa so delodajalci glede na pomembnost za kakovostno delo v organizaciji povprečno najnižje ocenili naslednji kompetenci:

- poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovanja (3,38);
- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov (3,75).

Ker smo z anketo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem naši diplomanti razvili posamezne predmetnospecifične kompetence, smo delodajalce prosili, da pri navedenih kompetencah ocenijo tudi to. Tudi pri tem vidiku so delodajalci posamezne kompetence ocenjevali različno. Nivo, do katerega so diplomanti razvili posamezne kompetence, najpogosteje ocenjujejo s »so razvili« in »so dobro razvili«. Pri naštetih predmetnospecifičnih kompetencah smo računali tudi povprečno oceno nivoja, do katerega so diplomanti po mnenju delodajalcev posamezne kompetence razvili. Povprečno najvišje so nivo razvitosti posamezne kompetence ocenili pri naslednjih predmetnospecifičnih kompetencah:

- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko) (4,50);
- poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb (4,50).

Po ocenah delodajalcev pa so naši diplomanti najmanj razvili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovanja (3,88);
- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov (4,00);

- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja (4,00);
- usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij (4,00);
- oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti (4,00).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tukaj ugotavljamo, da so po ocenah delodajalcev diplomanti med študijem posamezne predmetnospecifične kompetence razvili premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetencah: »komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja«, »sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja«, »usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij«, »razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje«. Razlika med aritmetičnima sredinama je pri vseh 0,12 oz. 0,13.

Na koncu so delodajalci morali izmed vseh naštetih predmetnospecifičnih kompetenc izbrati pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 53: Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4, 5	6, 7, 8, 9, 10, 11	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18												
Št. predmetnospec. kompetence	11	2	12	14	9	1	3	7	10	13	15	4	5	6	16	17	18	8

Ko smo vse odgovore uredili in jih razvrstili, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejše, prve tri, predmetnospecifične kompetence označili:

- usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine;
- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov ter
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje.

Kot je razvidno iz tabele 53, si četrto in peto mesto po pomembnosti delita predmetnospecifični kompetenci komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja; in organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom. Kompetence pod zaporednimi številkami 4, 5, 6, 8, 16, 17, 18 iz tabele 52 so bile ocenjene kot manj pomembne.

Ugotavljamo, da ene predmetnospecifične kompetence nobeden od delodajalcev ni uvrstil med pet najpomembnejših. Ta je:

- zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine.

2.3.6 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce

2.3.6.1 Predstavitev vzorca

Anketo so izpolnili vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so v študijskem letu 2016/2017 sodelovali v visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *Upravljanje in poslovanje*.

V študijskem letu 2016/2017 je v pedagoškem procesu sodelovalo enajst visokošolskih učiteljev in sodelavcev, anketo so izpolnili vsi. V nadaljevanju so prikazani rezultati anketiranja.

2.3.6.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh devetih splošnih/generičnih kompetenc, izbrali pa pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc, in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 54: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc

Splošne/generične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	4	4,20	0,90
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje	4	3,90	0,70
3. fleksibilna uporaba znanja v praksi	5	4,50	0,80
4. avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost	4	4,30	0,70
5. občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje	4	4,50	0,50
6. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	4	4,40	0,50
7. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	4	4,40	0,70
8. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika	4	4,10	0,70
9. sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov	4	4,10	0,70

Iz tabele 54, v kateri so prikazani modus, aritmetična sredina in standardni odklon, vidimo, da so visokošolski učitelji in sodelavci največkrat kot najpomembnejše, torej s 5,00, označili kompetenco: fleksibilna uporaba znanja v praksi.

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so ocenjevali pomembnost posamezne kompetence za diplomantovo konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje, na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati v tabeli 56 kažejo, da so vsem naštetim splošnim kompetencam dali visoko povprečno oceno. Z najvišjo povprečno oceno 4,50 sta ocenjeni kompetenci pod zaporedno številko 3 (fleksibilna uporaba znanja v praksi) in 5 (občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje), z najnižjo povprečno oceno 3,90 pa kompetenca pod zaporedno številko 2 (usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje).

Dodatnih splošnih/generičnih kompetenc anketiranci niso navedli.

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 55: Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Št. splošne kompetence	3	1	4	5	8	6	2	7	9

Anketiranci so različno razvrstili našete kompetence. Ko smo vse odgovore razvrstili (tabela 55), smo dobili najpomembnejšo splošno/generično kompetenco pod zaporedno številko 3 (fleksibilna uporaba znanja v praksi), sledile so ji kompetence pod številko 1 (poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic) in 4 (avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost), kompetenca pod zaporedno številko 9 (sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov) pa je bila razvrščena na zadnje mesto.

2.3.6.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh devetnajstih predmetnospecifičnih kompetenc in, podobno kot pri generičnih kompetencah, tudi tu izbrali pet najpomembnejših in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 56: Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Predmetnospecifične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovedenja	4	3,70	0,60
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	4	4,30	0,60
3. koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	4	4,40	0,70
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovedenja	4	4,50	0,50
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovedenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	4	3,80	0,80
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	4,20	0,60
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	4	4,20	0,80
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	5	4,40	0,80
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	4	4,20	0,80
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj	4	4,40	0,50
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	4	4,30	0,60
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	5	4,30	0,80

13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	4	4,30	0,60
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	4	4,50	0,50
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	4	4,50	0,50
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	4	4,30	0,70
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	4	3,90	0,70
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	4	3,80	0,60
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	4	3,90	0,80

Pri predmetnospecifičnih kompetencah so anketiranci z najvišjo možno oceno 5 največkrat označili naslednji kompetenci:

- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje.

Iz tabele 56 je razvidno, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci našete predmetnospecifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na njihovi izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Z najvišjo povprečno oceno 4,50 so ocenili kompetence pod zaporednimi številkami 4 (sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja), 14 (komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja) in 15 (sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)), z najnižjo povprečno oceno 3,70 pa kompetenco pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovanja).

Dodatnih predmetnospecifičnih kompetenc anketiranci niso navedli.

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih predmetnospecifičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet po njihovem mnenju najpomembnejših.

Tabela 57: Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4	5	6	7	7	9	9	11	12	13	14	15	15	15	15	15
Št. predmetnospec. kompetence	3	2	4	1	8	5	10	14	7	12	6	15	18	16	9	11	13	17	19

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so izbrali pet najpomembnejših kompetenc in jih razvrstili. Po razvrstitvi vseh odgovorov se je izkazalo, da je za visokošolske učitelje in sodelavce najpomembnejša predmetnospecifična kompetenca je zanje pod zaporedno številko 3 (koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter

sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi), sledita ji kompetenci pod zaporednima številka 2 (sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov) in 4 (sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja), tiste pod zaporednimi številkami 9 (organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom), 11 (usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine), 13 (usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij), 17 (poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb) in 19 (zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine) pa so bile najnižje na seznamu.

2.3.7 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija

Do konca študijskega leta 2016/2017 je na fakulteti diplomiralo 4.116 študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje*, od tega 664 rednih in 3.452 izrednih. Od tega je bilo 393 študentov bolonjskega študijskega programa, in sicer 225 izrednih in 168 rednih.

Povprečno je študij trajal (za diplomante v študijskem letu 2016/2017) pri rednih 5,9 leta, pri izrednih pa 5,4 leta.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje posamezne generacije aktivnih rednih študentov, tj. tistih, ki aktivno sodelujejo v študijskem procesu.

Tabela 58: Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2011–2017 (na dan 9. 10. 2017)

Letnik	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/17
	Odstotek					
Vpisani v 1. letnik	100	100	100	100	100	100
Napredovali v 2. letnik	80,0	63,6	66,7	69,6	82,4	100
Napredovali v 3. letnik	75,0	63,6	66,7	52,2	64,7	/
Dipl. v rednem roku	45,0	27,3	5,6	17,4	/	/
Dipl. do konca št. leta 2016/2017	65,0	45,5	5,6	/	/	/

Legenda: / ni podatka

Pregled vpisanih generacij rednega študija aktivnih študentov od študijskega leta 2011/2012 dalje kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 63,6 % do 100,0 %, v povprečju 77,1 %. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik pa je bila v povprečju 64,4 %.

Do konca študijskega leta 2016/2017 je 65,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2011/2012, 45,5 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2012/2013 ter 5,6 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2013/2014.

2.3.8 Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Evalvacija je bila zadnja aktivnost uvajalnega tedna, s katero smo želeli pridobiti mnenje študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* o poteku uvajalnega tedna ter njihove predloge za izboljšanje izvedbe v bodoče.

Na začetku ankete so vprašanja splošna, nanašajo se na demografske značilnosti študentov in podatke o dokončani srednji šoli.

Anketo je izpolnilo 89 % študentk in 11 % študentov. Starostna struktura anketiranih študentov je enotna, in sicer med 18 in 23 leti (večina študentov je starih 19 let – teh je 42 %). Oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija je razvidna iz tabele 59. Večina študentov biva 31–35 km od fakultete.

Tabela 59: Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija

Oddaljenost v km	Odstotek študentov
do 5 km	16
od 6 do 10 km	5
od 11 do 15 km	5
od 16 do 20 km	5
od 21 do 25 km	11
od 26 do 30 km	5
od 31 do 35 km	22
od 36 do 40 km	5
od 41 do 45 km	5
od 46 do 50 km	5
več kot 50 km	16

Večina študentov ima dokončano srednjo ekonomsko šolo. Podatki o dokončani srednji šoli so razvidni iz tabele 60.

Tabela 60: Dokončana srednja šola

Srednja šola	Odstotek
ekonomska šola	63
zdravstvena	15
medijska	11
ostalo	11
SKUPAJ	100

Zadnji letnik srednje šole je 58 % študentov zaključilo z dobrim uspehom, 32 % s prav dobrim ter 10 % z zadostnim uspehom.

V nadaljevanju ankete se vprašanja nanašajo na aktivnosti uvajalnega tedna, pri čemer so vprašanja razdeljena v sedem sklopov. V prvem so študenti ocenjevali aktivnosti, povezane s sprejemom in zaključkom uvajalnega tedna.

Tabela 61: Sprejem in pozdrav študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Sprejem in pozdrav študentom	0	0	0	41	59	4,6
Evalvacija	0	0	22	50	28	4,1

Iz podatkov v tabeli 61 ugotavljamo, da so bili študenti na splošno s sprejemom zadovoljni. Ocene se gibljejo v razponu med 4,1 in 4,6, z nekoliko nižjo povprečno oceno je bila ocenjena evalvacija. Ob tem povejmo, da so povprečne ocene v tem študijskem letu v večjem razponu od ocen v predhodnem študijskem letu, saj so se te takrat gibale med 4,3 in 4,5.

Drugi sklop vprašanj se nanaša na zadovoljstvo študentov s predstavitvijo fakultete in knjižnice ter predstavitve iskanja po knjižničnem katalogu.

Tabela 62: Predstavitev fakultete

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Kratka predstavitev fakultete	0	0	11	71	18	4,1
Vizija in strategija fakultete	0	0	11	61	28	4,2
Predstavitev knjižnice FUPI in iskanje po knjižničnem katalogu	0	5	16	37	42	4,2

Študenti so predstavitev fakultete ocenili s povprečnima ocenama med 4,1 in 4,2, kar kaže na to, da so bili z aktivnostmi zadovoljni, so pa ocene nekoliko nižje kot prejšnje leto, ko so se gibale med 4,0 in 4,4.

V nadaljevanju evalvacije uvajalnega tedna se vprašanja ankete nanašajo na predstavitev študijskega programa. Aktivnosti, ki so bile študentom ob tem predstavljene in pripadajoče ocene, so razvidne iz tabele 63.

Tabela 63: Predstavitev študijskih programov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Cilji študijskega programa in pridobljene kompetence diplomanta	0	0	24	47	29	4,1
Predstavitev predmetnika in izvajalcev posameznih predmetov	0	0	6	41	53	4,5
Predstavitev načinov in oblik pedagoškega dela (predavanja, vaje, laboratorijske vaje, raziskovalno delo študentov)	0	0	26	48	26	4,0
Kreditni sistem (ECTS): prenos in priznavanje kreditnih točk in ocen, izpitna obdobja, pogoji za napredovanje in dokončanje študija)	0	5	11	42	42	4,2
Strokovna praksa (pravilnik, anketa)	0	0	16	42	42	4,3
Mednarodna izmenjava	0	5	16	42	37	4,1
Navodila za pisanje pisnih izdelkov	0	0	11	52	37	4,3
Študijska literatura	0	0	11	57	32	4,2
Študijski koledar	0	5	11	42	42	4,2
Predstavitev urnika	0	0	11	36	53	4,4

Študenti so aktivnosti, povezane s predstavitvijo visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* ocenili s povprečnimi ocenami od 4,0 do 4,5. Z najvišjo povprečno oceno so ocenili predstavitev predmetnika in izvajalcev posameznih predmetov, na drugem mestu je predstavitev urnika, z najnižjo povprečno oceno pa so ocenili predstavitev načinov in oblik pedagoškega dela.

Povprečne ocene aktivnosti v študijskem letu 2016/2017 so podobne kot v predhodnem študijskem letu, ko so se gibale med 3,9 in 4,6.

V četrtem sklopu vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb ter spletne strani fakultete.

Tabela 64: Referat za študentske zadeve in strokovne službe

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Delovanje referata za študentske zadeve in predstavitev strokovnih služb	0	0	5	26	69	4,6
Predstavitev spletne strani	0	0	11	31	58	4,5

Na splošno so bili študenti s predstavitvami zadovoljni, kar je razvidno tudi iz njihovih povprečnih ocen, saj se le-te gibljejo med 4,5 in 4,6 in so nekoliko višje, kot so bile preteklo leto (takrat so se gibale med 4,3 in 4,4). Nekoliko bolje so ocenili predstavitev delovanja referata za študentske zadeve in drugih strokovnih služb.

Z naslednjim sklopom vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev zakonov in pravilnikov, ki urejajo delovanje fakultete. Ocenjevali so tudi kakovost posredovanih informacij o svojih pravicah in obveznostih.

Tabela 65: Pravice in obveznosti študentov

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Zakon o visokem šolstvu	0	5	21	37	37	4,1
Statut FUPI	0	0	21	37	42	4,2
Pravice študentov in njihova disciplinska odgovornost	0	0	26	26	48	4,2
Pristojnosti senata, akademskega zbora, upravnega odbora in študentskega sveta	0	0	5	53	42	4,4
Souporaba fakultetnih prostorov in odnos do inventarja	0	0	21	26	53	4,3
Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja	0	0	16	37	47	4,3

Iz rezultatov vidimo, da so bili študenti s predstavitvijo pravnih aktov v povprečju zadovoljni (povprečna ocena med 4,1 in 4,3). Nekoliko nižjo povprečno oceno so namenili predstavitvi Zakona o visokem šolstvu.

Ugotavljamo, da so v študijskem letu 2016/2017 študenti z nekoliko nižjo povprečno oceno kot študijsko leto prej ocenili predstavitev Zakona o visokem šolstvu, Statuta FUPI in pravic študentov in njihove disciplinske odgovornosti; predstavitev pristojnosti senata, akademskega

zboru, upravnega odbora in študentskega sveta so ocenili z isto povprečno oceno kot leto prej; predstavitev souporabe fakultetnih prostorov in odnosa do inventarja ter predstavitev Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja pa so ocenili z višjo povprečno oceno kot leto prej.

V predzadnjem sklopu so študenti ocenjevali aktivnost uvajalnega tedna, pri kateri je sodelovala predsednica študentskega sveta v študijskem letu 2015/2016, ki je predstavila obštudijske dejavnosti.

Tabela 66: Študentski svet in študentska organizacija

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitve obštudijskih dejavnosti	5	5	21	26	43	4,0

Kot vidimo iz tabele 66, so bili študenti s predstavitvijo obštudijskih dejavnosti zadovoljni, saj je povprečna ocena predstavitve 4,0. Ta ocena verjetno izhaja tudi iz dejstva, da študente poleg študija zanimajo tudi druge aktivnosti.

V študijskem letu 2016/2017 je fakulteta v okviru uvajalnega tedna prvič organizirala tudi delavnico z naslovom »Stres in tehnike sproščanja«, ki jo je izvedla predstavnica Zdravstvenovzgojnega centra Zdravstvenega doma Novo mesto. Študenti so delavnici dodelili povprečno oceno 4,2.

V sklopu uvajalnega tedna je gospa Andreja Luštek iz Društva za razvijanje prostovoljnega dela Novo mesto izvedla predavanje z naslovom »Od prostovoljstva do zaposlitve«, ki so ga študenti ocenili s povprečno oceno 4,3.

Na koncu ankete lahko študenti napišejo svoje mnenje o namenih in ciljih uvajalnega tedna ter o njegovi organizaciji in izvedbi. Na podlagi zapisanih mnenj ugotavljamo, da se jim na uvajalnem tednu pridobljene informacije zdijo pomembne, koristne in dobrodošle, zato menimo, da jim bodo pomagale pri bodočem študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak smiseln tudi v prihodnje.

2.3.9 Analiza ankete za diplomante prve stopnje

2.3.9.1 Podatki o vzorcu

Na podlagi z anketo zbranih podatkov ugotavljamo, da je največ (47,2 %) diplomantov starih med 31 in 40 let, sledijo diplomanti stari od 41 do 50 let (30,6 %). Izpolnjeno anketo je vrnilo 70,8 % diplomantk in 29,2 % diplomantov. Diplomanti večinoma živijo v štiričlanski (45,8%), tričlanski (19,4 %) ali dvočlanski družini (13,9 %). Večino izpolnjenih anket so vrnili študenti izredne oblike študija. Več podatkov o tem je v tabeli 67.

Tabela 67: Delež diplomantov prve stopnje, ki so vrnili anketo, glede na lokacijo študija

Lokacija	Odstotek študentov
Novo mesto	59,7
Ljubljana	30,6
Maribor	8,3
Celje	1,4
Skupaj	100

Od vseh anketiranih diplomantov je anketo vrnilo več izrednih študentov, in sicer je njihov delež 80,6 %.

Diplomanti so za prevoz na predavanja in vaje v času študija največkrat uporabljali osebni avtomobil (91,7 %). Slednje je razumljivo, saj je bivališče večine diplomantov od lokacije študija oddaljeno več kot 31 kilometrov (43,0 %).

2.3.9.2 Odnos družinskega in službenega okolja do izobrazbe diplomanta

Na podlagi vrnjenih anket ugotavljamo, da so imeli diplomanti dobre pogoje za študij, saj je družina pri študiju podpirala 97,2 % vprašanih, 56,9 % vprašanih pa so podpirali tudi sodelavci. Slednje je povezano tudi s tem, da je večina diplomantov (91,7 %) že zaposlenih in so bili zaposleni tudi v času, ko so diplomirali (86,1 %). Večina teh diplomantov (72,6 %) po pridobitvi diplome ni napredovala na svojem delovnem mestu. Večina nezaposlenih anketiranih diplomantov se po diplomiranju še ni zaposlila (70,0 %).

2.3.9.3 Zadovoljstvo diplomantov s študijem in njihova opažanja

Med anketiranimi diplomanti je večina (73,6 %) študij na fakulteti začela v prvem letniku, medtem ko se jih je 11,1 % vpisalo neposredno v drugi in 15,3 % neposredno v tretji letnik.

Ugotavljamo, da so diplomanti predavanja obiskovali dokaj redno. Večina anketirancev (84,7 %) se je pohvalila z 81–100-odstotno prisotnostjo na predavanjih, 9,7 % pa s 60–80-odstotno prisotnostjo. Omenjeni odstotki glede prisotnosti na predavanjih se skladajo tudi z zadovoljstvom s kakovostjo predavanj. S predavanji je bilo zadovoljnih 66,7 % anketiranih diplomantov, zelo zadovoljnih pa 26,4 %. Temu primerno so ocenili tudi zadostnost količine znanja, ki so ga pridobili med študijem, kar je razvidno iz tabele 68.

Tabela 68: Količina znanja, ki so ga diplomanti prve stopnje pridobili med študijem

Ocena	Odstotek študentov
5	16,7
4	59,7
3	20,8
2	2,8
1	0,0
Skupaj	100

Glede na rezultate ne preseneča podatek, da je 97,2 % diplomantov odgovorilo, da je bila odločitev za izobraževanje na Fakulteti za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto dobra oz. zelo dobra. K temu nedvomno prispeva tudi delo referata in odnos fakultete do študentov nasploh.

Po mnenju diplomantov zaposleni v referatu delo opravljajo zelo dobro (66,7 %) oz. dobro (31,9 %). Prav tako zelo pozitivno ocenjujejo tudi odnos zaposlenih na fakulteti do študentov, saj 48,6 % anketiranih diplomantov meni, da je ta dober, in 47,2 %, da je zelo dober.

Kljub splošnemu zadovoljstvu s študijem, pa bi si diplomanti v času študija pri nekaterih predmetih želeli imeti več ur. 12,5 % anketiranih diplomantov bi si tako želelo več ur pri predmetu poslovna statistika/operacijske raziskave in statistika, 11,1 % pri predmetu poslovni angleški jezik ter 5,6 % pri predmetu računovodstvo. Nekateri pa bi si želeli več kontaktnih ur tudi pri drugih predmetih: človeški viri in ravnanje z njimi, metode komuniciranja/poslovno

komuniciranje, poslovna matematika/matematične metode in poslovni račun, gospodarjenje podjetij, retorika, trženje.

Ne glede na to, da bi si pri teh predmetih želeli dodatnih ur, pa izpita pri navedenih predmetih ne ocenjujejo nujno kot najtežjega. Med vsemi izpiti se je 26,4 % anketiranim zdel najtežji izpit pri predmetu poslovna statistika/operacijske raziskave in statistika. Temu sledijo izpiti pri predmetih računovodstvo (15,3 %), poslovna matematika/matematične metode in poslovni račun (11,1 %), modeli za odločanje/odločitveni modeli (5,6 %). Manj so bili omenjeni še predmeti: poslovni angleški jezik, pravni okviri poslovanja, osnove informacijskih sistemov/informacijsko-upravljalni sistemi, davčna politika, menedžment proizvodnje/upravljanje proizvodnje, teorija organizacije in trženje.

Zadnje vprašanje se nanaša na morebitno nadaljevanje študija na magistrskem študijskem programu *Upravljanje in poslovanje*, na katerega je samo 19,5 % vprašanih odgovorilo pritrdilno, kar je verjetno povezano s trenutnimi gospodarskimi razmerami.

2.4 Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju*

2.4.1 Analiza ankete za študente

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete. Anketa je bila izvedena za študente prvega in tretjega letnika, saj v drugem letniku v tem študijskem letu ni bilo vpisanih študentov.

2.4.1.1 Predstavitev vzorca

V študijskem letu 2016/2017 je bilo (na dan 14. 10. 2016) na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju* skupaj z absolventi vpisanih 12 rednih študentov (od tega 1 absolvent).

V tem poglavju so prikazani osnovni demografski podatki anketiranih študentov. Natančneje bomo pogledali povprečno starost študentov, povprečno oddaljenost bivališča študentov od lokacije študija ter povprečno oceno študentov v srednješolskem izobraževanju.

Tabela 69: Povprečna starost (v letih) študentov PI/IUP

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	21,50	-	19,00	-	22,00	/	23,00	/	23,00	22,25	22,00	21,00
Ženske	19,75	-	20,00	-	20,50	/	/	/	21,67	19,75	20,50	20,83
Vsi skupaj	20,33	-	19,50	-	21,00	/	23,00	/	22,00	21,67	21,00	20,92

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Iz tabele 69 je razvidno, da je povprečna starost anketiranih študentov, vpisanih na študijski program *Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju* v študijskem letu 2016/2017, 20,92 let, kar je podobno kot v preteklem študijskem letu 2015/2016 (21,00 let). Če primerjamo starost po spolu, vidimo, da so ženske v tekočem študijskem letu 2016/2017 v povprečju nekoliko mlajše (20,83 let) v primerjavi z moškimi (21,00 let).

Tabela 70: Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov PI/IUP od kraja njihovega študija

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	19,00	-	25,00	-	35,00	/	35,00	/	35,00	27,00	35,00	30,00
Ženske	25,25	-	7,00	-	44,50	/	/	/	42,50	25,25	44,50	24,75
Vsi skupaj	23,17	-	10,67	-	41,33	/	35,00	/	38,75	29,09	41,33	27,37

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

V študijskem letu 2016/2017 je povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija 27,37 km, kar je 13,96 km manj kot v študijskem letu 2015/2016 (41,3 km). Iz tabele 70 vidimo, da v povprečju dlje od kraja študija bivajo študenti (30,00 km), bliže pa študentke (24,75 km).

Tabela 71: Povprečni učni uspeh študentov PI/IUP v srednji šoli

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vsi skupaj	2,88	-	2,80	-	3,00	/	3,00	/	2,50	2,94	3,00	2,65

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Učni uspeh v srednji šoli smo merili na štiristopenjski lestvici, pri čemer 1 pomeni zadosten uspeh, 2 dober, 3 prav dober in 4 odličen uspeh. V študijskem letu 2016/2017 je povprečni učni uspeh vseh anketiranih študentov 2,65.

2.4.1.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na zadovoljstvo z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih fakulteta nudi svojim študentom. Rezultati po posameznih letnikih študija so prikazani v tabeli 72.

Tabela 72: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno (PI/IUP)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje	3,83	-	3,25	-	4,33	/	4,00	-	4,00	3,92	4,33	3,63
Dostopnost do interneta	4,50	-	4,00	-	4,33	/	3,50	-	4,67	4,00	4,33	4,34
Prostori in oprema	4,00	-	4,00	-	4,33	/	4,50	-	4,67	4,25	4,33	4,34
Urnik	3,83	-	3,75	-	2,33	/	2,50	-	1,67	3,17	2,33	2,71
Knjižnica, čitalnica	3,83	-	4,25	-	4,00	/	4,50	-	3,67	4,17	4,00	3,96
Svetovalna pomoč študentom	4,00	-	4,50	-	4,67	/	4,50	-	4,67	4,25	4,67	4,59
Študentski referat	4,50	-	4,25	-	4,67	/	4,50	-	5,00	4,50	4,67	4,63
Strokovna praksa	/	/	/	/	/	/	/	/	5,00	4,50	4,33	5,00
Študij v tujini, izmenjave	4,50	-	4,50	-	4,67	/	2,50	-	3,33	3,50	4,67	3,92
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	3,50	-	3,75	-	3,00	/	4,00	-	3,33	3,75	3,00	3,54

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Povprečna stopnja strinjanja s trditvijo, da so študenti pravočasno dobili informacije o študijskem

procesu, je v študijskem letu 2016/2017 znašala 3,63. Ta povprečna ocena se je od preteklega študijskega leta znižala za 0,70 povprečne ocene.

Zadovoljstvo z dostopnostjo do interneta znaša 4,34 in je glede na preteklo študijsko leto malce višje (4,33). Tudi s prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so študenti v povprečju zadovoljni (4,34), bistveno manj pa so zadovoljni z razporeditvijo ur za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela (2,71), saj so urnik ocenili z najnižjo povprečno oceno izmed vseh vprašanj tega sklopa.

S trditvijo, ki se nanaša na knjižnico, čitalnico, se študenti strinjajo s povprečno oceno 3,96. S knjižnico in čitalnico so bolj zadovoljni študenti prvega letnika (4,25), manj pa študenti tretjega letnika (3,67).

S trditvijo, da študenti vedo, na koga se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem – tutorstvo, se študenti strinjajo s povprečno oceno 4,59, ki je nekoliko nižja od povprečne ocene v preteklem študijskem letu (4,67). Pri tem so s tutorstvom nekoliko bolj zadovoljni študenti tretjega letnika (4,67) kot študenti prvega letnika (4,50).

Rezultati ankete kažejo, da je povprečno zadovoljstvo anketiranih študentov z delom zaposlenih v referatu v tem študijskem letu primerljivo z lanskim študijskim letom.

Z najvišjo povprečno oceno 5,00 pa so anketirani študenti ocenili strokovno prakso 5,00.

S trditvijo, da mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini in na ustrezen način, se študenti strinjajo, s povprečno oceno 3,92.

Zadnja trditev tega sklopa se nanaša na splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom. Povprečna ocena splošnega zadovoljstva in izkušenj s programom se je zvišala in je bila v tem študijskem letu 3,54, kar je za 0,54 povprečne ocene več kot preteklo študijsko leto.

2.4.1.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti ocenjevali izvedbo posameznih predmetov. Rezultati so, zaradi varstva osebnih podatkov, prikazani za vse predmete skupaj po posameznih letnikih. Rezultati so prikazani v tabeli 73.

Tabela 73: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno (PI/IUP)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			14/15	15/16	16/17
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17			
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Obveščanje o izvedbi predmeta	4,59	-	3,77	-	4,38	/	4,36	-	4,73	4,48	4,38	4,25
Razmere za študij pri predmetu	4,60	-	3,83	-	4,46	/	4,50	-	4,57	4,55	4,46	4,20
Vaje	4,55	-	3,79	-	4,30	/	4,36	-	4,73	4,46	4,30	4,26
Študijska literatura pri predmetu	4,45	-	3,83	-	4,30	/	4,00	-	4,61	4,23	4,30	4,22
Sprotno preverjanje pri predmetu	4,55	-	3,85	-	4,24	/	4,07	-	4,87	4,31	4,24	4,36
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu	4,40	-	3,81	-	4,28	/	4,57	-	4,67	4,49	4,28	4,24
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu	4,34	-	3,85	-	4,34	/	4,57	-	4,63	4,46	4,34	4,24

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Na podlagi podatkov iz zgornje tabele ugotavljamo, da so študenti v študijskem letu 2016/2017 v povprečju s kakovostjo izvedbe predmetov zadovoljni, saj so povprečne ocene med 4,20 in 4,36, vendar pa je zaznati upadanje zadovoljstva s kakovostjo izvedbe predmetov pri vseh parametrih glede na opazovana zadnja tri leta, razen pri parametru sprotno preverjanje pri predmetu, katerega povprečna ocena (4,36) se je v tem študijskem letu dvignila v primerjavi s preteklim (4,24) in predpreteklim (4,31). Na splošno študenti tretjega letnika ocenjujejo posamezne parametre z višjo povprečno oceno (4,68) kot študenti prvega (3,82).

Tretji letnik to trditev ocenjuje višje (4,67) kot prvi letnik (3,81). Enak trend se ponovi pri povprečni oceni za pridobljene splošne kompetence pri predmetu (4,24), ki jih tretji letnik ocenjuje s povprečno vrednostjo 4,63, prvi letnik pa samo 3,85.

Največje znižanje povprečne ocene je pri trditvi razmere za študij pri predmetu (4,20), pri čemer so študenti tretjega letnika to trditev ocenili najvišje (4,57), študenti prvega letnika pa najnižje (3,83). Pri trditvah obveščanje o izvedbi predmeta, vaje ter dostopnost študijske literature pri predmetu so povprečne ocene strinjanja z omenjenimi trditvami višje za študente tretjega letnika in nižje za študente prvega letnika. Povprečna ocena pa je pri trditvi obveščanje o izvedbi predmeta 4,25, pri trditvi vaje 4,26 in pri trditvi dostopnost študijske literature pri predmetu 4,22.

2.4.1.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

Ne glede na to, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoškega osebja. V tabeli 74 so navedene povprečne ocene, ki predstavljajo zadovoljstvo študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 74: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupno (PI/IUP)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			14/15	15/16	16/17
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17			
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Vaša prisotnost na predavanjih	4,38	-	3,98	-	4,61	/	4,33	-	5,00	4,36	4,21	4,49
Kakovost predavanj	4,31	-	3,99	-	4,56	/	4,83	-	4,85	4,57	4,53	4,42
Spodbujanje razprave	4,42	-	3,99	-	4,65	/	4,67	-	4,90	4,54	4,58	4,45
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,62	-	3,99	-	4,72	/	5,00	-	4,78	4,81	4,61	4,39

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo dela visokošolskih učiteljev (na predavanja prihajajo pripravljeni, predavajo razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepijo s praktičnimi primeri) zadovoljni, saj je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo 4,49. Kot je razvidno iz tabele 74, so študenti v povprečju s kakovostjo predavanj v tem študijskem letu nekoliko manj zadovoljni (4,42) kot v preteklem (4,53). S kakovostjo predavanj so v povprečju bolj zadovoljni študenti tretjega (4,85) kot pa prvega letnika (3,99).

S povprečno oceno 4,45 so študenti izrazili visoko stopnjo strinjanja tudi s trditvijo, ki se nanaša na spodbujanje razprave. S to trditvijo so v povprečju bolj zadovoljni študenti tretjega (4,90), manj pa prvega letnika (3,99).

Nekoliko nižje kot predhodni dve trditvi so študenti ocenili odnos visokošolskih učiteljev, njihovo dostopnost za pogovor in pomoč, in sicer s povprečno oceno 4,39. Enako kot pri predhodnih dveh trditvah ugotavljamo, da so tudi z odnosom v povprečju bolj zadovoljni študenti tretjega (4,78) kot pa študenti prvega letnika (3,99).

V nadaljevanju predstavljamo rezultate zadovoljstva z delom visokošolskih sodelavcev.

2.4.1.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

V tem podpoglavju navajamo ključne ugotovitve o tem, kako so študenti posameznih letnikov v študijskem letu 2016/2017 ocenjevali pedagoško delo visokošolskih sodelavcev/asistentov.

Tabela 75: Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in skupno (PI/IUP)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na vajah	4,38	-	4,72	-	5,00	/	5,00	-	5,00	4,69	5,00	4,86
Kakovost vaj	4,24	-	4,51	-	4,60	/	4,71	-	5,00	4,48	4,71	4,75
Spodbujanje razprave	4,33	-	4,51	-	4,67	/	4,36	-	5,00	4,35	4,36	4,75
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,47	-	4,51	-	4,54	/	4,57	-	5,00	4,52	4,57	4,75

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Iz podatkov v tabeli 75 je razvidno, da so študenti prvega in tretjega letnika skupaj v povprečju izredno zadovoljni s kakovostjo pedagoškega dela visokošolskih sodelavcev/asistentov, saj so vse skupne povprečne ocene 4,75 in so pri vseh trditvah višje kot preteklo študijsko leto. Tako ugotavljamo, da se je kakovost vaj v tem študijskem letu povečala.

Ugotavljamo, da se anketirani študenti v povprečju s trditvijo, ki se nanaša na kakovost vaj (asistent/-ka prihaja na vaje pripravljena, izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere), strinjajo (povprečna ocena vseh študentov je 4,75), kar je v primerjavi s predhodnima študijskima letoma višje. Ob tem izpostavimo še podatek, da so s kakovostjo vaj bolj zadovoljni študenti tretjega letnika (5,00), manj pa študenti prvega (4,51).

Kakovost vaj je odvisna tudi od sposobnosti visokošolskih sodelavcev/asistentov, da spodbujajo študente k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju. S tem so bili bolj zadovoljni študenti tretjega letnika (5,00) kot študenti prvega letnika (4,51). Povprečna skupna ocena (4,75) predstavlja visoko zadovoljstvo študentov s spodbujanjem razprave. V primerjavi s študijskima letoma 2014/2015 (4,35) in 2015/2016 (4,36) ugotovimo, da se je stopnja zadovoljstva študentov s spodbujanjem razprave znatno dvignila.

Študenti so prav tako izrazili visoko stopnjo strinjanja (4,75), da je odnos visokošolskih sodelavcev/asistentov dober in da so dostopni za pogovor in pomoč. Študenti tretjega letnika (5,00) so v povprečju bolj zadovoljni kot študenti prvega letnika (4,51). V primerjavi s predhodnimi študijskimi leti je povprečna skupna ocena odnosa in dostopnosti visokošolskih sodelavcev/asistentov višja.

2.4.2 Analiza ankete za bruce

2.4.2.1 Predstavitev vzorca

Anketo za bruce je izpolnilo 60 % študentov in 40 % študentk. Anketirani študenti so bili stari med 18 in 23 let. Večina anketiranih študentov je neporočenih (80 %), preostali pa živijo z zunajzakonskimi partnerji (20 %). Nihče še ni zaposlen.

Glede na rezultate bivalnega okolja in oddaljenosti od fakultete ugotavljamo, da 80 % vprašanih prihaja iz manjšega naselja oz. vasi, 20 % pa iz velikega mesta. Večina študentov se do fakultete pripelje z avtom (60 %), 20 % z avtobusom, 20 % pa jih pride peš.

Večina študentov, kot je razvidno iz tabele 76, prebiva 6–35 km od kraja študija .

Tabela 76: Oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija

Oddaljenost od enote študija	Odstotek študentov
do 5 km	20
6–20 km	40
21–35 km	40
36–45 km	0
nad 46 km	0
SKUPAJ	100

Pomemben dejavnik pri uspešnem študiju je tudi uspeh v srednji šoli. Na podlagi rezultatov ankete ugotavljamo, da je večina študentov prvega letnika imela v srednji šoli prav dober (60 % vprašanih) učni uspeh. Dober in odličen uspeh je imelo po 20 % študentov. Srednjo šolo so vsi študenti zaključili s poklicno maturo.

2.4.2.2 Pomen študija in razlogi za vpis v obstoječi program

Poleg prej omenjenega uspeha v srednji šoli na uspešno nadaljevanje študija vplivajo tudi vrednote, ki jih posameznik in družba cenijo, ter pomen izobrazbe v okolju, iz katerega posameznik izhaja.

Bruce smo v anketi spraševali tudi o pomenu nekaterih vrednot. Prosili smo jih, naj vrednote: dobrota, izobrazba, ugled, denar, avto in hiša razvrstijo po pomembnosti od 1 (najbolj pomembna) do 6 (najmanj pomembna). Analiza odgovorov je pokazala naslednje:

- 60 % vprašanih ima za najbolj pomembno vrednoto avto;
- na drugo mesto (40 %) postavlja ugled;
- preostale vrednote so manj pomembne.

V povprečju ima večina študentov za najpomembnejšo vrednoto avto (4,8), sledijo ugled (4,2), hiša (3,6), denar (3,0), dobrota (2,8) in izobrazba (2,6). Vrednota izobrazba se torej pojavlja na zadnjem mestu.

Pri odgovorih na vprašanje, kaj jim pomeni izobrazba, se posredno pokaže, da je boljše delovno mesto smisel obiskovanja predavanj in vaj na fakulteti. Največ študentom (39 %) pomeni izobrazba kakovostnejše delo v poklicu, sledi boljše delovno mesto (31 %). Rezultati so prikazani v tabeli 77.

Tabela 77: Pomen izobrazbe za bruce

Izobrazba mi pomeni	Odstotek študentov
Boljše delovno mesto	31
Boljšo plačo	15
Kakovostnejše delo v poklicu	39
Večji ugled	15
O tem ne razmišljam	0
SKUPAJ	100

Temu primerni so tudi cilji izobraževanja, ki si glede na pogostost odgovorov sledijo takole: možnost dobre zaposlitve, več znanja, boljša plača, kakovostnejše opravljanje dela v službi in ohranitev delovnega mesta.

Anketa za bruce zahteva tudi ovrednotenje nekaterih dejavnikov (petstopenjska lestvica), ki so posameznika spodbudili oz. ga spodbujajo k izobraževanju (povprečne ocene so razvidne iz tabele 78).

Tabela 78: Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju

Dejavnik	Povprečna ocena
Biti samostojen in neodvisen	4,8
Usposobljenost za življenje	4,4
Spodbuda in podpora lastne družine	4,4
Pridobiti si nov poklic	4,2
Boljše delovno mesto (ne nujno boljši zaslužek)	4,2
Spodbuda in podpora prijateljev	4,2
Preizkusiti svoje sposobnosti	4,0
Kakovostnejše delo v poklicu	4,0
Pridobiti si nove prijatelje	3,8
Priti v stik z ljudmi	3,8
Izmakniti se težavam (zaradi neustrezne izobrazbe na svojem delovnem mestu)	3,6
Spodbude v delovnem kolektivu	3,4
Večji ugled in vpliv	3,4
Boljši zaslužek	3,2
Tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci)	3,2
Zgled drugih	3,0
Razlika v izobrazbi med sodelavci in vami	2,8
Višja izobrazba kot partnerjeva	2,2

Študenti so dejavnike ovrednotili s povprečnimi ocenami od 2,2 do 4,8. Najpomembnejši dejavnik je zanje samostojnost in neodvisnost, temu sledita usposobljenost za življenje ter spodbuda in podpora lastne družine. Najmanj pomembna dejavnika za študij se študentom zdita višja izobrazba kot jo imajo partnerji in razlika v izobrazbi med sodelavci in njimi.

V nadaljevanju se anketna vprašanja nanašajo konkretno na izbrani študijski program. Za izbiro visokošolskega strokovnega programa se je večina anketiranih odločila zato, ker ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju (tako je odgovorilo 80 % vprašanih).

Kot razlog, da so se odločili ravno za visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *Poslovna informatika* na Fakulteti za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto, 50 % študentov navaja dejstvo, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali, 25 % vprašanih pa izpostavlja bližino fakultete njihovem domu.

Na vprašanje, kje so dobili informacije o možnosti izobraževanja na Fakulteti za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto, študenti navajajo:

- posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij (40 %);
- posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej fakulteti že študira (40 %);
- informativni dan (20 %).

2.4.2.3 Ocena pogojev študija in njegove kakovosti ter zadovoljstvo z njim

Spodbudno je dejstvo, da vsi anketirani študenti odgovarjajo, da imajo za študij dobre ali zelo dobre pogoje.

Družina pri študiju podpira 40 % študentov, 60 % pa jih celo navaja, da jih družina pri študiju zelo podpira. Večina anketiranih študentov (80 %) zaznava pozitivno podporo za študij tudi med prijatelji.

Študenti so odgovarjali še na vprašanje, kako so po dobrem mesecu študija zadovoljni s svojo odločitvijo. Spodbudno je, da so v študijskem letu 2016/2017 vsi študenti s svojo odločitvijo zadovoljni oz. zelo zadovoljni. Natančnejši podatki so razvidni iz tabele 79.

Tabela 79: Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na FUPI

Stopnja zadovoljstva z odločitvijo za vpis	Odstotek študentov
Zelo sem zadovoljen	20
Zadovoljen sem	80
Nezadovoljen	0
Zelo sem nezadovoljen	0
O tem ne razmišljam	0
SKUPAJ	100

Glede na te podatke je zanimivo, da bi 40 % anketiranih brucev ponovno premislilo o vpisu. Brez obotavljanja bi se vpisalo 40 % študentov, 20 % študentov pa o tem vprašanju ne razmišlja.

Eden izmed pogojev za zadovoljstvo s študijem je tudi pravočasna seznanitev z značilnostmi študija in njegovimi zahtevami. Kako in kdaj so bili s tem seznanjeni bruci v študijskem letu 2016/2017, je razvidno iz tabele 80.

Tabela 80: Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce

Značilnosti	Število študentov Čas seznanitve		Odstotek seznanjenih študentov	
			Ob začetku predavanj	
	DA	NE	DA	NE
Trajanje izobraževanja	50	50	100	0
Način dela – predavanja, vaje, izpiti ...	50	50	100	0
Število tedenskih ur obveznosti	50	50	100	0
Zahtevnost študija	50	50	100	0
Predmetnik	75	25	100	0
Učni načrti	50	50	100	0
Študijska literatura	25	75	100	0
Pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	50	50	67	33
Pogoji za zaključek študija	75	25	100	0
Način preverjanja in ocenjevanja znanja	50	50	100	0
Ocenjevalna lestvica	75	25	67	33
Možnost izbirnosti	50	50	100	0
Možnost mobilnosti	25	75	67	33
Možnost nadaljnega izobraževanja	75	25	100	0
Vrsta in zahtevnost del, za katere se boste usposobili	33	67	100	0
Način opravljanja strokovne prakse	50	50	33	67

Iz rezultatov je razvidno, da se seznanitev s posameznimi lastnostmi študija po vpisu, torej ob začetku predavanj, izboljša. Pri tem ima verjetno pomembno vlogo tudi uvajalni teden za študente prvega letnika rednega študija.

Na koncu ankete bruci odgovorijo še na vprašanje, kdaj predvidoma bodo dokončali študij in ali ga nameravajo po diplomi nadaljevati. V študijskem letu 2016/2017 vsi bruci optimistično predvidevajo, da bodo študij dokončali v rednem roku. Odgovori so pokazali, da študenti na začetku prvega letnika še ne razmišljajo o tem, da bi se po zaključku študija vpisali na magistrski študijski program.

2.4.3 Analiza ankete o obremenjenosti študentov

2.4.3.1 Predstavitev vzorca

Anketo o obremenjenosti študentov so izpolnjevali študenti prvega in tretjega letnika, medtem ko v tem študijskem letu ni bilo vpisanih študentov v drugi letnik. V prvem letniku je anketo izpolnilo 40 % žensk in 60 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 19,4 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 18,6 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 3,6.

V tretjem letniku je anketo izpolnilo 67 % žensk in 33 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 22,0 let. V povprečju je kraj njihovega bivanja od kraja študija oddaljen 40,0 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 3,7.

2.4.3.2 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotne delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji in sodelavci.

Tabela 81: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje PI/IUP po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Sprotno delo	3,20	-	3,50	-	4,00	-	2,00	-	3,30	2,60	4,00	3,40
Zbiranje študijske literature	3,20	-	3,30	-	5,00	-	2,50	-	4,00	2,85	5,00	3,65
Pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	3,40	-	3,80	-	4,30	-	3,00	-	4,30	3,20	4,30	4,05
Priprave na izpite	3,40	-	3,30	-	5,00	-	4,00	-	4,70	3,70	5,00	4,00
Urejanje administrativnih obveznosti	2,60	-	2,80	-	4,30	-	2,00	-	2,70	2,30	4,30	2,75
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	2,40	-	3,30	-	3,70	-	1,50	-	2,70	1,95	3,70	3,00
Individualno študijsko delo skupaj	3,03	-	3,33	-	4,38	-	2,50	-	3,62	2,77	4,38	3,48

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Študenti obeh letnikov v študijskem letu 2016/2017 ocenjujejo obremenjenost pri celotnem individualnem študijskem delu s skupno povprečno oceno 3,48. Analiza podatkov je pokazala, da so z individualnim študijskim delom bolj obremenjeni študenti tretjega letnika (3,62) kot študenti prvega letnika (3,33). Ugotavljamo tudi, da so študenti v povprečju najbolj obremenjeni s pisanjem seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog (4,05), pri čemer so s tem bolj obremenjeni študenti tretjega letnika (4,30). Najmanj obremenjujoče za študente obeh letnikov je urejanje administrativnih obveznosti (2,75), pri čemer so s tem manj obremenjeni študenti tretjega letnika (2,70).

Povprečna ocena obremenjenosti pri individualnem študijskem delu je bila v študijskem letu 2016/2017 nižja (3,48) kot v predhodnem študijskem letu 2015/2016 (4,38) in višja kot v študijskem letu 2014/2015 (2,77).

2.4.3.3 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnostih

Naslednji sklop ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na njihove dnevne obremenitve. Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do fakultete in domov, prisotnostjo na fakulteti, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, z obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Tabela 82: Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje PI/IUP po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Prevoz do fakultete in nazaj	3,80	-	2,80	-	4,30	-	1,50	-	4,30	2,65	4,30	3,55
Prisotnost na fakulteti	4,20	-	3,80	-	4,30	-	2,50	-	3,00	3,35	4,30	3,40
Domače študijske obveznosti	4,00	-	3,00	-	3,70	-	2,50	-	3,70	3,25	3,70	3,35
Druge domače obveznosti	4,00	-	3,00	-	3,30	-	3,00	-	2,70	3,50	3,30	2,85
Študentsko delo	3,20	-	3,00	-	4,30	-	3,00	-	4,00	3,10	4,30	3,50
Vključenost v obštudijske obveznosti	4,00	-	3,00	-	4,00	-	3,00	-	3,30	3,50	4,00	3,15
Delo v ožjem socialnem okolju	3,20	-	3,00	-	3,70	-	2,00	-	3,00	2,60	3,70	3,00
Dnevna obremenitev skupaj	3,77	-	3,09	-	3,94	-	2,50	-	3,43	3,14	3,94	3,26

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Ugotavljamo, da študenti obeh letnikov med večji dnevni obremenitvi štejejo prevoz do fakultete in nazaj (3,55) ter študentsko delo (3,50). Najmanjšo obremenitev študentom predstavljajo druge domače obveznosti (2,85). Iz tabele 86 je tudi razvidno, da so študenti tretjega letnika z vsemi dnevnimi obremenitvami skupaj v povprečju bolj obremenjeni (3,43) kot študenti prvega letnika (3,09). Kot najbolj obremenjujoče anketirani študenti tretjega letnika izpostavljajo prevoz do fakultete in nazaj (4,30), študenti prvega letnika pa prisotnost na fakulteti (3,80).

Povprečna ocena dnevne obremenjenosti študentov je bila v študijskem letu 2016/2017 nižja (3,26) kot v predhodnem študijskem letu 2015/2016 (3,94) in višja kot v študijskem letu 2014/2015 (3,14).

2.4.3.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje PI/IUP glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2016/2017 za prvi in tretji letnik.

Tabela 83: Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje PI/IUP v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	3,40	-	3,30	-	3,70	-	1,00	-	2,00	2,20	3,70	2,65
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	3,40	-	3,30	-	3,70	-	3,50	-	2,00	3,45	3,70	2,65
Razporeditev obveznosti skupaj	3,40	-	3,30	-	3,70	-	2,25	-	2,00	2,83	3,70	2,65

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Študenti obeh letnikov v študijskem letu 2016/2017 ocenjujejo obremenjenost pri razporeditvi obveznosti v zimskem in letnem semestru z enako skupno povprečno oceno 2,65, torej študenti z obveznostmi niso preobremenjeni. V obeh semestrih nižjo obremenjenost čutijo študenti tretjega letnika (2,00) v primerjavi s študenti prvega letnika (3,30).

Povprečna ocena obremenjenosti pri razporeditvi obveznosti v zimskem in letnem semestru je bila v študijskem letu 2016/2017 nižja (2,65) kot v študijskem letu 2015/2016 (3,70) ter nižja kot v študijskem letu 2014/2015 (2,83).

2.4.3.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti s stališča obremenjenosti ocenjevali izvedbo preverjanja in ocenjevanja znanja. Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo ugotoviti, s čim se anketirani študenti čutijo najbolj obremenjeni. Spremljamo povprečne ocene obremenjenosti glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Tabela 84: Povprečne ocene študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje PI/IUP o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			14/15	15/16	16/17
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17			
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	3,00	-	3,30	-	3,30	-	2,00	-	2,70	2,50	3,30	3,00
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	3,20	-	3,30	-	3,30	-	1,50	-	2,70	2,35	3,30	3,00
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	2,80	-	3,30	-	3,30	-	1,50	-	2,70	2,15	3,30	3,00
Razporeditev izpitov	3,00	-	3,30	-	4,00	-	3,00	-	2,30	3,00	4,00	2,80
Vsebinski obseg izpitov	3,00	-	3,30	-	3,70	-	3,00	-	3,00	3,00	3,70	3,15
Zahtevnost izpitov	3,40	-	3,50	-	3,30	-	3,00	-	3,30	3,20	3,30	3,40
Trajanje izpitov	2,40	-	3,50	-	3,30	-	2,00	-	3,00	2,20	3,30	3,25
Preverjanje in ocenjevanje znanja skupno	2,97	-	3,36	-	3,46	-	2,29	-	2,81	2,63	3,46	3,09

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Študenti obeh letnikov v študijskem letu 2016/2017 ocenjujejo obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja s skupno povprečno oceno 3,09 v vseh izpitnih obdobjih skupaj. V povprečju so študenti prvega letnika najbolj obremenjeni z zahtevnostjo in trajanjem izpitov (3,50), prav tako zahtevnost izpitov predstavlja največjo obremenitev pri študentih tretjega letnika (3,30).

Povprečna ocena obremenjenosti študentov s preverjanjem in ocenjevanjem znanja je bila v študijskem letu 2016/2017 nižja (3,09) kot pa v predhodnem študijskem letu 2015/2016 (3,46) in višja kot v študijskem letu 2014/2015 (2,63).

2.4.3.6 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

2.4.3.6.1 Analiza ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika programa poslovna informatika pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi o obremenjenosti študentov se nanaša na organizirano študijsko delo, razdeljen pa je na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, medtem ko se drugi podsklop nanaša na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabelah 85–87.

Tabela 85: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje PI pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester 16/17 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Makroekonomija 1	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,00
	Skupaj	3,15
Uvod v računalništvo	Predavanja	2,80
	Laboratorijske vaje	2,50
	Skupaj	2,65
Osnove informacijskih sistemov	Predavanja	3,00
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	3,00
Poslovna matematika	Predavanja	3,50
	Seminarske vaje	3,80
	Skupaj	3,65
Poslovni angleški jezik 1	Predavanja	2,50
	Seminarske vaje	2,80
	Skupaj	2,65
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,02
	Seminarske vaje	3,20
	Laboratorijske vaje	2,75
	Skupaj	2,99

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *Poslovna informatika* v študijskem letu 2016/2017 za prvi letnik kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov, gledano po predmetih v zimskem semestru, pri predmetu poslovna matematika (3,65), sledita predmeta makroekonomija 1 (3,15) in osnove informacijskih sistemov (3,00), najmanjšo obremenitev pa jim predstavljata predmeta uvod v računalništvo in poslovni angleški jezik 1 (2,65). V povprečju največjo obremenjenost anketiranci pripisujejo seminarskim vajam (3,20), sledijo predavanja (3,02), najmanjšo pa jim predstavljajo laboratorijske vaje (2,75). Pri predmetu osnove informacijskih sistemov študenti v povprečju zaznavajo enako obremenjenost pri predavanjih in laboratorijskih vajah (3,00), pri predmetu makroekonomija 1 in uvod v računalništvo čutijo večjo obremenjenost pri predavanjih kot pri seminarskih/laboratorijskih vajah, pri poslovni matematiki in poslovnem angleškem jeziku 1 pa večjo obremenjenost pri seminarskih vajah kot pri predavanjih. Povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni glede na število ur in kreditnih točk je v zimskem semestru 2,99. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti v povprečju z organiziranim študijskim delom pri nobenem predmetu in tudi gledano v celoti z obveznostmi v zimskem semestru niso preobremenjeni.

Tabela 86: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje PI pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	Letni semester 16/17 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Programiranje 1	Predavanja	2,30
	Laboratorijske vaje	2,50
	Skupaj	2,40
Računovodstvo	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,50
	Laboratorijske vaje	3,30
	Skupaj	3,37
Temelji menedžmenta	Predavanja	3,50
	Seminarske vaje	3,80
	Skupaj	3,65
Poslovno komuniciranje	Predavanja	3,50
	Seminarske vaje	3,50
	Skupaj	3,50
Baze podatkov	Predavanja	2,80
	Laboratorijske vaje	2,80
	Skupaj	2,80
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,08
	Seminarske vaje	3,60
	Laboratorijske vaje	2,87
	Skupaj	3,18

Gledano po predmetih, je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov v letnem semestru pri predmetu temelji menedžmenta (3,65), sledijo poslovno komuniciranje (3,50), računovodstvo (3,37) in baze podatkov (2,80). Najnižjo povprečno oceno obremenjenosti so študenti namenili predmetu programiranje 1 (2,40). Študenti v povprečju največjo obremenjenost pripisujejo seminarskim vajam (3,60), sledijo predavanja (3,08), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo laboratorijske vaje (2,87). Pri predmetih poslovno komuniciranje in baze podatkov študenti v povprečju zaznavajo enako obremenjenost pri predavanjih in seminarskih vajah/laboratorijskih vajah, pri ostalih predmetih pa študenti zaznavajo večjo obremenjenost pri seminarskih/laboratorijskih vajah kot pri predavanjih. Povprečna ocena obremenjenosti na letni ravni glede na število ur in kreditnih točk je v letnem semestru 3,18. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti z organiziranim študijskim delom v povprečju niso preobremenjeni in da so v letnem semestru (3,18) nekoliko bolj obremenjeni z organiziranim študijskim delom kot v zimskem (2,99).

Tabela 87: Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje PI pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	16/17 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	3,80
	Seminarske vaje	3,70
	Laboratorijske vaje	3,50
	Skupaj	3,67

Povprečna ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu je 3,09. Ta ocena je za 0,58 povprečne ocene nižja kot znaša povprečna ocena obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost študenta in študijske obveznosti (3,67). Povprečna ocena študentov o njihovi obremenjenosti z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti je pri vseh oblikah organiziranega študijskega dela v povprečju višja, kot pa je ta ocena na letni ravni.

2.4.3.6.2 Analiza ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika programa informatika v upravljanju in poslovanju pri organiziranem študijskem delu

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Informatika v upravljanju in poslovanju* pri organiziranem študijskem delu so prikazani v tabelah 88–91.

Tabela 88: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje IUP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester 16/17 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Ravnanje z ljudmi	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,70
	Skupaj	3,50
Elektronsko poslovanje	Predavanja	3,70
	Seminarske vaje	4,30
	Laboratorijske vaje	4,30
	Skupaj	4,10
Razvoj spletnih aplikacij	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,70
	Laboratorijske vaje	3,70
	Skupaj	3,57
Varnostne politike	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,70
	Laboratorijske vaje	3,70
	Skupaj	3,57
<i>Skupaj modul</i>	Predavanja	3,43
	Seminarske vaje	3,90
	Laboratorijske vaje	3,90
	Skupaj	3,74

Izbirni predmet: Razvoj kariere	Predavanja	2,70
	Seminarske vaje	4,00
	Skupaj	3,35
Skupaj B1	Predavanja	3,26
	Seminarske vaje	3,88
	Laboratorijske vaje	3,90
	Skupaj	3,68

Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika se pri skupnem organiziranem študijskem delu nanaša na predmete ravnanje z ljudmi (tabela 88) in razvoj in upravljanje IS ter diplomska naloga (tabela 92). Povprečna ocena obremenjenosti študentov pri predmetu ravnanje z ljudmi je 3,50, medtem ko je pri predmetu razvoj in upravljanje IS 3,35 in pri predmetu diplomska naloga 3,30. Izbirni del organiziranega študijskega dela se nanaša na izbirni modul in izbirni predmet. V študijskem letu 2016/2017 so študenti poslušali vsebine izbirnega modula e-poslovanje ter izbirnega predmeta razvoj kariere. V povprečju so študenti enako obremenjeni pri predmetu razvoj spletnih aplikacij in varnostne politike (3,57), nekoliko bolj pa so obremenjeni pri predmetu elektronsko poslovanje (4,10). Izmed predmetov modula e-poslovanje so študenti pri predmetu elektronsko poslovanje najbolj obremenjeni tako s predavanji kot tudi s seminarskimi in z laboratorijskimi vajami. Povprečna ocena obremenjenosti študentov pri predmetu razvoj kariere je 3,35 in je najnižja, če jo primerjamo z ostalimi predmeti zimskega semestra tretjega letnika.

Tabela 89: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje IUP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester
		16/17 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Razvoj in upravljanje IS	Predavanja	3,00
	Laboratorijske vaje	3,70
	Skupaj	3,35
Diplomska naloga	Laboratorijske vaje	3,30
	Skupaj	3,30
Skupaj B1	Predavanja	3,00
	Laboratorijske vaje	3,50
	Skupaj	3,25

Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2016/2017 je nižja v letnem semestru (3,25) kot v zimskem (3,68), vendar lahko glede na povprečne ocene sklepamo, da je obremenjenost študentov pri organiziranem študijskem delu dovolj enakomerno razporejena med zimskim in letnim semestrom. Če primerjamo letno obremenjenost študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem in letnem semestru, vidimo, da je v primerjavi z zimskim semestrom obremenjenost v letnem semestru nižja pri predavanjih (za 0,26 povprečne točke) in pri laboratorijskih vajah (za 0,40 povprečne točke).

Tabela 90: Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje IUP pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	16/17 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
Sklop B2	Predavanja	1,00
	Seminarske vaje	1,00
	Laboratorijske vaje	1,00
	Skupaj	1,00

Povprečna ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu je 3,47. Ta ocena je za 2,47 povprečne ocene višja kot znaša povprečna ocena obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost študenta in študijske obveznosti (1,00). Povprečna ocena študentov o njihovi obremenjenosti z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti je pri vseh oblikah organiziranega študijskega dela v povprečju nižja, kot je ta ocena na letni ravni.

V letnem semestru študenti opravljajo tudi strokovno prakso, katere rezultati so predstavljeni v nadaljevanju.

2.4.3.7 Ocenjevanje obremenjenosti študentov programa informatika v upravljanju in poslovanju na strokovni praksi

V tem sklopu ankete želimo od študentov pridobiti informacijo o njihovi obremenjenosti pri strokovni praksi, ki jo redni študenti po učnem načrtu opravljajo v tretjem letniku.

Tabela 91: Ocena obremenjenosti študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje IUP pri opravljanju strokovne prakse

Vprašanja	14/15 \bar{x}	15/16 \bar{x}	16/17 \bar{x}
Časovni obseg strokovne prakse	1,50	-	1,30
Oddaljenost od delovnega mesta	1,00	-	2,70
Zahtevnost nalog	3,50	-	2,00
Različnost nalog	3,00	-	2,70
Tempo dela	3,00	-	2,70
Delovna disciplina	2,00	-	2,70
Dnevna obremenitev	2,50	-	1,50
Strokovna praksa skupaj	2,36	-	2,23

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Kot je razvidno iz tabele 91, so anketiranci ocenili, da jim je časovni obseg strokovne prakse predstavljal najnižjo obremenitev (1,30), temu sledi dnevna obremenitev (1,50). Z najvišjo povprečno oceno (2,70), vendar še vedno nizko, so ocenili obremenitev z ostalimi značilnostmi strokovne prakse (oddaljenost, zahtevnost nalog, različnost nalog, tempo dela, delovna disciplina). Iz ocen ankete lahko zaključimo, da študentom obremenitev na strokovni praksi ni predstavljala večjih ovir.

Povprečna ocena obremenjenosti študentov z opravljanjem strokovne prakse je bila v študijskem letu 2016/2017 nižja (2,23) kot v študijskem letu 2014/2015 (2,36).

2.4.3.8 Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge

V nadaljevanju so prikazani rezultati ankete o obremenjenosti študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje IUP pri diplomski nalogi. Podatke o obremenjenosti študentov tretjega letnika s pripravo in zagovorom diplomske naloge smo zbrali tako, da smo anketo izročili študentom na zadnjem tehničnem pregledu. Na ta način smo pridobili podatke tistih študentov, ki so v študijskem letu 2016/2017 zagovarjali diplomsko nalogo, a so ostale študijske obveznosti opravljali v različnih predhodnih študijskih letih.

V študijskem letu 2016/2017 so na prvi stopnji študijskega programa informatika v upravljanju in poslovanju uspešno pripravili in opravili zagovor diplomske naloge 4 študenti, od tega vsi redni. Med temi študenti pa je bila narejena tudi anketa o obremenjenosti pri pripravi in zagovoru diplomske naloge.

Analiza demografskih podatkov diplomantov, ki so odgovorili na anketo, je pokazala, da je povprečna starost anketirancev 24,80 let. Med anketiranimi je bila polovica žensk. Med anketiranimi so bili vsi študenti rednega študija. Povprečno so od kraja študija bivali 40,80 km.

Tabela 92: Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge (PI/IUP)

Vprašanja	Oblika študija	14/15 \bar{x}	15/16 \bar{x}	16/17 \bar{x}
Teoretični del	Redni študij	4,33	4,13	3,25
	Izredni študij		4,29	
	Skupaj		4,21	
Empirični del	Redni študij	4,17	3,27	4,25
	Izredni študij		4,43	
	Skupaj		3,85	
Zagovor	Redni študij	3,50	3,73	4,25
	Izredni študij		4,29	
	Skupaj		4,01	

Iz tabele 92 je razvidno, da je skupna povprečna ocena obremenjenosti pri pripravi in zagovoru diplomske naloge 3,92. Študenti so izmed vseh aktivnosti, povezanih s pripravo in zagovorom diplomske naloge, v povprečju najmanj obremenjeni s teoretičnim delom diplomske naloge (3,25), večjo obremenitev pa predstavljata empirični del in zagovor (oba 4,25).

Povprečna ocena obremenjenosti diplomantov z zagovorom diplomske naloge je bila v študijskem letu 2016/2017 višja (4,25) kot v študijskih letih 2015/2016 (4,01) in 2014/2015 (3,50). Zaznati je tudi porast povprečne ocene obremenjenosti diplomantov z empiričnim delom v študijskem letu 2016/2017 (4,25) v primerjavi s predhodnima študijskima letoma (3,85 in 4,17).

2.4.4 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante

2.4.4.1 Predstavitev vzorca

Na anketo o veščinah in kompetencah za diplomante je odgovorilo 50 % žensk in 50 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 24,75 let. Vsi anketiranci so diplomirali v letu 2017, strokovni naslov, ki so ga pridobili z diplomom, pa je diplomirani ekonomist – poslovni informatik oz. diplomirana ekonomistka – poslovna informatičarka.

50 % anketirancev je odgovorilo, da delajo na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili s šolanjem na FUPI, 25 % anketirancev išče prvo zaposlitev, enak odstotek pa je odgovorilo z drugo.

Na vprašanje, ali je izobrazba, ki so jo anketiranci pridobili na FUPI, ustrezna, jih je 50 % odgovorilo, da je ta izobrazba popolnoma ustrezna, 25 %, da je ustrezna, in 25 %, da je manj ustrezna.

Na vprašanje o možnosti zaposlitve glede na izobrazbo je 25 % anketirancev odgovorilo, da so njihove možnosti zelo dobre, 50 %, da so možnosti dobre, preostala četrtina pa jih meni, da so možnosti zaposlitve glede na pridobljeno izobrazbo primerne.

2.4.4.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem delu smo anketirance prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih kompetenc za delo v njihovem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno in da ocenijo nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju*, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 93 so prikazani rezultati.

Tabela 93: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,50	1,00	4	4,00	0,82
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva	5	4,75	0,50	2	3,50	1,29
3. usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij	5	4,25	0,96	3	3,75	1,00
4. usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij	5	4,50	1,00	3	3,75	0,96
5. usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe	5	4,75	0,50	2	3,50	1,29
6. razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju	5	5,00	0,00	3	4,00	1,15
7. usposobljenost za timsko in projektno delo	5	4,75	0,50	5	4,50	1,00
8. sposobnost etične refleksije in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	4	4,50	0,58	5	4,25	0,96
9. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	4	4,50	0,58	4	3,75	1,50
10. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje	5	3,75	1,50	2	3,50	1,29

Med povprečno oceno pomembnosti vsake od navedenih kompetenc za delo v poklicu ter povprečno oceno nivoja, do katerega so anketiranci razvili vsako od kompetenc, prihaja do odstopanj. Najvišje odstopanje v povprečni oceni pomembnosti kompetence in doseženega nivoja razvoja kompetence je opaziti pri dveh kompetencah, in sicer usposobljenost za

raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva ter usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe (razlika v višini 1,25 povprečne ocene), sledi jima kompetenca razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju (razlika v višini 1,00 povprečne ocene). Sledita kompetenci usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij in zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (razlika v višini 0,75 povprečne ocene). Najnižje odstopanje je opaziti pri kompetencah usposobljenost za timsko in projektno delo, sposobnost etične refleksije in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju ter poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje (razlika v višini 0,25 povprečne ocene).

Anketiranci so kot zelo pomembne kompetence v svojem poklicu v povprečju najvišje ocenili naslednje:

- razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju (5,00);
- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva (4,75);
- usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe (4,75) in
- usposobljenost za timsko in projektno delo (4,75).

Z anketo smo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem anketiranci razvili posamezne splošne/generične kompetence. Ugotavljamo, da so anketiranci povprečno najvišje ocenili nivo razvitosti naslednjih štirih kompetenc:

- usposobljenost za timsko in projektno delo (4,50), ki je bila ocenjena kot ena od najpomembnejših;
- sposobnost etične refleksije in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (4,25);
- razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju (4,00) in
- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic (4,00).

Najbolj raznolike odgovore glede pomembnosti so anketiranci dali pri naslednjih splošnih/generičnih kompetencah: poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje; poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic; usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij in usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij.

Najbolj raznoliki odgovori glede doseženega nivoja razvoja pa so bili pri naslednjih kompetencah: zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe,

gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga; usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva; usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe ter poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje.

Rezultati v tabeli 97 kažejo, da so anketiranci v času študija večinoma dobro razvili kompetence do nivoja, ki ga za svoje delo potrebujejo, vendar bo potrebno za odpravo večjega razkoraka med potrebnim in doseženim nivojem pri zgoraj omenjenih štirih splošnih/generičnih kompetencah nameniti večjo pozornost njihovemu razvijanju v času študija.

2.4.4.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Anketirance smo v tem delu ankete prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih predmetnospecifičnih kompetenc za delo v svojem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno ter da ocenijo nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 94 navajamo rezultate.

Tabela 94: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Predmetnospecifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike	5	4,75	0,50	0	3,75	0,96
2. razumevanje metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	4,25	0,50	5	4,25	0,96
3. poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njunih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike	3	3,00	0,82	3	3,00	0,82
4. koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo uporabo v praksi	4	3,75	1,26	3	3,25	0,50
5. usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	5	4,75	0,50	3	3,50	1,00
6. poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije	4	4,00	0,82	4	4,00	0,82
7. zmožnost zapisati problem v obliki algoritma	3	3,25	0,50	2	2,50	0,58
8. usposobljenost za načrtovanje sistemov	3	4,00	1,15	3	3,25	0,50
9. koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo uporabo v praksi	5	3,75	1,50	2	2,50	0,58
10. razumevanje računalniških sistemov in arhitektur	2	3,50	1,29	3	3,25	0,50
11. razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij	5	4,25	0,96	3	4,00	1,15
12. poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij	3	4,00	1,15	3	3,25	0,50
13. usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	4	4,50	0,58	4	4,00	0,82
14. usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces	5	5,00	0,00	5	4,50	0,00
15. razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih)	5	4,25	0,96	5	4,25	0,96

Od predmetnospecifičnih kompetenc so anketiranci kot zelo pomembne za delo v njihovem poklicu v povprečju najvišje ocenili naslednje:

- usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces (5,00)

- razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike (4,75);
- usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja (4,75) in
- usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij (4,50).

Anketiranci so najvišjo povprečno oceno nivoju, do katerega so razvili kompetence, pripisali kompetenci usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces (4,50), sledita kompetenca razumevanje metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov ter kompetenca razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) (obe 4,25).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah so anketiranci ocenili, da so med študijem posamezne predmetnospecifične kompetence razvili premalo, glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi po njihovem mnenju za delo v poklicu potrebovali. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri dveh kompetencah: usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja ter usposobljenost za razvoj programske opreme (razlika v višini 1,25 povprečne ocene). Sledi jima kompetenca razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike (razlika v višini 1,00 povprečne ocene). Sledijo še kompetence zmožnost zapisati problem v obliki algoritma; usposobljenost za načrtovanje sistemov ter poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij (razlika v višini 0,75 povprečne ocene).

Najnižje odstopanje je opaziti pri kompetencah razumevanje računalniških sistemov in arhitektur in razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij (razlika v višini 0,25 povprečne ocene). Predmetnospecifične kompetence, ki pa so jih anketiranci razvili do pričakovanega nivoja, ki ga po njihovi oceni za delo potrebujejo, pa so razumevanje metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov; poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njunih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike; poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije in razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih), kjer ni razlike med povprečnimi ocenami. Pri vseh ostalih kompetencah je razlika enaka vrednosti 0,50 povprečne ocene.

Kot kaže tabela 94, so najbolj raznolike odgovore glede pomembnosti anketiranci dali pri naslednjih predmetnospecifičnih kompetencah: koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso; razumevanje računalniških sistemov in arhitektur; koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso ter poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij.

Najbolj raznoliki odgovori glede doseženega nivoja razvoja pa so bili pri naslednjih kompetencah: razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij; usposobljenost za

samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja; razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike ter razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih).

Iz navedenih rezultatov lahko zaključimo, da so anketiranci v času študija večino predmetnospecifičnih kompetenc razvili skoraj do nivoja, ki ga za svoje delo potrebujejo, vendar bo potrebno za odpravo večjega razkoraka med potrebnim in doseženim nivojem pri zgoraj omenjenih šestih predmetnospecifičnih kompetencah nameniti večjo pozornost njihovemu razvijanju v času študija.

2.4.5 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce

Podatkov nismo pridobili, zato rezultatov ankete ne objavljamo.

2.4.6 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce

2.4.6.1 Predstavitev vzorca

Anketo izpolnijo vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so sodelovali v študijskem letu 2016/2017 na študijskem programu *Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju*.

V študijskem letu 2016/2017 je v pedagoškem procesu sodelovalo deset visokošolskih učiteljev in sodelavcev, anketo je izpolnilo osem (80,0 %) visokošolskih učiteljev in sodelavcev. V nadaljevanju so prikazani rezultati anketiranja.

2.4.6.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh desetih splošnih/generičnih kompetenc, izbrali pa pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 95: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc

Splošne/generične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,90	0,40
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva	4	4,00	0,90
3. usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij	4	4,40	0,50
4. usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij	5	4,40	0,70
5. usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe	5	4,50	0,80
6. razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju	4	4,30	0,70
7. usposobljenost za timsko in projektno delo	5	4,50	0,50
8. sposobnost etične refleksije in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	4	4,30	0,70
9. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	5	4,30	0,90
10. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje	4	4,30	0,70

Iz tabele 95, v kateri so prikazali modus, aritmetična sredina in standardni odklon, vidimo, da so visokošolski učitelji in sodelavci največkrat kot najpomembnejše, torej s 5,00, označili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij;
- usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe;
- usposobljenost za timsko in projektno delo;
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga.

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so različno ocenjevali pomembnost posamezne kompetence za diplomantovo konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati v tabeli 95 kažejo, da so vse našete splošne kompetence ocenili z visoko povprečno oceno. Povprečno so najvišje (4,90) ocenili kompetenco pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic), najnižje (4,00) pa kompetenco pod zaporedno številko 2 (usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva).

Dodatnih splošnih/generičnih kompetenc anketiranci niso navedli.

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati in razvrstiti po pomembnosti pet zanje najpomembnejših kompetenc.

Tabela 96: Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Št. splošne kompetence	1	3	5	4	10	7	2	6	8	9

Iz tabele 96 je razvidno, da je za visokošolske učitelje in sodelavce najpomembnejša splošna/generična kompetenca pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic), sledijo ji kompetence pod številko 3 (usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij) in 5 (usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe) ..., kompetenca pod zaporedno številko 9 (zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga) pa je razvrščena kot zadnja od ponujenih.

2.4.6.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so ocenili pomembnost vseh petnajstih predmetnospecifičnih kompetenc in, podobno kot pri generičnih kompetencah, tudi tu izbrali pet in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 97: Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Predmetnospecifične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike	4	4,50	0,50
2. razumevanje metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	4,30	0,70
3. poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njihovih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike	4	4,00	0,80
4. koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso	4	4,40	0,50
5. usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	5	4,80	0,50
6. poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije	5	4,60	0,50
7. zmožnost zapisati problem v obliki algoritma	5	4,60	0,50
8. usposobljenost za načrtovanje sistemov	5	4,90	0,40
9. usposobljenost za razvoj programske opreme	5	4,80	0,50
10. razumevanje računalniških sistemov in arhitektur	5	4,50	0,80
11. razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij	5	4,30	0,90
12. poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij	5	4,60	0,50
13. usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	4	4,00	0,80
14. usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces	5	4,40	0,70
15. razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih)	4	4,10	0,80

Pri predmetnospecifičnih kompetencah so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci z najvišjo možno oceno 5 največkrat označili naslednje kompetence:

- usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije;
- zmožnost zapisati problem v obliki algoritma;
- usposobljenost za načrtovanje sistemov;
- usposobljenost za razvoj programske opreme;
- razumevanje računalniških sistemov in arhitektur;
- razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij;
- poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij;
- usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces.

Iz tabele 97 je razvidno, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci našete predmetnospecifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Z najvišjo povprečno oceno 4,90 so ocenili kompetenco pod zaporedno številko 8 (usposobljenost za načrtovanje sistemov), z najnižjo 4,00 pa kompetenci pod zaporednima številčkama 3 (poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njihovih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike) in 13 (usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij).

Anketiranci dodatnih predmetnospecifičnih kompetenc niso navedli.

V nadaljevanju so morali izmed vseh naštetih predmetnospecifičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet po njihovem mnenju najpomembnejših.

Tabela 98: Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4	5	5	5	5	9	10	10	12	12	14	15
Št. pred. spec. kompetence	5	4	1	12	2	6	8	9	7	10	13	11	15	3	14

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so med naštetimi kompetencami izbrali različne in jih tudi različno razporedili. Po razvrstitvi vseh odgovorov se je izkazalo, da je za visokošolske učitelje in sodelavce najpomembnejša predmetnospecifična kompetenca pod zaporedno številko 5 (usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja), sledita ji kompetenci pod zaporednima številka 4 (koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso) in 1 (razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike), tiste pod zaporednimi številkami 15 (razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih)), 3 (poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njihovih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike) in 14 (usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces) pa so najnižje na seznamu.

2.4.7 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija

Do konca študijskega leta 2016/2017 je diplomiralo 32 študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Informatika v upravljanju in poslovanju*, od tega 27 rednih in 5 izrednih.

Povprečna doba trajanja študija (za diplomante v študijskem letu 2016/2017) je pri rednih študentih 4,3 leta. Med izrednimi študenti v študijskem letu 2016/2017 ni diplomiral noben študent.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

Tabela 99: Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2011–2017 (na dan 9. 10. 2017)

Letnik	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
	ODSTOTEK					
Vpisani v 1. letnik	100	100	100	100	100	100
Napredovali v 2. letnik	25,0	50,0	50,0	75,0	0,0	100
Napredovali v 3. letnik	25,0	50,0	50,0	75,0	0,0	/
Dipl. v rednem roku	0,0	0,0	50,0	50,0	/	/
Dipl. do konca št. leta 2016/2017	25,0	0,0	50,0	/	/	/

Legenda: / ni podatka

Pri aktivnih študentih rednega študija programa *Informatika v upravljanju in poslovanju* je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 0,0 % do 100,0 %, povprečno 50,0 %. Prehodnost aktivnih študentov iz drugega v tretji letnik je bila povprečno 40,0 %.

Do konca študijskega leta 2016/2017 je diplomiralo 25,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2011/2012 in 50,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2013/2014.

2.4.8 Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Evalvacija je bila zadnja aktivnost uvajalnega tedna, s katero smo želeli pridobiti mnenje študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Poslovna informatika* o poteku uvajalnega tedna ter njihove predloge za izboljšanje izvedbe v bodoče.

Na začetku ankete so vprašanja splošna, nanašajo se na demografske značilnosti študentov in podatke o dokončani srednji šoli.

Anketo je izpolnilo 33 % študentk in 67 % študentov. Starostna struktura anketiranih študentov je enotna, in sicer med 18 in 20 leti (večina študentov je starih 19 let – teh je 50 %). Oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija je razvidna iz tabele 100. Večina študentov je od fakultete oddaljena med 21 in 25 km.

Tabela 100: Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija

Oddaljenost v km	Odstotek študentov
do 5 km	17
od 6 do 10 km	17
od 11 do 15 km	0
od 16 do 20 km	17
od 21 do 25 km	32
od 26 do 30 km	17
od 31 do 35 km	0
od 36 do 40 km	0
od 41 do 45 km	0
od 46 do 50 km	0
več kot 50 km	0

Večina študentov ima dokončano srednjo elektro in tehniško gimnazijo. Podatki o dokončani srednji šoli so razvidni iz tabele 101.

Tabela 101: Dokončana srednja šola

Srednja šola	Odstotek
elektro in tehniška gimnazija	32
ekonomska	17
prometna	17
računalniška	17
farmacija	17
SKUPAJ	100

Zadnji letnik srednje šole je 67 % študentov zaključilo z dobrim, 33 % pa s prav dobrim učenim uspehom.

V nadaljevanju ankete se vprašanja nanašajo na aktivnosti uvajalnega tedna, pri čemer so vprašanja razdeljena v sedem sklopov. V prvem so študenti ocenjevali aktivnosti, povezane s sprejemom in zaključkom uvajalnega tedna.

Tabela 102: Sprejem in pozdrav študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Sprejem in pozdrav študentom	0	0	0	50	50	4,5
Evalvacija	0	0	0	60	40	4,4

Iz podatkov v tabeli 102 ugotavljamo, da so bili študenti na splošno s sprejemom zadovoljni. Ocene se gibljejo v razponu med 4,4 in 4,5, z nekoliko nižjo povprečno oceno je bila ocenjena evalvacija.

Drugi sklop vprašanj se nanaša na zadovoljstvo študentov s predstavitvijo fakultete in knjižnice ter predstavitvijo iskanja po knjižničnem katalogu.

Tabela 103: Predstavitev fakultete

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Kratka predstavitev fakultete	0	0	0	60	40	4,4
Vizija in strategija fakultete	0	0	0	60	40	4,4
Predstavitev knjižnice FUPI in iskanje po knjižničnem katalogu	0	0	0	60	40	4,4

Študenti so predstavitev fakultete v vseh treh vsebinah ocenili z enako povprečno oceno (4,4).

V nadaljevanju evalvacije uvajalnega tedna se vprašanja ankete nanašajo na predstavitev študijskega programa. Aktivnosti, ki so bile študentom ob tem predstavljene in pripadajoče ocene, so razvidne iz tabele 104.

Tabela 104: Predstavitev študijskih programov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Cilji študijskega programa in pridobljene kompetence diplomanta	0	0	20	20	60	4,4
Predstavitev predmetnika in izvajalcev posameznih predmetov	0	0	33	33	33	4,0
Predstavitev načinov in oblik pedagoškega dela (predavanja, vaje, laboratorijske vaje, raziskovalno delo študentov)	0	0	17	33	50	4,3
Kreditni sistem (ECTS): prenos in priznavanje kreditnih točk in ocen, izpitna obdobja, pogoji za napredovanje in dokončanje študija)	0	0	33	33	33	4,0
Strokovna praksa (pravilnik, anketa)	0	0	33	33	33	4,0
Mednarodna izmenjava	0	0	17	50	33	4,2
Navodila za pisanje pisnih izdelkov	0	0	17	33	50	4,3
Študijska literatura	0	0	17	33	50	4,3
Študijski koledar	0	0	33	33	33	4,0
Predstavitev urnika	0	0	17	33	50	4,3

Študenti so aktivnosti, povezane s predstavitvijo programa *Poslovna informatika* ocenili s povprečnimi ocenami od 4,0 do 4,4. Z najvišjo povprečno oceno (4,4) so ocenili predstavitev ciljev študijskega programa in pridobljenih kompetenc diplomanta, z najnižjo povprečno oceno (4,0) pa predstavitev predmetnika in izvajalcev posameznih predmetov, kreditnega sistema, strokovne prakse in študijskega koledarja.

V četrtem sklopu vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb ter spletne strani fakultete.

Tabela 105: Referat za študentske zadeve in strokovne službe

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Delovanje referata za študentske zadeve in predstavitev strokovnih služb	0	0	17	50	33	4,2
Predstavitev spletne strani	0	0	17	33	50	4,3

Na splošno so bili študenti s predstavitvami zadovoljni, kar je razvidno tudi iz njihovih povprečnih ocen, saj se le-te gibljejo med 4,2 in 4,3. Nekoliko boljše so ocenili predstavitev spletne strani.

Z naslednjim sklopom vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev zakonov in pravilnikov, ki urejajo delovanje fakultete. Ocenjevali so tudi kakovost posredovanih informacij o svojih pravicah in obveznostih.

Tabela 106: Pravice in obveznosti študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Zakon o visokem šolstvu	0	0	0	50	50	4,5
Statut FUPI	0	0	0	67	33	4,3
Pravice študentov in njihova disciplinska odgovornost	0	0	0	67	33	4,3
Pristojnosti senata, akademskega zbora, upravnega odbora in študentskega sveta	0	0	33	33	33	4,0
Souporaba fakultetnih prostorov in odnos do inventarja	0	0	17	50	33	4,2
Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja	0	0	0	50	50	4,5

Iz rezultatov vidimo, da so bili študenti s predstavitvijo pravnih aktov v povprečju zadovoljni (povprečna ocena 4,0-4,5). Nekoliko nižjo povprečno oceno so namenili predstavitvi pristojnosti senata, akademskega zbora, upravnega odbora in študentskega sveta.

V predzadnjem sklopu so študenti ocenjevali aktivnost uvajalnega tedna, pri kateri je sodelovala predsednica študentskega sveta v študijskem letu 2015/2016, ki je predstavila obštudijske dejavnosti.

Tabela 107: Študentski svet in študentska organizacija

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitev obštudijskih dejavnosti	0	0	0	60	40	4,4

Kot vidimo iz tabele 107, so bili študenti s predstavitvijo obštudijskih dejavnosti zadovoljni, saj je povprečna ocena predstavitve 4,4. Ta ocena verjetno izhaja tudi iz dejstva, da študente poleg študija zanimajo tudi druge aktivnosti.

V študijskem letu 2016/2017 je fakulteta v okviru uvajalnega tedna prvič organizirala tudi delavnico z naslovom »Stres in tehnike sproščanja«, ki jo je izvedla predstavnica Zdravstvenovzgojnega centra Zdravstvenega doma Novo mesto. Študenti so delavnico ocenili s povprečno oceno 4,3.

V sklopu uvajalnega tedna je gospa Andreja Luštek iz Društva za razvijanje prostovoljnega dela Novo mesto izvedla predavanje z naslovom »Od prostovoljstva do zaposlitve«, ki so ga študenti ocenili s povprečno oceno 4,6.

Na koncu ankete lahko študenti napišejo svoje mnenje o namenih in ciljih uvajalnega tedna ter o njegovi organizaciji in izvedbi. Na podlagi zapisanih mnenj ugotavljamo, da se jim na uvajalnem tednu pridobljene informacije zdijo pomembne, koristne in dobrodošle, zato menimo, da jim bodo pomagale pri bodočem študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak smiseln tudi v prihodnje.

2.5 Strokovna praksa

Eden izmed elementov praktičnega usposabljanja kot izjemno pomembnega dela vzgojno-izobraževalnega procesa je tudi strokovna praksa. Po programu je uvrščena v šesti semester študija oziroma tretji letnik. V nadaljevanju sledi analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi ter analiza ankete za študente na strokovni praksi za oba visokošolska strokovna študijska programa prve stopnje skupaj, torej program *Upravljanje in poslovanje* ter program *Poslovna informatika*.

2.5.1 Analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi

Ob zaključku strokovne prakse je med mentorji strokovne prakse vsako študijsko leto izvedena anketa, ki omogoča pomembno povratno informacijo. Tabele 108–111 prikazujejo stališča mentorjev. Mentorji so lahko ocenjevali po lestvici od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 108: Stališča mentorjev glede dela študentov na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2014/2015	Štud. leto 2015/2016	Štud. leto 2016/2017
	<i>V času strokovne prakse je študent spoznal:</i>			
1.	vrsto dejavnosti podjetja	4,88	5,00	4,87
2.	položaj podjetja v okolju	4,63	4,67	4,73
3.	organiziranost podjetja	4,75	4,75	4,47
4.	materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja	4,25	4,58	4,47
5.	rezultate uspešnosti poslovanja podjetja	4,38	4,58	4,67
6.	pristope spremljanja in zagotavljanja kakovosti	4,75	4,67	4,53
7.	poklice in različna delovna mesta ter zahtevano izobrazbo oz. znanje za njihovo zasedbo	4,88	4,75	4,40
8.	metodologijo, organizacijo dela za izdelavo operativnih projektnih nalog s področja organizacije in priprave zagotavljanja celovite kakovosti delovnih procesov	4,29	4,50	4,27
9.	delo posameznika pri pripravi projektov	4,25	4,25	4,33
10.	konkretno delo na delovnem mestu	5,00	5,00	5,00
11.	vlogo posameznika v timskem delu	4,88	4,75	4,73

Tabela 109: Stališča mentorjev glede njihovega dela s študenti na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2014/2015	Štud. leto 2015/2016	Štud. leto 2016/2017
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,57	4,92	4,60
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	5,00	4,92	4,67
3.	Za izvajanje mentorstva je razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje.	4,75	4,83	4,53
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	4,88	4,92	4,73
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	4,38	4,58	4,60
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	4,75	4,83	4,40
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	4,88	4,58	4,60
8.	Menim, da je sodelovanje s Fakulteto za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto dobro.	4,75	4,92	4,87
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	4,75	4,92	4,87
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse?	4,75	5,00	4,93

Tabela 110: Stališča mentorjev glede aktivnosti študentov na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2014/2015	Štud. leto 2015/2016	Štud. leto 2016/2017
	Študent je na strokovni praksi pokazal:			
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	5,00	4,92	4,93
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	5,00	5,00	5,00
3.	Za izvajanje mentorstva je razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje.	5,00	5,00	5,00
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	5,00	5,00	4,87
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	4,88	5,00	4,93
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	4,88	5,00	5,00
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	5,00	5,00	4,93
8.	Menim, da je sodelovanje s Fakulteto za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto dobro.	5,00	5,00	5,00
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	4,86	5,00	4,93
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse?	4,88	4,92	4,93

Tabela 111: Stališča mentorjev glede pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2014/2015	Štud. leto 2015/2016	Štud. leto 2016/2017
	Cilji strokovnega usposabljanja v delovnem okolju so			
1.	Usposabljanje bodočega strokovnega kadra v realnem delovnem okolju	5,00	4,92	4,93
2.	Prenos znanja z visokošolske institucije v neposredno delovno okolje in nazaj	5,00	4,92	4,67
3.	Aplikacija strokovnega znanja, veščin in spretnosti, ki jih študent osvoji v študijskem procesu, v neposrednem delovnem okolju	4,88	4,67	4,53
4.	Poglobljanje znanja s področja ekonomije	4,63	4,75	4,36
5.	poslovnih ved	4,75	4,67	4,50
6.	prava	4,25	4,58	4,50
7.	menedžmenta	4,75	4,58	4,21
8.	informatike	4,63	4,75	4,73
9.	človeških virov	4,63	4,83	4,79
10.	poslovnega tujega jezika	4,75	4,58	4,27
11.	Razvoj strokovnih kompetenc	5,00	4,92	4,80
12.	Soočenje študenta z dimenzijami delovnega okolja diplomiranega ekonomista/diplomirane ekonomistke	4,88	4,83	4,80
13.	Spoznavanje značilnosti delovanja in organiziranja poslovnega okolja	4,75	4,92	4,80
14.	Spoznavanje timskega dela	4,63	5,00	4,93
15.	Usposabljanje za vodenje dokumentacije in za poročanje	4,88	4,92	4,80
16.	Razvijanje sposobnosti kritične presoje med teoretičnimi izhodišči in obstoječo prakso	4,75	4,92	4,60
17.	Spoštovanje moralno-etičnih vrednot in odgovornosti v odnosu do dela in sodelavcev	4,88	4,92	4,93

Mentorji so ocenili, da so študenti dobro spoznali konkretno delo na delovnem mestu (5,00), kjer so opravljali strokovno prakso. Prav tako menijo, da so študenti v času opravljanja strokovne prakse dobro spoznali dejavnosti podjetja (4,87), položaj podjetja v okolju (4,73) in tudi vlogo posameznika pri tiskem delu. Zanimivo pa je, da so študenti nekoliko slabše ocenili možnost svojega vključevanja v tisko delo v podjetju (4,25). Mentorji visoko ocenjujejo celoten program izvedbe strokovne prakse (4,93) ter da je sodelovanje s fakulteto dobro in tudi termin izvajanja prakse je dobro izbran (4,87). Glede aktivnosti študentov na strokovni praksi mentorji menijo, da so študentom znani cilji izvajanja praktičnega usposabljanja, da je za izvajanje mentorstva razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje in da mora mentor sodelovati tudi pri oblikovanju delovnih nalog študenta (5,00). Med cilji strokovnega usposabljanja v delovnem okolju so mentorji izpostavili, da gre za usposabljanje bodočih strokovnjakov v pristnem delovnem okolju, da študenti spoznajo tisko delo in spoštovanje moralno-etičnih vrednot v odnosu ter odgovornost do dela in sodelavcev (4,93). Prav tako so poudarili razvoj strokovnih kompetenc, soočenje študenta z dimenzijami delovnega okolja diplomiranega ekonomista ter spoznavanje značilnosti delovanja in organiziranja poslovnega okolja (4,80).

Ocene mentorjev so pri večini trditev primerljive z ocenami študentov. Na splošno so ocene na zadovoljivi ravni, v prihodnosti nameravamo izboljšati sodelovanje z izvajalci strokovne prakse tako, da bomo v celotni projekt intenzivneje vključili visokošolske učitelje in sodelavce in jih na ta način praktično povezali z okoljem.

Analiza odprtih vprašanj je pokazala, da mentorji in študenti ocenjujejo strokovno prakso kot nadvse primeren način praktične uporabe teoretičnega znanja, pridobljenega v času študija in da je sodelovanje s fakulteto dobro.

2.5.1.1 Ugotovitve mentorjev

1. Pri izvajanju mentorstva bi pohvalil:

- natančnost in odgovornost študenta pri delu,
- samostojnost in samoiniciativnost študenta,
- dobro sodelovanje med fakulteto in podjetjem,
- profesionalnost in hitro učenje študenta,
- zavzetost in prizadevnost študenta, njegovo vestnost, odgovoren odnos do dela in zaposlenih,
- študent je prikazal veliko teoretičnega znanja in ga vestno prenašal v delovne naloge,
- dobra vključitev študenta v delovni tim.

Le slaba petina (18,8 odstotkov) mentorjev na to vprašanje ni odgovorila, ostali pa so pohvalili študente, njihovo delo na praksi ter njihov odnos do zaposlenih in strank.

2. Pri izvajanju mentorstva sem najbolj pogršel:

- več časa za delo s študentom,
- seznanitev mentorja s kompetencami, ki naj bi jih pridobil študent na praksi.

Le polovica mentorjev je odgovorila na to vprašanje, trije so poudarili, da niso pogršali ničesar in je praksa potekala brez problemov. Eden od njih ugotavlja, da je imel premalo časa za delo s študentom na praksi, eden pa bi si želel, da bi bil prej seznanjen s kompetencami, ki naj bi jih pridobil študent na praksi.

3. Pri izvajanju mentorstva sem uporabljal naslednjo literaturo:

- interne akte in pravilnike podjetja,
- incoterms 2010,
- zakonodajo FURS,
- zakon o delovnih razmerjih,
- zakon o splošnem upravnem postopku.

Šest mentorjev (40 odstotkov) je odgovorilo na to vprašanje. Vsi pri izvajanju mentorstva uporabljajo tudi interna gradiva podjetja ter pravilnike in zakone s področja financ, računovodstva, delovnih razmerij ...

4. Za izboljšanje kakovosti strokovne prakse predlagam:

- daljši čas opravljanja prakse, saj bi se tako študentje lažje seznanili z več različnimi delovnimi mesti in nalogami;
- več sodelovanja fakultete s podjetji.

Več kot polovica mentorjev (53,3 odstotkov) ni imelo predlogov, večina od tistih, ki so odgovorili na to vprašanje, pa predlaga daljši čas opravljanja strokovne prakse.

5. Za izboljšanje sodelovanja med Fakulteto za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto ter organizacijo predlagam:

- podaljšanje trajanja prakse.

Dva mentorja (13,3 odstotkov) sta odgovorila na to vprašanje in oba predlagata podaljšanje trajanja prakse.

2.5.2 Analiza ankete za študente na strokovni praksi

Ob zaključku strokovne prakse je bila med študenti na strokovni praksi vsako leto izvedena anketa o realizaciji strokovne prakse, ki s svojo anonimnostjo omogoča pomembno povratno informacijo. V nadaljevanju je prikazana primerjava rezultatov za zadnja tri študijska leta (2014/15, 2015/16 in 2016/17), ki smo jih dobili s pregledom vrnjenih anketnih vprašalnikov. Analiza številčnih podatkov nam prikazuje povprečno oceno odgovora na posamezno trditev oziroma vprašanje. Študenti so lahko ocenjevali po lestvici od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 112: Stališča študentov o strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2014/2015	Štud. leto 2015/2016	Štud. leto 2016/2017
1.	V času strokovne prakse sem osmislil in uporabil teoretično znanje, pridobljeno med študijem.	4,25	4,33	4,19
	Spoznal sem:			
2.	- vrsto dejavnosti podjetja	4,88	5,00	4,88
3.	- položaj podjetja v okolju	4,50	4,67	4,88
4.	- organiziranost podjetja	5,00	4,75	4,50
5.	- materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja	4,63	4,50	4,56
6.	- različna delovna mesta in zahtevnost znanja za opravilo le-teh.	4,25	4,58	4,56
7.	V času strokovne prakse sem se vključeval v konkretno delo.	4,75	5,00	4,80
8.	Omogočeno mi je bilo sodelovanje pri timskem delu.	4,13	4,42	4,25
9.	Navadil sem se na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog.	5,00	5,00	4,81
10.	Navadil sem se na kulturo delovnega okolja in pravi obnašanja v podjetju.	4,75	5,00	4,94
11.	Spoznal in navadil sem se na predpisano dokumentacijo o prisotnosti pri delu.	4,75	5,00	4,75
12.	Seznanil sem se z informacijskim sistemom podjetja.	4,13	4,75	4,56
13.	Sodeloval sem pri pripravi projektov.	3,63	3,42	3,88
14.	V organizaciji nisem imel težav v zvezi s strokovno prakso.	4,75	5,00	4,87
15.	Sodelovanje z mentorjem v delovni organizaciji je bilo strokovno, poučno in korektno.	4,75	5,00	4,75
16.	Sodelovanje z organizatorjem strokovne prakse na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,75	4,83	4,53

Primerjava v odgovorih zadnjih treh generacij študentov pokaže, da so študenti v času strokovne prakse kar dobro znali osmisliti in uporabiti teoretično znanje, pridobljeno med študijem, najmanj so sodelovali pri pripravi projektov in pri timskem delu. Zadovoljni smo, da so se študentje dobro vklopili v delovno okolje, niso imeli težav v zvezi s strokovno prakso in da so bili zadovoljni s sodelovanjem z mentorjem v delovni organizaciji in z organizatorjem delovne prakse na fakulteti.

2.5.2.1 Ugotovitve študentov

1. Študentje so bili pri izvedbi strokovne prakse najbolj zadovoljni:

- z mentorjem (31,3 %),
- z organizacijsko klimo, dobrimi medsebojnimi odnosi v podjetju, prijaznim odnosom do študenta (25 %),
- delom, ki ga je študent opravljal,
- sprejetostjo v organizaciji,

- z uporabo teoretičnega znanja v praksi,
- z zaupanjem konkretnih delovnih nalog,
- raznolikostjo dela, z delom na več oddelkih.

2. Študentje so bili najmanj zadovoljni:

- s trajanjem strokovne prakse (prekratek čas),
- z enoličnim in premalo odgovornim delom (vsaj na začetku opravljanje prakse),
- s terminom izvajanja.

Polovica (50 %) študentov na to vprašanje ni odgovorila oziroma ni izrazila nezadovoljstva.

3. Predlogi študentov za boljši potek strokovne prakse:

- daljši čas opravljanja strokovne prakse,
- izvajanje prakse tudi že v prvem in drugem letniku,
- drugi termin izvajanja prakse.

Kar polovica (50,0 %) študentov bi si želela daljši čas izvajanja prakse, trije pa menijo, da bi bilo dobro, če bi imeli prakso tudi že v prvem in drugem letniku. En študent pa je predlagal, da bi se termin izvajanja prakse prestavil na konec študijskega leta.

3 UGOTAVLJANJE INTERESA ZA VPIS IN ANALIZA VPISA

3.1 Ugotavljanje interesa za vpis na prvi stopnji

3.1.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2016/2017

Strokovne službe fakultete so na različne načine informirale kandidate za vpis v visokošolska strokovna študijska programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* ter *Poslovna informatika*.

Pomemben vir informacij za študente predstavljajo mediji kot najbolj množično sredstvo javnega obveščanja. V ta namen je fakulteta svoje programe januarja oglaševala v Dolenjskem listu in Novem mediju ter maja v Dolenjskem listu, Novem mediju in Delu.

Decembra 2015 smo predstavili naše programe na Študijski tržnici v dvorani Leona Štuklja Novo mesto, 22. in 23. januarja 2016 pa na Informativi na Gospodarskem razstavišču v Ljubljani.

V januarju 2016 smo našo fakulteto in njuna programa v sklopu študijskega svetovanja, ki ga vodijo šolske svetovalne službe, predstavili na Mini kariernem sejmu Gimnazije in srednje šole Kočevje in na Kariernem dnevu Gimnazije Novo mesto. V aprilu pa smo se predstavili tudi na Višji strokovni šoli Ekonomske šole Novo mesto.

Zainteresiranim smo informacije vse študijsko leto posredovali tudi po telefonu, preko elektronske pošte ter osebne svetovanja med uradnimi urami referata za študentske zadeve. Kandidatom se ob pogovoru priporoča tudi obisk spletne strani fakultete, na kateri so podrobni opisi študijskih programov in ostale informacije v zvezi s študijem na fakulteti.

Med pomembne vire informacij sodi tudi informativni dan, ki je bil 12. in 13. februarja 2016. Udeležba na njem je razvidna iz tabele 113.

Tabela 113: Udeležba na informativnem dnevu za vpis v študijskem letu 2016/2017

	Novo mesto	Ljubljana	Skupaj
program UP	9	0	9
program PI	3	0	3
Skupaj	12	0	12

Udeležba na informativnem dnevu je bila zgolj na sedežu fakultete v Novem mestu. Kandidati so se na informativnem dnevu zanimali za vpis v oba študijska progama.

3.1.2 Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Anketa je bila izvedena ob zaključku informativnega dne z namenom pridobiti osnovne demografske podatke kandidatov, podatke o ciljih in možnostih njihovega izobraževanja ter pridobiti oceno zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu.

3.1.3 Analiza ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Informativnih dni se je udeležilo skupno 12 kandidatov za vpis, vsi so tudi izpolnili anketo. Anketo je vrnilo 83 % žensk in 17 % moških. Večji del kandidatov je bil nezaposlenih (92 %).

Večina kandidatov (66 %) biva več kot 20 kilometrov od fakultete. Oddaljenost je prikazana v tabeli 114.

Tabela 114: Oddaljenost od fakultete

Odgovor	ODSTOTEK
do 5 km	17
6–20 km	17
21–35 km	42
36–45 km	17
nad 46 km	7
Skupaj	100

Tabela 115: Cilji izobraževanja

Odgovor	ODSTOTEK
možnost dobre zaposlitve	36
ohranitev delovnega mesta	4
menjava delovnega mesta	0
boljša plača	14
več znanja	32
kakovostnejše opravljanje dela v službi	14
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	0
o tem ne razmišljam	0
Skupaj	100

Glede na odgovore so kandidati za vpis kot najpomembnejši cilj izobraževanja izbrali možnost dobre zaposlitve, sledi več znanja. Zanimivo je, da so kandidati manj izpostavljali kakovostnejše opravljanje dela v službi, boljšo plačo in ohranitev delovnega mesta ter da želje po menjavi delovnega mesta in želje po večjem ugledu sploh niso omenjali.

Večina kandidatov (83 %) je/bo srednjo šolo zaključila s poklicno matura, 17 % pa z zaključnim izpitom.

Tabela 116: Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na FUPI

Odgovor	ODSTOTEK
svetovalna služba v srednji šoli	7
informativni dan	36
Zavod za zaposlovanje	0
sam v medijih	7
v delovni organizaciji	14
posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	14
posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej fakulteti že študira	22
Skupaj	100

Rezultati iz tabele 116 nam kažejo, da je za bodoče študente informativni dan najpomembnejši vir informacij, na katerem lahko tudi prek vprašanj pridobijo vse informacije, ki so za njih v tistem trenutku najvažnejše. Temu sledi posredovanje informacij med prijatelji.

Kandidati za vpis so svojo namero za triletni študijski program dali v odgovoru na sedmo vprašanje, rezultati so razvidni iz tabele 117.

Tabela 117: Odločitev za visokošolski strokovni program

Odgovor	ODSTOTEK
višješolski program mi da premalo znanja	0
visokošolski strokovni program ustreza mojim zahtevam po izobraževanju	100
drugo	0
Skupaj	100

Tabela 118: Dejavniki za vpis na FUPI

Odgovor	ODSTOTEK
program ustreza delu, ki ga opravljam	7
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	50
fakulteta je v bližini doma	43
za to fakulteto so se odločili tudi moji prijatelji ali sodelavci	0
dober ugled fakultete	0
drugo	0
Skupaj	100

Kandidati kot najpomembnejši dejavnik za vpis na Fakulteto za upravljanje, poslovanje in informatiko navajajo, da jim fakulteta ponuja program, ki jih bo usposobil za delo, ki si ga želijo opravljati. Fakulteta si kot svojo prednost šteje tudi študij v bližini doma, kar se je kot pomemben dejavnik izkazalo tudi v odgovorih.

Tabela 119: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu

Značilnosti	Povprečna ocena
pogoji za vpis	4,4
trajanje izobraževanja	4,4
način dela – predavanja, vaje, seminarske naloge	4,3
število tedenskih ur obveznosti	4,2
zahtevnost študija	4,0
predmetnik	4,3
učni načrti	4,2
študijska literatura	4,3
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	4,3
pogoji za zaključek študija	4,0
način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,1
ocenjevalna lestvica	4,0
možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	4,5
možnost mobilnosti (študij in strokovna praksa v tujini)	4,6
možnost nadaljnega izobraževanja	4,5
vrsta in zahtevnost del in nalog, za katere se boste usposobili	4,1
način opravljanja strokovne prakse	4,4

Kandidati so bili s predstavitvijo značilnosti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* ter *Poslovna informatika* v povprečju zadovoljni, kar je pozitiven pokazatelj za organizacijo informativnega dne v prihodnje. Povprečne ocene ocenjenih značilnosti se gibljejo med 4,0 in 4,6. Kandidati za vpis so bili najbolj zadovoljni s predstavitvijo možnosti mobilnosti, možnosti izbirnosti ter možnostjo nadaljnega izobraževanja. Najmanj zadovoljni pa so bili s predstavitvijo zahtevnosti študija, pogojev za zaključek študija in ocenjevalne lestvice.

Tabela 120: Odločitev za študij na fakulteti

Odgovor	ODSTOTEK
Bi se vpisala/-a brez obotavljanja.	50
Bi premislila/-a o vpisu.	50
Zanesljivo se ne bi vpisala/-a.	0
O tem ne razmišljam.	0
Skupaj	100

Če bi se kandidati v danem trenutku morali odločiti za vpis v naša programa, bi se jih polovica vpisala brez obotavljanja, druga polovica pa bi še premislila o vpisu.

3.2 Analiza vpisa na prvi stopnji

Vpis v prvi letnik je bil izveden skladno z razpisom vpisa za študijsko leto 2016/2017, vpis v višji letnik pa skladno z merili za prehode.

Načrt vpisa novincev v študijskem letu 2016/2017 je potekal skladno z enotno določenimi rokovniki in navodili, ki jih je sprejelo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, obvezni pa so bili za vse visokošolske zavode v Republiki Sloveniji.

Tabela 121: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje*

Lokacija	Število razpisanih mest			SKUPAJ
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	
Novo mesto – RŠ	80	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	80
Novo mesto – IŠ	40	20	20	80
Ljubljana	40	20	20	80
Skupaj	160	40	40	240

Tabela 122: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju*

Lokacija	Število razpisanih mest			SKUPAJ
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	
Novo mesto – RŠ	32	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	32
Novo mesto – IŠ	20	20	20	60
Ljubljana - IŠ	20	20	20	60
Skupaj	72	40	40	152

3.2.1 Vpis v prvi letnik v študijskem letu 2016/2017

3.2.1.1 Prvi prijavni rok

Tabela 123: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku na visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *Upravljanje in poslovanje*

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	13	10	76,9
izredni študij Novo mesto	1	1	100,0
izredni študij Ljubljana	0	0	0,0
Skupaj	14	11	78,6

V prvem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* na 80 razpisanih mest prijavilo 13 kandidatov, vpisalo se jih je 10, kar znaša 76,9 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu se je prijavil 1 kandidat, ki se je tudi vpisal. V 1. letnik izrednega študija v Ljubljani se ni prijavil nihče.

Tabela 124: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku na visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *Poslovna informatika*

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	2	2	100,0
izredni študij Novo mesto	0	0	0,0
izredni študij Ljubljana	0	0	0,0
Skupaj	2	2	100,0

V prvem prijavnem roku sta se v 1. letnik rednega študija visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Poslovna informatika* na 32 razpisanih mest prijavila 2 kandidata, oba sta se tudi vpisala. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu in v Ljubljani se ni prijavil nihče.

Po izteku prvega prijavnega roka so ostala prosta vpisna mesta (glej tabeli 125 in 126), zato je bila za kandidate možnost oddaje prijave za vpis tudi v drugem prijavnem roku.

Tabela 125: Prosta mesta za drugi prijavni rok na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Upravljanje in poslovanje

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	70	87,5
izredni študij Novo mesto	39	97,5
izredni študij Ljubljana	40	100,0
Skupaj	149	93,1

Tabela 126: Prosta mesta za drugi prijavni rok na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Poslovna informatika

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	30	93,8
izredni študij Novo mesto	20	100,0
izredni študij Ljubljana	20	100,0
Skupaj	70	97,2

3.2.1.2 Drugi prijavni rok

Tabela 127: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku v visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Upravljanje in poslovanje

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	16	14	87,5
izredni študij Novo mesto	2	2	100,0
izredni študij Ljubljana	0	0	0,00
Skupaj	18	16	88,9

V drugem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* na 70 prostih mest prijavilo 16 kandidatov, vpisalo pa se jih je 14, kar znaša 87,5 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu sta se prijavila 2 kandidata, oba sta se tudi vpisala. V 1. letnik izrednega študija v Ljubljani se ni prijavil nihče.

Tabela 128: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku v visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Poslovna informatika

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	5	4	80,0
Skupaj	5	4	80,0

V drugem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Poslovna informatika* na 30 prostih mest prijavilo 5 kandidatov, vpisali so se 4. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu in Ljubljani se ni prijavil nihče.

Po izteku drugega prijavnega roka so ostala prosta vpisna mesta (glej tabeli 129 in 130), zato je bila za kandidate možnost oddaje prijave za vpis tudi v tretjem prijavnem roku.

Tabela 129: Prosta mesta za tretji prijavni rok na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Upravljanje in poslovanje

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	56	70,0
izredni študij Novo mesto	37	92,5
izredni študij Ljubljana	prostih mest nismo razpisali	prostih mest nismo razpisali
Skupaj	93	77,5

Tabela 130: Prosta mesta za tretji prijavni rok na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Poslovna informatika

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	26	81,3
izredni študij Novo mesto	prostih mest nismo razpisali	prostih mest nismo razpisali
izredni študij Ljubljana	prostih mest nismo razpisali	prostih mest nismo razpisali
Skupaj	26	81,3

3.2.1.3 Tretji prijavni rok

Tretji prijavni rok je potekal od 1. do 3. oktobra 2016. V tretjem prijavnem roku so se na koncesionirane študijske programe na redni študij lahko prijavili samo kandidati, ki so oddali prvo ali drugo prijavo in se v izbirnem postopku tekočega leta niso uvrstili v nobenega od v prijavi naštetih študijskih programov, ter kandidati, ki so bili v prvem ali drugem prijavnem roku sprejeti v študijski program, ki se ni izvajal. Prav tako so lahko prijavo oddali študenti, ki so želeli zamenjati študijski program in te pravice oz. pravice do ponavljanja še niso izkoristili. Niso pa mogli v tem prijavnem roku pravice do zamenjave študijskega programa izkoristiti tisti kandidati, ki so se v študijski program vpisali na podlagi prijavno-sprejemnega postopka v prvem ali drugem prijavnem roku. Prijavo so lahko oddali tudi diplomanti višjih strokovnih šol, ki na dodiplomskih študijskih programih in enovitih magistrskih študijskih programih druge stopnje še niso bili vpisani oziroma se v izbirnem postopku tekočega leta niso uvrstili v nobenega od v prijavi naštetih študijskih programov, če so oddali prvo ali drugo prijavo. Za vpis v izredno obliko študija omejitev ni bilo.

Za vpis v redno obliko študija visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* smo prejeli 14 prijav, vpisalo se je 5 kandidatov, 2 se nista prišla vpisat, 7 kandidatov pa ni izpolnjevalo pogojev za oddajo prijave v tretjem prijavnem roku. Za vpis v izredno obliko študija programa *upravljanje in poslovanje* smo prejeli 2 prijavi, oba kandidata sta se tudi vpisala. Za vpis v redno obliko študija visokošolskega strokovnega

študijskega programa prve stopnje *Poslovna informatika* smo prejeli 2 prijavi, eden od teh ni izpolnjeval pogojev za oddajo prijave v tretjem prijavnem roku, drugi pa se ni prišel vpisat. Za vpis v izredno obliko študija *Poslovna informatika* nismo prejeli nobene prijave.

3.2.2 Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2016/2017

Prijave za nadaljevanje študija po merilih za prehode je fakulteta zbirala od 1. do 16. septembra 2016. Število vpisanih študentov je razvidno iz tabel 131 in 132.

Tabela 131: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2016/2017 (program Upravljanje in poslovanje)

	VPIS V 2. LETNIK	VPIS V 3. LETNIK	VPIS DIPLOMANTOV, 1. LETNIK
redni študij Novo mesto	1	0	0
izredni študij Novo mesto	2	1	0
izredni študij Ljubljana	0	0	0
Skupaj	3	1	0

Tabela 132: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2016/2017 (program Poslovna informatika)

	VPIS V 2. LETNIK	VPIS V 3. LETNIK	VZPOREDNI ŠTUDIJ, 1. LETNIK
redni študij Novo mesto	0	0	0
Skupaj	0	0	0

3.2.3 Stanje vpisa na dan 14. 10. 2016

Tabela 133: Stanje vpisa na dan 14. 10. 2016 (program Upravljanje in poslovanje)

Letnik	Redni študij		NM		LJ		SKUPAJ
	V1	V2	V1	V2	V1	V2	
1. letnik	31	5	5	0	/	/	41
2. letnik	16	3	4	0	/	/	23
3. letnik	14	0	6	0	/	/	20
ABS	9	0	0	0	/	/	9
Skupaj	70	8	15	0	0	0	93

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis

Tabela 134: Stanje vpisa na dan 14. 10. 2016 (program *Poslovna informatika*)

Letnik	Redni študij		SKUPAJ
	V1	V2	
1. letnik	7	1	8
2. letnik	0	0	0
3. letnik	3	0	3
ABS	1	0	1
Skupaj	11	1	12

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis

Tabela 135: Pregled vpisa po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2016/2017

Enota študija	Letnik	Oblika študija	Št. vseh vpisanih	Moški	Ženske	Regija bivanja											Plačilo šolnine			
						Pomur.	Podrav.	Koroš.	Savinjs.	Zasav.	Spodnje-posav.	JV Slov.	Osred.-sloven.	Gorenj.	Notranj.-kraška	Goriška	Obalno-kraška	SAM	PODJ.	ZAVOD
2016/17	1.	redno	36	8	28	1	0	0	1	2	5	22	4	0	0	1	0	0		
			F % 100	22	78	3	0	0	3	6	14	60	11	0	0	3	0	0		
REDNI	2.	redno	19	5	14	0	0	0	1	0	4	13	1	0	0	0	0	0		
			F % 100	26	74	0	0	0	5	0	21	69	5	0	0	0	0	0		
78 UP	3.	redno	14	3	11	0	0	0	0	0	2	10	2	0	0	0	0	0		
			F % 100	21	79	0	0	0	0	0	14	72	14	0	0	0	0	0		
12 PI/ IUP	ABS	redno	9	2	7	0	0	0	1	0	1	7	0	0	0	0	0	0		
			F % 100	22	78	0	0	0	11	0	11	78	0	0	0	0	0	0		
12 PI/ IUP	1. PI	redno	8	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0		
			F% 100	50	50	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0		
12 PI/ IUP	2. IUP	redno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
			F% 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
12 PI/ IUP	3. IUP	redno	3	1	2	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0		
			F% 100	33	67	0	0	0	0	0	33	67	0	0	0	0	0	0		
IZREDNI E-ŠTUDIJ	ABS	redno	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0		
			F % 100	0	100	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0		
15 UP	1.	e-študij	5	1	4	0	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	4	1	0
			F % 100	20	80	0	0	0	0	0	60	20	20	0	0	0	0	80	20	0
15 UP	2.	e-študij	4	1	3	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	3	0	1
			F % 100	25	75	0	0	0	0	0	75	0	0	25	0	0	0	75	0	25
15 UP	3.	e-študij	6	2	4	0	0	0	0	0	0	5	1	0	0	0	0	6	0	0
			F % 100	33	67	0	0	0	0	0	0	83	17	0	0	0	0	100	0	0
SKUPAJ 105			F 105	27	78	1	0	0	3	2	19	69	9	1	0	1	0	13	1	1
			F % 100	26	74	1	0	0	3	2	18	66	8	1	0	1	0	86	7	7

V študijskem letu 2016/2017 je bilo vpisanih skupaj 105 študentov, med njimi je bilo 74 % žensk.

Glede na regijo bivanja so prevladovali študenti iz jugovzhodne Slovenije (66 %), sledili so študenti iz spodnjeposavske regije (18 %) in osrednjeslovenske regije (8 %), iz ostalih regij je bilo manj študentov, nobenega pa ni bilo iz podravske, koroške, notranjsko-kraške in obalno-kraške regije.

Od 15 izrednih študentov je bilo samoplačnikov 13 (86 %), delovna organizacija je šolnino plačala enemu študentu (7 %), enemu pa Zavod RS za zaposlovanje (7 %).

4 VISOKOŠOLSKI UČITELJI, VISOKOŠOLSKI SODELAVCI IN STROKOVNI SODELAVCI

4.1 Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci

4.1.1 Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev

Tabela 136: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost FUPI (stanje na zadnji dan študijskega leta)

naziv	redni profesor			izredni profesor			docent			višji predavatelj			predavatelj			asistent/ bibliotekar			skupaj		
	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017
del. razm. PDC							1	1	1	3	4	3	1						5	5	4
FTE							1,00	1,00	1,00	3,00	4,00	3,00	1,00						5,00	5,00	4,00
del. razm. KDC	1	1	1	1	1	1				1	1	1	2	2	3	2	2	1	7	7	7
FTE	0,50	0,90	0,55	0,50	0,50	0,50				0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	1,50	1,20	1,20	0,50	3,70	4,10	3,75
dopolnilno delo				1	1	1	1	1											2	2	1
FTE				0,20	0,20	0,20	0,15	0,15											0,35	0,35	0,20
SKUPAJ del. raz.	1	1	1	2	2	2	2	2	1	4	5	4	3	2	3	2	2	1	14	14	12
FTE	0,50	0,90	0,55	0,70	0,70	0,70	1,15	1,15	1,00	3,70	4,70	3,70	1,80	0,80	1,50	1,20	1,20	0,50	9,05	9,45	7,95
delo po pogodbi	1	2			3	1	1	2	1	5	5	2	2	1	1				9	13	5
FTE	0,20	0,23			0,31	0,27	0,20	0,73	0,80	1,10	0,60	0,78	0,50	0,60	0,08				2,00	2,47	1,93
SKUPAJ	2	3	1	2	5	3	3	4	2	9	10	6	5	3	4	2	2	1	23	27	17
FTE	0,70	1,13	0,55	0,70	1,01	0,97	1,35	1,88	1,80	4,80	5,30	4,48	2,30	1,40	1,58	1,20	1,20	0,50	11,05	11,92	9,88

Nosilci izobraževalne in znanstveno raziskovalne dejavnosti visokošolskih zavodov so visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci. V izobraževalnem procesu fakultete je v študijskem letu 2016/2017 pri izvedbi vseh treh študijskih programov sodelovalo skupaj 17 visokošolskih učiteljev in sodelavcev (9,88 FTE).

Na podlagi pogodbe o zaposlitvi jih je sodelovalo 12 (7,95 FTE), z njimi pa je bilo sklenjenih še za 1,13 FTE avtorskih in podjemnih pogodb. Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci so torej opravili delo v obsegu 9,08 FTE.

Na osnovi avtorske in podjemne pogodbe je s fakulteto sodeloval še 1 pogodbeni visokošolski učitelj (0,80 FTE).

Upošteva se število vpisanih študentov (106) je bilo razmerje med visokošolskimi učitelji in sodelavci in študenti $\approx 6,23: 1$, če upoštevamo FTE pa $10,72: 1$.

Svoje študijske programe je fakulteta, upošteva se FTE, v približno 92 odstotkih izvedla z zaposlenimi visokošolskimi učitelji in sodelavci, za približno 10 % več kot v predhodnem študijskem letu.

4.1.2 Izvolitve v nazive

Fakulteta je z izvolitvami v pedagoške nazive, tako kot v vseh preteklih letih, tudi v študijskem letu 2016/2017 skrbela za ohranjanje svojega portfelja visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. Postopki za njihovo izvolitev v naziv so regulirani in javni ter potekajo v skladu z zakonom o visokem šolstvu, zakonom o splošnem upravnem postopku, statutom fakultete in pravilnikom o merilih in postopku za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, sprejetim maja 2011, dopolnjenim avgusta 2011, aprila 2013, decembra 2014, septembra 2015 in septembra 2017.

V študijskem letu 2016/2017 je fakulteta vodila 1 postopek za izvolitev visokošolskega učitelja, in sicer, prvič v zgodovini fakultete, v naziv rednega profesorja in ga tudi zaključila. Postopek za izvolitev je bil vodena na vlogo kandidatke, ki je s fakulteto v delovnopravnem odnosu.

V študijskem letu 2016/2017 je bilo 15 od 17 v pedagoškem procesu sodelujočih učiteljev in sodelavcev izvoljenih v naziv na fakulteti. Preostala dva sta bila v naziv izvoljena na drugih visokošolskih zavodih. Fakulteta je njihovo izvolitev priznala kot primerno za izvajanje izobraževalne dejavnosti na fakulteti. Od zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ima ob koncu študijskega leta 2016/2017 samo še eden izvolitev drugega visokošolskega zavoda.

Tabela 137: Izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca – postopki, zaključeni z izvolitvijo

naziv	skupaj			zaposleni VSU in VSS			pogodbeni VSU in VSS		
	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2014/2015	2015/2016	2016/2017
redni profesor			1			1			
izredni profesor	1			1					
docent	1 (1)	1		1 (1)	1				
višji predavatelj	1			1					
predavatelj	1	1		1	1				
asistent									
SKUPAJ	4	2	1	4	2	1	0	0	0

Opomba: v oklepaju so podatki o ponovnih (drugi, tretji) izvolitvah v isti naslov

4.2 Strokovni sodelavci

Strokovni sodelavci opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno-tehnične naloge, ki so potrebne za uspešno in učinkovito izvajanje izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti fakultete.

V študijskem letu 2016/2017 je bilo v povprečju na fakulteti zaposlenih 9 (7,20 FTE) strokovnih sodelavcev, enako kot v študijskem letu 2015/2016.

4.3 Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje

Fakulteta ima za izvajanje dejavnosti v obsegu, kot jo je izvajala v študijskem letu 2016/2017, na voljo ustrezno število visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev in strokovnih sodelavcev. S stališča strokovne usposobljenosti in izvolitev v nazive visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci izpolnjujejo vse zakonske zahteve in pričakovanja, ki jih izražata poslanstvo in vizija fakultete, v dobršni meri pa ji tudi presegajo.

Kljub temu bo zaradi izboljšanja kadrovske strukture visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev treba z ustvarjanjem stimulativnega delovnega okolja spodbujati izvolitve v višje nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in njihovo napredovanje v okviru trenutnega naziva.

Kar se tiče delavcev, ki opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno-tehnične naloge bo treba v prihodnje njihovo število še v večji meri sproti prilagajati številu vpisanih študentov oziroma prihodkom fakultete iz naslova izobraževalne dejavnosti.

5 ŠTUDENTI

Študenti FUPI so zaradi urejanja vprašanj skupnega pomena in uresničevanja skupnih interesov in solidarnega zadovoljevanja skupnih potreb združeni v študentski organizaciji.

Študenti FUPI imajo možnost sodelovati v študentskem svetu, ki se vključuje tudi v delo upravnih organov fakultete, in sicer v okviru problemov, ki so povezani s študijem. Člane študentskega sveta se izvoli na zboru študentov, kjer imajo vsi študenti možnost predlagati nove člane.

Izvoljeni člani študentskega sveta neposredno sodelujejo v procesu upravljanja fakultete, saj imajo svoje člane v akademskem zboru (petina članov akademskega zbora), v senatu fakultete (2 študenta) in v komisiji za kakovost (1 študent). Študentski svet, ki ima svojega predsednika, podpredsednika, tajnika in blagajnika, katerih mandatna doba je eno študijsko leto, se sestaja dvakrat v vsakem semestru, po potrebi pa tudi pogosteje. Študentski svet se sestaja z namenom izpolnjevanja nalog v skladu s 13. členom Pravilnika o organizaciji in delu študentskega sveta.

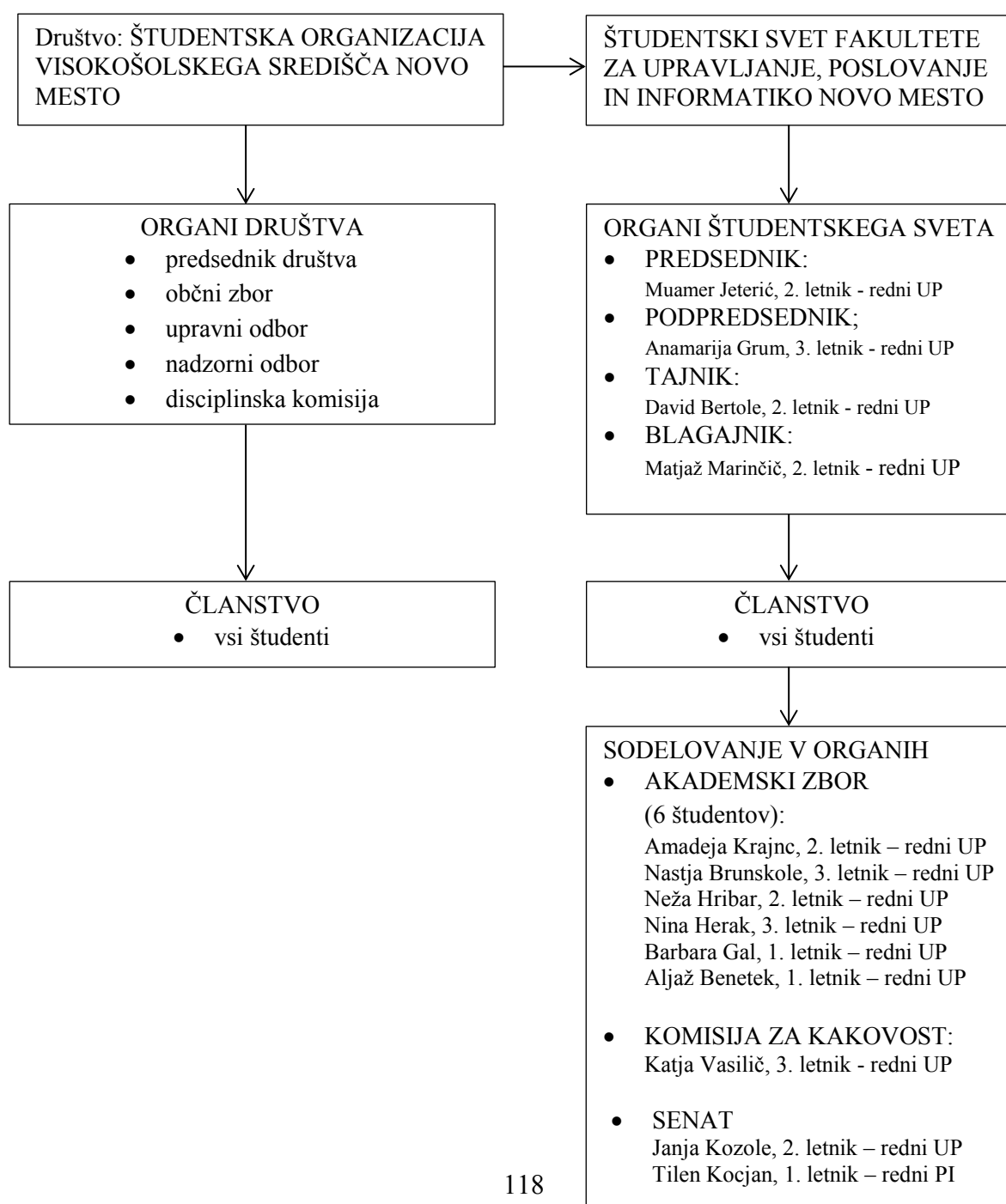
Naloge študentskega sveta so, da daje mnenje o statutu v delu, ki se nanaša na pravice in dolžnosti študentov, daje mnenje o drugih splošnih pravnih aktih fakultete, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov, organizira volitve predstavnikov študentov v senat, akademski zbor in upravni odbor, v sodelovanju s študentsko organizacijo sprejema in izvaja program interesnih dejavnosti študentov, daje mnenje o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ob ponovni izvolitvi v naziv, obravnava poročilo o kakovosti izvedbe izobraževalnega programa fakultete na način in po postopku, ki ga določajo

drugi splošni pravni akti fakultete, sodeluje pri ocenjevanju in preverjanju dejanske obremenitve študentov ter opravlja druge naloge, ki se nanašajo na študente.

Študentski svet in študentska organizacija v svojem mandatu organizirata naslednje dejavnosti:

- brucovanje,
- dan fakultete,
- izbor najštudenta in najštudentke,
- kulturne večere,
- božično okraševanje prostorov fakultete,
- različne oblike študentskega druženja,
- promoviranje fakultete po gimnazijah in srednjih šolah,
- sodelovanje na informativnem dnevu.

Shema 2: Organiziranost študentov in predstavniki študentov v študijskem letu 2016/2017



6 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA

6.1 Prostori in opremljenost

6.1.1 Prostori

Fakulteta ima za izvajanje svoje dejavnosti na razpolago prostore v skupni površini 3.687 m². Od tega ima v Novem mestu za izvajanje pedagoškega procesa na razpolago prostore v površini 2.637 m² (≈ 25 m² na v študijskem letu 2016/2017 v Novem mestu vpisanega študenta), 2.441 m² jih je v lasti fakultete, 196 m² prostorov pa ima fakulteta v najemu. Fakulteta ima v Novem mestu v lasti tudi stanovanjske prostore v površini 169 m², namenjene nastanitvi za svoje visokošolske učitelje oz. visokošolske sodelavce.

V Ljubljani ima fakulteta za izvajanje pedagoškega procesa v lasti prostore v skupnem obsegu 831 m². Ker fakulteta trenutno v Ljubljani študija ne izvaja, te prostore praviloma oddaja v najem.

Vsi prostori v lasti fakultete so bili kupljeni iz sredstev zavoda, ustvarjenih s tržno dejavnostjo. Proračunskih sredstev fakulteta za prostore nikoli ni prejela.

V navedenih prostorih je v Novem mestu v 6 učilnicah na voljo 407 sedežev za študente (≈ 1,7 na v študijskem letu 2016/2017 v Novem mestu vpisanega študenta). V Ljubljani je v 7 učilnicah 619 sedežev za študente. V dveh računalniških učilnicah je nameščenih 38 računalnikov.

Fakulteta ima v Novem mestu tudi prostore za knjižnico s čitalnico z 21 sedeži. Podrobneje je knjižnica predstavljena v nadaljevanju.

6.1.2 Oprema

Fakulteta je od začetka izvajanja študijske dejavnosti (od leta 1998) nabavila opremo za izvajanje dejavnosti v skupni vrednosti 1.334.472,05 EUR. V študijskem letu 2016/2017 je bilo nabavljeno za 3.798,08 EUR opreme in 5.746,60 EUR drobnega inventarja.

Vsa oprema v lasti fakultete je bila kupljena iz sredstev zavoda, ustvarjenih s tržno dejavnostjo. Proračunskih sredstev fakulteta za opremo nikoli ni prejela.

6.1.3 Ocena materialih pogojev za delo, usmeritve za delo v prihodnje

Prostori, ki jih ima na voljo fakulteta za izvajanje svoje dejavnosti, po obsegu in opremljenosti v celoti zadostujejo trenutnim potrebam, v Ljubljani pa jih celo bistveno presegaajo.

6.2 Knjižnica

6.2.1 Splošno

V prostorih knjižnice Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto hranimo gradivo za potrebe *Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko* ter *Fakultete za poslovne in upravne vede*. Poleg tega je tu ločeno postavljeno še gradivo *Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto* in *Fakultete za tehnologije in sisteme*. Knjižnica zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževanja in raziskovanja. Namenjena je predvsem študentom vseh štirih fakultet, njihovim pedagoškim delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom.

Od leta 2001 je knjižnica polnopravna članica sistema COBISS, preko katerega uresničuje temeljne strokovne cilje: izposajo, medknjižnično izposajo, nabavo in obdelavo gradiva, vodenje bibliografij raziskovalcev, iskanje informacij o gradivu in druge bibliografske poizvedbe. Sodelujemo v sistemu vzajemne katalogizacije in tako prispevamo zapise v vzajemno bazo podatkov slovenskih knjižnic.

Temeljne naloge knjižnice so:

- sodelovati pri izobraževalni in raziskovalni dejavnosti ter jo strokovno podpirati;
- izobraževati in usposabljeni člani za učinkovito uporabo knjižničnega gradiva in drugih informacijskih virov;
- s strokovnim delom ob pomoči novih tehnologij zagotavljati kakovostne knjižnične storitve;
- zagotavljati splošno dostopnost gradiva, informacijskih virov in storitev;
- zagotavljati povezovanje knjižnice na nacionalnem nivoju;
- sodelovati pri vzajemni katalogizaciji na nacionalnem nivoju.

Knjižnične storitve, ki jih omogočamo:

- ugotavljanje potreb uporabnikov in zagotavljanje ustreznih informacij za zadovoljevanje teh potreb;
- enostaven in učinkovit dostop do informacijskih virov;
- svetovanje in individualna pomoč uporabnikom;
- izobraževanje uporabnikov za samostojno iskanje zelenih informacij, zlasti v okviru predstavitve knjižnice in njenega delovanja ter uporabe informacijskega servisa COBISS/OPAC v uvajalnem tednu ob začetku vsakega študijskega leta.

Poleg tega svojim uporabnikom omogočamo dostop do različnih tujih in domačih podatkovnih baz preko COBISS/OPAC-a: ProQuest, Web of Science, Scopus, JCR ter druge baze podatkov, ki jih ta omogoča, ter e-dostop do naslednjih publikacij: Finance, Podjetnik, Delo, Dnevnik, Računovodski in davčni nasvet.

6.2.2 Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice

Knjižnica s čitalnico ima 85 m² skupne uporabne površine in do vsega gradiva prost dostop. V čitalnici je 16 čitalniških mest, uporabnikom je na voljo 7 računalnikov, ki jim omogočajo pisanje seminarskih nalog, iskanje po elektronskih virih in podatkovnih bazah na internetu, ter 1 optični bralnik za potrebe predavateljev in študentov.

Knjižnica je odprta 44 ur tedensko; od ponedeljka do četrтка od 7.30 do 15.30 ure, v petek od 10.00 do 18.00 in v soboto od 7.30 do 11.30.

6.2.3 Knjižnična zbirka

Knjižnična zbirka obsega 11.899 enot monografskih publikacij (skupaj z diplomskimi, magistrskimi in doktorskimi nalogami) in 54 naslovov serijskih publikacij (časopisov in revij). Informacijski viri v knjižnici pomagajo študentom in pedagoškimi delavcem pri uresničevanju zastavljenih izobraževalnih ciljev. Dodatno gradivo si lahko izposodijo tudi v Knjižnici Mirana Jarca Novo mesto, ki se nahaja v bližini.

Na voljo sta najmanj dva izvoda predpisanega študijskega gradiva. Knjižnična zbirka pa vsebuje tudi ostalo gradivo, ki je povezano s pedagoškim in znanstvenoraziskovalnim delom.

Tudi v prihodnje bo prednostna naloga knjižnice povečati knjižnično zbirko. Načrtovan je nakup tuje strokovne literature, predvsem monografskih publikacij.

6.2.4 Kadrovske pogoji

V knjižnici sta zaposleni dve bibliotekarki (za potrebe knjižnic vseh štirih fakultet), prva (polni delovni čas) je diplomirana bibliotekarka in profesorica zgodovine, druga (polovični delovni čas) je po izobrazbi profesorica slovenskega in nemškega jezika z bibliotekarskim strokovnim izpitom. Obe imata potrebno licenco in ostala pooblastila za delo in kreiranje novih zapisov v bibliografski podatkovni bazi COBISS.

6.2.5 Kakovost storitev in rezultati delovanja

Kakovostno delo v knjižnici zagotavljamo z nenehnim izboljševanjem posameznih knjižničnih storitev in usklajevanjem le-teh s poslanstvom oz. z zastavljenimi cilji.

Prizadevali si bomo, da bo knjižnica še naprej opravljala bibliotekarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost za svoje uporabnike glede na najnovejša spoznanja bibliotekarske in informacijske stroke.

Tabela 138: Osnovni kazalci opremljenosti in delovanja knjižnice

Študijsko leto	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Število knjig	9075	9593	10090	10555	11029	11576	11899
Število revij	59**	61	69	71	71	57	54
Število izposoj	4213	2605	2411	2640	2057	4528	4961
Število obiskov	3071	2775	1935	1908	1236	1945	1523
Število izdanih knjig - do sedaj	47	48	57***	2 novi, skupaj 59***	61	108 (vse fakultete), 23 (mon, učb., zbor.)	102 (vse - samo FUPI); 9 (mon, učb., zbor. - v tem letu)
Število študentov – aktivnih čl. knjižnice	279	276	160	165	97	123	174

Legenda:

- *podatki za posamezne fakultete še niso ločeni
- **samo naslovi revij
- ***brez končnih poročil, študijskih gradiv in patentnih prijav

6.2.6 Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi

Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi:

- Kot vsako leto smo tudi tokrat v začetku oktobra za študente pripravili predstavitev knjižnice (knjižničnega reda) in uporabo bibliografske baze COBISS/OPAC oz. COBISS+ (iskanje monografskih in serijskih publikacij po naši in drugih knjižnicah, člankov po COBIB-u, možnost podaljšanja roka izposoje in rezervacij gradiva od doma preko servisa Moja knjižnica ...) ter ostalih dostopnih informacijskih virov na spletu.
- Nabavili smo precej nove literature za študijske potrebe študentov.

6.3 Informatizacija študijskega procesa

Glede razpoložljivosti računalnikov za študente ter opremljenosti predavalnic ugotavljamo za obdobje 2013-2017 naslednje:

- število računalnikov na redno zaposlene visokošolske učitelje in sodelavce se znižuje;
- opremljenost predavalnic glede na osebni računalnik/projektor/internetno povezavo je enako, saj so predavalnice posodobljene.

Tabela 139: Kazalci informatizacijske opremljenosti fakultete

Študijsko leto	13/14	14/15	15/16	16/17
Št. študentov/osebni računalnik	5,70	5,77	5,73	5,75
Št. visokošolskih učiteljev in sodelavcev/osebni računalnik	1,27	1,31	1,32	1,29
Št. strokovnih sodelavcev/osebni računalnik	1,35	1,37	1,36	1,34
Št. predavalnic/osebni računalnik	1	1	1	1
Št. predavalnic/projektor	1	1	1	1
Št. predavalnic/ozvočenje	0,35	0,35	0,35	0,35
Št. predavalnic/internetna povezava	1	1	1	1

Fakulteta ima za izvajanje študijskega programa na razpolago dve računalniški učilnici (kjer vsak študent lahko dela na svojem računalniku), in sicer po eno na matični lokaciji v Novem mestu (18 računalnikov) in v študijskem centru v Ljubljani (20 računalnikov). Študenti lahko uporabljajo tudi 7 računalnikov v čitalnici na fakulteti v Novem mestu, v predavalnicah za predstavitve (15) in za elektronske prijave (2).

V tem študijskem letu je fakulteta namestila nova projektorja v predavalnici 4 in 6.

Načrt za izboljšave

Zaradi obrabljenosti nekaterih projektorjev, bo potrebno le-te v prihodnje zamenjati.

7 FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI

7.1 Financiranje

Redni visokošolski študijski program se financira iz:

- proračunskih sredstev za redni študij iz naslova koncesijske pogodbe,
- lastnih sredstev pridobljenih na trgu (prodaje učbenikov in medknjižnične izposoje).

Za izvajanje rednega študija pridobiva fakulteta *proračunska sredstva* na podlagi koncesijske pogodbe, ki temelji na predhodnem finančnem načrtu. Fakulteta načrtuje sredstva, namenjena za študijsko, raziskovalno, umetniško ali strokovno delo, saj so načrtovana sredstva hkrati pogoj za pridobitev sredstev iz naslova koncesijske pogodbe. Prav tako spremlja porabo pridobljenih sredstev na ustreznih stroškovnih mestih. Koncesijska pogodba zavezuje fakulteto k oddaji polletnega in letnega poročila glede porabe sredstev. V koledarskem letu 2017 ji je namenjenih 0,8 % več sredstev kot leto pred tem.

Izredni visokošolski študijski program se financira iz:

- šolnin,
- sredstev, pridobljenih na trgu (najemnine, medknjižnična izposoja, kotizacije, obresti od vezave depozitov, dividende).

Za izvajanje izrednega visokošolskega študijskega programa študenti plačujejo *šolnino*. Fakulteta razpolaga z dobro opremljenimi prostori, zato del sredstev pridobi z *oddajanjem prostorov v najem*. Lastna knjižnica prispeva delček prihodkov z *medknjižnično izposajo*. Fakulteta pridobi nekaj prihodkov tudi s *prodajo učbenikov* zunanjim kupcem. Vsako leto organizira mednarodno konferenco, udeleženci plačajo *kotizacijo*. Fakulteta kot dober gospodar sprti spremlja stanje denarnih sredstev, nekaj jih *veže v obliki kratkoročnega depozita*. Zadnja leta so obrestne mere od depozitov zelo nizke, kar se odraža tudi v strukturi finančnih prihodkov fakultete.

Tabela 140: Pregled poslovanja fakultete (po načelu denarnega toka v EUR)

	2015/16	2016/17	indeks
prihodki	1.020.065,56	881.131,97	0,86
odhodki	942.779,64	899.380,85	0,95

V tabeli 140 so prikazani prihodki in odhodki za dve zaporedni študijski leti, in sicer za 2015/16 in 2016/17. Iz primerjave podatkov obeh študijskih let ugotovimo zmanjšanje prihodkov za 14 % in zmanjšanje odhodkov za 5 %.

Tabela 141: Sestava prihodkov fakultete (v odstotkih)

	2015/16	2016/17
prihodki iz opravljanja študijske dejavnosti	81,98 %	77,19 %
prihodki, pridobljeni na trgu	17,02 %	21,43 %
drugi nedavčni prihodki	1 %	1,38 %

Iz prikazanih podatkov v tabeli 141 je razvidno, da fakulteta pretežno del prihodkov pridobi iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je osnovna dejavnost fakultete. Sledijo prihodki, pridobljeni na trgu, in drugi nedavčni prihodki.

Prihodki, pridobljeni na trgu, vključujejo zaračunane najemnine, medknjižnično izposajo, kotizacije, prodajo učbenikov, pedagoške storitve, obresti in ostale prihodke. Med prihodke, pridobljene na trgu so všteti tudi prihodki družabnega prostora, ki posluje v okviru fakultete. Drugi nedavčni prihodki predstavljajo prihodke iz naslova prefakturiranja stroškov.

Tabela 142: Vrste prihodkov

Vir sredstev	Prihodki v EUR 2015/16	%	Prihodki v EUR 2016/17	%
MIZŠ - sredstva za izvajanje študijske dejavnosti	614.605,47	60,26%	583.367,16	66,21%
Prihodki od šolnin in ostali prihodki, povezani s študijsko dejavnostjo	211.567,95	20,74 %	52.527,87	5,96 %
Prihodki na trgu	156.353,68	15,32 %	188.782,22	21,43 %
Prihodki Cmeplus, raziskovalna dejavnost	27.429,00	2,68 %	44.259,11	5,02 %
Drugi prihodki	10.109,46	1,00 %	12.195,61	1,38 %
Skupaj	1.020.065,56	100,00 %	881.131,97	100,00 %

Iz tabele 142 lahko razberemo, da so se deleži prihodkov po dejavnostih v študijskem letu 2016/17 v primerjavi s študijskim letom 2015/16 spremenili glede na skupno ustvarjene prihodke. Delež prihodkov s strani MIZŠ se je povečal, v koledarskem letu 2017 je fakulteti iz naslova koncesijske pogodbe namenjenih 0,8 % več sredstev kot leto pred tem. Delež prihodkov od šolnin in ostalih prihodkov, povezanih s študijsko dejavnostjo, je v študijskem letu 2016/17 nižji za 75 %, saj se število študentov zmanjšuje. Prihodki na trgu so višji za 21 %. Prihodki iz naslova mednarodne izmenjave in raziskovalne dejavnosti so višji, saj fakulteta v letu 2017 sodeluje v štirih projektih. Drugi prihodki so ostali približno na enaki ravni kot leto pred tem.

7.2 Ocena stanja in usmeritve

Iz prikazanih podatkov je razvidno zmanjšanje tako prihodkov kot odhodkov. Finančno stanje je stabilno, obseg sredstev zadošča za kritje vseh finančnih stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti. Fakulteta sprti spremlja vse kazalce uspešnosti finančnega poslovanja ter racionalizira svojo organiziranost, da bi s tem zagotovila potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj.

8 SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA

8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih

Fakulteta omogoča, sodeluje in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev. V ta namen sklepa pogodbe s partnerskimi visokošolskimi institucijami. Tako smo v zadnjih dveh študijskih letih podpisali bilateralno pogodbo o sodelovanju z:

- Visoko šolo »BANJA LUKA COLLEGE« v Bosni in Hercegovini;
- Združenjem prebivalcev »Svjetionik« Prijedor v Bosni in Hercegovini;
- Visoko šolo za menedžment in dizajn ASPIRA, Split, Hrvaška;
- Fakulteto za hotelirstvo in turizem v Vrnjački Banji, Univerza v Kragujevcu;
- Visoko poslovno tehnično šolo Doboj, Bosna in Hercegovina;
- Visoko šolo modernega biznisa Beograd, Srbija;
- Fakulteto za poslovne študije in pravo, Beograd, Srbija;
- Fakulteto za strateški in operativni menedžment Univerze »Union – Nikola Tesla« in Beograd, Srbija;
- Jan Zamoyski College of Humanities and Economics in Zamość, Zamość, Poljska;
- Juraj Dobrila University of Pula, Pulj, Hrvaška;
- EFFECTUS - College for Law and Finance - The University College, Zagreb, Hrvaška;
- Armenian State University of Economics, Yerevan, Armenia.

V študijskem letu 2016/2017 so bili kot tuji državljani v visokošolski študijski program 1. stopnje vpisani trije študenti (dva v program *poslovna informatika* in eden v program *upravljanje in poslovanje*). Poleg študentskih izmenjav so za fakulteto pomembne tudi izmenjave zaposlenih, ki prav tako potekajo v skladu s pravili evropskega programa vseživljenjsko učenje – Erasmus »individualna mobilnost«.

Fakulteta je aktivna na področju mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev. V študijskem letu 2016/2017 so tako visokošolski učitelji izvedli več gostujočih predavanj na tujih visokih šolah oziroma univerzah. Poleg tega fakulteta tudi gosti predavatelje iz tujih visokošolskih institucij, v analiziranem obdobju so bili na fakulteti štirje gostujoči predavatelji.

Mednarodno znanstveno konferenco z naslovom IZZIVI GLOBALIZACIJE IN DRUŽBENO-EKONOMSKO OKOLJE EU smo organizirali 11. maja 2017. Na konferenci je s 75 prispevki sodelovalo 90 domačih ter tujih avtorjev in soavtorjev iz Hrvaške, Bosne in Hercegovine, Srbije, Makedonije, Albanije, Rusije in Poljske.

S tem se povečuje kakovost dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter študentov, saj vsi pridobijo izkušnje iz mednarodnega okolja. Te izkušnje se nanašajo tako na tuj jezik kot tudi na ostale elemente medkulturnega okolja. Prav tako svoje znanje bogatijo z znanstvenimi dognanji tujih raziskovalcev, ki kažejo razmere v gospodarstvu, s poudarkom na državi gostiteljici. Na ta način poteka prenos dobrih izkušenj v znanstvenoraziskovalno in pedagoško delo. Študenti pa s tem lažje razumejo posamezne učne enote v okviru študijskih programov fakultete.

8.1.1 Izvedene aktivnosti, povezane s programom Erasmus mobilnost

Po pogodbi z nacionalno agencijo CMEPIUS ter v skladu z nacionalnim akcijskim načrtom in sklepom Ministrstva RS za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo smo bili za akademsko leto 2016/2017 oziroma za pogodbeno obdobje od 1. 6. 2016 do 31. 5. 2018, glede na prijavo števila udeležencev in oblik mobilnosti, upravičeni do naslednjih sredstev:

- 2.730,00 EUR za načrtovano mobilnost študentov z namenom študija (SMS),
- 1.590,00 EUR za načrtovano mobilnost študentov z namenom prakse (SMP),
- 870,00 EUR za načrtovano mobilnost zaposlenih z namenom poučevanja (STA),
- 870,00 EUR za načrtovano mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja (STT) in
- 1.400,00 EUR za organizacijsko podporo (OM).

En študent je opravil študijsko izmenjavo na Wroclaw University of Economics na Poljskem in jo je zaključil julija 2017, en študent pa je v septembru 2017 odšel na študijsko izmenjavo na Finsko.

V pogodbenem obdobju smo izvedli sedem mobilnosti zaposlenih z namenom poučevanja.

V letnem semestru študijskega leta 2016/2017 smo imeli na študijski izmenjavi eno študentko iz Visoke šole za menadžment i dizajn ASPIRA, Split, Hrvaška.

Marca 2016 smo na CMEPIUS oddali prijavo za udeležbo v programu Erasmus+ učna mobilnost posameznikov za študijsko leto 2017/2018 oziroma pogodbeno obdobje od 1. 6. 2017 do 31. 5. 2019. Na podlagi sklepa o izboru in višini sofinanciranja aktivnosti v okviru programa Erasmus+ nam je bila za aktivnosti, ki smo jih navedli v prijavi na razpis, odobrena dotacija v skupni vrednosti 6.880,00 EUR:

- 1.500,00 EUR za odobreno mobilnost študentov z namenom opravljanja prakse (SMP),
- 975,00 EUR za odobreno mobilnost zaposlenih z namenom poučevanja (STA),
- 975,00 EUR za odobreno mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja (STT),
- 1.050,00 EUR za organizacijsko podporo.

Študente sproti obveščamo o možnostih študija v tujini – informativna srečanja s posamezniki in plenarne predstavitve, delitev informativnega gradiva. Na voljo so jim tudi informacije v knjižnici, na oglasni deski in na spletnih straneh fakultete. Predstavniki fakultete se vedno udeležujejo informativnih sestankov na nacionalni ravni in vzpostavljajo formalne in neformalne medinstitucionalne kontakte.

8.1.2 Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Erasmus+ učna mobilnost posameznikov

Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Erasmus+:

- spremljanje objavljenih razpisnih rokov za prijave na projekte;
- prijava na razpis za pridobitev dotacij za mobilnost študentov in učnega osebja ter organizacijo mobilnosti za študijsko leto 2018/2019 oziroma za obdobje od 1. 6. 2018 do 31. 5. 2019;
- objava razpisov za mobilnost;
- vzpostavitev kontaktov s sorodnimi institucijami v državah Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švice (podpisi bilateralnih pogodb) – ponuditi študentom in učnemu osebju več možnosti izmenjave;
- spodbujanje učnega osebja, da prevzame aktivnejšo vlogo pri navezovanju stikov s sorodnimi fakultetami (bilateralne pogodbe);
- ažuriranje spletne strani, ki bo jasno informirala o možnostih mednarodne mobilnosti študentov in pedagoškega osebja v tujini;
- okrepitev osebnega informiranja študentov in učiteljev (informativni sestanki);
- vključitev kratke predstavitve možnosti izmenjav za študente že na informativnih dnevih;
- iskanje namestitve in možnosti opravljanja delovne prakse naših študentov v tujini;
- iskanje namestitve in možnosti opravljanja delovne prakse tujih študentov v Sloveniji (Novo mesto).

8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti zaradi izvajanja strokovne prakse

Na širšem območju jugovzhodne Slovenije – dolenska in posavska regija – deluje nekaj uspešnih gospodarskih subjektov, npr. Krka, d. d., Revoz, d. d., Adria Mobil, d. o. o., TPV, d. d., Trimo, d. d., Dana, d. o. o., Terme Čatež, d. d. in Nuklearna elektrarna Krško, d. o. o. ter številna srednja in majhna podjetja, ki so največji iskalci delovne sile.

Tudi negospodarski subjekti, kot so upravne enote, občinske službe, davčne uprave, zavarovalnice in podobno, potrebujejo diplomirane ekonomiste in informatike, še posebej take, ki so sodelovali v projektnih aktivnostih tekom študija na FUPI.

Z zagotavljanjem strokovne prakse za študente naše fakultete oboji kažejo svoj interes po delovni sili s to vrsto izobrazbe.

8.3 Povezovanje s strokovnjaki iz gospodarstva in sodelovanje z interesnimi združenji v ožjem okolju

Za kakovostno in uspešno delo študenti poleg teoretičnega znanja potrebujejo tudi izkušnje iz realnega okolja. V času študija dobivajo izkušnje ne samo s strokovno prakso, ampak tudi ob soočenju s konkretnimi gospodarskimi problemi podjetij iz okolja.

Fakulteta že vrsto let sodeluje s strokovnjaki z različnih področij, ki uspešno delujejo v posameznih gospodarskih subjektih. Tako visokošolski učitelji in sodelavci v okviru svojih predmetov organizirajo gostujoča predavanja, na katerih strokovnjaki osvetlijo obravnavano tematiko s konkretnim primerom podjetja, iz katerega prihajajo. Posamezne teme, predvidene z učnimi načrti, študentom predstavijo tudi visokošolski učitelji in sodelavci, ki sodelujejo na drugih domačih in tujih visokošolskih ustanovah.

V študijskem letu 2016/2017 je v okviru pedagoškega procesa svoje znanje in izkušnje s študenti delilo 25 strokovnjakov iz prakse, ki je predstavilo 25 vsebin, kar je razvidno iz tabele 143.

Tabela 143: Gostujoči visokošolski učitelji in strokovnjaki iz prakse

Datum	Visokošolski učitelj	Naslov predavanja
25. 05. 2017	Andraž Kranjc	Digitalizacija beleženja zdravstvene nege in oskrbe
25. 05. 2017	Bernarda Mudrovčič	Zagotavljanje preskrbe z medicinskimi pripomočki za varno starost
25. 05. 2017	Miomir Knežević	Biobančništvo popkovnične krvi kot podjetniški izziv
25. 05. 2017	Simona Krevs	5 korakov do urejenih financ
18. 05. 2017	Tomaž Stritar	Kje pridobiti finance za zagon in rast podjetja?
15. 05. 2017	Urša Žorž	Male skrivnosti organizacije dogodkov in mreženja
12. 05. 2017	Dr. Ljupčo Kevereski	Uloga emocionalne inteligencije u savremenom poslovanju
12. 05. 2017	Dr. Nebojša Pavlović	Slušanje kao veština komunikacije
12. 05. 2017	Dr. Ladin Gostimirović	Značaj nematerijalne motivacije u savremenom poslovanju
12. 05. 2017	Dr. Nenad Novaković	Motivacija studenata u okviru Bolonjskog procesa
28. 03. 2017	Erica Westbom	Scandinavia - it's geography, economy, customs, facts
24. 02. 2017	Breda Koncilja	Ustanovitev in razvoj malega podjetja
24. 02. 2017	Gašper Repanšek	Uporaba kvantitativnih podatkov v malem podjetju
21. 12. 2016	Mag. Matej Grom	Standardi varovanja informacij in vedenje uporabnikov
19. 12. 2016	Davor Kroflin	Zaposlitvene priložnosti s prostovoljstvom
13. 12. 2016	Andrej Štefanič	Razvoj podjetniške ideje
09. 12. 2016	Velesa Mrak	Proces zaposlovanja (v širšem smislu) na primeru organizacije
02. 12. 2016	Mojca Rodič	Prostovoljstvo kot karierna priložnost
01. 12. 2016	Nadja Kruh	Trženjski načrt na primeru Solodiesel
25. 11. 2016	Dr. Aleš Jug	Vloga trženja na podjetniški karierni poti
22. 11. 2016	Vladimira Val	Osebna odličnost in karierni razvoj
22. 11. 2016	Carmen Levovnik	Motivacija s postavljanjem ciljev z nevrolingvistiko
07. 11. 2016	Tomaž Stritar	Trženje v praksi
03. 11. 2016	Marjan Urbanč	Vloga sindikata pri varstvu pravic delavcev
28. 10. 2016	Mojca Budna	Trženjski splet v podjetju Budna, d. o. o.

Prav tako visokošolski učitelji in sodelavci, skupaj z Alumni klubom, vsak mesec organizirajo okroglo mizo, ki obravnava takrat aktualno tematiko s področja gospodarstva in negospodarstva. Gosti okrogle mize so izbrani glede na obravnavano tematiko. Pri izboru upoštevamo tudi pomembnost gospodarskega subjekta v okolju, njegovo možnost vplivanja na razvoj razmer v prihodnosti. Več o vsebinah in gostih okroglih miz, ki so potekale v študijskem letu 2016/2017, je v poglavju 10.2.

Magistrske naloge naših diplomantov so tesno povezane s prakso. Praviloma vsi delajo raziskavo za organizacijo, v kateri so zaposleni, in rezultate implementirajo v svojem

poslovnem okolju. Z gotovostjo lahko trdimo, da imajo prav zaradi tega njihove magistrske naloge veliko dodano vrednost. Enako pa velja tudi za diplomske naloge, ki jih študenti pišejo na prvi stopnji visokošolskega študijskega programa.

Fakulteta sodeluje tudi z interesnimi združenji na področju Dolenjske in Bele krajine in širše. Tako sodelujemo z območnimi obrtno-podjetniškimi zbornicami iz Novega mesta, Krškega in Idrije ter z Gospodarsko zbornico Dolenjske in Bele krajine. Vsi vpleteni se zavedajo, da je učinkovito povezovanje visokošolskih inštitucij z gospodarstvom temeljno izhodišče za napredek družbe. Razvoj in konkurenčnost ne temeljita le na nastajajočem znanju, temveč predvsem na sposobnosti podjetij, da znanje izkoristijo, uporabijo in ga čim bolje tržijo.

V ta namen je fakulteta vzpostavila plodno sodelovanje z Območno obrtno-podjetniško zbornico Novo mesto (OOZ NM) na osnovi jasne strategije:

- sodelovanje z obrtniki/podjetniki za transparenten prenos dobrih izkušenj in recipročen pretok znanja;
- krepitev lokalnega in regionalnega sodelovanja s podjetji za posredovanje praktičnega znanja za takojšnjo aplikacijo v delovnem okolju ter
- spodbujanje vseživljenjskega učenja s kakovostno izobraževalno ponudbo za posameznike in podjetja.

Fakulteta izvaja aktualna izobraževanja in usposabljanja z različnih področij poslovanja podjetja. V septembru 2016, aprilu in juniju 2017 smo članom sekcij na OOZ v Novem mestu, Krškem in Idriji izvedli izobraževalne delavnice na temo Zagotavljanje varnih živil v živilstvu, alergeni in novosti. Predavatelj je bil dr. Sergej Gričar. Septembra 2017 smo se odzvali na povabilo Razvojno izobraževalnega centra Novo mesto k sodelovanju v Regijskem festivalu ZaTE- znanje aktivira te. Dr. Malči Grivec, viš. pred., je izvedla predavanje z naslovom Skrivnost podjetništva, predavateljica Mojca Blažič pa je izvedla predavanje z naslovom Moja kariera, moja odgovornost! V okviru Projektnega dela z gospodarstvom in negospodarstvom v lokalnem in regionalnem okolju – Po kreativni poti do znanja 2016/2017 so dr. Franci Avsec, dr. Karmen Erjavec, dr. Sergej Gričar, dr. Malči Grivec, dr. Barbara Rodica in dr. Jasmina Starc izvedli gostujoča predavanja oziroma delavnice pri projektih partnerjih. Oktobra 2016 je dr. Malči Grivec, viš. pred., dijakom Ekonomske šole Novo mesto predstavila načine iskanja poslovne ideje in predstavila pojem poslovnega načrta.

V okviru projekta Projektnega dela z gospodarstvom in negospodarstvom v lokalnem in regionalnem okolju – Po kreativni poti do znanja 2016/2017 je po zimi in spomladi 2017 študentom preneslo praktično znanje sedem predavateljev iz gospodarstva in negospodarstva.

9 DELO KARIERNEGA CENTRA

9.1 Sedež

Karierni center Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto je pričel delovati v študijskem letu 2013/2014 z namenom, da zagotovi kakovostno informiranje bodočih študentov ter nudi podporo študentom in diplomantom pri načrtovanju kariere, poklicne poti in pri odločanju za nadaljnje izobraževanje. Delovanje kariernega centra udejanja vizijo visokošolskega zavoda, ki si prizadeva zagotoviti čim kakovostnejšo izobrazbo študentom in konkurenčnost svojih diplomantov na trgu dela. S kakovostno informiranostjo študentov prispeva k osebni razvoju posameznikov, razširja njihova obzorja in jih pripravlja na

sodelovanje v poslovnem svetu ter na sprejemanje novih izzivov, ki v kombinaciji s pridobljenim znanjem in življenjskimi izkušnjami predstavljajo iskan delovni potencial v današnjem času. Z usposabljanjem študentov in diplomantov karierni center prispeva k izboljšanju načrtovanja lastne kariere oz. poklicne poti, pridobivanju prvih delovnih izkušenj in tesnejšemu povezovanju visokošolskega zavoda s poslovnim okoljem.

9.2 Vizija

Vizija kariernega centra je biti priznan karierni center, ki bo na področju načrtovanja in oblikovanja kariere že v času študija študenta povezal z organizacijami poslovnega okolja v Sloveniji in tujini.

9.3 Poslanstvo

Poslanstvo kariernega centra je zagotoviti kakovosten študijski in karierni razvoj študentov in diplomantov ter spodbujati sodelovanje s slovenskimi in tujimi delodajalci. Karierni center spodbuja študente za prevzemanje odgovornosti za svoj karierni razvoj. Študentom poslovnih in upravnih ved zagotavlja priložnost za načrtovanje kariere, določanje kariernih ciljev, pridobivanje izkušenj, prepoznavanje in oblikovanje osebnostnih in profesionalnih vrednot, razvoj veščin in strokovnih kompetenc. Organizacijam omogoča prepoznavanje ustrezno usposobljenih človeških virov že v času njihovega študija ter vključevanje v razvoj le-teh. Karierni center je vez med študenti in gospodarskimi ter drugimi okolji.

9.4 Temeljni cilji

Za uresničitev poslanstva si karierni center zastavlja naslednje temeljne cilje:

- spodbuditi študente k izvajanju dejavnosti, ki omogočajo razvoj intelektualnih, študijskih in strokovnih potencialov;
- svetovati študentom pri razvoju kariere kot integriranem in vseživljenjskem procesu odločanja na osebni, profesionalni in študijski ravni;
- ustvariti podporno, varno, odzivno in verodostojno okolje, ki spodbuja študente k odkrivanju možnosti za razvoj kariere, temelječe na posameznikovih interesih, sposobnostih in vrednotah;
- prepoznavati, vrednotiti in spodbujati karierne možnosti študentov ob ustreznih informacijski, kadrovski in tehnični podpori;
- prizadevati si za odličnost, inovativnost, profesionalnost, etičnost in napredek pri delu in odnosu do študentov in organizacij;
- vzpostaviti in vzdrževati dobre poslovne stike in odnose z organizacijami in njihovimi kadrovske oddelki.

9.5 Storitve kariernega centra

Storitve kariernega centra obsegajo naslednje pomembnejše sklope aktivnosti:

- študijsko in karierno svetovanje bodočim študentom, študentom in diplomantom (individualno in skupinsko);
- organizacija izobraževanja, ki usmerja zaposlitveni potencial študentov in diplomantov;
- analitično spremljanje zaposlitvenih možnosti in zaposljivosti diplomantov fakultete;
- kadrovske svetovanje in posredovanje;
- povezovanje akademskega in gospodarskega okolja;

- promoviranje vseživljenjskega učenja.

Možni načini izvajanja storitev kariernega centra:

- delavnice, tečaji (vaje, delo na primerih);
- seminarji (specifične vsebine za razvoj kariere);
- okrogle mize (vsebinske razprave o določeni aktualni temi);
- predavanja (aktualne vsebine);
- svetovanje (individualno, skupinsko);
- tutorstvo;
- raziskovanje in analitično spremljanje zaposlitvenih možnosti.

Doseganje kakovosti je zagotovljeno z/s:

- dostopnostjo;
- individualnim pristopom;
- zaupnostjo;
- ažurnim spremljanjem razmer na trgu dela;
- spodbujanjem mladih k pravočasnemu načrtovanju kariere in pridobivanju kompetenc;
- optimizacijo potenciala študenta in diplomanta;
- skrbjo za študijski in karierni razvoj študentov, diplomantov in akademskega osebja.

9.6 Delovanje kariernega centra

Karierni center študentom zagotavlja možnosti individualnega in skupinskega svetovanja. Svetovanje poteka v času uradnih ur. Namen uradnih ur kariernega centra je posredovanje informacij, pomoč pri iskanju informacij in svetovanje o uporabi aktualnih virov, povezanih z razvojem kariere, s spoznavanjem osebnostnih lastnosti, s pridobivanjem delovnih izkušenj, z iskanjem zaposlitve in z zaposlitvenim razgovorom.

Karierni center upošteva in neguje naslednje vrednote: odprtost do novih idej, pripravljenost pomagati, tolerantnost, iznajdljivost, kreativnost, samoiniciativnost, iskrenost, pozitivno gledanje na svet, prijateljstvo, sodelovanje.

Delovanje kariernega centra je ciljno usmerjeno v pet področij delovanja, in sicer v:

- bodoče študente,
- študente,
- diplomante,
- delodajalce,
- vseživljenjsko učenje.

9.6.1 Bodoči študenti

Karierni center bodočim študentom daje odgovore na vprašanja, ki so povezana z njihovim nadaljnjim izobraževanjem (izobraževalni programi, prijavnih roki, postopek vpisa). Prav tako se v kariernem centru bodočim študentom svetuje, kateri študijski program je primeren za njih glede na njihove lastne vrednote, zanimanja, dosežke in cilje ter jih seznanja z zaposlitvenimi možnostmi po končanem študiju in z možnostjo nadaljevanja študija.

9.6.2 Študenti

Karierni center usposablja aktualne študente fakultete za uspešnost na trgu dela. Glede na poklicne interese študentom svetuje pri načrtovanju individualnega študijskega programa (pri odločanju za izbirni predmet in modul, pomaga pri iskanju in izbiri organizacij, podjetij in ustanov za opravljanje strokovne prakse, pomaga pri izbiri tem seminarских nalog in teme diplomske naloge) ter svetuje pri nadaljevanju študija na podiplomski ravni.

Karierni center ponuja tudi možnost osebnega kariernega svetovanja, ki študentom lahko pomaga pri aktivnem delovanju na področju kariere, in sicer pri:

- spoznavanju lastnih interesov, sposobnosti, veščin in drugih osebnostnih lastnosti, ki so pomembne za oblikovanje kariere;
- analizi kariernih možnosti;
- načrtovanju kariere;
- pripravi in oblikovanju kariere ter
- pri vseh drugih kariernih dilemah.

9.6.3 Diplomanti

Karierni center želi tudi po zaključku študija ohranjati stike z diplomanti. Diplomanti se lahko prek kariernega centra informirajo o možnostih za:

- nadaljevanje študija: svetovanje in informiranje o nadaljevanju študija na podiplomski ravni;
- usmerjanje pri učinkovitem iskanju zaposlitve: osebno in skupinsko svetovanje in organiziranje delavnic, ki vključujejo naslednje vsebine:
 - poznavanje sebe in analiza želja, možnih delovnih mest, ki bi lahko bila del poklicne kariere;
 - analiza razmer na trgu dela in oblikovanje nabora možnih oz. ustreznih organizacij za zaposlitev;
 - usmerjanje pri iskanju zaposlitve (načini iskanja zaposlitve s pomočjo spleta, prijavljanje na oglase in razpise, prijava na zavod za zaposlovanje, iskanje s pomočjo kadrovskih agencij, direktni pristop do delodajalca, udeležba na zaposlitvenih sejmih, iskanje dela s pomočjo študentskih servisov ...);
 - prijava ali prošnja (struktura vloge/prijave, vsebina strokovno pripravljene osebne predstavitve – življenjepisa, priloge ...).

Karierni center iskalce zaposlitve pouči o tem, kako se napišeta prošnja za delo in življenjepis, kako se pripraviti na zaposlitveni razgovor, kaj narediti pred razgovorom, kako se vključiti v razgovor in kaj narediti po zaposlitvenem razgovoru.

Karierni center obvešča o dogodkih, novostih na trgu dela, javnih razpisih in preko baze Zavoda RS za zaposlovanje o aktualnih prostih delovnih mestih.

9.6.4 Delodajalci

Delodajalci lahko preko kariernega centra spoznajo kompleksnost strokovnega in kompetenčnega profila diplomantov ter se povežejo s študenti in diplomanti. Karierni center delodajalcem ponuja: hitrejše zaposlovanje (baza s podatki o študentih in diplomantih), oglaševanje delovnih mest (delodajalcem je omogočeno oglaševanje prostih delovnih mest na portalu kariernega centra, ustvarjene so povezave z agencijami za zaposlovanje, Zavodom RS

za zaposlovanje ...), možnost spoznati kandidate pred nastopom dela (v obliki strokovne prakse, predstavitev, sodelovanja na različnih dogodkih), možnost sooblikovanja letnega načrta izvajanja programov vseživljenjskega učenja (nabor programov za izpopolnjevanje se oblikuje v skladu s potrebami delodajalcev).

9.6.5 Vseživljenjsko izobraževanje

Karierni center informira o vseživljenjskem izobraževanju, ki vključuje naslednje dejavnosti:

- aktualne informacije za zaposlene in delodajalce o dejavnostih kariernega centra na področju vseživljenjskega izobraževanja;
- analiza povpraševanja po programih vseživljenjskega izobraževanja;
- ponudba programov za izpopolnjevanje;
- informiranje in svetovanje o akreditiranih programih za izpopolnjevanje (cilji, kompetence, vsebine, trajanje, vrednotenje, cena);
- objava prostih mest za vključitev v posamezne programe;
- organizacija in izvedba programov za izpopolnjevanje.

9.7 Program dela kariernega centra

Karierni center je skozi celotno študijsko leto organiziral delavnice, tečaje, seminarje in predavanja, ki študentom pomagajo premagovati ovire pri študiju in pri iskanju zaposlitve. Natančnejši program je predstavljen v tabeli 144.

Tabela 144: Program dela kariernega centra

AKTIVNOST	DATUM	ODGOVORNA OSEBA
Uvajalni teden za redne študente	3. 10. – 7. 10. 2016	Katja Krope, pred. doc. dr. Iva Konda mag. Malči Grivec, viš. pred.
Stres in tehnike sproščanja	5. 10. 2016	ZD Novo mesto
Od prostovoljstva do zaposlitve	6. 10. 2016	Andreja Luštek, Društvo za razvijanje prostovoljnega dela Novo mesto
Predstavitve kariernega centra	13. 10. 2016	Ksenija Komidar
Na kaj moram biti pozoren pri pisanju seminarske naloge	18. 10. 2016	mag. Malči Grivec, viš. pred.
Oblikovanje besedil – seminarjskih nalog	25. 10. 2016 28. 10. 2016	dr. Alenka Rožanec, viš. pred.
Študent na strokovni praksi	25. 10. 2016	Marko Starc, pred.
Uspešno učenje	24. 11. 2016 30. 11. 2016	Jožica Čampa, pred. Ksenija Komidar
Kako se z odlično prijavo na prosto delovno mesto predstavim kot najboljši kandidat – v slovenščini (1. del)	25. 11. 2016	Mojca Blažič, pred.
Kako se z odlično prijavo na prosto delovno mesto predstavim kot najboljši kandidat – v slovenščini (2. del)	2. 12. 2016	Mojca Blažič, pred.
Kako napisati poročilo o strokovni praksi	6. 12. 2016	doc. dr. Iva Konda
Kako se z odlično prijavo na prosto delovno mesto predstavim kot najboljši kandidat – v angleškem jeziku	7. 12. 2016	Katja Krope, pred.
Zdrava prehrana	14. 12. 2016	ZD Novo mesto
Mednarodna mobilnost	6. 1. 2017	doc. dr. Iva Konda Marko Starc, pred.
Študij ali zaposlitev v tujini	7. 3. 2017	Katja Krope, pred.

Pomen gibanja s preizkusom telesne zmogljivosti	15. 3. 2017	ZD Novo mesto
Kako napišem odličen vprašalnik za raziskavo v diplomski nalogi	21. 3. 2017	dr. Barbara Rodica, viš. pred.
Naredil sem raziskavo – kako narediti interpretacijo	28. 3. 2017	mag. Malči Grivec, viš. pred.
Kako postati podjetnik	12. 4. 2017	doc. dr. Laura Južnik Rotar
Neverbalno in verbalno komuniciranje pri iskanju zaposlitve	20. 4. 2017	prof. dr. Karmen Erjavec
Uporaba pravnih virov v diplomskih nalogah in podobnih pisnih izdelkih	1. 6. 2017	izr. prof. dr. Franci Avsec
Kako pridobim primarne podatke za kvantitativno raziskavo	9. 6. 2017	dr. Sergej Gričar, viš. pred.

10 ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO

10.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci

Raziskovalni programi predstavljajo na fakulteti področje raziskovanja, ki je aktualno in uporabno v kontekstu vseživljenjskega izobraževanja Dolenjske in Bele krajine, je tudi pomembno za Slovenijo, ker obstaja državni interes, ki je zapisan v nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu, v kontekstu okolja EU, predvsem pa je neposredno pomemben za življenje in delo na fakulteti. Izvajanje znanstvenoraziskovalnega dela je skladno s strateškim načrtom in standardi. Sodobna spoznanja te dejavnosti in stroke se v pedagoški proces prenašajo z vključevanjem novih vsebin, novih izdaj učbenikov in z izdelavo magistrskih in diplomskih nalog. Fakulteta spodbuja zaposlene k znanstvenoraziskovalni in strokovni dejavnosti ter o tem vodi ustrezne evidence, kar je razvidno iz baze COBISS.

Tabela 145: Osebne bibliografije zaposlenih za obdobje 2016–2017

1	Članki in drugi sestavni deli	Število
1.01	Izvorni znanstveni članek	20
1.02	Pregledni znanstveni članek	1
1.03	Kratki znanstveni prispevek	/
1.04	Strokovni članek	9
1.05	Poljudni članek	1
1.06	Objavljeni znanstveni članek na konferenci (vabljeni predavanja)	7
1.07	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabljeni predavanja)	/
1.08	Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	40
1.09	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	/
1.10	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci (vabljeni predavanja)	3
1.12	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	25
1.13	Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	/
1.16	Samostojni znanstveni sestavek v monografiji	3
1.17	Samostojni strokovni sestavek v monografiji	/
1.18	Geslo – sestavek v enciklopediji, leksikonu, slovarju ...	/
1.19	Recenzija, prikaz knjige, kritika	1
1.20	Predgovor, spremna beseda	/
1.21	Polemika, diskusijski prispevek	/
1.22	Intervju	1
1.24	Bibliografija, kazalo ipd.	/
1.25	Drugi sestavni deli	1
	SKUPAJ – članki in drugi sestavni deli	112

2	Monografije in druga zaključena dela	Število
2.01	Znanstvena monografija	7
2.02	Strokovna monografija	/
2.03	Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo	3
2.05	Drugo učno gradivo	4
2.06	Enciklopedija, slovar, leksikon, priročnik, atlas, zemljevid	/
2.08	Doktorska disertacija	2
2.12	Končno poročilo o rezultatih raziskav	5
2.13	Elaborat, predštudija, študija	1
2.14	Projektna dokumentacija (idejni projekt, izvedbeni projekt)	12
2.25	Druge monografije in druga zaključena dela	/
	SKUPAJ – monografije in druga zaključena dela	34
3	Izvedena dela (dogodki)	Število
3.14	Predavanje na tuji univerzi	19
3.15	Prispevek na konferenci brez natisa	/
3.16	Vabljen predavanje na konferenci brez natisa	/
3.25	Druga izvedena dela	/
	SKUPAJ – izvedena dela (dogodki)	19
	Sekundarno avtorstvo	Število
	Urednik	36
	Recenzent	20
	Prevajalec	/
	Mentor	225
	Komentor	3
	Drugo	/
	SKUPAJ – sekundarno avtorstvo	284
	Nerazporejeno	/

Opomba: Seznam je bil napravljen na podlagi izpisov iz COBISS-a na dan 27. 10. 2017

Programsko skupino sestavljajo v skladu z zakonodajo vodja programske skupine, najmanj pet raziskovalcev z doktoratom znanosti ter strokovni in tehnični sodelavci organizacije. Raziskovalci imajo doktorat znanosti, izkazane raziskovalne ali razvojne rezultate v zadnjih petih letih in nazive v skladu z obstoječimi predpisi. Raziskovalne programe izvaja raziskovalna skupina 2117-001, vpisana v register SICRIS-a, vodja je prof. dr. Karmen Erjavec, sestavljajo pa jo naslednji raziskovalci: izr. prof. dr. Franci Avsec, prof. dr. Marjan Blažič, Mojca Blažič, pred., prof. dr. Karmen Erjavec, dr. Sergej Gričar, viš. pred., dr. Malči Grivec, viš. pred., doc. dr. Laura Južnik Rotar, doc. dr. Milena Kramar Zupan, Katja Krobe, pred., izr. prof. dr. Neva Maher, dr. Barbara Rodica, viš. pred., dr. Alenka Rožanec, viš. pred. in izr. prof. dr. Jasmina Starc.

Raziskovalci delujejo večinoma samostojno, predvsem na področju ekonomskih in poslovnih ved, pa tudi na nalogah manjšega obsega. V študijskem letu 2016/2017 se je fakulteta prijavila na nekaj nacionalnih in mednarodnih razpisov za pridobitev sredstev za izvedbo raziskovalno razvojnih projektov. Tabela 146 kaže prijavljene in odobrene/neodobrene projekte.

Tabela 146: Seznam znanstvenoraziskovalnih projektov v študijskem letu 2016/2017

Zap. št.	Projekt	Razpisovalec	Datum prijave	Status projekta	Nosilec projekta, sodelavci
1.	Digitalna promocija Dežele kozolcev	PKP	10. 10. 2016	Odobreno	dr. Karmen Erjavec, dr. Jasmina Starc, dr. Malči Grivec
2.	Kakovostna komunikacija med pacienti in zdravniki	PKP	10. 10. 2016	Odobreno	dr. Karmen Erjavec, dr. Jasmina Starc, dr. Malči Grivec
3.	Izračun hranilne vrednosti	PKP	10. 10. 2016	Odobreno	dr. Sergej Gričar in dr. Barbara Rodica
4.	Kožne bolezni in alergeni	PKP	10. 10. 2016	Neodobreno	dr. Sergej Gričar in dr. Barbara Rodica
5.	Zaposlitveno-podjetniška spletna akademija	PKP	10. 10. 2016	Odobreno	dr. Malči Grivec, dr. Sergej Gričar in dr. Franci Avsec
6.	Mobilnost Srbija	Erasmus + K107	2. 2. 2016	Neodobreno	Prijavitelj (dr. Karmen Erjavec, Marko Starc) Partner: Fakulteta za menedžment i pravo BG
7.	Oživitev kozolcev	LAS Dolenjska in Bela Krajina	10. 2. 2017	Odobreno	Partner (dr. Karmen Erjavec) Prijavitelj: Dežela kozolcev
12.	Executive business education for sustainable development of Azerbaijan universities	Erasmus + KA2	26. 3. 2017	Neodobreno	Partner (dr. Karmen Erjavec; dr. Laura Južnik Rotar; dr. Sergej Gričar) Prijavitelj: Azerbaijan Tourism and Management University
13.	Summer school for training of trainers for running a business laboratory: BASTION	Erasmus + KA2	26. 3. 2017	Neodobreno	Partner (dr. Karmen Erjavec; dr. Laura Južnik Rotar; dr. Sergej Gričar) Prijavitelj: BAS initiate
14.	Opolnomočenje priseljencev	ŠIPK	5. 5. 2017	Odobreno	dr. Karmen Erjavec
15.	Kožne bolezni in alergeni	ŠIPK	5. 5. 2017	Odobreno	dr. Sergej Gričar in dr. Barbara Rodica

Komisija fakultete za znanstvenoraziskovalno dejavnost je v skladu z 9. členom Pravilnika o raziskovalni in razvojni dejavnosti FUPI in v skladu z 41. do 46. členom Pravilnika o vrednotenju kakovosti in financiranju programa dela JRO 14. 12. 2010 zaključila postopek za izvolitev raziskovalcev v posamezne nazive.

Za doseganje poslanstva in prispevka k na znanju temelječi družbi je fakulteta s svojo raziskovalno in razvojno dejavnostjo v študijskem letu 2016/2017 sledila strateškim usmeritvam, določenim v pravilniku o raziskovalno-razvojni dejavnosti:

- sistematično razvijanje in izboljševanje pristopov raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- razvoj stroke na področju upravljanja in poslovanja;
- zagotavljanje osebnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev zaradi izboljševanja individualne raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti v okviru mednarodnih, nacionalnih in tržnih projektov za potrebe gospodarstva in negospodarstva;
- organiziranje in izvajanje vseh oblik znanstvenih in strokovnih srečanj ter funkcionalnega in permanentnega izobraževanja s področja upravljanja in poslovanja;
- vključevanje študentov v raziskovalno in razvojno dejavnost;
- usmerjanje promocije in objave rezultatov raziskovalne in razvojne dejavnosti.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se

odraža v stalnem dopolnjevanju vsebin v sklopu učnih načrtov predmetov, v novih in dopoljenih študijskih pripomočkih (prosojnice, gradiva seminarjev in vaj), novih izdajah učbenikov. Z raziskovalnim delom je povezan in se tudi dopolnjuje nabor naslovov diplomskih in magistrskih nalog. Študenti v nalogah iščejo odgovore na raziskovalna vprašanja in jih umeščajo v kontekst, tematiko in problematiko prakse iz neposrednega okolja.

10.2 Pogoji za izvajanje raziskovalne in strokovne dejavnosti

Znanstvenoraziskovalno delo fakultete se načrtno in usmerjeno izvaja v okviru inštituta. Fakulteta ima na razpolago več kot 4.000 m² uporabnih površin za izvajanje dejavnosti. Prostori so sodobno opremljeni in skrbno vzdrževani. Organizacijska klima v zavodu je pozitivna, velika je pripravljenost za sodelovanje, ki se poglobljeno usmerja predvsem v potrebe in pričakovanja regije, v kateri deluje, saj fakulteta uspešno sodeluje z različnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, predvsem na regionalni ravni.

Zaradi pospeševanja znanstvenoraziskovalnega dela je fakulteta sklenila dogovore in pogodbe o pedagoškem in znanstvenoraziskovalnem sodelovanju z Ekonomsko fakulteto v Ljubljani, Fakulteto za računalništvo in informatiko v Ljubljani, Fakulteto za industrijski inženiring Novo mesto, Fakulteto za informacijske študije Novo mesto, Fakulteto za organizacijske študije Novo mesto, Fakulteto za poslovne in upravne vede Novo mesto, Fakulteto za tehnologije in sisteme Novo mesto, Fakulteto za zdravstvene vede Novo mesto, Visoko šolo za upravljanje podeželja, Visoko šolo strokovnih studija za ekonomiju i upravo v Beogradu v Srbiji, Visoko šolo strokovnih studija za menadžment i poslovne komunikacije v Sremskih Karlovcih v Srbiji, Ekonomskim fakultetom Univerze v Nišu v Srbiji, Visoko tehničko šolo strokovnih studija v Beogradu v Srbiji, Ekonomsko univerzo v Wroclawu (Wrocław University of Economics) na Poljskem, Visoko šolo Baltazar Adam Krčelić iz Zaprešića na Hrvaškem, Visoko šolo v Koninu (Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie) na Poljskem, Univerzo Savonia v Kuopiu na Finskem, Sveučilištem univerziteta VITEZ Travnik v Bosni in Hercegovini, Višo tehničko tehnološko šolo v Vranju v Srbiji, Poslovno akademijo Smilevski v Skopju v Makedoniji, Pedagoškim fakultetom Vranje v Srbiji, Hidria Inštitutom Klima, d. o. o., v Godoviču, Inštitutom za matematiko, fiziko in mehaniko v Ljubljani in Elektroinštitutom Milan Vidmar v Ljubljani, Visoko šolo za menadžment u turizmu i informatici v Virovitici na Hrvaškem, Ekonomskim fakultetom Podgorica, Univerza v Podgorici v Črni gori, Faculty of Education, University St. Kliment Ohridski v Bitoli v Makedoniji, Visoko šolo za ekonomiju i informatiku Prijedor iz Bosne in Hercegovine, Visoko poslovno šolo PAR z Reke na Hrvaškem, Visoko šolo primenjenih strokovnih studija v Vranju v Srbiji, Wroclaw School of Banking (Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu) v Wroclawu na Poljskem, Visoko šolo »Banja Luka College« v Bosni in Hercegovini, in Udruženjem građana »Svjetionik« Prijedor v Bosni in Hercegovini. Visoko šolo za menadžment i dizajn ASPIRA, Split na Hrvaškem, Fakulteto za hotelijerstvo i turizam v Vrnjačkoj Banji, Univerza v Kragujevcu v Srbiji, Visoko poslovno tehničko šolo Doboj iz Bosne in Hercegovine, Visoko školi modernog biznisa Beograd iz Srbije in Fakulteto za poslovne studije i pravo Beograd iz Srbije.

V študijskem letu 2016/2017 pa smo podpisali bilateralno pogodbo o sodelovanju s/z:

- Fakulteto za strateški i operativni menadžment Univerziteta »Union – Nikola Tesla«, Beograd, Srbija;
- Fakulteto za inženjerski menadžment, Beograd, Srbija;
- Juraj Dobrila University of Pula, Pulj, Hrvaška;
- EFFECTUS - College for Law and Finance - The University College, Zagreb, Hrvaška;
- Armenian State University of Economics, Yerevan, Armenia.

Realizacija programa znanstvenoraziskovalnega dela je v skladu z letnim načrtom fakultete; v raziskovanje se vključujejo dodiplomski in podiplomski študenti ter zaposleni pedagoški delavci tudi za tiste programe, ki se ne prijavljajo za razpis, a so potrebni za razvoj in delo fakultete.

Raziskovalno delo in povezava z gospodarstvom se krepi tudi z vsakoletno mednarodno znanstveno konferenco, na kateri sodelujejo s svojimi strokovno raziskovalnimi prispevki ne le pedagoški delavci fakultete, ampak še zlasti študenti druge stopnje, kar je zanje pomembna priložnost za objavljanje. Konferenca je namenjena predstavitvam dosežkov študentov, diplomantov in drugih (zaposlenih, raziskovalcev), kot so: raziskovalne naloge, poslovni primeri in projekti, poslovni načrti, diplomska, specialistična in magistrska dela, ki rešujejo poslovne probleme. Konferenca je priložnost, da udeleženci dobijo povratno informacijo o svojem delu in da vzpostavijo stike z drugimi, ki se srečujejo s podobnimi področji raziskovanja.

Udeležba na konferenci in objava prispevka v zborniku prispevkov sta tudi dokazilo o raziskovalni aktivnosti udeleženca. To dokazilo lahko študenti uporabijo bodisi kot del študijskih obveznosti pri individualnem raziskovalnem delu študentov (IRDŠ), bodisi kot izpolnjevanje pogojev za nadaljevanje študija.

Visokošolski učitelji in sodelavci se poleg zgoraj omenjene konference udeležujejo mednarodnih znanstvenih konferenc doma in v tujini ter se dodatno strokovno izobražujejo na habilitacijskih področjih. Svoje osebno raziskovalno delo pa povezujejo s študentskim tudi v okviru posameznih učnih enot. Spodbuja se sodelovanje z lokalnimi akterji, še zlasti z diplomanti, ki zasedajo delovna mesta višjega in srednjega menedžmenta v podjetjih, javnih zavodih in civilni družbi.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se tako odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju vsebin v sklopu učnih načrtov predmetov, novih in dopolnjenih študijskih pripomočkov (prosojnice, gradiva seminarjev in vaj), v novih izdajah učbenikov.

Visokošolski učitelji in sodelavci spodbujajo raziskave na željo diplomantov in njihovih delodajalcev, ki se izražajo v diplomskih in magistrskih nalogah. Z raziskovalnim delom je povezano in se tudi dopolnjuje nabor naslovov diplomskih in magistrskih nalog. Študenti v nalogah iščejo odgovore na raziskovalna vprašanja in jih umeščajo v kontekst, tematiko in problematiko prakse iz neposrednega okolja.

Vzdrževali bomo sodelovanje z več fakultetami in visokimi šolami ter inštituti zlasti preko mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev, s skupnim sodelovanjem na projektih.

Nadaljevali bomo z izvedbo okroglih miz, kamor vabimo ugledne strokovnjake s posameznega predmetnega področja. Potrebno znanje in veščine za konkurenčnost na trgu dela lahko študenti pridobijo tudi preko razprave na okroglih mizah. Seznam izvedenih okroglih miz z gosti v študijskem letu 2016/2017 je prikazan v tabeli 147.

Tabela 147: Seznam izvedenih okroglih miz z gosti

Zap. št.	Datum	Vodja	Gosti	Naslov
1	13.10.2016	dr. Sergej Gričar	<ul style="list-style-type: none"> • prof. dr. Štefan Bojnec, Zoisov nagrajenec za znanost in redni profesor na Univerzi na Primorskem, Fakulteti za management, Koper • doc. dr. Laura Južnik Rotar, ekonomistka in makroekonometristka na Fakulteti za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto • mag. Barbara Rodica, viš. pred., doktorandka poslovnih ved Fakultete za poslovne in upravne vede Novo mesto 	Uporabna ekonometrična analiza enotskega korena v Sloveniji
2	28.11.2016	dr. Franci Avsec	<ul style="list-style-type: none"> • Maruša Babnik, koordinatorka projekta Gibanje za davčno pravičnost, Ekvilib Inštitut, koordinatorka Stičišča za davčno pravičnost • dr. Milan Čampa, visokošolski učitelj, strokovnjak za davčno in poslovno pravo • Kenneth Kadiri Kolo, Tax Justice Campaigns, ActionAid Nigeria • Tomaž Kordiš, direktor Gospodarske zbornice Dolenjske in Bele krajine • Dubravka Šekoranja, vodja Sektorja za razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč, Ministrstvo za zunanje zadeve • dr. Lidija Živčič, strokovna vodja, Focus, društvo za sonaravni razvoj 	Pomen davkov za razvoj
3	06.12.2016	dr. Laura Južnik Rotar	<ul style="list-style-type: none"> • Stanko Trček, dipl. ekon. • Irena Hribar Hussein, vodja za kakovost, Artros, d. o. o. • Boštjan Butolen, vodja segmenta za poslovanje s srednjimi, malimi in mikro podjetji, Banka Sparkasse, d. d., in direktor Sparkasse leasing S, d. o. o. 	Uporaba podatkov za odločanje
4	28.02.2017	dr. Karmen Erjavec	<ul style="list-style-type: none"> • Branka Brcar, direktorica Dežele kozolcev • Luka Bregar, novinar RTV SLO in sodelavec Dežele kozolcev 	Digitalna komunikacija: primer Dežele kozolcev
5	12.04.2017	Katja Kroke	<ul style="list-style-type: none"> • Barbara Poljanec, univ. dipl. ekon. (<i>mednarodno poslovanje</i>), zaposlena na podjetju <i>TourRadar GmbH Wien</i>, Dunaj, Avstrija • Lucija Marasović, študentka 2. letnika programa <i>sportski menadžment</i> (Aspira, Visoka škola za menadžment i dizajn, Split, Hrvaška), na izmenjavi Erasmus+ na Fakulteti za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto • Drita Mustafai, študentka 3. letnika programa <i>zdravstvena nega</i> (Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto) 	Strokovni tuj jezik, priložnost ali nuja?
6	20.04.2017	dr. Barbara Rodica	<ul style="list-style-type: none"> • Nataša Kozlevčar, partnerica v podjetju Vezovišek & Partnerji, d. o. o., in osebna finančna svetovalka na področju varčevanja in naložb • Nina Erjavec, projektna vodja in direktorica v podjetju Studio Erjavec, d. o. o., diplomantka Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto • Alenka Kopljan, študentka 1. letnika Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto 	Naložba & varčevanje – koliko, kako ...
7	23.05.2017	dr. Malči Grivec	<ul style="list-style-type: none"> • Miha Fabjan, podjetnik in soustanovitelj SmartNinja • Urša Žorž, podjetnica in ustanoviteljica podjetja Eventio • Tomaž Stritar, podjetnik in ustanovitelj Video podjetniške akademije ter Zaposlitvene akademije • Tonja Meserko, študentka Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto ter soustvarjalka poslovnih projektov Video podjetniška akademija in Zaposlitvena akademija • Tadej Aupič, študent Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto ter soustvarjalec poslovnih projektov Video podjetniška akademija in Zaposlitvena akademija 	Skrivnosti ustanovitve, razvoja in rasti podjetja

8	30.05.2017	Mojca Blažič	<ul style="list-style-type: none"> • Mag. Zdenka Kristan, samostojna svetovalka, Zavod RS za zaposlovanje, OE Novo mesto • Katja Volf, svetovalka in organizatorica izobraževanja odraslih, Razvojno izobraževalni center Novo mesto • Tea Petančič, svetovalka za kadre in coachinja, Tea Petančič, s. p. 	Vseživljenjska karierna orientacija: moja kariera – moja odgovornost
9	05.06.2017	dr. Alenka Rožanec	<ul style="list-style-type: none"> • Dr. Alenka Kolar, vodja službe IKT v podjetju Elektro Ljubljana, d. d. • Denis Stepančič, svetovalac v podjetjih STEP UP in Strategitus, d. o. o. • Matjaž Kobal, poslovni analitik v podjetju Crea 	Izzivi digitalne transformacije

V študijskem letu 2016/2017 sta izšli dve številki revije EB - *Revija za ekonomske in poslovne vede*. Revija za ekonomske in poslovne vede je namenjena raziskovalcem, gospodarstvenikom, menedžerjem in vsem, ki se pri svojem delu srečujejo z upravljanjem in poslovanjem. Obravnava interdisciplinarne vsebine. Njena glavna področja so: narodna gospodarska vprašanja, mednarodno poslovanje, javna uprava, menedžment in organizacija, podjetništvo, trženje, računovodstvo, poslovna etika in pravo, menedžment znanja in inovacij, ekonomsko-poslovno izobraževanje in razvoj človeških virov. Vsebine pokrivajo tudi različna aktualna področja iz ekonomsko-poslovne teorije in prakse.

Izhaja dvakrat letno, prinaša pa prispevke v slovenskem in angleškem jeziku. Glavni uredniški cilj je zagotoviti forum za razširjanje teorije in raziskav na vseh področjih poslovanja in upravljanja, ki so zanimiva za znanstvenike, študente in praktike.

V študijskem letu 2016/2017 so potekale aktivnosti za pospešitev raziskovalno-razvojnega dela, tako smo pripravili raziskovalne projekte z drugimi univerzami, tudi izven Slovenije. Fakulteta skrbi za promoviranje mladih visokošolskih sodelavcev. Sodelujemo v mednarodni izmenjavi visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, ki jo hkrati spodbujamo in omogočamo.

11 SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

11.1 Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti

Samoevalvacijsko poročilo za vsako študijsko leto pripravi Komisija za kakovost. Njeno delovanje je določeno z dokumentom Sistem in poslovnik kakovosti Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto.

Pripravljeno samoevalvacijsko poročilo obravnavajo senat, upravni odbor, akademski zbor in študentski svet. Samoevalvacijsko poročilo se objavi na spletni strani fakultete.

Komisijo za kakovost sestavljajo pedagoški in nepedagoški delavci ter predstavnik študentov.

V študijskem letu 2016/2017 je Komisija za kakovost delovala v naslednji sestavi:

- doc. dr. Laura Južnik Rotar, predsednica (in doc. dr. Iva Konda do 15. 01. 2017),
- Mojca Blažič, pred., član,
- dr. Sergej Gričar, viš. pred., član,
- dr. Barbara Rodica, viš. pred., članica,
- Katja Krobe, pred., članica,
- dr. Alenka Rožanec, viš. pred., članica in
- Katja Vasilič, članica – predstavnica študentov.

11.2 Realizacija predlogov in ukrepov akcijskega načrta za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2016/2017

1. VPETOST V OKOLJE			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Delovanje alumni kluba.	Nadaljevati z organiziranjem okroglih miz. Širiti informacije o študiju preko vseh trenutno vpisanih študentov in diplomantov Visokošolskega središča, tj. rednih in izrednih, prve, druge in tretje bolonjske stopnje.	<ul style="list-style-type: none"> organi kluba 	Realizirano.
Nadaljevati sodelovanje z lokalnim okoljem ter izboljšati (začeti z) vpetost(jo) v mednarodno gospodarsko okolje.	Nadaljevati z organiziranjem različnih delavnic (aktualne gospodarske teme in družbeni dogodki), dogodkov, okroglih miz za širšo zainteresirano javnost z vključno vsemi vpisanimi študenti in tudi diplomanti. Na okrogle mize in druge dogodke se prek e-pošte in Facebook-a povabi študente in diplomante Visokošolskega središča, tj. rednih in izrednih, prve, druge in tretje bolonjske stopnje. Nadaljevati s projekti z gospodarstvom, negospodarstvom in tretjim sektorjem. Spodbujati delovanje visokošolskih učiteljev v (ne)gospodarstvu. Spodbujati prenos znanja iz gospodarstva v visokošolsko okolje.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Delovanje v smeri povečanja promocije fakultete.	Prizadevati si za večje sodelovanje z izobraževalnimi institucijami in organizacijami za študij na prvi in drugi stopnji. Vključiti študente pri predstavitvah fakultete (karierni dan, informativni dan). Pripraviti načrt oglaševanja v sredstvih javnega obveščanja. Biti aktivni na socialnih omrežjih (Facebook).	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost prodekan za študijske zadeve karierni center 	Realizirano.
Širiti prepoznavnost fakultete s promocijo izrednega študija, ki poteka v obliki e-študija.	Oglaševati na socialnih omrežjih (Facebook).	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za študijske zadeve 	Realizirano.
Širiti prepoznavnost fakultete s promocijo mednarodne znanstvene konference.	Prizadevati si za širjenje nabora kontaktov na lokalni/regionalni/nacionalni/mednarodni ravni.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.

Širiti prepoznavnost fakultete z organizacijo in izvedbo okroglih miz na aktualne teme.	Prizadevati si za organizacijo in izvedbo okroglih miz s sodelovanjem gospodarskih in negospodarskih subjektov ter doktorskih študentov.	<ul style="list-style-type: none"> • alumni klub • visokošolski učitelji in sodelavci • študenti 	Realizirano.
---	--	---	--------------

2. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

ORGANIZIRANOST IN RAZVOJ

Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Na spletni strani fakultete so možne spremembe in dopolnitve z več vsebinami.	Na spletni strani fakultete sprotno ažurirati spremembe, jo dopolniti, prenoviti (npr. povezave do pomembnih dogodkov v Sloveniji in svetu, prosta delovna mesta, dogodki za študente, bolj atraktiven izgled, multimedija).	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • tajnik fakultete • karierni center • prodekan za študijske zadeve • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost 	Realizirano.
Povečati število mobilnosti domačih in tujih študentov v okviru programa Erasmus+.	Skleniti nove bilateralne sporazume s tujimi in domačimi institucijami. Spodbujati študente k večji udeležbi v okviru izmenjave na tujih institucijah.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • pisarna za mednarodno mobilnost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Več vključevanja študentov v raziskovalno dejavnost.	Sistematično vključevati študente v raziskovalno dejavnost s pripravo raziskovalnih nalog glede na potrebe delodajalcev/glede na razpisane projekte.	<ul style="list-style-type: none"> • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.

IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgornost za uvedbo	Realizacija
Izboljševanje kakovosti predavanj, vaj in laboratorijskih vaj.	Spodbujanje študentov k razmišljanju, iskanju novih spoznanj in rešitev ter k nenehni aktivnosti pri posameznih predmetih. Nadaljevati z vključevanjem aktualnih dogodkov in konkretnih študijskih primerov v pedagoški proces. Prizadevati si za vključevanje gostov iz prakse. Priprava razpisanih naslovov seminarskih nalog, projektnih in diplomskih nalog, ki so povezane z »aktualno ekonomsko situacijo« (potrebe organizacij, kjer študenti opravljajo strokovno prakso). Uporaba IKT pri izvajanju vaj.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za študijske zadeve • visokošolski učitelji in sodelavci • karierni center 	Realizirano.
Izboljševanje kakovosti predavanj, vaj in laboratorijskih vaj z vključitvijo sprotnega preverjanja znanja na prvi in drugi stopnji študija in posledično doseganje višje prehodnosti.	Razgovor s pedagoškimi delavci in sodelavci, da vključijo v izvedbo svojih predmetov različne oblike sprotnega utrjevanja znanja na letnem delovnem razgovoru.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan 	Realizirano.
Dopolnjevanje knjižnične zbirke.	Aktivno vključevanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev s predlogi za nakup knjižničnega gradiva ter znanstvenih in strokovnih periodičnih publikacij.	<ul style="list-style-type: none"> • visokošolski učitelji in sodelavci • knjižničarka 	Realizirano.
Spodbujanje študentov, da dosledno upoštevajo Navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih.	Nadaljevati s spodbujanjem študentov k doslednemu upoštevanju Navodil za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih. Še naprej izvajati delavnice s področij pisanja seminarske naloge, pridobivanja primarnih podatkov, interpretacije rezultatov raziskav, oblikovanja besedil, uporabe pravnih virov ipd.	<ul style="list-style-type: none"> • visokošolski učitelji in sodelavci • karierni center • prodekan za študijske zadeve • tutorji 	Realizirano.
Nudenje dodatnih znanj in veščin študentom za konkurenčnost na trgu dela.	Nadaljevati z izvajanjem delavnic in okroglih miz z uglednimi strokovnjaki s posameznih področij, kjer študenti aktivno sodelujejo in razpravljajo o tematiki.	<ul style="list-style-type: none"> • alumni klub • karierni center • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.

Usmerjenost visokošolskih učiteljev k veščinam in kompetencam, za katere bi posebej izkazali interes delodajalci.	Visokošolski učitelji in sodelavci se seznanijo z rezultati ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce. Spodbujati visokošolske učitelje in sodelavce, da upoštevajo rezultate ankete in prepoznane kompetence poudarijo v pedagoškem procesu.	<ul style="list-style-type: none"> komisija za kakovost visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Obisk študentov tretjega letnika rednega študija in njihovih mentorjev na strokovni praksi.	Spodbujati študente, da se na strokovni praksi dogovorijo o možnosti, da bi diplomsko nalogo napisali s področja dela, ki so ga opravljali na praksi.	<ul style="list-style-type: none"> dekan koordinator strokovne prakse karierni center visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Vpeljati izboljšave v izvajanje uvajalnega tedna za redne študente.	Še naprej izvajati uvajalni teden za redne študente, saj se je izkazal kot zelo dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu fakultete novo vpisanim študentom. Stalno posodabljati vsebine uvajalnega tedna (npr. ob zaključku uvajalnega tedna debatni klub, na katerem bodo visokošolski učitelji odgovarjali na vprašanja študentov, predstavitev okolja Moodle).	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za študijske zadeve karierni center 	Realizirano.
Upoštevanje didaktičnih načel v pedagoškem procesu in dosledno upoštevanje učnih načrtov.	Visokošolske učitelje in sodelavce na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih opozarjati na upoštevanje didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov predmetov, predvsem na načine in oblike preverjanja znanja in načine ocenjevanja.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za študijske zadeve komisija za kakovost 	Realizirano.
RAZVOJNA IN RAZISKOVALNA DEJAVNOST			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Poglobiti sodelovanje z različnimi institucijami na razpisanih projektih.	Spodbujati prijave projektov med sodelavci, da se iz naslova projektov pridobi vsaj del sredstev za raziskovalno dejavnost.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost predstojniki kateder 	Realizirano.

Vključiti se v mednarodno mreženje raziskovalcev.	Povezovati se s tujimi visokoškolskimi institucijami in raziskovalnimi skupinami.	<ul style="list-style-type: none"> • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost 	Realizirano.
Vključiti rezultate raziskovalne skupine v delo s študenti.	Seznanimi študente z ugotovitvami raziskovalne skupine v okviru predavanj, vaj, okroglih miz, delavnic in drugih dogodkov.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Okrepiti sodelovanje med raziskovalno skupino in gospodarstvom.	Intenzivirati raziskovalno dejavnost v okviru Inštituta za raziskovalno/razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso in iz prakse (npr. delavnice, okrogle mize, konference ipd.).	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Spodbujati pedagoške delavce k individualnemu raziskovalnemu delu.	Pedagoške delavce spodbujati za doseganje kriterijev za imenovanje v višji naziv v skladu s Pravilnikom o merilih in postopku za izvolitve v naziv.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Spodbujati študente k vključevanju v raziskovalne projekte.	Visokošolske učitelje in sodelavce spodbujati k prijavam projektov, kjer se vključujejo tudi študenti.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Povečati mobilnost učiteljev.	<p>Sklepati bilateralne sporazume s tujimi institucijami.</p> <p>Spodbujati aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah doma in v tujini.</p> <p>Spodbujati aktivno sodelovanje v mednarodnih projektih.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • vodstvo • dekan • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.

3. KADRI			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Izboljšati zagotavljanje permanentnega izobraževanja visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev glede na njihove potrebe.	Spremljanje in načrtovanje dodatnega izobraževanja in strokovnega usposabljanja visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev glede na njihove potrebe (in izvedba tega v skladu s trenutnimi finančnimi možnostmi).	<ul style="list-style-type: none"> dekan 	Realizirano.
Izboljšati strokovnost na pedagoško–andragoškem področju.	Dodatno usposabljanje za nadgrajevanje znanja na pedagoško–andragoškem področju.	<ul style="list-style-type: none"> dekan visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Izboljšati znanje učiteljev o uporabi IKT in njeno vključevanje v pedagoško delo.	Dodatno usposabljanje za nadgrajevanje znanja o IKT in njena uporaba pri pedagoškem procesu.	<ul style="list-style-type: none"> dekan visokošolski učitelji in sodelavci 	Delno realizirano.

4. ŠTUDENTI			
Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Skrajšati povprečni čas študija.	Organizirati dodatne vaje pri predmetih, za katere se izkaže potreba. Izvajanje delavnice kariernega centra na področju učenja, priprave vprašalnika za raziskavo, pisanja seminarske naloge ...	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za študijske zadeve visokošolski učitelji in sodelavci karierni center 	Realizirano.
Poglobiti sodelovanje pri različnih razpisanih projektih.	Prizadevati si za vključevanje študentov v projekte fakultete (konference, karierni center, mednarodni projekti, okrogle mize idr.).	<ul style="list-style-type: none"> prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost predstojniki kateder 	Realizirano.

Več vključevanja študentov v raziskovalno dejavnost.	Sistematično vključevati študente v raziskovalno dejavnost s pripravo raziskovalnih nalog glede na potrebe delodajalcev/glede na razpisane projekte.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost 	Realizirano.
Povečati število mobilnosti domačih in tujih študentov v okviru programa Erasmus+.	<p>Skleniti nove bilateralne sporazume s tujimi institucijami.</p> <p>Spodbujati študente k večji udeležbi v okviru izmenjave na tujih institucijah.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost • prodekan za študijske zadeve • pisarna za mednarodno mobilnost 	Realizirano.

5. MATERIALNI POGOJI

Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgornost za uvedbo	Realizacija
Zagotavljanje primernih prostorov ter stalna skrb za posodabljanje strojne in programske opreme.	Skrb za posodabljanje strojne in programske opreme.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • visokošolski učitelji in sodelavci • strokovni sodelavec za vzdrževanje informacijskih sistemov 	Realizirano.

6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI

Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgornost za uvedbo	Realizacija
Spremljanje izvajanja načrtov za izboljšanje kakovosti.	<p>Razprava o izsledkih samoevalvacijskega poročila in doseženih rezultatih po indikatorjih kakovosti.</p> <p>Izdelava akcijskega načrta ukrepov za izboljšanje kakovosti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • komisija za kakovost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.

11.3 Realizacija indikatorjev kakovosti

Zap. št.	Aktivnosti za načrtovanje, organizacijo, izvedbo, spremljanje in nadzor izvedbe študijskih programov	Pričakovani rezultat	Merilo kakovosti	Realizacija
DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA				
1.	<i>Vpis</i>	Regularno izveden vpis, število vpisanih študentov v skladu z razpisom.	Izvedba predstavitev programov na vsaj treh srednjih šolah, visoko (povprečna ocena najmanj 3,5) zadovoljstvo obiskovalcev informativnih dni s predstavitvami (na podlagi ankete).	Realizirano
2.	<i>Načrtovanje študijskega leta</i>	Optimalno načrtovanje in pridobivanje ustreznih delavcev.	100 % delovna obveznost zaposlenih pedagoških delavcev, pravočasno sklenjeno ustrezno število sklenjenih avtorskih/podjemnih pogodb (september).	Delovna obveza v skladu s kadrovskim načrtom, avtorske/podjemne pogodbe, sklenjene oktobra 2016.
3.	<i>Priprava urnika v skladu s pedagoškimi zakonitostmi, ki veljajo za študente in pedagoške delavce</i>	Urniki, izdelani v skladu s pedagoškimi zakonitostmi.	Študentje in pedagoški delavci na urnik nimajo pripomb – zadovoljstvo z razporeditvijo obveznosti med semestri je najmanj 3,5; povprečno zadovoljstvo z razporeditvijo obveznosti v tednu je najmanj 3,5; povprečno zadovoljstvo s pravočasno objavo urnika je najmanj 3,5.	Realizirano. Zadovoljstvo z urnikom na študijskem programu prve stopnje UP: 4,14. Zadovoljstvo z urnikom na študijskem programu prve stopnje PI/IUP: 2,71.
4.	<i>Spremljanje organizacije in izvedbe pedagoškega procesa</i>	Realizacija organiziranih študijskih obveznosti v obsegu najmanj 98 %, realizacija najmanj treh izpitnih rokov za vsak predmet, takojšnje ukrepanje pri reševanju nastalih problemov.	Nemoten potek organiziranih študijskih obveznosti, korektno izpeljano preverjanje in ocenjevanje znanja, dobre povprečne ocene, generacijski osip manjši, kot je bil v preteklem študijskem letu; realizacija pedagoških obveznosti pri vsakem predmetu - najmanj 98 %, prisotnost aktivne generacije na predavanjih - najmanj 80 %.	Realizirano: realizacija pedagoških obveznosti pri vsakem predmetu - 100 %.

ŠTUDENTI

5.	<i>Analiza učnih dosežkov študentov v iztekajočem štud. letu</i>	Napredovanje v višji letnik.	Prehodnost aktivne generacije - vsaj 70 %, povprečna ocena opravljenih izpitov 7,5.	<p>Realizirano.</p> <p>Prehodnost:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na študijskem programu prve stopnje UP: 100 %, • na študijskem programu prve stopnje PI/IUP: 100 %. <p>Povprečna ocena opravljenih izpitov:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na študijskem programu prve stopnje UP: 8,04, • na študijskem programu prve stopnje PI/IUP: 7,53, • na študijskem programu druge stopnje UP: 7,63.
6.	<i>Uvajalni teden za novo vpisne redne študente in uvajalno popoldne za novo vpisane izredne študente</i>	Dobro informirani študentje, uspešna vključitev v študij.	Prisotnost študentov na predavanjih in vajah, aktivno sodelovanje v organih fakultete in obštudijskih dejavnostih, povprečna ocena zadovoljstva z vsebinami uvajalnega tedna je najmanj 3,5.	Realizirano.
7.	<i>Teme diplomskih nalog in magistrskih del</i>	Potrditev zadostnega števila tem diplomskih in magistrskih nalog, korektno izpeljani postopki od prijave do podelitve diplomske listine, diplomske /magistrske naloge po obsegu in kvaliteti v skladu z veljavnimi kriteriji.	Povprečna ocena diplomskih in magistrskih nalog v študijskem letu najmanj 8.00.	<p>Povprečna ocena diplomskih nalog:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na študijskem programu prve stopnje UP: 8,58, • na študijskem programu prve stopnje IUP: 9,25. <p>Povprečna ocena magistrskih nalog: 9,30.</p>
8.	<i>Vključenost študentov v mednarodno izmenjavo in projekte</i>	Vključitev študentov v mednarodno izmenjavo.	Najmanj en študent vključen v mednarodno izmenjavo in en projekt na leto.	<p>Realizirano – 2 študenta na mednarodni izmenjavi.</p> <p>Mednarodni projekti – trije prijavljeni projekti.</p> <p>Študenti vključeni v projekte gospodarstva.</p>

ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI				
9.	<i>Samoevalvacija</i>	Pridobitev kriterijev za oceno kvalitete izvedbe pedagoškega procesa v preteklem študijskem letu in za ukrepe, s katerimi je možno odpraviti pomanjkljivosti ter uvesti spremembe in novosti v pedagoški proces.	Visoke ocene dela pedagoških delavcev in mentorjev ter podpornih služb. Akcijski načrt ukrepov za izboljšanje kakovosti za vsako študijsko leto.	Realizirano.
10.	<i>Znanstveno raziskovalno delo</i>	Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalne projekte, izpolnjevanje pogojev za izvolitev v naziv.	Objavljene izvirne, strokovne in druge bibliografske enote, izvolitev v naziv.	Realizirano.
MATERIALNI POGOJI				
11.	<i>Zagotavljanje materialnih pogojev</i>	Pravočasna zagotovitev ustreznih prostorskih pogojev.	Zadovoljstvo študentov in zaposlenih z delovnimi pogoji – povprečna ocena zadovoljstva najmanj 3,5 (študentska anketa).	Realizirano. Zadovoljstvo študentov z delovnimi pogoji (prostori in oprema): <ul style="list-style-type: none"> • študenti programa prve stopnje UP: 4,41, • študenti programa PI/IUP: 4,34. Zadovoljstvo zaposlenih z delovnimi pogoji (prostori in oprema): 4,2.
KADRI				
12.	<i>Skrb za razvoj kariere zaposlenih</i>	Optimalna izobrazbena struktura zaposlenih.	Uspešne izvolitve v iste ali višje nazive.	Realizirano.
VPETOST V OKOLJE				
13.	<i>Prispevek fakultete k razvoju širše družbene skupnosti</i>	Vključevanje v izobraževanje že zaposlenih delavcev brez ustrezne izobrazbe na prvo stopnjo in zaposlenih, ki imajo ambicije po opravljanju zelo zahtevnih del in nalog, na drugo stopnjo.	Število posodobljenih učnih načrtov in število programov, število predavanj visokošolskih učiteljev za druge gospodarske/negospodarske subjekte, število predavateljev iz prakse, število magistrskih del na željo delodajalca.	Realizirano.

12 SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE

12.1 Sklepne ugotovitve

Fakulteta za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto je samostojni visokošolski zavod. V študijskem letu 2016/2017 je izvajala naslednje visokošolske strokovne študijske programe:

- prva stopnja *Upravljanje in poslovanje (VS)*;
- prva stopnja *Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju (VS)* in
- druga stopnja *Upravljanje in poslovanje*.

Pridobljeno znanje po končanem izobraževanju na programih prve stopnje omogoča kompetentno izvajanje opravil srednje ravni vodstvenega kadra s področja upravljanja, poslovanja in poslovodenja, organiziranja poslovnih sistemov, upravljanja s sredstvi in kadri ter s področja informacijsko-upravljaljskih sistemov. Diplomanti študijskega programa druge stopnje bodo s pridobitvijo ustreznih kompetenc lahko prevzemali odgovornost za vodenje najzahtevnejših poslovnih sistemov, sposobni bodo kritične refleksije, vodenja skupinskega dela in sproščanja ustvarjalnih zmožnosti.

V skladu s svojim poslanstvom in vizijo želi fakulteta postati uveljavljen, družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja, katerega kakovost odločilno temelji na raziskovalnem in razvojnem delu ter prizadevanju po odličnosti na vseh področjih.

Za doseganje našega poslanstva in prispevka k na znanju temelječi družbi smo s svojo raziskovalno in razvojno dejavnostjo sledili strateškim usmeritvam v Pravilniku o raziskovalno-razvojni dejavnosti, ki predvidevajo:

- sistematično razvijanje in izboljševanje pristopov raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- razvoj stroke na področjih upravljanja in poslovanja ter informatike v upravljanju in poslovanju;
- zagotavljanje osebnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev za doseg nenehnega izboljševanja individualne raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti v okviru mednarodnih, nacionalnih in tržnih projektov za potrebe gospodarstva, negospodarstva in javne uprave;
- organiziranje in izvajanje vseh oblik znanstvenih in strokovnih srečanj ter funkcionalnega in permanentnega izobraževanja s področja upravljanja in poslovanja ter s področja informatike v upravljanju in poslovanju;
- vključevanje študentov v raziskovalno in razvojno dejavnost;
- usmerjanje promocije in objave rezultatov raziskovalne in razvojne dejavnosti.

Informacije o kakovosti izvajanja izobraževalnega programa pridobiva fakulteta z naslednjimi anketami: z anketo o zadovoljstvu z uvajalnim tednom, z anketo za študente, za bruce, za mentorje študentom na strokovni praksi, za študente na strokovni praksi, za diplomante prve stopnje, za diplomante druge stopnje, z anketo o obremenjenosti študentov prve in druge stopnje, z anketo o veščinah in kompetencah za diplomante prve stopnje, z anketo o veščinah in kompetencah za delodajalce, z anketo o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce ter s spremljanjem prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija.

12.1.1 Prva stopnja visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *Upravljanje in poslovanje*

Rezultati ankete za študente visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2016/2017 bistveno ne odstopajo od ocen preteklih dveh let. Študenti so ocenili delo knjižnice s povprečno oceno 4,50, prostore in opremo fakultete pa s 4,41. Najbolj zadovoljni so z organizacijo in izvedbo strokovne prakse (4,88), najmanj pa z obveščanjem (3,88). Kakovost izvedbe predmetov so študenti ocenili s povprečno oceno, višjo od 4,30, in sicer: obveščanje o izvedbi predmetov (4,52), študijsko literaturo pri predmetih (4,49), vaje (4,46), razmere za študij (4,49), pridobljene splošne kompetence pri predmetih (4,38), pridobljeno strokovno znanje pri predmetih (4,38) in sprotno preverjanje pri predmetih (4,53). Pri ocenjevanju visokošolskih učiteljev ocenjujejo večino postavk višje kot preteklo leto: odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,56), spodbujanje razprave (4,57) in kakovost predavanj (4,59). Tudi ocene pedagoškega dela asistentov so višje od ocen preteklih dveh let. Študenti so ocenili kakovost vaj s 4,60, spodbujanje razprave s 4,58 in odnos, dostopnost za pogovor in pomoč s 4,62.

Po rezultatih ankete za bruce študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* ugotavljamo, da študente spodbuja k izobraževanju več dejavnikov. Na prvem mestu je dejavnik biti samostojen in neodvisen (4,8), temu sledi biti usposobljen za življenje (4,6) ter pridobiti si nov poklic (4,6). Najmanj pomembna dejavnika za študij se študentom zdita tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci) (2,6) ter višja izobrazba kot partnerjeva (2,5). Kar 74 % vprašanih meni, da njihova odločitev za visokošolski strokovni program ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju. Informacije o možnostih izobraževanja na fakulteti so dobili od prijatelja, ki se je zanimal za ta študij (28 %), sami v medijih (22 %), od prijateljev, ki na fakulteti že študirajo (22 %), sami na informativnem dnevu (17 %), pri svetovalni službi v srednji šoli (11 %). Po dobrem mesecu obiskovanja predavanj in vaj jih je 94 % zadovoljnih s svojo odločitvijo za študij na naši fakulteti.

Po rezultatih ankete o obremenjenosti študentov prve stopnje ugotavljamo, da so študenti vseh treh letnikov programa *Upravljanje in poslovanje* med naštetimi aktivnostmi pri individualnem študijskem delu kot najbolj obremenjujoče označili pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog (povprečna ocena 3,97) in priprave na izpite (povprečna ocena 3,60). Najmanj obremenjujoče pa je za študente vseh treh letnikov komuniciranje z visokošolskimi učitelji in sodelavci (2,37). Glede na vse aktivnosti individualnega študijskega dela lahko ugotovimo, da so študenti povprečno obremenjeni, saj so celotno obremenjenost sami ocenili povprečno s 3,22. Študenti vseh treh letnikov med večje dnevne obremenitve štejejo prisotnost na fakulteti (3,57), druge domače obveznosti (3,37) in prevoz do fakultete in nazaj (3,30). Najmanj obremenjujoče zanje je delo v ožjem socialnem okolju (2,63), manjšo dnevno obremenitev pa jim povzročata tudi študentsko delo (2,87) in vključenost v obštudijske obveznosti (2,77). Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (3,23) in letnem semestru (3,23) se ne razlikujeta, po čemer lahko sklepamo, da so obveznosti ustrezno razporejene v celotnem študijskem letu. Študenti so ocenjevali tudi obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja. Med naštetimi aktivnostmi so kot najbolj obremenjujočo označili zahtevnost izpitov (3,50) in vsebinski obseg izpitov (3,27). Manj obremenjujoča pa se jim zdi dolžina jesenskega izpitnega obdobja (2,80).

Študenti so ocenili tudi svojo obremenjenost pri organiziranem študijskem delu, in sicer so ocenjevali vsak predmet posebej in semester kot celoto. Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* za

prvi letnik zimskega semestra kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranih študentov, gledano po predmetih, pri predmetu poslovni angleški jezik 1 (3,75) in nekoliko nižja pri predmetu poslovna matematika (3,65). Sledijo podjetništvo (3,20), makroekonomija 1 (3,20) in osnove informacijskih sistemov (3,00). V povprečju največjo obremenjenost anketirani študenti pripisujejo seminarskim vajam (3,53), sledijo predavanja (3,26), najmanjšo obremenjenost pa jim predstavljajo laboratorijske vaje (3,20). Enake ugotovitve veljajo tudi za letni semester. Tu pa so, gledano po predmetih, študenti najbolj obremenjeni pri poslovnem angleškem jeziku 2 (3,50), najmanj pa pri temeljih menedžmenta (2,50).

Na letni ravni je obremenjenost študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru (glede na število ur in kreditnih točk) povprečno ocenjena z 2,31. Podobno kot v prvem letniku so tudi v drugem letniku v povprečju bolj obremenjeni s seminarskimi vajami (2,34) kot s predavanji (2,28). Najvišja povprečna ocena obremenjenosti v zimskem semestru je pri predmetu modeli za odločanje (2,60), najnižja pa pri predmetu menedžment proizvodnih in storitvenih procesov (2,05). V letnem semestru je najvišja povprečna ocena obremenjenosti pri predmetu poslovne finance (3,05), najnižja pa pri predmetu menedžment kakovosti (2,15).

V tretjem letniku imajo študenti dva obvezna predmeta, in sicer modeli za odločanje in mednarodno poslovanje, pa še izbirni predmet in izbirni modul. Povprečna ocena obremenjenosti anketiranih študentov je pri predmetu modeli za odločanje 3,45, pri predmetu mednarodno poslovanje pa 3,95. Izbirni del organiziranega študijskega dela se, kot rečeno, nanaša na izbirni modul. Najvišjo povprečno oceno obremenjenosti, gledano po predmetih iz modulov, ima predmet motiviranje in nagrajevanje (3,50). Pri tretjem letniku moramo omeniti tudi obremenjenost študentov na strokovni praksi, kjer so v povprečju najbolj obremenjeni z oddaljenostjo od delovnega mesta in dnevno obremenitvijo (2,70), medtem ko so bili v povprečju najmanj obremenjeni z zahtevnostjo in različnostjo nalog (2,40). Po uspešno opravljenih obveznostih po učnem načrtu (izpiti in strokovna praksa) študenti pripravijo diplomsko nalogo, ki jim glede na povprečne ocene predstavlja kar precejšnjo obremenitev. Najbolj so obremenjeni s pripravo empiričnega dela (3,91), najmanj pa s teoretičnim delom (3,38). Visoke povprečne ocene o obremenjenosti pri pripravi in zagovoru diplomske naloge pričajo o tem, da se študenti zavedajo odgovornosti, ki jo z uspešno predstavitvijo prevzamejo nase.

Izvedli smo tudi ankete o veščinah in kompetencah za diplomante, delodajalce in visokošolske učitelje in sodelavce. To so mnenjske ankete, s katerimi le-ti ocenjujejo pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih diplomanti razvijajo med študijem na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje.

Analiza anket o veščinah in kompetencah za **diplomante** programa *Upravljanje in poslovanje* je pokazala, da je približno tretjina diplomantov glede na izobrazbo zaposlenih na ustreznem delovnem mestu. Prav tako anketiranci ocenjujejo, da je njihova izobrazba ustrežna. Tako jih 16,7 % meni, da je njihova izobrazba popolnoma ustrežna, ostalih 83,3 % pa, da je zelo ustrežna oz. ustrežna. Glede na tako visoko ocenjeno kakovost znanja ne preseneča dejstvo, da 66,7 % anketirancev meni, da so njihove možnosti zaposlitve glede na izobrazbo zelo dobre oziroma dobre.

Diplomanti so pomembnost posameznih splošnih/generičnih kompetenc ocenjevali različno, a so si bili enotni, da so najpomembnejše naslednje:

- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,79);
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,67);
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,63) in
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (4,58).

Pri vseh omenjenih splošnih/generičnih kompetencah je bila ocena 5 tudi najpogosteje izbrana ocena. Kljub temu pa moramo opozoriti, da so diplomanti nivo razvoja posameznih kompetenc ocenili precej kritično, saj je pri vseh povprečna ocena nižja kot pri ocenjevanju pomembnosti. To lahko razumemo kot njihovo zavedanje, da je še vedno prostor za učenje in napredek.

Enako kritični so bili diplomanti tudi pri ocenjevanju nivoja, do katerega so razvili predmetnospecifične kompetence. Sicer pa so kot najpomembnejše za kakovostno opravljanje poklica označili naslednje:

- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja (4,54);
- razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje (4,42) in
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj (4,38).

Pomembnost posameznih kompetenc pa so ocenjevali tudi **delodajalci** študentov programa *Upravljanje in poslovanje*. Podobno kot diplomanti zelo dobro ocenjujejo njihovo znanje tudi njihovi delodajalci. To potrjuje podatek, da vsi anketirani delodajalci ocenjujejo, da so študenti pridobili odlično, dobro oz. zelo dobro znanje.

Na podlagi analiziranih anket ugotavljamo, da so anketirani delodajalci pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah izrazili visoko povprečno stopnjo strinjanja, da je posamezna kompetenca pomembna za kakovostno delo. Najvišje so tako ocenili naslednje kompetence:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,87);
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (4,75);
- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,75).

Tudi delodajalci ugotavljajo, da imajo diplomanti še možnost napredka. Vidimo pa, da so naši diplomanti najbolj razvili dve splošno/generični kompetenci, in sicer sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,50) in fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,50), pri čemer je slednja tudi ena tistih, za katero delodajalci menijo, da je najpomembnejša. Na drugi strani pa so najmanj razvili (povprečna ocena doseženega nivoja je v oklepaju) naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika (4,00);
- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic (4,13);

- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (4,13).

Delodajalci so izmed naštetih splošnih/generičnih kompetenc morali navesti pet najpomembnejših. Ko smo vse odgovore uredili in razvrstili, smo ugotovili, da so zanje najpomembnejše tri splošne/generične kompetence, in sicer: »poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic«, »sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov« ter »zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga«, kar je glede na potrebe sodobnih podjetij razumljivo in pričakovano.

Delodajalci so pozornost namenili tudi predmetnospecifičnim kompetencam, in sicer so glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji te ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. Največkrat so z oceno 5 kot zelo pomembno kompetenco za opravljanje dela v organizaciji označili naslednje:

- koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegovo uporabo v praksi;
- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja;
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja;
- organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom;
- usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine;
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje;
- komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja;
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...).

Povprečne ocene so pri vseh predmetnospecifičnih kompetencah visoke, tudi ko govorimo o ocenjevanju nivoja, do katerega so diplomanti predmetnospecifične kompetence razvili. Delodajalci so povprečno najvišje ocenili nivo njihove razvitosti pri naslednjih kompetencah (povprečna ocena 4,50):

- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko);
- poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb.

Ko pa smo vse odgovore uredili in jih razvrstili, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejše predmetnospecifične kompetence označili »usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine«, »sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov« ter »organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje«.

Pomembnost posameznih kompetenc pa so ocenjevali tudi **visokošolski učitelji in sodelavci** programa *Upravljanje in poslovanje*. Ugotavljamo, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci vse našete splošne kompetence ocenili z visoko povprečno oceno. Z najvišjo (4,50)

so ocenili kompetenci »fleksibilna uporaba znanja v praksi« ter »občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje«, z najnižjo (3,90) pa kompetenco »usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje«.

Rezultati ankete za visokošolske učitelje in sodelavce so pokazali, da so ti tudi našete predmetnospecifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. V povprečju so najvišje (4,50) ocenili kompetence »sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja«, »komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja« ter »sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenca, politiko...)«, najnižje (3,70) pa kompetenco »poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovanja«. Ko smo odgovore razvrstili, smo dobili zanje najpomembnejšo predmetnospecifično kompetenco »koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi«.

Do konca študijskega leta 2016/2017 je na fakulteti diplomiralo 4.116 študentov programa *Upravljanje in poslovanje*, od tega 664 rednih in 3.452 izrednih. Od tega je diplomiralo 393 študentov bolonjskega študijskega programa, in sicer 225 izrednih in 168 rednih. Študij traja povprečno (za diplomante v študijskem letu 2016/2017) pri rednih 5,9 leta, pri izrednih pa 5,4 leta. Pregled vpisanih generacij rednega študija aktivnih študentov od študijskega leta 2011/2012 dalje kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 63,6 % do 100,0 %, v povprečju 77,1 %. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik pa je bila v povprečju 64,4 %. Do konca študijskega leta 2016/2017 je 65,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2011/2012, 45,5 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2012/2013 ter 5,6 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2013/2014.

Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom so pokazali, da so bili študenti z organizacijo in izvedbo uvajalnega tedna zadovoljni. Trdimo lahko, da so bili cilji – spoznavanje organizacije, študijskih programov, pravic in dolžnosti študentov – realizirani. Študenti so pridobljene informacije označili kot pomembne, koristne in dobrodošle pri študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak zaželen tudi v prihodnje.

Večina diplomantov prve stopnje (97,2 %) je v anketi za diplomante odgovorilo, da je bila njihova odločitev za izobraževanje na Fakulteti za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto dobra oz. zelo dobra. K temu zagotovo prispeva visoka kakovost predavanj in vaj, odnos do študentov in delo referata za študentske zadeve. Če bi bilo mogoče, bi si diplomanti prve stopnje želeli več kontaktnih ur pri naslednjih predmetih: poslovna statistika/operacijske raziskave in statistika, poslovni angleški jezik in računovodstvo. Najtežji izpit se jim je zdel izpit iz poslovne statistike/operacijskih raziskav in statistike. Nekaj študentov, tj. 19,5 %, jih razmišlja o nadaljevanju študija na drugi stopnji.

12.1.2 Prva stopnja visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju*

Rezultati ankete za študente visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju* v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2016/2017 bistveno ne odstopajo od ocen preteklega leta. V povprečju so anketirani študenti najbolj zadovoljni s strokovno prakso (5,00), z delom zaposlenih v referatu (4,63) in s svetovalno pomočjo študentom (tutorstvo) (4,59), najmanj pa z razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike študijskega procesa (2,71). Kakovost izvedbe predmetov ocenjujejo visoko. Zelo zadovoljni so s sprotnim preverjanjem pri predmetu (4,36), z vajami (4,26), z obveščenostjo o izvedbi predmeta (4,25), s pridobljenim strokovnim znanjem ter pridobljenimi splošnimi kompetencami (oboje 4,24), s študijsko literaturo pri predmetu (4,22) ter z razmerami za študij pri predmetih (4,20). Pri ocenjevanju kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev ocenjujejo nižje kot preteklo študijsko leto, in sicer spodbujanje razprave (4,45), kakovost predavanj (4,42) in odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,39). Kakovost pedagoškega dela asistentov ocenjujejo z visoko povprečno oceno. Zelo zadovoljni so s kakovostno izvedbo vaj (4,75), z odnosom, dostopnostjo za pogovor in pomočjo visokošolskega sodelavca (4,75) ter s spodbujanjem razprave (4,75).

Po rezultatih ankete za bruce študijskega programa prve stopnje *Poslovna informatika* ugotavljamo, da študente spodbuja k izobraževanju več dejavnikov. Na prvem mestu je dejavnik biti samostojen in neodvisen (4,8), temu sledi biti usposobljen za življenje (4,4) ter spodbuda in podpora lastne družine (4,4). Najmanj pomembna dejavnika za študij se študentom zdita razlika v izobrazbi med sodelavci in vami (2,8) ter višja izobrazba kot partnerjeva (2,2). Kar 80 % vprašanih meni, da njihova odločitev za visokošolski strokovni program ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju. Informacije o možnostih izobraževanja na fakulteti so dobili od prijatelja, ki se je zanimal za ta študij (40 %), od prijateljev, ki na fakulteti že študirajo (40 %), sami na informativnem dnevu (20 %). Po dobrem mesecu obiskovanja predavanj in vaj so vsi (100 %) zadovoljni s svojo odločitvijo za študij na naši fakulteti.

Po rezultatih ankete o obremenjenosti študentov prve stopnje ugotavljamo, da so študenti prvega in tretjega letnika (v drugi letnik v tem študijskem letu ni bilo vpisanih študentov) programa *Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju* med naštetimi aktivnostmi pri individualnem študijskem delu kot najbolj obremenjujoče označili pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog (povprečna ocena 4,05) in priprave na izpite (povprečna ocena 4,00). Najmanj obremenjujoče pa je za študente komuniciranje z visokošolskimi učitelji in sodelavci (3,00). Glede na vse aktivnosti individualnega študijskega dela lahko ugotovimo, da so študenti povprečno obremenjeni, saj so celotno obremenjenost sami ocenili povprečno s 3,48. Študenti prvega in tretjega letnika med večje dnevne obremenitve štejejo prevoz do fakultete in nazaj (3,55), študentsko delo (3,50) in prisotnost na fakulteti (3,40). Najmanj obremenjujoče za študente so druge domače obveznosti (2,85), manjšo dnevno obremenitev pa jim povzročata tudi delo v ožjem socialnem okolju (3,00) in vključenost v obštudijske obveznosti (3,15). Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (2,65) in letnem semestru (2,65) se ne razlikujeta, po čemer lahko sklepamo, da so obveznosti ustrezno razporejene čez celotno študijsko leto. Študenti so ocenjevali tudi obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja. Med naštetimi aktivnostmi so kot najbolj obremenjujočo označili zahtevnost izpitov (3,40) in trajanje izpitov (3,25). Manj obremenjujoča pa se jim zdi razporeditev izpitov (2,80).

Študenti so ocenili tudi svojo obremenjenost pri organiziranem študijskem delu, in sicer so ocenjevali vsak predmet posebej in semester kot celoto. Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Poslovna informatika* za prvi letnik zimskega semestra kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranih študentov, gledano po predmetih, pri predmetu poslovna matematika (3,65) in nekoliko nižja pri predmetu makroekonomija 1 (3,15). Sledijo osnove informacijskih sistemov (3,00), uvod v računalništvo (2,65) in poslovni angleški jezik 1 (2,65). V povprečju največjo obremenjenost anketirani študenti pripisujejo seminarskim vajam (3,20), sledijo predavanja (3,02), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo laboratorijske vaje (2,75). Enake ugotovitve veljajo tudi za letni semester. Tu pa so, gledano po predmetih, študenti najbolj obremenjeni pri temeljnih menedžmenta (3,65), najmanj pa pri programiranju 1 (2,40).

V tretjem letniku imajo študenti dva obvezna predmeta, in sicer ravnanje z ljudmi ter razvoj in upravljanje informacijskih sistemov, pa še izbirni predmet in izbirni modul. Povprečna ocena obremenjenosti anketiranih študentov je pri predmetu ravnanje z ljudmi 3,50, pri predmetu razvoj in upravljanje informacijskih sistemov pa 3,35. Izbirni del organiziranega študijskega dela se, kot rečeno, nanaša na izbirni modul. Najvišjo povprečno oceno obremenjenosti, gledano po predmetih iz modulov, ima predmet elektronsko poslovanje (4,10). Pri tretjem letniku moramo omeniti tudi obremenjenost študentov na strokovni praksi, kjer so v povprečju najbolj obremenjeni z oddaljenostjo od delovnega mesta, različnostjo nalog, delovno disciplino in tempom dela (2,70), medtem ko so bili v povprečju najmanj obremenjeni s časovnim obsegom strokovne prakse (1,30). Po uspešno opravljenih obveznostih po učnem načrtu (izpiti in strokovna praksa) študenti pripravijo diplomsko nalogo, ki jim glede na povprečne ocene predstavlja kar precejšnjo obremenitev. Podobno kot študenti *Upravljanja in poslovanja*, so tudi ti najbolj obremenjeni s pripravo empiričnega dela (4,25), najmanj pa s teoretičnim delom (3,25). Visoke povprečne ocene o obremenjenosti pri pripravi in zagovoru diplomske naloge pričajo o tem, da se študenti zavedajo odgovornosti, ki jo z uspešno predstavitvijo prevzamejo nase.

Analiza anket o veščinah in kompetencah za **diplomante** programa *Informatika v upravljanju in poslovanju* je pokazala, da je polovica diplomantov glede na izobrazbo zaposlenih na ustreznem delovnem mestu. Prav tako anketiranci ocenjujejo, da je njihova izobrazba ustrezna. Tako jih 50 % meni, da je njihova izobrazba popolnoma ustrezna, ostalih 25 %, da je ustrezna in 25 %, da je delno ustrezna. Glede na tako visoko ocenjeno kakovost znanja ne preseneča dejstvo, da 75 % anketirancev meni, da so njihove možnosti zaposlitve glede na izobrazbo zelo dobre oziroma dobre.

Diplomanti so pomembnost posameznih splošnih/generičnih kompetenc ocenjevali različno, a so si bili enotni, da so najpomembnejše naslednje:

- razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju (5,00);
- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva (4,75);
- usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe (4,75) in
- usposobljenost za timsko in projektno delo (4,75).

Pri vseh omenjenih splošnih/generičnih kompetencah je bila ocena 5 tudi najpogosteje izbrana ocena. Kljub temu pa moramo opozoriti, da so diplomanti nivo razvoja posameznih kompetenc ocenili precej kritično, saj je pri vseh povprečna ocena nižja kot pri ocenjevanju pomembnosti. To lahko razumemo kot njihovo zavedanje, da je še vedno prostor za učenje in napredek.

Enako kritični so bili diplomanti tudi pri ocenjevanju nivoja, do katerega so razvili predmetnospecifične kompetence. Sicer pa so kot najpomembnejše za kakovostno opravljanje poklica označili naslednje:

- usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces (5,00);
- razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike (4,75);
- usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja (4,75) in
- usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij (4,50).

Pomembnost posameznih kompetenc pa so ocenjevali tudi **visokošolski učitelji in sodelavci** programa *Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju*. Ugotavljamo, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci vse naštete splošne kompetence ocenili z visoko povprečno oceno. Z najvišjo (4,90) so ocenili kompetenco »poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic«, z najnižjo (4,00) pa kompetenco »usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva«.

Rezultati ankete za visokošolske učitelje in sodelavce so pokazali, da so ti tudi naštete predmetnospecifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. V povprečju so najvišje (4,90) ocenili kompetenco »usposobljenost za načrtovanje sistemov«, najnižje (4,00) pa kompetenci »poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njihovih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike« in »usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij«. Ko smo odgovore razvrstili, smo dobili zanje najpomembnejšo predmetnospecifično kompetenco »usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja«.

Do konca študijskega leta 2016/2017 je diplomiralo 32 študentov programa *Informatika v upravljanju in poslovanju*, od tega 27 rednih in 5 izrednih. Študij je trajal (za diplomante v študijskem letu 2016/2017) pri rednih študentih povprečno 4,3 leta. Med izrednimi študenti v študijskem letu 2016/2017 ni diplomiral noben študent. Pri aktivnih študentih rednega študija programa *Informatika v upravljanju in poslovanju* je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 0,0 % do 100,0 %, povprečno 50,0 %. Prehodnost aktivnih študentov iz drugega v tretji letnik je bila povprečno 40,0 %. Do konca študijskega leta 2016/2017 je diplomiralo 25,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2011/2012 in 50,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2013/2014.

Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom so pokazali, da so bili študenti študijskega programa *Poslovna informatika* z organizacijo in izvedbo uvajalnega tedna zadovoljni. Trdimo lahko, da so bili cilji – spoznavanje organizacije, študijskih programov, pravic in dolžnosti študentov – realizirani. Študenti so pridobljene informacije označili kot pomembne, koristne in

dobrodošle pri študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak zaželen tudi v prihodnje.

12.1.3 Analiza ankete za mentorje in študente na strokovni praksi ter ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne za visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *Upravljanje in poslovanje ter Poslovna informatika/Informatika v upravljanju in poslovanju*

Fakulteta je imela v študijskem letu 2016/2017 sklenjenih devet pogodb z različnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, kjer so študenti opravljali strokovno prakso. Z anketo so bila ugotovljena mnenja/stališča mentorjev in študentov o uspešnosti organizirane in izvedene strokovne prakse. Oboji ocenjujejo strokovno prakso kot dober način usposabljanja za delo v neposrednem okolju (4,93), razvoj strokovnih kompetenc ter prenos znanja z visokošolske institucije v delovno okolje in nazaj (4,67), kjer je mogoče strokovno znanje, veščine in spretnosti, ki jih študenti pridobijo v času študija, prenesti neposredno v delovno okolje ter se naučiti timskega dela in spoštovanja moralno-etičnih vrednot in odgovornosti v odnosu do dela in sodelavcev (4,93). Kljub temu mentorji menijo, da je treba poglobiti določeno znanje, in sicer s področja človeških virov (4,79) in informatike (4,73). Mentorji tudi menijo, da bi daljši čas opravljanja strokovne prakse omogočil, da se bi študenti lažje seznanili z več različnimi delovnimi mesti in nalogami v organizaciji. Predlagajo več usmeritev glede dela in spremljanja študentov na praksi. Za mentorje na strokovni praksi vsako študijsko leto pripravimo sestanek, na katerem predstavimo učni načrt prakse, cilje prakse in jih hkrati seznanimo tudi z rezultati anket iz preteklega študijskega leta.

Študenti so zadovoljni s programom strokovne prakse, ki jim omogoča spoznavanje organiziranosti podjetja, raznolikosti del in nalog, navajanje na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog. Prav tako so zadovoljni z organizacijsko klimo, dobrimi medsebojnimi odnosi v podjetju, s prijaznostjo in pomočjo mentorjev, prijaznim odnosom do študenta, s pridobljenimi izkušnjami, z znanjem ipd., zato predlagajo, da bi strokovna praksa trajala dalj časa, da bi vključevala več odgovornega dela in da bi bilo več stikov med fakulteto in izvajalcem prakse.

Po rezultatih ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne so kandidati za vpis kot najpomembnejši cilj izobraževanja izbrali možnost dobre zaposlitve, sledi želja po pridobitvi znanja. Zanimivo je, da so kandidati manj izpostavljali kakovostnejše opravljanje dela v službi, boljšo plačo in željo po ohranitvi delovnega mesta, medtem ko menjave delovnega mesta, večjega ugleda med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci sploh niso omenjali. Kot najpomembnejši dejavnik za vpis na Fakulteto za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto so navedli, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali (50 %) ter da je fakulteta v bližini njihovega doma (43 %). S predstavitvijo značilnosti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje ter Poslovna informatika* so bili v povprečju zadovoljni (povprečne ocene med 4,00 in 4,60).

12.1.4 Sodelovanje in vključevanje družbenega okolja

Fakulteta omogoča, sodeluje in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev. En študent je opravil študijsko izmenjavo na Wrocław University of Economics na Poljskem, en študent pa je v septembru 2017 odšel na študijsko izmenjavo na Finsko; na naši fakulteti pa je bila na študijski izmenjavi ena študentka iz Visoke šole za menadžment i dizajn ASPIRA, Split, Hrvaška. V študijskem letu 2016/2017

so visokošolski učitelji izvedli pet predavanj na tujih visokih šolah oziroma univerzah. Poleg tega fakulteta tudi gosti predavatelje iz tujih visokošolskih institucij, v analiziranem obdobju so bili štiri gostujoči predavatelji na FUPI.

V študijskem letu 2016/2017 je fakulteta skupaj s Fakulteto za poslovne in upravne vede Novo mesto organizirala mednarodno znanstveno konferenco »Izzivi globalizacije in družbeno-ekonomsko okolje EU«, v kateri je s 75 prispevki sodelovalo 90 domačih in tujih avtorjev in soavtorjev iz Hrvaške, Bosne in Hercegovine, Srbije, Makedonije, Albanije, Rusije in Poljske. Prispevki so bili objavljeni v zborniku.

Visokošolski učitelji in sodelavci v okviru svojih predmetov organizirajo gostujoča predavanja, na katerih strokovnjaki osvetlijo obravnavano tematiko s konkretnim primerom podjetja, iz katerega prihajajo. V študijskem letu 2016/2017 je v okviru pedagoškega procesa svoje znanje in izkušnje s študenti delilo kar 24 strokovnjakov iz gospodarstva, javnega sektorja in nevladnih organizacij.

Potrebno znanje in veščine za konkurenčnost na trgu dela lahko študenti pridobijo tudi preko razprav na okroglih mizah. Visokošolski učitelji in sodelavci, skupaj z Alumni klubom, mesečno organizirajo okrogle mize na aktualno temo s področja gospodarstva in negospodarstva. Gosti okrogle mize so izbrani glede na obravnavano tematiko.

Fakulteta sodeluje tudi z interesnimi združenji na področju Dolenjske in Bele krajine. Tako sodelujemo z območnimi obrtno-podjetniškimi zbornicami iz Novega mesta, Krškega in Idrije ter z Gospodarsko zbornico Dolenjske in Bele krajine. Fakulteta prav tako sodeluje z Razvojno izobraževalnim centrom Novo mesto.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju oz. posodabljanju **vsebin in temeljne literature** v učnih načrtih predmetov vseh študijskih programov, v novih in dopoljenih študijskih pripomočkih, novih izdajah študijskih gradiv in z dopolnjevanjem nabora naslovov diplomskih in magistrskih nalog.

12.2 Ovrednotenje ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2016/2017 in smernice za prihodnje delovanje

Z analiziranjem procesov na vseh področjih (vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, zaposleni, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti) pridobivamo smernice za prihodnje delovanje. Pri ovrednotenju ukrepov za izboljševanje kakovosti izhajamo iz Akcijskega načrta ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2016/2017.

Ugotavljamo, da je na področju **vpetosti v okolje** aktiven Alumni klub, saj je skupaj s FUPI v študijskem letu 2016/2017 organiziral devet okroglih miz. Prav tako pa je fakulteta nadaljevala z gostujočimi predavatelji iz prakse in z obiski podjetij v neposrednem delovnem okolju.

Fakulteta je v skladu s predvidenim načrtom in finančnimi možnostmi obveščala ciljno javnost. V študijskem letu 2016/2017 smo obogatili fakultetno stran na Facebooku z rednimi objavami novic, dogodkov ipd. Visokošolski učitelji in sodelavci s svojo udeležbo na konferencah in strokovnih srečanjih vzpostavljajo odnose za prihodnje sodelovanje z drugimi visokošolskimi

učitelji in sodelavci. Vpetost v okolje ohranjamo tudi s strokovnjaki iz prakse, ki s študenti izmenjujejo svoje znanje in izkušnje v okviru že omenjenih okroglih miz. Prav tako nadaljujemo s projekti na področju gospodarstva, kot je npr. tripartitni projekt Po kreativni poti do znanja (PKP3), in s Študentskimi inovativnimi projekti za družbeno korist (ŠIPK), kjer gre za projektno delo z negospodarskim in neprofitnim sektorjem v lokalnem in regionalnem okolju.

Na spletni strani pod rubriko Aktualno študente sproti obveščamo o novostih in aktivnostih, pomembnih zanje (termini gostujočih predavanj, delavnic in okroglih miz, zakonodajne spremembe, dogodki študentskega sveta, aktualni dogodki v neposrednem okolju ...). Spletna stran je bila razširjena tudi z vsebinami v angleškem jeziku in z dodanim zavihkom o založniški dejavnosti (izdani učbeniki in monografije). Poleg tega na področju **delovanja visokošolskega zavoda** ugotavljamo, da je bilo v zadnjem študijskem letu sklenjenih pet sporazumov s tujimi institucijami. Kljub spodbujanju študentov k izmenjavi na tujih institucijah, je le en študent odšel na študijsko izmenjavo na Wroclaw University of Economics na Poljsko, en študent pa je s študijsko izmenjavo na Finskem pričel v septembru 2017. V letnem semestru študijskega leta 2016/2017 smo imeli na študijski izmenjavi eno študentko iz Hrvaške.

Sodelavce spodbujamo k prijavi projektov, da bi iz tega naslova pridobili vsaj del sredstev za raziskovalno dejavnost. V študijskem letu 2016/2017 se je fakulteta prijavila na petnajst nacionalnih in mednarodnih razpisov. V znanstvenoraziskovalno delo in mednarodno sodelovanje se lahko vključijo vsi študenti. Projekte prijavljamo tudi s partnerji s tujih visokošolskih inštitucij. Sodelovanje z njimi intenziviramo preko mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev, aktivnih udeležb na mednarodnih znanstvenih konferencah ter s skupnimi projekti. S tem se širi mreža raziskovalcev.

Na podlagi rezultatov študentske ankete ugotavljamo, da so študenti z vključevanjem v aktivnosti in spodbujanjem razmišljanja zadovoljni (vse povprečne ocene so nad 4,00). V pedagoški proces vključujemo aktualne dogodke in konkretne študijske primere z možnostjo razprave, komentiranja, kjer študenti razvijajo sposobnosti ustnega izražanja in argumentiranja. Ker so rezultati zelo povezani z motivacijo, ki jo imajo študenti za delo, lahko s stalnim spodbujanjem sodelovanja izvajalci predmetov pri posameznih nalogah vplivamo na redno opravljanje obveznosti študentov. V pedagoškem procesu uporabljamo tudi računalniške programe kot podporo poslovnemu odločanju, s tem pa študenti krepijo tudi svoje sposobnosti uporabe IKT. Prav tako si prizadevamo za vključevanje strokovnjakov iz prakse.

Aktualno ekonomsko situacijo obravnavajo študenti tudi preko razpisanih naslovov seminarских, projektnih, diplomskih in magistrskih nalog. V okviru podiplomskih predmetov izdelujejo raziskovalne/projektne naloge, ki so vezane na delovno področje, ki ga študenti v svojem delovnem okolju pokrivajo. Imajo tudi možnost, da zaprosijo za naslov, pod katerim bi raziskali temo, ki je zanimiva za njihovega delodajalca. Na podlagi tega nastajajo diplomske/magistrske naloge.

Eno od področij presojanja kakovosti delovanja zavoda je tudi dosledno spoštovanje učnih načrtov. Na podlagi rezultatov anketiranja menimo, da se visokošolski učitelji in sodelavci dosledno držijo učnih načrtov. Na podlagi študentskih anket ugotavljamo, da so ti zadovoljni s sprotnim preverjanjem znanja (najvišja povprečna ocena 4,53, najnižja pa 4,36). Visokošolski učitelji in sodelavci sproti preverjamo znanje tudi na predavanjih in vajah, in sicer tako, da študenti ponavljajo snov in da samostojno rešujejo posamezne naloge. Poleg tega smo na prvih predavanjih študentom ponudili možnost pisanja kolokvijeve, kar so študenti pozitivno sprejeli.

Za doseganje boljših učnih uspehov in lažji študij sta bili v študijskem letu 2016/2017 izvedeni delavnici Na kaj moram biti pozoren pri pisanju seminarske naloge in Oblikovanje besedil seminarskih nalog. Uspešno opravljena seminarska naloga je glede na učne načrte večinoma pogoj za pristop k izpitu, predstavlja pa tudi del končne ocene. Vsi visokošolski sodelavci in učitelji pa sproti popravljajo napake in od študentov zahtevajo, da napake v seminarski nalogi odpravijo. Poleg omenjenih dveh delavnic pa smo v okviru kariernega centra izvedli še 21 drugih aktivnosti, ki študentom pomagajo premagovati ovire pri študiju in pri iskanju zaposlitve.

Podpora kakovostnemu študijskemu procesu predstavlja stalno dopolnjevanje zbirke knjižničnega gradiva. K posodobitvi le-tega prispevamo tudi visokošolski učitelji in sodelavci s predlogi za nakup knjižničnega gradiva ter znanstvenih in strokovnih periodičnih publikacij. V študijskem letu 2016/2017 je tako v knjižnici 323 enot novih knjig.

Tudi v tem študijskem letu smo izvajali delavnice in okrogle mize z uglednimi strokovnjaki s posameznih področij, študenti pa so sodelovali tako, da so goste spraševali o obravnavani tematiki, pa tudi tako, da so bili sami gostje na posamezno temo. Skozi delavnici Študent na strokovni praksi in Kako napisati poročilo o strokovni praksi ter ob obisku visokošolskih učiteljev na strokovni praksi spodbujamo študente, da izkoristijo možnost pisati diplomsko nalogo s tega področja.

Uvajalni teden za novo vpisane redne študente se je izkazal kot zelo dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu fakultete. Glede na rezultate ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom je njegovo izvajanje smiselno tudi v prihodnje.

Visokošolski učitelji in sodelavci so na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih pozvani k upoštevanju didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov za posamezne predmete, predvsem na načine in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja. Prav tako so seznanjeni s samoevalvacijskim poročilom in spodbujeni, da upoštevajo rezultate anket in prepoznane kompetence poudarijo v pedagoškem procesu.

V študijskem letu 2016/2017 smo intenzivirali raziskovalno dejavnost v okviru Inštituta za raziskovalno/razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso in iz prakse v pedagoški proces preko izvedenih delavnic, okroglih miz, konferenc, projektov in objav v znanstvenih revijah. V tem študijskem letu smo izdali dve številki revije EB - Revija za ekonomske in poslovne vede/Journal of Economic and Business Sciences.

Področje evalviranja zavoda zajema tudi visokošolske učitelje in sodelavce. Pedagoške delavce spodbujamo k doseganju kriterijev za imenovanje v višji naziv v skladu s Pravilnikom o merilih in postopku za izvolitve v naziv. Tako je v študijskem letu 2016/2017 fakulteta vodila en postopek za izvolitev visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v naziv in ga tudi zaključila.

Fakulteta skrbi za razvoj svojih **zaposlenih**. V tem študijskem letu smo se visokošolski učitelji in sodelavci udeležili izobraževanja, ki so ga organizirali CMEPIUS, GZDBK, MIZŠ, Obrtna zbornica Ljubljana, GZS ipd. Ena visokošolska sodelavka študira na 3. bolonjski stopnji.

Z namenom skrajšanja časa študija smo **študentom** ponudili možnost organiziranja dodatnih vaj pri predmetih, za katere bi se izkazala potreba, vendar povpraševanja po tovrstnih dodatnih vajah v tem študijskem letu ni bilo. Vse študente, ki imajo še neopravljene študijske obveznosti, pa spodbujamo in pozivamo k sprotnemu opravljanju le-teh v razpisanih izpitnih rokih. Pri tem ima pomembno vlogo na fakulteti tudi tutorski sistem.

V študijskem letu 2016/2017 so študenti sodelovali na delavnicah kariernega centra, bili aktivni na mednarodni znanstveni konferenci, aktivno pa so sodelovali tudi na okroglih mizah.

Študenti magistrskega študijskega programa aktivno sodelujejo na mednarodnih znanstvenih konferencah, ki jih organiziramo v maju. Prav tako aktivno sodelujejo na okroglih mizah, ki smo jih v študijskem letu 2016/2017 izvajali enkrat mesečno. Magistrske naloge naših diplomantov so tesno povezane s prakso. Vsebovati morajo teoretična izhodišča in njihovo preverjanje v samostojnem raziskovanju aktualnih problemov s področja upravljanja in poslovanja. Praviloma vsi delajo raziskavo za organizacijo, v kateri so zaposleni, in rezultate implementirajo v poslovnem okolju organizacije, kjer delujejo.

Glede **materialnih pogojev** ugotavljamo, da je bilo v študijskem letu 2016/2017 nabavljeno za nekaj več kot 9.500 evrov opreme in drobnega inventarja.

Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti fakulteta izkazuje tako, da ima oblikovan sistem obvladovanja in vodenja kakovosti. Zagotavljanje kakovosti je skrb vseh služb in vseh zaposlenih, predvsem pa vodstva in komisije za kakovost. Člani komisije za kakovost so razpravljali o realizaciji ukrepov iz akcijskega načrta in o izsledkih samoevalvacijskega poročila ter posredovali predloge za izboljšanje kakovosti delovanja fakultete.

V nadaljevanju navajamo smernice za prihodnje delovanje.

Pri **načrtovanju prihodnje dejavnosti** fakulteta izpostavlja več smeri nadgrajevanja, in sicer:

- intenziviranje raziskovalne dejavnosti v okviru Inštituta za raziskovalno-razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso;
- nadaljevanje spodbujanja sodelovanja preko bilateralnih sporazumov s primerljivimi tujimi visokoškolskimi institucijami, ki bodo pokrivali širše evropsko območje, s tem pa razširitev ponudbe in možnosti študija v tujini ter mednarodne izmenjave visokoškolskih učiteljev, preko katere se širi mreža raziskovalcev in visokoškolskih institucij za sodelovanje v projektnem delu in skupnih prijavih raziskovalnih projektov;
- kandidiranje za sredstva iz Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije, Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije in programa Erasmus+ na osnovi razpisov in aktivno vključevanje študentov v te projekte.

Fakulteta bo za **izboljšanje pogojev in rezultatov študijskega procesa** delovala v smeri:

- organiziranja različnih oblik študijske pomoči študentom – tutorstvo in možnost dodatnih vaj (ponavljalni tečajji) pri tistih predmetih, kjer je prehodnost študentov najnižja (poslovna matematika, poslovna statistika, računovodstvo);
- kontinuiranega merjenja kakovosti študijske dejavnosti z anketami;
- spremembe postopka obveščanja študentov (glede na to, da je obveščanje študentov že leta slabo ocenjeno) in nakupa novega študentskega informacijskega sistema, kjer bi

komunikacija tekla neposredno v smeri visokošolski učitelji in sodelavci – študent, kar se kaže kot pomembno tudi v luči digitalne transformacije.

Ocene študentov glede **kakovosti študijske dejavnosti** nakazujejo, da bo treba:

- še naprej skrbeti za kakovostno izvajanje predavanj, vaj in laboratorijskih vaj z odgovorno in resno pripravo pedagoških delavcev in njihovim spremljanjem stroke, ter pri tem izpostaviti uporabo znanja na konkretnih primerih;
- razvijati sodobne oblike poučevanja za študente rednega in izrednega študija (timsko delo, e-način dela, e-izpiti, internacionalizacija doma, prožne oblike učenja) z opredeljenimi smernicami za delovanje (delo in izvedbo) in s tem pridobivati na veljavnosti v regionalnem in širšem družbenem okolju;
- predavanja, vaje in laboratorijske vaje izvajati tako, da bodo študente spodbujale k razmišljanju, iskanju novih spoznanj in rešitev ter k nenehni aktivnosti;
- spodbujati, izvajati, omogočati in podpirati izmenjavo osebja na tujih univerzah in visokošolskih izobraževanih ter znanstvenih institucijah z namenom prenosa dobre prakse in spoznavanja novih metod poučevanja in analiziranja podatkov;
- omogočiti visokošolskim učiteljem in sodelavcem izobraževanje za pridobitev informacijsko-komunikacijskih kompetenc;
- kontinuirano posodabljanje učne načrte s sodobnejšo študijsko literaturo oz. na novo pisati učbenike in drugo študijsko gradivo zaradi sledenja sodobnim izzivom stroke in prenove učnih načrtov posameznih predmetov;
- še naprej izvajati uvajalni teden za redne študente, saj se je izkazal kot dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu fakultete novo vpisanim študentom;
- intenzivirati aktivnosti za povečanje prehodnosti študentov (aktivnejše delo tutorjev visokošolskih učiteljev in tutorjev visokošolskih sodelavcev);
- intenzivirati delo tutorjev za posamezne letnike z razpisom vsakotedenskih tutorskih govorilnih ur;
- visokošolske učitelje in sodelavce na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih opozarjati na upoštevanje didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov predmetov, predvsem na načine in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja;
- visokošolske učitelje in sodelavce še naprej opozarjati na upoštevanje navodil za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih, s poudarkom na uporabi znanstvenih in strokovnih metod in pristopov;
- spodbujati in omogočati visokošolskim učiteljem in sodelavcem izboljševanje kompetenc na področju izobraževanja za izvajanje novih, inovativnih, prožnih učnih metod in praks, hkrati pa skrbeti za primerno didaktično usposobljenost visokošolskih učiteljev in sodelavcev oz. krepiti »didaktično pismenost«;
- glede na to, da si študenti kljub splošnemu zadovoljstvu v času študija pri nekaterih predmetih želijo več kontaktnih ur z izvajalci pedagoškega procesa, bi bilo smiselno, da leti že na uvodnem predavanju oz. vajah poudarijo, da so študentom vsak teden na voljo za dodatna pojasnila na govorilnih urah;
- še naprej je treba obiskovati študente tretjega letnika rednega študija in njihove mentorje na strokovni praksi;
- organizirati sestanek z mentorji po zaključku strokovne prakse;
- spodbujati izdelavo diplomskih/magistrskih nalog v skladu s potrebami delodajalcev;
- založiti knjižnico z dodatnim ustreznim študijskim gradivom in razmisliti o možnostih širitve prostora za knjižnico ter pridobiti prost dostop do baz podatkov, ki bo omogočal

strokovno (študenti) in znanstveno raziskovalno (visokošolski učitelji) delo na matični fakulteti;

- spodbujati študente za študij oz. mobilnost v tujini;
- posodabljati računalniško opremo v predavalnicah in v računalniški učilnici;
- spodbujati študente k aktivnemu sodelovanju pri različnih projektih, ki so povezani s praktičnim pridobivanjem znanja.

V pedagoški proces moramo še naprej vključevati strokovnjake iz prakse, da na konkretnih primerih povedo, katero znanje in kompetence pričakujejo pri bodočih zaposlenih. Potrebno znanje in veščine za konkurenčnost na trgu dela lahko študenti pridobijo tudi preko razprave na okroglih mizah, kamor vabimo ugledne strokovnjake s posameznega predmetnega področja.

Z **uravnoteženo obremenjenostjo** med študijskim letom bomo študentom ves čas pomagali, da bodo lažje oz. kakovostneje opravljali naloge, ki se od njih pričakujejo v okviru individualnega in tudi organiziranega študijskega dela. V ta namen bomo pripravili več delavnic kariernega centra:

- Stres in tehnike sproščanja,
- Pomen gibanja in preizkus telesne zmogljivosti,
- Zdrava prehrana,
- Na kaj moram biti pozoren pri pisanju seminarske naloge,
- Oblikovanje besedil – seminarskih nalog,
- Uspešno učenje,
- Kako se z odlično prijavo na prosto delovno mesto predstavim kot najboljši kandidat – v slovenščini (1. del in 2. del),
- Kako se z odlično prijavo na prosto delovno mesto predstavim kot najboljši kandidat – v angleškem jeziku,
- Urejanje delovnopравnih sporov,
- Študent na strokovni praksi,
- Mednarodna mobilnost,
- Študij ali zaposlitev v tujini,
- Kako napisati poročilo o strokovni praksi,
- Kako napišem odličen vprašalnik za raziskavo v diplomski nalogi,
- Naredil sem raziskavo – kako narediti interpretacijo,
- Kako postati podjetnik,
- Neverbalno in verbalno komuniciranje pri iskanju zaposlitve,
- Kako pridobim primarne podatke za kvantitativno raziskavo,
- Kako se pripraviti na predstavitveni razgovor za delovno mesto,
- Uporaba pravnih virov v diplomskih nalogah in podobnih pisnih izdelkih.

Poleg omenjenih delavnic je vzpostavljen tutorski sistem. Za vsak letnik imamo svojega tutorja. Naloge tutorjev so predvsem:

- spodbujati študente k sprotnemu opravljanju izpitov;
- spodbujati študente k mobilnosti, saj le-ta ne sme biti ovira za sledenje svojim ciljem ali dodaten omejevalni dejavnik;
- opozarjati študente, da so njihove glavne naloge povezane s pedagoškim procesom in ne s študentskim delom, saj jim slednje ne sme predstavljati največje dnevne obremenitve.

Za **promocijo** fakultete moramo:

- še naprej izvajati informativne dneve na vseh lokacijah študija z vključevanjem vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter predstavnikov študentov;
- organizirati individualne informativne pogovore;
- še naprej vsako leto pripraviti načrt oglaševanja (ob upoštevanju rezultatov ankete za bruce) v sredstvih javnega obveščanja in pri tem upoštevati najpomembnejše dejavnike, ki so študente spodbudili k izobraževanju;
- biti bolj aktivni na socialnih omrežjih;
- bolj širiti informacije o študiju preko trenutno vpisanih študentov in diplomantov (npr. Alumni klub naj postavi svojo stran na Facebooku in obvešča svoje člane o novostih v zvezi s študijem, o okroglih mizah in dogodkih);
- intenzivneje se povezovati s kadrovske službami v delovnih organizacijah z namenom predstavitve naših študijskih programov in možnostmi za nadaljevanje študija njihovih zaposlenih;
- okrepiti sodelovanje našega kariernega centra s srednjimi šolami (svetovalne službe) glede informiranja, obiska naših dogodkov ipd.;
- spodbujati visokošolske učitelje in sodelavce k aktivnostim, s katerimi uresničujejo poslanstvo fakultete;
- še naprej skrbeti, da referat za študentske zadeve kandidatom za študij posreduje takojšnje in točne povratne informacije, saj se moramo zavedati, da predstavlja referat prvi stik s kandidati za študij in je marsikdaj odločilni dejavnik pri njihovi končni odločitvi.

Znanstvenoraziskovalno dejavnost fakultete in njeno mednarodno pedagoško povezovanje bomo še naprej vzpostavljali z aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah, z organizacijo mednarodne znanstvene konference na fakulteti, s prijavi in aktivno udeležbo v domačih in mednarodnih projektih kot koordinatorji in partnerji in z možnostjo pedagoškega dela kot gostujoči predavatelji na primerljivih visokošolskih zavodih v tujini ter z mednarodno medsektorsko mobilnostjo.

Spodbujali bomo napredovanja in imenovanja pedagoških delavcev in sodelavcev v višje ali enake nazive.

Sredstva, ki jih fakulteta pridobiva za **organizacijo študijskega procesa** na osnovi koncesijske pogodbe, ne zadostujejo v celoti za izvajanje študijskega programa, zato fakulteti za kakovostno izvajanje celotnega študijskega procesa in za razvoj dejavnosti pomemben finančni vir predstavljajo šolnine izrednih študentov in lastni viri fakultete.

V prihodnje si želimo še naprej kakovostno izvajati pedagoški proces, skrbeti za osebni in profesionalni razvoj zaposlenih, biti študentom s sodobnostjo, dostopnostjo, prijaznostjo in pripravljenostjo pomagati prijazen visokošolski zavod, vsekakor pa stremeti k temu, da:

- študenti oz. diplomanti prve stopnje pridobijo strokovno znanje in usposobljenost ter ustrezne kompetence za neposredno zaposlitev po zaključeni prvi stopnji in da imajo možnost za nadaljevanje študija na drugi stopnji, da permanentno strokovno in osebno rastejo ter razumejo globalno gospodarsko, politično, socialno in kulturno okolje;
- študenti in diplomanti druge stopnje s pridobitvijo ustreznih kompetenc lahko prevzamejo odgovornost za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov, nadaljujejo študij na tretji stopnji in se vključujejo v mednarodne gospodarske, negospodarske, socialne in kulturne tokove.

S **skupnim prizadevanjem** vseh delavcev fakultete lahko pomembno prispevamo k prihodnjemu pozitivnemu razvoju fakultete. Z dobrim sodelovanjem bomo zagotavljali take pogoje dela, da se bomo zaposleni in študenti na fakulteti dobro počutili, negovali pripadnost fakulteti, imeli občutek odgovornosti, si prizadevali za odličnost na področju pedagoške in raziskovalne dejavnosti, saj lahko le na tak način dosežemo cilje, poslanstvo in vizijo fakultete.

Novo mesto, 19. 2. 2018



Dekanica:
dr. Malči Grivec, viš. pred.