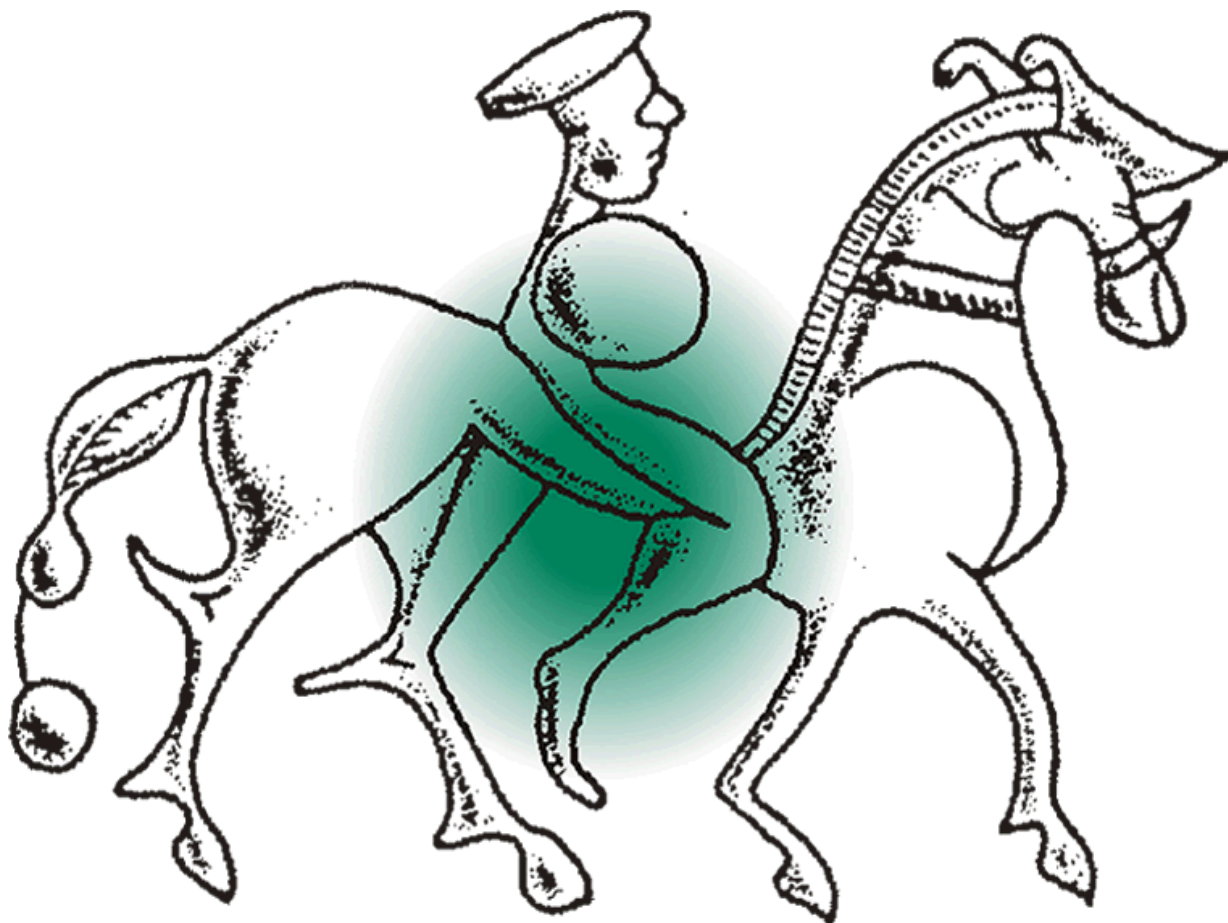


Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto



SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ZA ŠTUDIJSKO LETO 2014/2015

Novo mesto, januar 2016

Samoevalvacijsko poročilo so pripravili:

1. dr. Iva Konda, viš. pred., predsednica komisije za kakovost in prodekanica za znanstvenoraziskovalno dejavnost,
2. dr. Sergej Gričar, viš. pred., prodekan za študijske zadeve in član komisije za kakovost,
3. Miloš Šuštar, tajnik VSUPNM,
4. mag. Barbara Rodica, viš. pred., članica komisije za kakovost in članica komisije za anketiranje,
5. doc. dr. Laura Južnik Rotar, članica komisije za kakovost,
6. dr. Alenka Rožanec, viš. pred., članica komisije za kakovost,
7. Katja Krobe, pred., članica komisije za kakovost,
8. Marko Starc, pred., vodja referata in predsednik komisije za anketiranje,
9. Ksenija Komidar, strokovna sodelavka,
10. Brigita Jugovič, tajnica dekanata,
11. Nataša Šavor, vodja računovodstva,
12. Melanija Frankovič, bibliotekarka,
13. Bojan Nose, strokovni sodelavec za vzdrževanje informacijskih sistemov,
14. Anamarija Grum, predsednica Študentskega sveta,
15. Katja Vasilič, članica komisije za kakovost kot predstavnica študentov.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2014/2015 je obravnaval in sprejel Senat Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto na svoji 176. seji, dne 21. 01. 2016.

Samoevalvacijsko poročilo bo objavljeno na spletni strani šole. V nadaljnjo obravnavo bo posredovano tudi upravnemu odboru, akademskemu zobru in študentskemu svetu.

KAZALO

1	STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA.....	1
1.1	Poslanstvo šole	1
1.2	Vizija in vrednote šole	1
1.3	Strateški načrt.....	2
1.4	Organiziranost šole.....	6
1.4.1	Organi šole	7
1.4.2	Notranje organizacijske enote šole	9
1.4.3	Ocena organiziranosti šole, dela organov šole, usmeritve za delo v prihodnje	12
1.4.4	Pregled dela organov šole	12
1.5	Pravni akti šole	15
1.5.1	Statut	15
1.5.2	Drugi splošni pravni akti.....	15
1.5.3	Ocena pravne urejenosti šole, usmeritve za nadaljnje delo	16
2	IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST.....	16
2.1	Osnovni podatki o visokošolskih strokovnih študijskih programih	16
2.1.1	Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	16
2.1.2	Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	19
2.1.3	Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	24
2.2	Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim tednom za redne študente	27
2.2.1	Splošno o anketi.....	27
2.2.2	Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom	28
2.3	Anketa za študente	31
2.3.1	Splošne informacije o anketi za študente.....	31
2.3.2	Izvedba ankete za študente.....	32
2.3.3	Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	33
2.3.4	Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	39
2.3.5	Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu druge stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	44
2.4	Anketa za bruce	49
2.4.1	Splošno o anketi za bruce	49
2.4.2	Izvedba ankete za bruce	50
2.4.3	Rezultati ankete za bruce visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	50
2.4.4	Rezultati ankete za bruce visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	53
2.5	Organizacija in izvedba strokovne prakse.....	57
2.5.1	Analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi.....	58
2.5.2	Analiza ankete za študente na strokovni praksi	62
2.6	Anketa za diplomante prve stopnje	63
2.6.1	Splošno o anketi za diplomante prve stopnje.....	63
2.6.2	Izvedba ankete za diplomante prve stopnje	64

2.6.3	Rezultati ankete za diplomante prve stopnje	64
2.7	Anketa za diplomante druge stopnje	65
2.7.1	Splošno o anketi za diplomante druge stopnje na VŠUPNM	65
2.7.2	Izvedba ankete za diplomante druge stopnje	66
2.7.3	Rezultati ankete za diplomante druge stopnje	66
2.8	Anketa o obremenjenosti študentov prve stopnje na študijskem programu	
	<i>upravljanje in poslovanje</i>	67
2.8.1	Splošne informacije o anketi o obremenjenosti	67
2.8.2	Izvedba ankete o obremenjenosti	68
2.8.3	Demografske značilnosti študentov	68
2.8.4	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu	69
2.8.5	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevnih aktivnostih	69
2.8.6	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra	70
2.8.7	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja	71
2.8.8	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu	71
2.8.9	Ocenjevanje obremenjenosti študentov na strokovni praksi	77
2.8.10	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge	78
2.9	Anketa o obremenjenosti študentov prve stopnje na študijskem programu	
	<i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	79
2.9.1	Splošne informacije o anketi	79
2.9.2	Izvedba ankete o obremenjenosti	79
2.9.3	Demografske značilnosti študentov	80
2.9.4	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu	80
2.9.5	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevnih aktivnostih	81
2.9.6	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra	81
2.9.7	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja	82
2.9.8	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu	83
2.9.9	Ocenjevanje obremenjenosti študentov na strokovni praksi	87
2.9.10	Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge	87
2.10	Anketa o veščinah in kompetencah za diplomante	88
2.10.1	Splošne informacije o anketi	88
2.10.2	Izvedba ankete o veščinah in kompetencah za diplomante	88
2.10.3	Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za diplomante na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	88
2.10.4	Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za diplomante na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	93
2.11	Anketa o veščinah in kompetencah za delodajalce	97

2.11.1	Splošne informacije v zvezi z anketo o veščinah in kompetencah za delodajalce	97
2.11.2	Izvedba ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce	97
2.11.3	Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce študentov visokošolskega strokovnega programa prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	97
2.11.4	Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce študentov visokošolskega strokovnega programa prve stopnje <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	104
2.12	Anketa o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce programa <i>upravljanje in poslovanje</i>	110
2.12.1	Splošne informacije o anketi	110
2.12.2	Izvedba ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce	110
2.12.3	Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce programa <i>upravljanje in poslovanje</i>	111
2.13	Anketa o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce programa <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	115
2.13.1	Splošne informacije o anketi	115
2.13.2	Izvedba ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce	115
2.13.3	Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce programa <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	115
2.14	Ključne ugotovitve primerjalne analize anket o veščinah in kompetencah. 118	
2.14.1	Analiza pomembnosti in razvitosti kompetenc za program UP	118
2.14.2	Analiza pomembnosti in razvitosti kompetenc za program IUP	120
3	ZBIRANJE INFORMACIJ, SPREMLJANJE RAZVOJA UČNIH DOSEŽKOV, PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINA ŠTUDIJA.....	123
3.1	Ugotavljanje interesa za vpis na prvi stopnji.....	123
3.1.1	Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2014/2015	123
3.1.2	Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne in njena izvedba.....	124
3.1.3	Rezultati ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne.....	124
3.2	Analiza vpisa na prvi stopnji.....	127
3.2.1	Vpis v prvi letnik v študijskem letu 2014/2015	128
3.2.2	Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2014/2015	130
3.2.3	Stanje vpisa na dan 10. 10. 2014	130
3.3	Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija študentov na prvi stopnji	133
3.3.1	Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija na študijskem programu <i>upravljanje in poslovanje</i>	133
3.3.2	Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija na programu <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	134
3.4	Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija na drugi stopnji	134
3.4.1	Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija na študijskem programu druge stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	134
4	VISOKOŠOLSKI UČITELJI, VISOKOŠOLSKI SODELAVCI IN STROKOVNI SODELAVCI.....	136
4.1	Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci.....	136

	4.1.1 Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev	136
	4.1.2 Izvolitve v nazive	137
	4.2 Strokovni sodelavci.....	137
	4.3 Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje.....	138
5	ŠTUDENTI	138
6	PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA	141
	6.1 Prostor in opremljenost	141
	6.1.1 Prostor	141
	6.1.2 Oprema.....	141
	6.1.3 Ocena materialnih pogojev za delo, usmeritve za delo v prihodnje	141
	6.2 Knjižnica	142
	6.2.1 Splošno.....	142
	6.2.2 Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice.....	142
	6.2.3 Knjižnična zbirka.....	143
	6.2.4 Kadrovske pogoje.....	143
	6.2.5 Kakovost storitev in rezultati delovanja	143
	6.2.6 Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi	144
	6.3 Informatizacija študijskega procesa	144
7	FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI.....	145
	7.1 Financiranje	145
	7.2 Ocena stanja in usmeritve	147
8	SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA.....	147
	8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih	147
	8.1.1 Izvedene aktivnosti, povezane s programom Erasmus mobilnost	148
	8.1.2 Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Evropskih skupnosti VŽU - Erasmus »individualna mobilnost«.....	149
	8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti zaradi izvajanja strokovne prakse.....	149
	8.3 Povezovanje s strokovnjaki iz gospodarstva in sodelovanje z interesnimi združenji v ožjem okolju.....	149
9	DELO KARIERNEGA CENTRA	151
	9.1 Sedež	151
	9.2 Vizija.....	152
	9.3 Poslanstvo.....	152
	9.4 Temeljni cilji	152
	9.5 Storitve kariernega centra	152
	9.6 Delovanje kariernega centra	153
	9.6.1 Bodoči študenti	153
	9.6.2 Študenti	153
	9.6.3 Diplomanti	154
	9.6.4 Delodajalci	154
	9.6.5 Vseživljenjsko izobraževanje	155
	9.7 Program dela kariernega centra	155
10	ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO	156
	10.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci	156
	10.2 Pogoji za izvajanje raziskovalne in strokovne dejavnosti	159
11	SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	163

11.1	Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.....	163
11.2	Realizacija predlogov in ukrepov akcijskega načrta za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2014/2015.....	164
12	SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE...	174
12.1	Sklepne ugotovitve.....	174
12.2	Ovrednotenje ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2014/2015 in smernice za prihodnje delovanje	185

KAZALO TABEL

<i>Tabela 1:</i> Seje in dopisne (d.) seje senata	12
<i>Tabela 2:</i> Seje in dopisne (d.) seje upravnega odbora	14
<i>Tabela 3:</i> Seja akademskega zbora	14
<i>Tabela 4:</i> Seje študentskega sveta.....	15
<i>Tabela 5:</i> Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje	17
<i>Tabela 6:</i> Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	17
<i>Tabela 7:</i> Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje	18
<i>Tabela 8:</i> Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje	18
<i>Tabela 9:</i> Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje	19
<i>Tabela 10:</i> Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	20
<i>Tabela 11:</i> Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju	21
<i>Tabela 12:</i> Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	21
<i>Tabela 13:</i> Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	22
<i>Tabela 14:</i> Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju.....	23
<i>Tabela 15:</i> Predmetnik prvega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje	24
<i>Tabela 16:</i> Predmetnik drugega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje	25
<i>Tabela 17:</i> Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje	26
<i>Tabela 18:</i> Predmetnik izbirnih predmetov visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje	27
<i>Tabela 19:</i> Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija.....	28
<i>Tabela 20:</i> Dokončana srednja šola	28
<i>Tabela 21:</i> Sprejem študentov in evalvacija uvajalnega tedna	29
<i>Tabela 22:</i> Predstavitev šole	29
<i>Tabela 23:</i> Predstavitev študijskih programov in pedagoškega procesa.....	29
<i>Tabela 24:</i> Referat za študentske zadeve in strokovne službe	30
<i>Tabela 25:</i> Pravice in obveznosti študentov	30
<i>Tabela 26:</i> Študentski svet in študentska organizacija.....	31
<i>Tabela 27:</i> Povprečna starost študentov (v letih) po spolu, letnikih in skupno	33
<i>Tabela 28:</i> Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov od kraja študija po spolu, letnikih in skupno	33
<i>Tabela 29:</i> Povprečni učni uspeh študentov prve stopnje v srednji šoli po spolu in skupno...	34
<i>Tabela 30:</i> Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno	34
<i>Tabela 31:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno	36
<i>Tabela 32:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupno	38

<i>Tabela 33:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in skupno	38
<i>Tabela 34:</i> Povprečna starost (v letih) študentov po spolu, letnikih in skupno	39
<i>Tabela 35:</i> Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja njihovega študija po spolu, letnikih in skupno	40
<i>Tabela 36:</i> Povprečne ocene študentov v srednješolskem izobraževanju po spolu, letnikih in skupno	40
<i>Tabela 37:</i> Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno	41
<i>Tabela 38:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno	42
<i>Tabela 39:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupno	43
<i>Tabela 40:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in skupno	44
<i>Tabela 41:</i> Povprečna starost študentov (v letih) po spolu, letnikih in skupno	45
<i>Tabela 42:</i> Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov od kraja študija po letnikih in skupno	45
<i>Tabela 43:</i> Povprečni učni uspeh študentov druge stopnje na študiju prve stopnje po letnikih in skupno	45
<i>Tabela 44:</i> Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno	46
<i>Tabela 45:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno	47
<i>Tabela 46:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupno	48
<i>Tabela 47:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in skupno	49
<i>Tabela 48:</i> Oddaljenost kraja bivanja študentov od lokacije študija	50
<i>Tabela 49:</i> Pomen izobrazbe za bruce	51
<i>Tabela 50:</i> Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju.....	51
<i>Tabela 51:</i> Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na VŠUPNM.....	52
<i>Tabela 52:</i> Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce	53
<i>Tabela 53:</i> Oddaljenost bivanja študentov od lokacije študija	54
<i>Tabela 54:</i> Pomen izobrazbe za bruce	54
<i>Tabela 55:</i> Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju.....	55
<i>Tabela 56:</i> Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na VŠUPNM.....	56
<i>Tabela 57:</i> Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce	56
<i>Tabela 58:</i> Pregled realizacije strokovne prakse.....	58
<i>Tabela 59:</i> Delovne organizacije, v katerih so študenti opravljali strokovno prakso	58
<i>Tabela 60:</i> Stališča mentorjev glede dela študentov na strokovni praksi	59
<i>Tabela 61:</i> Stališča mentorjev glede njihovega dela s študenti na strokovni praksi.....	59
<i>Tabela 62:</i> Stališča mentorjev glede aktivnosti študentov na strokovni praksi	60
<i>Tabela 63:</i> Stališča mentorjev glede pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na praksi	60
<i>Tabela 64:</i> Stališča študentov o strokovni praksi.....	62
<i>Tabela 65:</i> Delež diplomantov prve stopnje, ki so vrnil anketo, glede na lokacijo študija	64
<i>Tabela 66:</i> Količina znanja, ki so ga diplomanti prve stopnje pridobili med študijem	65
<i>Tabela 67:</i> Delež diplomantov druge stopnje, ki so vrnil anketo, glede na lokacijo študija ..	66
<i>Tabela 68:</i> Količina znanja, ki so ga diplomanti druge stopnje pridobili med študijem	67
<i>Tabela 69:</i> Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu po letnikih in skupno	69
<i>Tabela 70:</i> Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov po letnikih in skupno	70
<i>Tabela 71:</i> Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupno	70
<i>Tabela 72:</i> Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupno.....	71

<i>Tabela 73:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru	72
<i>Tabela 74:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru.....	73
<i>Tabela 75:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu.....	73
<i>Tabela 76:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru	74
<i>Tabela 77:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru.....	75
<i>Tabela 78:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu.....	75
<i>Tabela 79:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru	76
<i>Tabela 80:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru.....	77
<i>Tabela 81:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu.....	77
<i>Tabela 82:</i> Ocena obremenjenosti študentov pri opravljanju strokovne prakse	78
<i>Tabela 83:</i> Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge	78
<i>Tabela 84:</i> Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu po letnikih in skupno	80
<i>Tabela 85:</i> Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov po letnikih in skupno	81
<i>Tabela 86:</i> Povprečne ocene razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupno	82
<i>Tabela 87:</i> Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupno.....	82
<i>Tabela 88:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru	83
<i>Tabela 89:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru.....	84
<i>Tabela 90:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu.....	84
<i>Tabela 91:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru	85
<i>Tabela 92:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru.....	86
<i>Tabela 93:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu.....	86
<i>Tabela 94:</i> Ocena obremenjenosti študentov pri opravljanju strokovne prakse	87
<i>Tabela 95:</i> Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge	87
<i>Tabela 96:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili	89
<i>Tabela 97:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili	92
<i>Tabela 98:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili	94

<i>Tabela 99:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili	95
<i>Tabela 100:</i> Velikost gospodarskih subjektov	98
<i>Tabela 101:</i> Kakovost pridobljenega znanja.....	98
<i>Tabela 102:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili	99
<i>Tabela 103:</i> Rangirane splošne/generične kompetence po pomembnosti	100
<i>Tabela 104:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	101
<i>Tabela 105:</i> Rangirane predmetno-specifične kompetence po pomembnosti	103
<i>Tabela 106:</i> Velikost gospodarskih subjektov	104
<i>Tabela 107:</i> Kakovost pridobljenega znanja.....	105
<i>Tabela 108:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	105
<i>Tabela 109:</i> Rangirane splošne/generične kompetence po pomembnosti	107
<i>Tabela 110:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	108
<i>Tabela 111:</i> Rangirane predmetno-specifične kompetence po pomembnosti	109
<i>Tabela 112:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc.....	111
<i>Tabela 113:</i> Rangirane splošne/generične kompetence po pomembnosti	112
<i>Tabela 114:</i> Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc	113
<i>Tabela 115:</i> Rangirane predmetno-specifične kompetence po pomembnosti	114
<i>Tabela 116:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc.....	116
<i>Tabela 117:</i> Rangirane splošne/generične kompetence po pomembnosti	116
<i>Tabela 118:</i> Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc	117
<i>Tabela 119:</i> Rangirane predmetno-specifične kompetence po pomembnosti	118
<i>Tabela 120:</i> Udeležba na informativnem dnevu za vpis v študijskem letu 2014/2015	124
<i>Tabela 121:</i> Oddaljenost od šole.....	125
<i>Tabela 122:</i> Cilji izobraževanja	125
<i>Tabela 123:</i> Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na VŠUPNM.....	125
<i>Tabela 124:</i> Odločitev za visokošolski strokovni program	126
<i>Tabela 125:</i> Dejavniki za vpis na VŠUPNM	126
<i>Tabela 126:</i> Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu	126
<i>Tabela 127:</i> Odločitev za študij na VŠUPNM.....	127
<i>Tabela 128:</i> Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa <i>upravljanje in poslovanje</i>	127
<i>Tabela 129:</i> Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	127
<i>Tabela 130:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku (program <i>upravljanje in poslovanje</i>).....	128
<i>Tabela 131:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku (program <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>)	128
<i>Tabela 132:</i> Prosta mesta za drugi prijavni rok (program <i>upravljanje in poslovanje</i>)	128
<i>Tabela 133:</i> Prosta mesta za drugi prijavni rok (program <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>).....	128
<i>Tabela 134:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku (program <i>upravljanje in poslovanje</i>).....	129
<i>Tabela 135:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku (program <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>)	129
<i>Tabela 136:</i> Prosta mesta za tretji prijavni rok (program <i>upravljanje in poslovanje</i>)	129

<i>Tabela 137: Prosta mesta za tretji prijavitni rok (program informatika v upravljanju in poslovanju).....</i>	129
<i>Tabela 138: Vpis po merilih za prehode (program upravljanje in poslovanje).....</i>	130
<i>Tabela 139: Vpis po merilih za prehode (program informatika v upravljanju in poslovanju).....</i>	130
<i>Tabela 140: Stanje vpisa na dan 10. 10. 2014 (program upravljanje in poslovanje)</i>	130
<i>Tabela 141: Stanje vpisa na dan 10. 10. 2014 (program informatika v upravljanju in poslovanju).....</i>	131
<i>Tabela 142: Pregled vpisa študentov po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine.....</i>	132
<i>Tabela 143: Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2009–2014 (na dan 19. 10. 2015).....</i>	133
<i>Tabela 144: Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2009–2014 (na dan 19. 10. 2015).....</i>	134
<i>Tabela 145: Napredovanje aktivnih izrednih študentov druge stopnje v Novem mestu v obdobju od 2006/2007 do 2014/2015 (na dan 30. 10. 2015)</i>	135
<i>Tabela 146: Napredovanje aktivnih izrednih študentov druge stopnje v Ljubljani v obdobju od 2006/2007 do 2014/2015 (na dan 30. 10. 2015)</i>	135
<i>Tabela 147: Napredovanje aktivnih izrednih študentov druge stopnje v Mariboru v obdobju od 2006/2007 do 2014/2015 (na dan 30. 10. 2015)</i>	136
<i>Tabela 148: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost VŠUPNM (stanje na zadnji dan študijskega leta)</i>	136
<i>Tabela 149: Izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca – postopki, zaključeni z izvolitvijo</i>	137
<i>Tabela 150: Osnovni kazalci opremljenosti in delovanja knjižnice</i>	144
<i>Tabela 151: Kazalci informatizacijske opremljenosti šole</i>	145
<i>Tabela 152: Pregled poslovanja šole (po načelu denarnega toka v EUR).....</i>	146
<i>Tabela 153: Sestava prihodkov šole (v odstotkih).....</i>	146
<i>Tabela 154: Vrste prihodkov</i>	146
<i>Tabela 155: Gostujoči visokošolski učitelji in strokovnjaki iz prakse</i>	150
<i>Tabela 156: Program dela kariernega centra</i>	155
<i>Tabela 157: Osebne bibliografije zaposlenih za obdobje 2014–2015</i>	157
<i>Tabela 158: Seznam izvedenih okroglih miz z gosti</i>	161

KAZALO SHEM

<i>Shema 1: Organizacija struktura šole</i>	7
<i>Shema 2: Organiziranost študentov VŠUPNM.....</i>	140

1 STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1.1 Poslanstvo šole

Šola je osrednja samostojna visokošolska in raziskovalna ustanova v statistični regiji Jugovzhodna Slovenija, ki izobražuje, raziskuje in svetuje, zlasti na področju upravljanja in poslovanja gospodarskih in negospodarskih subjektov ter informatike. Pri izvajanju teh dejavnosti šola povezuje različne družbene vede: ekonomske in poslovne vede, pravne in organizacijske vede, komunikologijo, psihologijo, sociologijo ter učenje tujih jezikov in informatike, saj želi zagotavljati obsežno, kakovostno in uporabno znanje. To uresničuje s kakovostnimi izobraževalnimi programi, z njihovim posodabljanjem in prilagajanjem mednarodnim standardom, kakovostnimi visokošolskimi učitelji in sodelavci ter s sposobnimi in ambicioznimi študenti, ki bodo znanje pridobivali ob pomoči sodobnih metod poučevanja in z aktivnim sodelovanjem v izobraževalnem procesu.

Upoštevaloč navedene smernice delovanja, je poslanstvo šole usmerjeno v:

- zagotavljanje kakovostnega izobraževanja in usposabljanja srednjega in visokega nivoja vodstvenega kadra s področij upravljanja, poslovanja in poslovanja organizacije, informatike, organiziranja poslovnih sistemov, poznavanja prava in predpisov, upravljanja s sredstvi in kadri in uporabo informacijsko-upravljaljskih sistemov,
- razvoj stroke ter sodelovanje v znanstveno-raziskovalni dejavnosti,
- dolgoročno zagotavljanje kadrov v regiji in širšem okolju,
- obogatitev okolja s kakovostno izobraženimi kadri,
- podeljevanje strokovnega naslova diplomantom,
- negovanje pozitivne identifikacije študentov, diplomantov in zaposlenih z vizijo šole.

1.2 Vizija in vrednote šole

Vizija šole je preoblikovati se v fakulteto, postati družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja s področja upravljanja, poslovanja in informatike v širšem geografskem prostoru s študijskimi programi na vseh treh stopnjah izobraževanja.

Šola združuje akademsko skupnost profesorjev, raziskovalcev in študentov, ki svoje strokovno poslanstvo, in sicer izobraževanje, raziskovanje in javno delovanje, gradi na naslednjih vrednotah:

- akademski odličnosti in zagotavljanju čim višje kakovosti;
- akademski svobodi delavcev in študentov;
- avtonomiji v odnosu do države, političnih strank, korporacij in Cerkve;
- humanizmu in človekovih pravicah, vključujoč enake možnosti in solidarnost;
- etičnem in odgovornem odnosu do sveta.

Pri izobraževalnem in raziskovalnem delu izhajamo iz temeljnih družbenih vrednot:

- kakovosti: doseganje odličnosti, tj. visokih in mednarodno primerljivih standardov kakovosti na vseh področjih svojega delovanja;
- avtonomije: šola je neodvisna in avtonomna v odnosu do kapitala, politike, države in religije;
- svobode: upoštevanje akademske in ustvarjalne svobode ter razvijanje civilizacijskih pridobitev humanizma;

- pripadnosti: pedagoški in nepedagoški delavci ter študenti šole sooblikujejo zavest o skupnih ciljeh in vlogi ter pomenu dela, ki ga opravljajo;
- odprtosti: pri svojem delu je šola odprta v domači in mednarodni akademski in širši družbeni prostor.

Vrednote organizacijske kulture šole:

- resnica: resnicoljubnost kot glavno vodilo pri znanstvenem in pedagoškem delu, kar pomeni iskanje novih spoznanj o preučevanih pojavih ter širjenje vedenja o njih na verodostojen in intelektualno pošten način;
- svoboda: pravica do svobodnega ustvarjanja, raziskovanja in posredovanja spoznanj;
- avtonomija: neodvisnost šole in njenih sodelavcev od političnih, ekonomskih in ideoloških centrov moči;
- odgovornost: zavezanost šole in njenih sodelavcev uveljavljanju akademskih standardov in njihova usmerjenost v zagotavljanje dobrobiti študentov, ostalih deležnikov, akademske skupnosti in družbe kot celote;
- odličnost: doseganje vrhunskih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja šole;
- ustvarjalnost: sposobnost ustvarjanja novega znanja, izvirne intelektualne refleksije, inovativno reševanje družbenih in tehnoloških problemov;
- zaupanje: pripadnost sodelavcev in študentov šole skupnim ciljem in načelom, medsebojno spoštovanje in razumevanje.

1.3 Strateški načrt

Strateški načrt šole temelji na naslednjih konceptualnih izhodiščih:

- lizbonska strategija;
- bolonjska strategija;
- Standardi in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru;
- Strategija razvoja Slovenije;
- Nacionalni program visokega šolstva Republike Slovenije;
- Zakon o visokem šolstvu;
- Minimalni standardi za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih;
- Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov;
- Merila za prehode med študijskimi programi;
- Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS.

Pri oblikovanju strateškega načrta šole smo izhajali iz več predpostavk.

- Izobrazba državljanek in državljanov Republike Slovenije je pomemben dejavnik uspešnega razvoja in uveljavljanja naše države v mednarodnem prostoru.
- Za uspešnost gospodarstva je nujna tesna povezanost in obojestranska izmenjava med visokošolskim prostorom in gospodarstvom oziroma širšim okoljem.
- Šola mora nuditi svojim odjemalcem čim več možnosti, priložnosti in pobud za njihovo dejavno vključevanje v razvojno-raziskovalno delo, sooblikovanje študijskih programov in razvoj načrtov šole.
- Prioritete raziskovanja so usmerjene v preučevanje sodobnih pojavov, ki izvirajo iz ves čas spreminjajočega se okolja in človekove interakcije z njim.
- Sodobni študijski programi morajo poleg splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc zagotavljati interdisciplinarnost in multidisciplinarnost ter usvojitev ključnih kompetenc, ki

diplomantom omogočajo uspešno prilagajanje in učenje v različnih delovnih razmerah ter vertikalno, horizontalno in diagonalno gibljivost pri zaposlovanju in nadaljnjem izobraževanju.

- Upoštevati mora ključne kompetence, predlagane na Evropski komisiji v okviru koncepta vseživljenjskega učenja, ki sta ga potrdila Evropski parlament in Evropski svet. To so: sporazumevanje v maternem jeziku, sporazumevanje v tujih jezikih, matematične in osnovne kompetence na področju znanosti in tehnologij, digitalna pismenost, učne kompetence, socialne in državljanske kompetence, samoiniciativnost in podjetnost ter kulturna zavest in izražanje.

Šola postavlja devet strateških ciljev, s katerimi želi prispevati k razvoju terciarnega izobraževanja v jugovzhodni Sloveniji, k boljši kakovosti visokošolskega izobraževanja in skrajševanju časa med ustvarjanjem, pridobivanjem, prenosom in uporabo znanja.

Povečati skrb za razvoj institucije

Dolgoročni cilj šole je razvoj in utrditev položaja šole kot manjše sodobne visokošolske institucije z atraktivnimi interdisciplinarnimi aplikativnimi študijskimi programi in vsebinami na področju poslovnih in upravnih ved. Z intenziviranjem dela inštituta in osebnim raziskovalnim delom visokošolskih učiteljev na področju družbenih ved se bo šola razvijala tudi kot raziskovalni subjekt.

Posodobiti obstoječe študijske programe in razviti nove v skladu z načeli bolonjskega procesa

Da bi zadostili potrebam razvoja strok in znanstvenih disciplin, potrebam posameznikov po intelektualnem razvoju in razvoju kariere ter potrebam trga dela, bo šola v prihodnjem obdobju razvijala in posodabljala izobraževalne programe na dveh stopnjah izobraževanja. Vzporedno s študijskimi programi bo razvijala tudi programe vseživljenjskega izobraževanja.

Da bi zagotovili kakovost programov, bosta njihovo nastajanje in izvedba temeljila na:

- sodelovanju stroke, gospodarskega in negospodarskega okolja;
- povezovanju posameznih visokošolskih institucij s ciljem povečati interdisciplinarnost študijskih vsebin;
- mednarodni primerljivosti s tujimi sorodnimi programi in povezovanju s tujimi partnerji;
- razvoju inovativnih metod poučevanja, ki spodbujajo aktivno vključevanje študentov v izobraževalni proces;
- povezovanju raziskovalnega, razvojnega in pedagoškega dela;
- posodabljanju programov z namenom razvoja kompetenc za boljše delovanje diplomantov v delovnem okolju in stroki;
- usposabljanju v neposrednem delovnem okolju in vključevanju specialistov iz prakse v študijski proces;
- zagotavljanju primernih kadrovskega in materialnih pogojev;
- permanentnem usposabljanju zaposlenih pedagoških in administrativnih delavcev.

Poleg razvijanja izobraževalnih programov in programov vseživljenjskega učenja bo šola poskrbela tudi za njihovo odlično in učinkovito implementacijo, spremljanje in posodabljanje:

- z razvojem inovativnih metod poučevanja, ki spodbujajo samostojno učenje študentov;
- s povezovanjem raziskovalnega in razvojnega dela;
- s spremljanjem in (po potrebi) prenovo programov glede na odziv študentov, neodvisnih ocenjevalcev, delodajalcev in drugih strokovnih teles;

- s proaktivnim ugotavljanjem vzrokov za slabšo prehodnost in daljši študij ter s sprejemanjem in z realizacijo ustreznih ukrepov;
- s posodabljanjem programov za razvoj kompetenc ter spodbujanjem samozavedanja študentov za njihovo boljše delovanje na delovnem mestu oziroma v stroki;
- z usposabljanjem v delovnem okolju in vključevanjem specialistov iz prakse v študijski proces;
- z izboljšanjem dostopa do študijskega gradiva ob vzpostavitvi ustreznega virtualnega okolja;
- z informacijskim opismenjevanjem študentov;
- z zagotavljanjem ustreznih kvalifikacij zaposlenih za poučevanje v visokem šolstvu;
- z rednim usposabljanjem zaposlenih pedagoških in nepedagoških delavcev;
- s svetovanjem študentom, s poudarkom na skupinah s posebnimi potrebami;
- s preučevanjem možnosti za spremembo vpisnih pogojev;
- z zagotovitvijo primernih kadrovskih in materialnih pogojev za izvajanje študijske dejavnosti.

Povečati obseg in kakovost raziskovalnega in razvojnega dela

Večji obseg raziskovalnega in razvojnega dela bo šola dosegla z razvojem raziskovalne dejavnosti v okviru inštituta, večjim številom raziskovalnih in pedagoških delavcev ter študentov, ki bodo vključeni v raziskovalno in razvojno dejavnost s seminarskimi, projektnimi, problemskimi ter z raziskovalnimi, aplikativnimi in razvojno-raziskovalnimi nalogami. Kakovost raziskovalnega dela se bo kazala z večjim številom raziskovalnih in razvojnih projektov, mednarodnih objav, pogostejšo citiranostjo znanstvenih del, z organizacijskimi izboljšavami, vključevanjem v mednarodne raziskovalne mreže in projekte ter s pridobivanjem statusa centra odličnosti. Uporabnost raziskovanja in razvoja se bo izkazovala v večjem številu razvojnih in sistemskih rešitev za poslovno okolje in javne službe ter v številu pogodb in v obsegu pridobljenih sredstev od neposrednih uporabnikov.

Okrepiti in poglobiti mednarodno sodelovanje

Šola je del evropskega visokošolskega in raziskovalnega prostora. Prizadevala si bo okrepiti sodelovanje s tujimi visokošolskimi institucijami. Razvoj mednarodne vpetosti se kaže kot:

- sodelovanje v mednarodnih raziskovalnih mrežah in mednarodnih projektih;
- pogostejše izmenjave študentov s ciljem, da bi do konca druge stopnje imel vsak študent možnost študirati en semester v tujini;
- povečanje vpisa tujih študentov;
- spodbujanje izvajanja študijskih predmetov v tujem jeziku;
- pomoč pri zagotavljanju namestitvenih zmogljivosti za tuje študente;
- ustanavljanje svojih enot izven Slovenije;
- pogostejše izmenjave učiteljev in raziskovalcev s ciljem, da bi lahko vsak deloval tudi na tuji ustanovi in bi vsaj 5 % vsebin naših programov izvajali tuji predavatelji;
- krepitev službe za mednarodno izmenjavo in evropske projekte;
- oblikovanje sklada za pomoč študentom, vključenim v mednarodno izmenjavo.

Povečati pretok znanja v prakso

Šola bo v prihodnjem obdobju namenila posebno pozornost dopolnjevanju temeljnega znanja s praktičnim/strokovnim in njegovemu pretoku v prakso in nazaj. Usmeritev izhaja iz nujnosti sklenitve krogotoka znanja in njegovega hitrejšega prenosa od ustvarjanja oz. pridobivanja do uporabe. Cilj bo mogoče doseči:

- z vključitvijo praktičnega usposabljanja v študijske programe vseh stopenj;

- z razvojem splošnih in specifičnih kompetenc;
- z vključevanjem študentov v delovno in raziskovalno okolje;
- z vključevanjem strokovnjakov iz prakse v pedagoški in raziskovalni proces ter njihovo usposabljanje za pedagoško delo;
- s spremljanjem zaposljivosti diplomantov in vzdrževanjem stikov z njimi, vključno z oživitvijo oziroma vzpostavitvijo združenj diplomirancev/Alumni klub.

Vzpostaviti celovit sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti

Šola uporablja številne instrumente za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ki se povezujejo v celovit sistem letnega načrtovanja dela, preverjanja doseženih rezultatov, poročanja, nagrajevanja, delitve sredstev in podobno. Krepitev kakovosti je vse bolj prisotna v domačem in mednarodnem prostoru zaradi zahtev po preglednosti delovanja, ki omogoča mobilnost in mednarodno priznavanje študijskih in raziskovalnih rezultatov ter zaradi naraščajoče konkurence. Zato bo šola:

- razvila metodologijo merjenja kakovosti in oblikovala nabor reprezentativnih kazalcev za sprotno spremljanje dosežkov;
- izvajala samoevalvacijo, ki bo podlaga za zunanjo evalvacijo;
- spodbujala usposabljanje učiteljev za sodobno pedagoško delo;
- izpopolnjevala posamezne instrumente za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, kot so študentske ankete, habilitacijski postopki, usposabljanje in svetovanje učiteljem, ocenjevanje delovnih dosežkov zaposlenih z realizacijo ukrepov;
- vzpostavila sistem študentskega tutorstva in kariernega svetovanja študentom;
- vzpostavila spremljanje kakovosti administrativnega dela, ki bo podlaga za karierno napredovanje;
- vzpostavila sistem kakovosti, ki bo jasno določil posamezne odgovornosti;
- povezala sistem kakovosti s sistemom načrtovanja, poročanja, nagrajevanja in upravljanja,
- okrepila službo za kakovost;
- javnosti poročala o doseženih rezultatih.

Razviti obštudijske dejavnosti

Obštudijske dejavnosti študentov smiselno dopolnjujejo in bogatijo študij oz. kakovost življenja študentov, prispevajo k razvoju njihove osebnosti in kompetenc ter bogatijo tudi celotno življenje visokošolskih institucij. Šola študente pri tem podpira.

Krepiti medsebojno sodelovanje

Visokošolsko središče sestavljajo štiri članice – samostojni visokošolski zavodi: Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto (v nadaljevanju VŠUPNM), Fakulteta za tehnologije in sisteme, Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto ter Fakulteta za poslovne in upravne vede Novo mesto. Prepoznavnost Visokošolskega središča v državnem in mednarodnem prostoru je mogoče doseči le s kakovostnim sodelovanjem članic ob upoštevanju njihove avtonomije, iniciativnosti in posebnosti. Središče bo spodbujalo:

- dogovorno vzpostavljanje skupnih strateških služb, funkcij in pravil delovanja;
- dogovorno vzpostavljanje skupne infrastrukture;
- razvijanje dogovorne komunikacije med članicami ter dosledno uresničevanje sprejetih odločitev;
- oblikovanje skupnih programov in dejavnosti;
- oblikovanje novih, medsebojno nekonkurenčnih programov in dejavnosti;
- restriktivnost pri oblikovanju skupnih služb, nastajajočih na podlagi ugotovljenih razvojnih potreb vseh članic;

- usklajevanje načrtovanja in izvajanja programov s ciljem boljše izkoriščenosti človeških virov;
- odprtost izobraževalnih programov in notranjo mobilnost študentov.

V ta namen bo šola:

- okrepila strateško načrtovanje ter dosledno izvajala letno načrtovanje in spremljanje doseženih rezultatov;
- vzdrževala vzpostavljen celovit informacijski sistem in skrbela za preglednost svojega poslovanja;
- vzdrževala in posodabljala sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti;
- spodbujala oblikovanje izobraževalnih, raziskovalnih in drugih programov med članicami Visokošolskega središča;
- spodbujala odprtost izobraževalnih programov, ki omogočajo mobilnost študentov.

Sodelovati z okoljem

Šola sodeluje z vsemi podjetji, v katerih študenti opravljajo strokovno prakso, ki je obvezni del študijskega programa. Sodelovanje poteka preko:

- visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki obiskujejo študente in njihove mentorje na strokovni praksi;
- pogovorov z mentorji med strokovno prakso;
- izobraževanja mentorjev;
- skupnih projektov;
- mentorjev in somentorjev diplomskih in magistrskih nalog z obravnavanimi podjetji.

Povezavo z gospodarstvom predstavlja tudi vsakoletna mednarodna znanstvena konferenca, na kateri študenti in ostala zainteresirana javnost predstavljajo teoretična spoznanja in praktične dosežke, ki lahko izboljšajo poslovanje podjetij.

Visokošolski učitelji in sodelavci spodbujajo raziskave na željo diplomantov in njihovih delodajalcev, ki se izražajo v diplomskih in magistrskih nalogah.

Na šoli organiziramo okrogle mize, kamor vabimo ugledne strokovnjake s posameznega predmetnega področja. Potrebno znanje in veščine za konkurenčnost na trgu delovne sile lahko študenti pridobijo tudi preko razprave na okroglih mizah.

Pomembni subjekti sodelovanja so: Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele krajine, Območna obrtno-podjetniška zbornica Novo mesto, Društvo ekonomistov Dolenjske in Bele krajine.

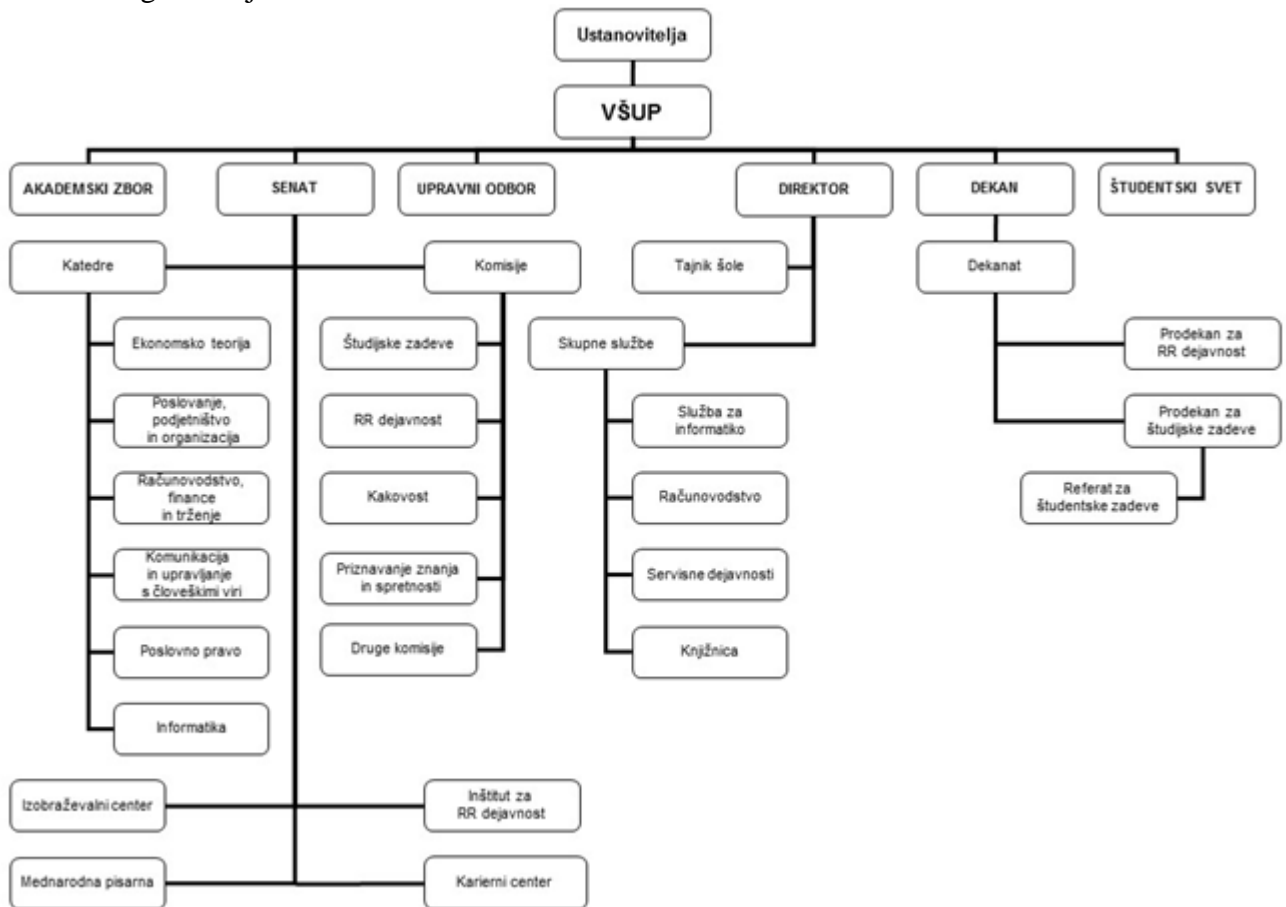
Šola omogoča in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno izmenjavo visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev. Prav tako omogoča in spodbuja mednarodno mobilnost študentov in pedagoškega osebja preko pisarne za mednarodno mobilnost.

1.4 Organiziranost šole

Šola je samostojni visokošolski zavod, ustanovljen v skladu z zakonom o zavodih in zakonom o visokem šolstvu, po predhodnem soglasju Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, z dne

19. 5. 1997. V sodni register je bila vpisana 17. 2. 1998. V register visokošolskih zavodov, ki ga vodi ministrstvo za visoko šolstvo, je bila vpisana 18. 5. 1998 pod zaporedno številko 6. Organizacijsko strukturo šole prikazuje shema 1.

Shema 1: Organizacija struktura šole



V študijskem letu 2014/2015 sta se ustanoviteljja šole, Pedagoška obzorja Novo mesto in Visokošolsko središče Novo mesto odločila, da visoko strokovno šolo preoblikujeta v fakulteto. Konec študijskega leta je tako šola na Nacionalno agencijo za kakovost v visokem šolstvu naslovila vlogo za izdajo soglasja k preoblikovanju v fakulteto.

1.4.1 Organi šole

Število, vrsto in pristojnosti organov šole določajo Zakon o visokem šolstvu in Statut šole.

1.4.1.1 Senat

Strokovni organ šole je *senat*. Sestavlja ga sedem visokošolskih učiteljev (njihov mandat traja dve leti) in dva študenta (njun mandat je vezan na študijsko leto). Dekan je član senata po svoji funkciji, preostalih šest članov senata, visokošolskih učiteljev, pa izvoli akademski zbor.

Člani senata v študijskem letu 2014/2015 so bili: izr. prof. dr. Franci Avsec, akad. prof. dr. Marjan Blažič, dr. Sergej Gričar, viš. pred., mag. Malči Grivec, viš. pred., dr. Iva Konda, viš. pred., dr. Alenka Rožanec, viš. pred. in izr. prof. dr. Jasmina Starc. Predstavnika študentov v senatu sta bila Adrijana Gršič in Matej Jurečič.

Za opravljanje nalog iz različnih področij svojega delovanja imenuje senat komisije. V študijskem letu 2014/2015 so delovale naslednje komisije.

Statut šole določa komisije za:

- študijske zadeve (vodja mag. Malči Grivec, viš. pred. do 31. 12. 2014 in dr. Sergej Gričar, viš. pred. od 1. 1. 2015);
- znanstveno-raziskovalno dejavnost (vodja dr. Iva Konda, viš. pred.);
- kakovost (vodja dr. Iva Konda, viš. pred.);
- priznavanje znanja in spretnosti (vodja mag. Malči Grivec, viš. pred. do 31. 12. 2014 in dr. Sergej Gričar, viš. pred. od 1. 1. 2015).

Senat pa je imenoval tudi komisije za:

- potrjevanje tem magistrskih nalog (vodja izr. prof. dr. Jasmina Starc);
- mednarodno mobilnost (vodja dr. Iva Konda, viš. pred.);
- založniško dejavnost (vodja dr. Sergej Gričar, viš. pred.) in
- anketiranje (vodja Marko Starc, pred.).

Senat se je v študijskem letu 2014/2015 sestel na devetih sejah, od tega je bilo pet sej dopisnih. Obravnaval je 49 zadev in sprejel 53 sklepov. Natančneje je delo senata predstavljeno v nadaljevanju v poglavju 1.4.4.

1.4.1.2 Akademiški zbor

Akademiški zbor sestavljajo visokošolski učitelji in sodelavci, ki sodelujejo v študijskem procesu, ne glede na pravno naravo sodelovanja. Pri njegovem delu sodelujejo tudi študenti, ki imajo v njem najmanj petino glasov. V študijskem letu 2014/2015 je akademiški zbor vodila mag. Barbara Rodica, viš. pred.

Akademiški zbor se je v študijskem letu 2014/2015 sestel dvakrat in med drugim odločal o primernosti kandidatke za dekanico.

1.4.1.3 Študentski svet

Predstaviški organ študentov je **študentski svet**. V študijskem letu 2014/2015 ga je vodila Monika Jakše. Sestel se je štirikrat, obravnaval je štiri točke dnevnega reda in sprejel štiri sklepe. Izpostaviti gre sprejetje programa obštudijskih dejavnosti za študijsko leto 2014/2015 in izdajo mnenj o pedagoški usposobljenosti kandidatov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Natančneje je delo študentskega sveta predstavljeno v nadaljevanju v poglavju 1.4.4.

1.4.1.4 Dekan

Strokovni vodja šole je **dekan**. V študijskem letu 2014/2015 sta bili to izr. prof. dr. Jasmina Starc (do 31. 12. 2014) in mag. Malči Grivec, viš. pred., kot vršilka dolžnosti (od 1. 1. 2015 do 20. 9. 2015).

Dekan za pomoč pri izvrševanju svojih nalog lahko imenuje prodekane. V študijskem letu 2014/2015 je bila do 31. 12. 2014 prodekanica za študijske zadeve mag. Malči Grivec, viš. pred., od 1. 1. 2015 pa prodekan za študijske zadeve dr. Sergej Gričar, viš. pred, prodekanica za znanstveno-raziskovalno dejavnost pa dr. Iva Konda, viš. pred.

1.4.1.5 Upravni odbor

Organ upravljanja šole je **upravni odbor**. V študijskem letu 2014/2015 je pretežno deloval v sestavi: mag. Ana Blažič, viš. pred., in Tanja Radovan (predstavnici ustanovitelja Pedagoška obzorja Novo mesto) in Jože Derganc (predstavnik ustanovitelja Visokošolsko središče Novo mesto, predsednik).

Upravni odbor se je v študijskem letu 2014/2015 sestal na petih sejah, od katerih sta bili dve dopisni, obravnaval je petnajst točk dnevnega reda in sprejel dvajset sklepov. Med njimi velja izpostaviti sprejem nove vizije in poslanstva šole, v kateri je izpostavljen namen preoblikovanja v fakulteto. Natančneje je delo upravnega odbora predstavljeno v nadaljevanju v poglavju 1.4.4.

1.4.1.6 Direktor

Poslovodni organ šole je **direktor**. V študijskem letu 2014/2015 je to nalogo opravljal akad. prof. dr. Marjan Blažič.

1.4.2 Notranje organizacijske enote šole

1.4.2.1 Katedre

Šola ima v sklopu izobraževalnega procesa organizirane **katedre**, ki z usklajevanjem znanstveno-izobraževalnega dela povezujejo visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce ene ali več sorodnih znanstvenih disciplin s strokovnih področij, zajetih v predmetniku šole. Število in sestavo kateder določa senat, vodijo pa jih predstojniki, ki jih izmed sebe izvolijo člani kateder.

Na šoli deluje šest kateder:

- Katedra za ekonomsko teorijo združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja ekonomske teorije, ekonomske analize in politike, metod za poslovno odločanje ter poslovne matematike in statistike. V študijskem letu 2014/2015 jo je vodila dr. Iva Konda, viš. pred.;
- Katedra za računovodstvo, finance in trženje združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja računovodstva, financ in trženja. V študijskem letu 2014/2015 jo je vodila mag. Malči Grivec, viš. pred.;
- Katedra za poslovanje, podjetništvo in organizacijo združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja mikro- in makroekonomije. V študijskem letu 2014/2015 jo je vodila mag. Malči Grivec, viš. pred.;
- Katedra za komunikacijo in upravljanje s človeškimi viri združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja komunikacije in človeških virov. V študijskem letu 2014/2015 jo je vodila Katja Kropce, pred.;
- Katedra za informatiko združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja informacijskih sistemov, programiranja, baz podatkov, algoritmov in podatkovnih struktur ter multimedijskih tehnologij. V študijskem letu 2014/2015 jo je vodila dr. Alenka Rožanec, viš. pred.
- Katedra za poslovno pravo združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja gospodarskega prava, fiskalne in davčne politike, delovnega, poslovnega, upravnega prava in prava EU. V študijskem letu 2014/2015 jo je vodil izr. prof. dr. Franci Avsec.

1.4.2.2 Izobraževalni center, Karierni center in Raziskovalni inštitut

Senat je za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo izobraževalne dejavnosti ustanovil ***Izobraževalni center***. Da bi zagotovil kakovostno informiranje bodočih študentov ter nudil podporo študentom in diplomantom pri načrtovanju kariere, poklicne poti in pri odločanju za nadaljnje izobraževanje, je ustanovil ***Karierni center***, za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo znanstvenoraziskovalne dejavnosti pa ***Inštitut za raziskovalno/razvojno dejavnost VŠUPNM***.

Dejavnost inštituta obsega znanstvenoraziskovalno, strokovno in svetovalno delo na področju družboslovnih ved, formalno in neformalno izobraževanje na področju poslovnih in upravnih ved ter z njimi povezanih znanstvenih disciplin, razvoj programov za izobraževanje in usposabljanje, pripravo gradiv za potrebe strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev, raziskovalcev, sodelavcev šole ter drugih partnerjev, publiciranje znanstvene in strokovne literature s področja poslovnih in upravnih ved ter izvajanje za to področje relevantnih dejavnosti, sodelovanje z domačimi/tujimi znanstvenimi, strokovnimi, raziskovalnimi in visokošolskimi organizacijami ter organiziranje in spremljanje znanstvenih srečanj, kongresov, simpozijev, posvetovanj in konferenc ter relevantnih poslovnih srečanj.

1.4.2.3 Mednarodna pisarna

Pisarna za mednarodno mobilnost nudi informacije in podporo udeležencem v mednarodnih mobilnostih tako študentom kot tudi zaposlenim. Šola je že v letu 2005 pridobila razširjeno Erasmus univerzitetno listino, kar je omogočalo študentom in zaposlenim, da so lahko aktivno sodelovali v programu Erasmus.

V letu 2013 smo pridobili novo Erasmus univerzitetno listino, ki nam omogoča v obdobju od leta 2014 do 2020 sodelovanje v programu Erasmus+, ki je program EU za sodelovanje na področju izobraževanja, usposabljanja, mladine in športa za obdobje 2014–2020. Program je namenjen izboljšanju spretnosti in zaposljivosti mladih ter posodobitvi izobraževanja, usposabljanja in mladinskega dela. Sedemletni program razpolaga s proračunskimi sredstvi v višini 14,7 milijarde evrov, s katerimi želi EU več kot 5 milijonom Evropejcem omogočiti študij, usposabljanje, pridobivanje delovnih izkušenj ali opravljanje prostovoljnega dela v tujini.

Na področju izobraževanja in usposabljanja program Erasmus+ podpira mobilnost posameznikov (dijakov, študentov, pedagoškega kadra in drugih) ter mednarodna partnerstva med različnimi organizacijami z namenom modernizacije ter sodelovanja med področjem izobraževanja in trgom dela. Projekti učne mobilnosti omogočajo udeležencem izkušnjo v tujini, ki prinaša dolgoročne pozitivne učinke za njihov osebni in strokovni razvoj. Spodbujajo mobilnosti posameznikov, tako mladih – za namen študija, usposabljanja, prostovoljnega dela – kot tudi vseh strokovnih delavcev, vključenih v proces izobraževanja na različnih nivojih – za namen poučevanja, izobraževanja, usposabljanja ali študijskega obiska.

Glavni cilj projektov mobilnosti je omogočiti udeležencem pridobitev znanja, spretnosti in izkušenj, ki prinašajo dodano vrednost njihovem izobraževanju ali delu doma.

Poleg neposrednih vplivov na posameznike naj bi aktivnosti znotraj projektov mobilnosti prinesle pozitivne spremembe in razvojne premike znotraj institucij oz. organizacij, ki so v projekte vključene, ter ne nazadnje tudi inovacije in reforme samih sistemov izobraževanja.

Program Erasmus+ prispeva k uresničevanju:

- ciljev strategije Evropa 2020, vključno s krovnim ciljem izobraževanjem;
- ciljev strateškega okvira za evropsko sodelovanje v izobraževanju in usposabljanju, vključno z ustreznimi merili uspešnosti;
- trajnostnega razvoja partnerskih držav na področju visokošolskega izobraževanja;
- splošnih ciljev prenovljenega okvira za evropsko sodelovanje na področju mladine;
- cilja razvoja evropske razsežnosti v športu, zlasti množičnem, v skladu z delovnim načrtom EU na področju športa;
- spodbujanja evropskih vrednot v skladu s členom 2 Pogodbe o Evropski uniji.

Pisarno za mednarodno mobilnost vodi Marko Starc, pred.

1.4.2.4 Knjižnica in referat za študentske zadeve

Za potrebe izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti ima šola svojo **knjižnico**. Delovanje knjižnice je predstavljeno v poglavju 6.2.

Referat za študentske zadeve je organizacijska enota šole, ki vodi strokovne in administrativne zadeve v zvezi z vpisom študentov, vodenjem evidenc z osebnimi podatki študentov, organizacijo preskusov znanja študentov, v zvezi s tehničnimi pregledi diplomskih in magistrskih nalog, organizacijo podelitve diplom ipd.

1.4.2.5 Skupne službe

Za opravljanje pravnih, upravnih, administrativnih in strokovno-tehničnih nalog ima šola upravo. Naloge uprave izvajajo **skupne službe**, katerih delo koordinira in vodi tajnik šole.

Skupne službe so tudi v študijskem letu 2014/2015 izvajale strokovno in administrativno podporo organom šole, kot so priprava predlogov gradiv za njihovo odločanje, priprava dokumentov za izvršitev njihovih odločitev, priprava zapisov sej organov ipd. Obseg dela v tem segmentu se v primerjavi s preteklimi študijskimi leti ni bistveno spremenil.

V študijskem letu 2014/2015 so pripravile ali sodelovale pri pripravi enega predloga novih splošnih pravnih aktov in petih sprememb in dopolnitev obstoječih splošnih pravnih aktov šole, pripravile več kot 100 konkretnih pravnih aktov (odpravki sklepov organov šole, odločbe v zvezi z izvrševanjem pravic in obveznosti študentov, pogodbe z zunanjimi sodelavci šole, pogodbe o zaposlitvi). Obseg dela v tem segmentu se v primerjavi s preteklimi študijskimi leti ni bistveno spremenil. Pripravile so tudi 2 vloge v različnih upravnih postopkih, ki jih vodijo državni organi.

V študijskem letu 2014/2015 so skupne službe pospešeno izvrševale izterjavo neplačanih obveznosti študentov iz preteklih let, pri čemer so uspele izterjati zapadle neplačane obveznosti v višini približno 2.000 EUR.

Skupne službe so tekoče vodile vse zahtevane finančne in računovodske evidence v zvezi s poslovanjem šole, zlasti iz naslova koncesijskih sredstev in sredstev, pridobljenih s t. i. tržno dejavnostjo šole. Obseg dela je v študijskem letu 2014/2015 je v primerjavi s predhodnim študijskim letom ostal približno enak.

1.4.3 Ocena organiziranosti šole, dela organov šole, usmeritve za delo v prihodnje

Organiziranost šole ustreza izvajanju izobraževalnega in znanstvenoraziskovalnega procesa. Organi šole imajo pravno veljavne mandate in vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo in izvršujejo svoje odločitve.

1.4.4 Pregled dela organov šole

Tabela 1: Seje in dopisne (d.) seje senata

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
165. (d.)	23. 10. 2014	Obravnava pritožbe študentke
166. (d.)	21. 11. 2014	Obravnava in sprejem predloga razpisa za vpis v študijska programa prve stopnje za študijsko leto 2015/2016
167.	12. 12. 2014	<p>Pregled in potrditev zapisnika 163. redne, 164., 165. in 166. dopisne seje senata</p> <p>Aktualne informacije dekanice</p> <p>Poročilo prodekanice za študijske zadeve</p> <p>Poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost in predstavitev programa znanstvenoraziskovalnega dela v študijskem letu 2014/2015</p> <p>Študijske zadeve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obravnava in sprejem tem diplomskih nalog študijskega programa upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2014/2015 • Obravnava in sprejem tem diplomskih nalog študijskega programa informatika v upravljanju in poslovanju za študijsko leto 2014/2015 • Obravnava in sprejem tem magistrskih nalog študijskega programa upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2014/2015 • Obravnava in sprejem preimenovanja predmeta Mikroekonomija na magistrskem študijskem programu upravljanje in poslovanje v Mikroekonomija 2 • Obravnava in sprejem preimenovanja predmeta Makroekonomija na magistrskem študijskem programu upravljanje in poslovanje v Makroekonomija 2 • Obravnava in sprejem spremembe 17. in 23. člena Pravilnika o pripravi in zagovoru diplomske naloge • Obravnava in sprejem spremembe 15. člena Pravilnika o pripravi, predstavitvi in zagovoru magistrske naloge • Obravnava in sprejem spremembe Navodil za pisanje pisnih izdelkov <p>Obravnava in sprejem spremembe Meril za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto – vrednotenje osnovnega raziskovalnega dela, točka 10 – prevajanje in lektoriranje</p> <p>Obravnava in sprejem spremembe Pravilnika o merilih in postopku za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto</p> <p>Organizacijske zadeve</p> <p>Obravnava in sprejem razpisa mednarodne znanstvene konference 2015</p>
168.	29. 01. 2015	<p>Pregled in potrditev zapisnika 167. redne seje senata</p> <p>Aktualne informacije v.d. dekana</p> <p>Poročilo v.d. prodekana za študijske zadeve</p> <p>Poročilo v.d. prodekana za znanstvenoraziskovalno dejavnost</p> <p>Študijske zadeve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obravnava in sprejem Samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2013/2014 <p>Kadrovske zadeve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Imenovanje članov komisije za kakovost • Imenovanje članov komisije za priznavanje znanja in spretnosti • Imenovanje članov komisije za študijske zadeve • Imenovanje koordinatorskega učiteljskega tutorstva • Izvolitev dr. Jasmine Starc v naziv izredne profesorice za predmetno področje poslovne vede • Začetek postopka za izvolitev Marka Starca, mag. ekon. in posl. ved, v naziv predavatelja za predmetno področje poslovne vede • Začetek postopka izvolitve dekana VŠUPNM
169.	25. 02. 2015	Pregled in potrditev zapisnika 168. redne seje senata

		<p>Aktualne informacije v.d. dekana Poročilo v.d. prodekana za študijske zadeve Poročilo v.d. prodekana za znanstvenoraziskovalno dejavnost Obravnava in sprejem Akcijskega načrta ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2014/2015 Obravnava in sprejem Poslovnega poročila za leto 2014 Študijske zadeve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Imenovanje natečajne komisije za izbor najštudenta/najštudentke za študijsko leto 2014/2015 • Obravnava in sprejem Pravilnika o podeljevanju nagrad za najboljšo diplomsko oziroma magistrsko nalogo
170. (d.)	09. 03. 2015	Izvolitev Marka Starca v naziv predavatelja za poslovne vede
171.	21. 04. 2015	<p>Pregled in potrditev zapisnika 169. redne seje senata in 170. dopisne seje senata Aktualne informacije v.d. dekana Poročilo v.d. prodekana za študijske zadeve Poročilo v.d. prodekana za znanstvenoraziskovalno dejavnost Obravnava in sprejem Programa dela za leto 2015 Imenovanje komisije za pripravo vloge za preoblikovanje Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto v fakulteto Študijske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Imenovanje Najštudentke in Najštudenta
172. (d.)	13. 05. 2015	Sprejem predloga razpisa za vpis v študijski program 2. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2015/2016
173. (d.)	06. 07. 2015	<p>Obravnava in sprejem dopolnitve Pravilnika o vsebini in obliki diplom Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto Kadrovske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Začetek postopka za izvolitev dr. Milene Kramar Zupan v naziv docentke za poslovne vede • Začetek postopka za izvolitev mag. Malči Grivec v naziv višje predavateljice za poslovne vede
174.	21. 09. 2015	<p>Pregled in potrditev zapisnika 171. redne seje senata in 172. ter 173. dopisne seje senata Aktualne informacije v.d. dekana Poročilo v.d. prodekana za študijske zadeve Poročilo v.d. prodekana za znanstvenoraziskovalno dejavnost Izvolitev dekana Študijske zadeve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Določitev izbirnih predmetov in modulov visokošolskega študijskega programa 1. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2015/2016 • Določitev izbirnih predmetov in modulov visokošolskega študijskega programa 1. stopnje informatika v upravljanju in poslovanju za študijsko leto 2015/2016 • Določitev izbirnih predmetov in modulov e-študija na študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2015/2016 • Določitev izbirnih predmetov in modula na študijskem programu 2. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2015/2016 • Določitev nosilcev predavanj in izvajalcev vaj/laboratorijskih vaj pri učnih enotah na študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2015/2016 • Določitev nosilcev predavanj in izvajalcev vaj/ laboratorijskih vaj pri učnih enotah študijskem programu 1. stopnje poslovna informatika/informatika v upravljanju in poslovanju za študijsko leto 2015/2016 • Določitev nosilcev predavanj in izvajalcev vaj pri učnih enotah na študijskem programu 2. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2015/2016 • Določitev nosilcev izvedbe učnih enot e-študija na študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2015/2016 • Določitev načina izvedbe učnih enot na študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2015/2016 – zamenjava učnih enot med semestri • Določitev načina izvedbe učnih enot na študijskem programu 1. stopnje poslovna informatika/informatika v upravljanju in poslovanju za študijsko leto 2015/2016 – zamenjava učnih enot med semestri • Obravnava in sprejem študijskega koledarja za študijsko leto 2015/2016 • Obravnava in sprejem Pravilnika o postopku odvzema strokovnega naslova

		<ul style="list-style-type: none"> • Obravnava in sprejem Pravilnika o spremembah Pravilnika o merilih in postopku za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev <p>Organizacijske zadeve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obravnava in sprejem programa dela Kariernega centra v študijskem letu 2015/2016 • Obravnava in sprejem seznama okroglih miz za študijsko leto 2015/2016 • Imenovanje članov komisij na VŠUPNM • Imenovanje članov komisije za kakovost • Imenovanje članov komisije za priznavanje znanja in spretnosti • Imenovanje članov komisije za študijske zadeve • Imenovanje članov komisije za potrjevanje tem magistrskih nalog • Imenovanje članov komisije za anketiranje • Imenovanje članov komisije za založniško dejavnost • Imenovanje članov komisije za mednarodno mobilnost • Imenovanje članov komisije za znanstvenoraziskovalno dejavnost • Obravnava in sprejem predloga razpisa mednarodne znanstvene konference 2016 <p>Kadrovske zadeve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Izvolitev doc. dr. Milene Kramar Zupan v naziv docentka za predmetno področje poslovne vede • Izvolitev mag. Malči Grivec v naziv višja predavateljica za predmetno področje poslovne vede • Priznavanje nazivov visokošolskim učiteljem, ki so jih pridobili na drugem visokošolskem zavodu • Oblikovanje in sprejem vloge za preoblikovanje VŠUPNM v fakulteto
--	--	--

Tabela 2: Seje in dopisne (d.) seje upravnega odbora

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
69. (d.)	15. 10. 2014	Sprejem Rebalansa finančnega načrta 2014
70.	09. 12. 2014	Pregled izvrševanja sklepov in potrditev zapisnika 68. in 69. dopisne seje upravnega odbora Kadrovske zadeve
71.	26. 02. 2015	Pregled izvrševanja sklepov in potrditev zapisnika 70. seje upravnega odbora Izvolitev predsednika upravnega odbora za poslovno leto 2015 Obravnava in sprejem Letnega poročila VŠUPNM za leto 2014 in zaključnega računa VŠUPNM za leto 2014 Obravnava Samoevalvacijskega poročila VŠUPNM za študijsko leto 2013/2014 Določitev izhodišč za določitev šolnin za študijsko leto 2015/2016
72.	23. 04. 2015	Pregled izvrševanja sklepov in potrditev zapisnika 71. seje upravnega odbora Obravnava in sprejem Letnega programa dela VŠUPNM za leto 2015 Obravnava in sprejem soglasja h kandidaturi za dekana
73. (d.)	17. 09. 2015	Sprejem Rebalansa finančnega načrta 2015

Tabela 3: Seja akademskega zbora

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
21.	18. 02. 2015	Ugotovitev prisotnosti in sklepčnosti Imenovanje zapisnikarja Pregled in potrditev zapisnika 20. seje akademskega zbora Volitve nadomestnih članov senata VŠUPNM Predstavitev Samoevalvacijskega poročila VŠUPNM za študijsko leto 2013/2014 (dr. Iva Konda, predsednica komisije za kakovost)
22.	01. 04. 2015	Ugotovitev prisotnosti in sklepčnosti. Imenovanje zapisnikarja Pregled in potrditev zapisnika 21. seje akademskega zbora Izvolitev predsednika akademskega zbora Obravnava Poslovnega poročila VŠUPNM za leto 2014 Glasovanje o primernosti kandidatke za dekanico

Tabela 4: Seje študentskega sveta

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
	15. 10. 2014	Zbor študentov Predstavitev študentskega sveta in ostalih organov VŠUPNM Izvolitev predsednika študentskega sveta Izvolitev podpredsednika študentskega sveta Izvolitev tajnika in blagajnika študentskega sveta Izvolitev članov študentskega sveta za študijsko leto 2014/2015 Izvolitev predstavnikov študentov v organe šole: akademski zbor, senat in v komisijo za kakovost
28.	10. 11. 2014	Obravnava in sprejem 5. točke Samoevalvacijskega poročila za leto 2014/2015
29.	27. 01. 2015	Obravnava in sprejem Samoevalvacijskega poročila za leto 2013/2014
30.	04. 03. 2015	Imenovanje treh študentov v natečajno komisijo za priznanje »najštudent in najštudentka«
31.	13. 04. 2015	Obravnava Programa dela za interesne dejavnosti študentov za študijsko leto 2014/2015
32.	07. 09. 2015	Razprava in odločanje o pedagoški usposobljenosti doc. dr. Milene Kramar Zupan Razprava in odločanje o pedagoški usposobljenosti mag. Malči Grivec

1.5 Pravni akti šole

Delovanje šole poleg zakonov in na njihovi osnovi izdanih podzakonskih predpisov urejajo pravni akti šole. Z njimi so določene kompetence, odgovornosti in pravice študentov ter delavcev šole v procesih odločanja.

1.5.1 Statut

Temeljni pravni akt šole je *statut*. Sprejme ga upravni odbor. V študijskem letu 2013/2014 je upravni odbor statut spreminjal in dopolnjeval v februarju 2014 tako, da ga je prilagodil novi strukturi ustanoviteljev šole in zmanjšal število članov senata – visokošolskih učiteljev iz devet na sedem.

1.5.2 Drugi splošni pravni akti

Tematika, ki je s statutom ni moč podrobneje določiti, je urejena v drugih splošnih pravnih aktih šole, kot so *pravilniki, navodila, poslovniki* ipd. Najpomembnejši so:

- poslovniki senata, akademskega zbora in upravnega odbora;
- pravilnik o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev (dopolnjen v študijskem letu 2014/2015);
- pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest;
- pravilnik o oblikovanju in delu kateder;
- pravilnik o raziskovalni in razvojni dejavnosti;
- pravilnik o dejavnosti izobraževalnega centra;
- pravilnik o založniški dejavnosti;
- akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti;
- pravilnik o kakovosti;
- etični kodeks;
- merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti;
- merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev (dopolnjena v študijskem letu 2014/2015);
- pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja;

- pravilnik o priznanju znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program na VSUPNM;
- pravilnik o študentih s posebnim statusom;
- pravilnik o izvedbi strokovne prakse;
- navodila za izvajanje delovne prakse;
- navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih;
- pravilnik o pripravi in zagovoru diplomske naloge;
- pravilnik o pripravi, predstavitvi in zagovoru magistrske naloge (dopolnjen v študijskem letu 2014/2015);
- pravilnik o izvedbi študentske ankete;
- pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov;
- pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov;
- pravilnik o priznanjih in nagradah šole;
- pravila za delitev sredstev koncesije (spremenjena v študijskem letu 2014/2015).

1.5.3 Ocena pravne urejenosti šole, usmeritve za nadaljnje delo

Šola ima sprejete vse pravne akte, ki jih potrebuje pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in podzakonskimi predpisi, v njihovem okviru pa jih sproti prilagaja problemom, ki se v zvezi z njihovim izvajanjem pojavijo v praksi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, je šola pridobila predhodno mnenje študentskega sveta. K pravnim aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov, kot so npr. merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti, je soglasja prav tako pridobila.

2 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

2.1 Osnovni podatki o visokošolskih strokovnih študijskih programih

2.1.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

Izobraževalni cilji šole se uresničujejo z organiziranjem triletnega visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje* s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki izpitov in seminarskih nalog, z izvedbo strokovne prakse (360 ur) ter s pripravo in z zagovorom diplomske naloge. Študij je organiziran za redne študente v Novem mestu. Šola razpisuje tudi izredni študij v Novem mestu in Ljubljani, pri čemer je študijski proces v študijskem letu 2014/2015 izvajala le na sedežu šole (v obliki e-študija).

Osnovni cilj študijskega programa je izobraževanje in usposabljanje srednjega nivoja vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva in negospodarstva ter javnih služb in državne uprave. Diplomanti pridobijo s študijskim programom, ki vključuje tudi opravljanje strokovne prakse (360 ur), znanje in sposobnosti za organiziranje, vodenje in upravljanje.

Študijski program je trileten (šest semestrov) in se zaključi z diplomsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem in drugem letniku študija po deset predmetov, v tretjem pa šest predmetov in obvezno strokovno prakso. Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in z zagovorom diplomske naloge. Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti naslov diplomirani ekonomist/diplomirana ekonomistka (VS).

Tabela 5: Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Uvod v gospodarstvo	EK	45	45		7					90	99	189	7
2.	Poslovanje podjetja	PV	30	30		5					60	70	130	5
3.	Metode komuniciranja	PV	30	30	15	6					75	87	162	6
4.	Poslovna matematika	KM	30	45		6					75	93	168	6
5.	Poslovni tuji jezik 1	TJ	15	45		6					60	120	180	6
6.	Gospodarjenje podjetij	EK					45	30		6	75	87	162	6
7.	Računovodstvo	PV					45	30	15	7	90	120	210	7
8.	Teorija organizacije	ME					30	30		5	60	70	130	5
9.	Osnove IS	IN					45		45	7	90	113	203	7
10.	Poslovni tuji jezik 2	TJ					30	30		5	60	90	150	5
SKUPAJ			150	195	15	30	195	120	60	30	735	949	1684	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 6: Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Temelji menedžmenta	ME	30	45		6					75	81	156	6
2.	Trženje	PV	30	45		6					75	81	156	6
3.	Pravni okviri poslovanja	PR	30	45		6					75	93	168	6
4.	Ravnanje z ljudmi	KA	30	45		6					75	87	162	6
5.	Menedžment proizvodnje	ME	30	45		6					75	81	156	6
6.	Davčna politika	PR					30	45		6	75	87	162	6
7.	Poslovne finance	PV					30	30		5	60	80	140	5
8.	Menedžment JS in NO	ME					30	45		6	75	81	156	6
9.	Poslovna statistika	KM					30	30	15	7	75	128	203	7
10.	Izbirni predmet 1						30	30		6	60	102	162	6
SKUPAJ			150	225	0	30	150	180	15	30	720	901	1621	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 7: Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Modeli za odločanje	ME	30	30		6					60	102	162	6
2.	Modul: 1. predmet		30	30		6					60	102	162	6
3.	2. predmet		30	30		6					60	102	162	6
4.	3. predmet		30	30		6					60	102	162	6
5.	Izbirni predmet 2		30	30		6					60	102	162	6
6.	Mednarodno poslovanje	PV					30	30		6	60	102	162	6
7.	Strokovna praksa									18	360	0	360	5
8.	Diplomska naloga							15	6	15	165	180	6	
SKUPAJ			150	150	0	30	30	30	15	30	375	777	1512	60
SKUPAJ 1. + 2. + 3. letnik			450	570	15	90	375	330	90	90	2190	2627	4817	180

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 8: Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	102	156	6
2.	Poslovanje trg. podjetij	PV	30	30		60	102	156	6
3.	Razvoj kariere	PV	30	30		60	102	168	6
4.	Inovacijski menedžment	ME	30	30		60	102	162	6
5.	Poslovna etika	ME	30	30		60	102	156	6
6.	E-poslovanje	PV	30	15	15	60	102	162	6
7.	Retorika	PV	30	30		60	102	140	6
8.	Tuji jezik 3	TJ	30	30		60	102	156	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 9: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. štud. delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	SV				
Modul 1: EKONOMIJA								
1.	Upravljalna ekonomika	EK	30	30	60	102	162	6
2.	Ekonomika javnega sektorja	EK	30	30	60	102	162	6
3.	Analiza poslovanja	EK	30	30	60	102	162	6
Modul 2: MENEDŽMENT								
1.	Menedžment kakovosti in poslovne odličnosti	ME	30	30	60	102	162	6
2.	Menedžment malih podjetij	ME	30	30	60	102	162	6
3.	Krizni menedžment	ME	30	30	60	102	162	6
Modul 3: TRŽENJE								
1.	Načrtovanje trženja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovna logistika	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Trženjsko komuniciranje	PV	30	30	60	102	162	6
Modul 4: RAČUNOVODSTVO								
1.	Računovodstvo v javnem sektorju	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovodno računovodstvo	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Analiza računovodskih izkazov	PV	30	30	60	102	162	6
Modul 5: KADRI								
1.	Tehnologija zaposlovanja	KA	30	30	60	102	162	6
2.	Delovno pravo	KA	30	30	60	102	162	6
3.	Motiviranje in nagrajevanje	KA	30	30	60	102	162	6
Modul 6: INFORMATIKA								
1.	Računalniška organizacija	IN	30	30	60	102	162	6
2.	Razvoj in upravljanje IS	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Baze podatkov	IN	30	30	60	102	162	6
SKUPAJ v posameznem modulu			90	90	180	306	486	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka.

2.1.2 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju*

Izobraževalni cilji šole se uresničujejo z organiziranjem triletnega visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju* s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki izpitov in seminarskih nalog, strokovne prakse (360 ur) ter s pripravo in zagovorom diplomske naloge. Študij je organiziran za redne in izredne študente v

Novem mestu. Osnovni cilj študijskega programa je izobraževanje in usposabljanje srednjega nivoja vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva in negospodarstva ter javnih služb in državne uprave. Diplomanti pridobijo s študijskim programom, ki vključuje tudi opravljanje strokovne prakse (360 ur), znanje in sposobnosti za načrtovanje, organiziranje, vodenje in kontroliranje zahtevanih funkcij.

Študijski program je trileten (šest semestrov) in se zaključi z diplomsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem in drugem letniku študija po deset predmetov, v tretjem pa šest predmetov in obvezno strokovno prakso. Pogoji za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in z zagovorom diplomske naloge.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov diplomirani ekonomist – poslovni informatik/diplomirana ekonomistka – poslovna informatičarka (VS).

Tabela 10: Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Uvod v gospodarstvo	EK	45	45		7					90	99	189	7
2.	Programiranje 1	PO	45		30	6					75	93	168	6
3.	Metode komuniciranja	PV	30	30	15	6					75	87	162	6
4.	Poslovna matematika	KM	30	45		6					75	93	168	6
5.	Uvod v računalništvo	LS	30	15	15	5					60	80	140	5
6.	Algoritmi in pod. strukture	PO					45	15	15	6	75	87	162	6
7.	Računovodstvo	PV					45	30	15	7	90	120	210	7
8.	Teorija organizacije	ME					30	30		5	60	70	130	5
9.	Osnove inf. sistemov	IN					45		45	7	90	113	203	7
10.	Poslovni tuji jezik 1	TJ					30	30		5	60	90	150	5
SKUPAJ			150	135	60	30	195	105	75	30	750	932	1682	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, PR = pravo, RD = raziskovalno delo, KM = kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 11: Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Temelji menedžmenta	ME	30	45		6						75	81	156	6
2.	Trženje	PV	30	45		6						75	81	156	6
3.	Pravni okviri poslovanja	PR	30	45		6						75	93	168	6
4.	Programiranje 2	PO	45		30	6						75	93	168	6
5.	Baze podatkov	IN	30		30	6						60	102	162	6
6.	Izbirni predmet 1						30	15	15	6		60	102	162	6
7.	Poslovne finance	PV					30	30		5		60	80	140	5
8.	Omrežno računalništvo	IN					30	15	30	6		75	81	156	6
9.	Poslovna statistika	KM					30	30	15	7		75	128	203	7
10.	Izbirni predmet 2						30	30		6		60	96	156	6
SKUPAJ			165	135	60	30	150	120	60	30		690	937	1627	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 12: Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Ravnanje z ljudmi	ME	30	30		6						60	102	162	6
2.	Modul: 1. predmet		30	15	15	6						60	102	162	6
3.	2. predmet		30	15	15	6						60	102	162	6
4.	3. predmet		30	15	15	6						60	102	162	6
5.	Izbirni predmet 2		30	30		6						60	102	162	6
6.	Razvoj in upravljanje IS	IN					30		30	6		60	102	162	6
7.	Strokovna praksa									18		360	0	360	18
8.	Diplomska naloga								60	6		60	120	180	6
SKUPAJ			150	105	45	30	30	0	90	30		780	732	1512	60
SKUPAJ 1. + 2. + 3. letnik			465	375	165	90	375	225	225	90		2220	2601	4821	180

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 13: Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	102	162	6
2.	Poslovanje trg. podjetij	PV	30	30		60	102	162	6
3.	Razvoj kariere	PV	30	30		60	102	162	6
4.	Inovacijski menedžment	ME	30	30		60	102	162	6
5.	Poslovna etika	ME	30	30		60	102	162	6
6.	Retorika	PV	30	30		60	102	162	6
7.	Poslovni tuji jezik 2	TJ	30	30		60	102	162	6
8.	Podatkovna skladišča	IN	30	15	15	60	102	162	6
9.	Umetna inteligenca	PO	30	15	15	60	102	162	6
10.	Odkrivanje zakonitosti v podatkih	PO	30	15	15	60	102	162	6
11.	Adaptivni in naravni algoritmi	LS	30	15	15	60	102	162	6
12.	Porazdeljeno računanje in programiranje	LS	30	15	15	60	102	162	6
13.	Metode programiranja	PO	30	15	15	60	102	162	6
14.	Sistemi v realnem času	PO	30	15	15	60	102	162	6
15.	Multimedijske tehnologije	PO	30	15	15	60	102	162	6
16.	Operacijski sistemi	PO	30	15	15	60	102	162	6
17.	Tehnologija programske opreme	PO	30	15	15	60	102	162	6
18.	Mobilno poslovanje	IN	30	15	15	60	102	162	6
19.	Planiranje in obvladovanje IS	IN	30	15	15	60	102	162	6

Tabela 14: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V/LV				
Modul 1: PROJEKTNO VODENJE IN RAZVOJ INFORMACIJSKIH SISTEMOV								
1.	Planiranje in vodenje projektov	IN	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovno modeliranje	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Projektni in strukturni razvoj IS	IN	30	30	60	102	162	6
Modul 2: E-POSLOVANJE								
1.	Elektronsko poslovanje	IN	30	30	60	102	162	6
2.	Razvoj spletnih aplikacij	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Varnostne politike	IN	30	30	60	102	162	6
Modul 3: SISTEMI ZA PODPORO ODLOČANJU								
1.	Teorija odločanja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	IT za podporo upravljanju	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Komunikacija človek – računalnik	IN	30	30	60	102	162	6
Modul 4: MENEDŽMENT								
1.	Menedžment kakovosti in poslovne odličnosti	ME	30	30	60	102	162	6
2.	Menedžment malih podjetij	ME	30	30	60	102	162	6
3.	Krizni menedžment	ME	30	30	60	102	162	6
Modul 5: TRŽENJE								
1.	Načrtovanje trženja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovna logistika	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Trženjsko komuniciranje	PV	30	30	60	102	162	6
Modul 6: KADRI								
1.	Tehnologija zaposlovanja	KA	30	30	60	102	162	6
2.	Delovno pravo	KA	30	30	60	102	162	6
3.	Motiviranje in nagrajevanje	KA	30	30	60	102	162	6
Modul 7: RAZVOJ IN DELOVANJE EVROPSKE UNIJE								
1.	Pravo Evropske unije	PR	30	30	60	102	162	6
2.	Ekonomske politike EU	EK	30	30	60	102	162	6
3.	Analiza politik Evropske unije	PO	30	30	60	102	162	6
SKUPAJ v posameznem modulu			90	90	180	306	486	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

2.1.3 Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje *upravljanje in poslovanje*

Izobraževalni cilji šole se uresničujejo z organiziranjem dveletnega magistrskega študijskega programa (druga stopnja) s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki opravljanja izpitov, projektnih nalog in aplikativne raziskovalne naloge ter s pripravo in z zagovorom magistrske naloge. Študij je organiziran za redne študente v Novem mestu. Šola razpisuje tudi izredni študij v Novem mestu in Ljubljani, pri čemer je študijski proces v študijskem letu 2014/2015 izvajala le na sedežu šole.

Osnovni cilji magistrskega študijskega programa so zaposlovanje magistrstov na delovnih mestih visokega vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva, negospodarstva in državne uprave, nadaljevanje študija na tretji stopnji ter neposredno vključevanje v turbulentne mednarodne gospodarske, negospodarske, socialne in kulturne tokove. Študijski program je dveletni (štiri semestri) in se zaključi z magistrsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem letniku pet predmetov, modul s tremi predmeti ter pripravo in zagovor aplikativne raziskovalne naloge, v drugem letniku pa štiri predmete, od tega tri izbirne predmete ter pripravo projektne naloge – pripravo strokovnega članka. Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in z zagovorom magistrske naloge.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov magister/magistrica ekonomskih in poslovnih ved.

Tabela 15: Predmetnik prvega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
1.	Makroekonomija	EK	25	15	8				40	184	224	8
2.	Metode raziskovalnega dela	RD	25	15	8				40	184	224	8
3.	Strateški menedžment	ME	20	15	7				35	161	196	7
4.	Marketing	PV	20	15	7				35	161	196	7
5.	Mikroekonomija	EK				25	15	8	40	184	224	8
6.	Modul: predmet 1					20	15	6	35	127	162	6
7.	predmet 2					20	15	6	35	127	162	6
8.	predmet 3					20	15	6	35	127	162	6
9.	Aplikativna raziskovalna naloga	RD					5	4	5	115	120	4
SKUPAJ			90	60	30	85	65	30	300	1370	1670	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 16: Predmetnik drugega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje *upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
10.	Sodobne organizacijske teorije	PV	20	15	7				35	161	196	7
11.	Izbirni predmet 1		20	15	6				35	127	162	6
12.	Izbirni predmet 2		20	15	6				35	127	162	6
13.	Izbirni predmet 3		20	15	6				35	127	162	6
14.	Projektna naloga – strokovni članek	RD		10	5				10	140	150	5
15.	Magistrska naloga	RD						30		750	750	30
SKUPAJ			80	70	30	0	0	30	150	1432	1582	60
SKUPAJ 1. IN 2. LETNIK			170	130	60	85	65	60	450	2802	3252	120

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

2.1.3.1 Izbirni moduli

Nabor izbirnih modulov je nadgradnja izbirnih modulov dodiplomskega študija. Če ima študent afiniteto do opravljanja del in nalog na področju računovodstva, si bo to znanje lahko pridobil na dodiplomskem študiju pri predmetu računovodstvo v prvem letniku, pri izbirnem modulu računovodstvo v tretjem letniku ter pri izbirnih predmetih v tretjem letniku, skupaj v obsegu najmanj 30 KT; na podiplomskem študiju pri izbirnem modulu v prvem letniku in pri izbirnih predmetih v drugem letniku v obsegu najmanj 24 KT. V enakem obsegu si lahko študent pridobi znanje iz drugih izbirnih vsebin, kot npr. trženje, kadri, informatika. Študent izbere enega izmed treh modulov. Vsak modul je ovrednoten z 18 KT, ki jih študent pridobi z opravljenimi študijskimi obveznostmi na predavanjih, vajah in pri individualnem študijskem delu. Vsi moduli so si po obsegu in po številu kreditnih točk enakovredni.

Tabela 17: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa druge stopnje *upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. štud. delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	SV				
Modul 1: RAČUNOVODSTVO								
1.	Odločevalno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
2.	Finančno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Davčno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
Modul 2: TRŽENJE								
1.	Razvojno trženje izdelkov in storitev	PV	20	15	35	127	162	6
2.	Kvantitativni modeli v trženju	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Mednarodni marketing	PV	20	15	35	127	162	6
Modul 3: KADRI								
1.	Menedžment kadrovskih virov	KA	20	15	35	127	162	6
2.	Menedžment znanja in inovacij	KA	20	15	35	127	162	6
3.	Organizacijsko vedenje	KA	20	15	35	127	162	6
Modul 4: PRAVO V UPRAVLJANJU IN POSLOVANJU								
1.	Pravo EU	PR	20	15	35	127	162	6
2.	Gospodarsko pravo	PR	20	15	35	127	162	6
3.	Upravno pravo	PR	20	15	35	127	162	6
Modul 5: PROJEKTIRANJE IN VODENJE PROJEKTOV								
1.	Planiranje in vodenje projektov	PI	20	15	35	127	162	6
2.	Podatkovna skladišča	PI	20	15	35	127	162	6
3.	Poslovno modeliranje	PI	20	15	35	127	162	6
SKUPAJ V POSAMEZNEM MODULU			60	45	105	381	486	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka

2.1.3.2 Izbirni predmeti

Tabela 18: Predmetnik izbirnih predmetov visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V				
1.	Kvalitativne in kvantitativne metode za poslovno odločanje	KM	20	15	35	127	162	6
2.	Mediji in odnosi z javnostjo	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Obvladovanje kakovosti in poslovne odličnosti	PV	20	15	35	127	162	6
4.	Socialni kapital v organizaciji	PV	20	15	35	127	162	6
5.	Teorija odločanja	PV	20	15	35	127	162	6
6.	Metode projektnega menedžmenta	ME	20	15	35	127	162	6
7.	Računovodstvo samostojnih podjetnikov	PV	20	15	35	127	162	6
8.	Strokovna terminologija v tujem jeziku	TJ	20	15	35	127	162	6
9.	Ustvarjalnost v organizaciji	DDV	20	15	35	127	162	6
10.	Učeča se organizacija	DDV	20	15	35	127	162	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke

2.2 Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim tednom za redne študente

2.2.1 Splošno o anketi

Uvajalni teden smo na VŠUPNM prvič izvedli v študijskem letu 2009/2010, in sicer za redne študente prvega letnika programa upravljanje in poslovanje ter informatika v upravljanju in poslovanju. V študijskem letu 2014/2015 je uvajalni teden potekal od 1. do 3. oktobra 2014 v terminu, predvidenem za predavanja in vaje. Cilj uvajalnega tedna je bila pomoč študentom pri spoznavanju organizacije in izvedbe študijskega procesa. V ta namen so bile študentom predstavljene naslednje vsebine:

- kratka predstavitev šole;
- predstavitev urnika, predmetnika in izvajalcev posameznih predmetov;
- predstavitev načinov in oblik pedagoškega dela (predavanja, vaje, laboratorijske vaje, raziskovalno delo študentov);
- kreditni sistem, prenos in priznavanje kreditnih točk in ocen, izpitna obdobja, pogoji za napredovanje in dokončanje študija;
- delovanje referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb na šoli;
- spletna stran, dostop do skritih vsebin in prijava na izpite;
- predstavitev knjižnice in iskanje po knjižničnem katalogu;
- navodila za pisanje pisnih izdelkov;
- veljavni pravni akti;
- predstavitev obštudijskih dejavnosti.

Evalvacija je bila zadnja aktivnost uvajalnega tedna, s katero smo želeli pridobiti mnenje študentov o poteku uvajalnega tedna ter njihove predloge za izboljšanje izvedbe v bodoče.

2.2.2 Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Na začetku ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom so vprašanja splošna, nanašajo se na demografske značilnosti študentov in podatke o dokončani srednji šoli.

Anketo je izpolnilo 78 % študentk in 22 % študentov. Starostna struktura anketiranih študentov je enotna, in sicer med 18 in 25 let (večina študentov je starih 19 ali 20 let – teh je 72 %). Oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija je razvidna iz tabele 19.

Tabela 19: Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija

Oddaljenost v km	Odstotek študentov
do 5 km	22
od 6 do 10 km	13
od 11 do 15 km	6
od 16 do 20 km	6
od 21 do 25 km	6
od 26 do 30 km	3
od 31 do 35 km	6
od 36 do 40 km	13
od 41 do 45 km	6
od 46 do 50 km	16
več kot 50 km	3

Največ študentov ima dokončano srednjo ekonomsko šolo. Podatki o dokončani srednji šoli so razvidni iz tabele 20.

Tabela 20: Dokončana srednja šola

Srednja šola	Odstotek
ekonomska šola	41
gimnazija	13
vzgojiteljska	13
zdravstvena	9
ostalo	24
SKUPAJ	100

Zadnji letnik srednje šole je 50 % študentov zaključilo s prav dobrim uspehom, 31 % z dobrim, 6 % pa z zadostnim.

V nadaljevanju ankete se vprašanja nanašajo na aktivnosti uvajalnega tedna, pri čemer so vprašanja razdeljena v šest sklopov. V prvem so študenti ocenjevali aktivnosti, povezane z začetkom in zaključkom uvajalnega tedna.

Tabela 21: Sprejem študentov in evalvacija uvajalnega tedna

Izvedene aktivnosti	Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Sprejem študentov	0	0	0	34	66	4,7
Evalvacija	0	0	6	41	53	4,5

Iz podatkov v tabeli 21 ugotavljamo, da so bili študenti na splošno s sprejemom zadovoljni. Odstopanj v povprečni oceni med izvedenimi aktivnostmi ni, saj se ocene gibljejo v razponu med 4,5 in 4,7. Ob tem povejmo, da so povprečne ocene v tem študijskem letu višje od ocen v predhodnem študijskem letu, saj so se te gibale med 4,1 in 4,3.

Drugi sklop vprašanj se nanaša na zadovoljstvo študentov s predstavitvijo šole in knjižnice ter predstavitve iskanja po knjižničnem katalogu.

Tabela 22: Predstavitev šole

Izvedene aktivnosti	Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Kratka predstavitev šole	0	0	3	44	53	4,5
Predstavitev knjižnice VŠUPNM in iskanje po knjižničnem katalogu	0	6	22	47	25	3,9

Študenti so aktivnosti, ki so se nanašale na predstavitev šole (razvoj, vizija in strategija šole ...) večinoma ocenili s povprečnimi ocenami med 3,9 in 4,5, kar kaže na to, da so bili z aktivnostmi zadovoljni, so pa ocene nekoliko višje kot prejšnje leto, ko so se gibale med 3,7 in 4,2.

V nadaljevanju evalvacije uvajalnega tedna se vprašanja ankete nanašajo na predstavitev obeh študijskih programov. Aktivnosti, ki so bile študentom ob tem predstavljene, in pripadajoče ocene so razvidne iz tabele 23.

Tabela 23: Predstavitev študijskih programov in pedagoškega procesa

Izvedene aktivnosti	Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitev predmetnika in izvajalcev posameznih predmetov	0	0	0	25	75	4,8
Predstavitev načinov in oblik pedagoškega dela (predavanja, vaje, laboratorijske vaje, raziskovalno delo študentov)	0	0	3	53	44	4,4
Kreditni sistem: prenos in priznavanje kreditnih točk in ocen, izpitna obdobja, pogoji za napredovanje in dokončanje študija)	0	6	6	50	38	4,2
Navodila za pisanje pisnih izdelkov	0	0	3	28	69	4,6
Predstavitev urnika	0	0	9	19	72	4,7

Študenti so aktivnosti, povezane s predstavitvijo programov *upravljanje in poslovanje ter informatika v upravljanju in poslovanju*, ocenili s povprečnimi ocenami od 4,2 do 4,8.

Povprečne ocene teh aktivnosti v študijskem letu 2014/2015 so bile bolj razpršene kot v predhodnem študijskem letu, ko so znašale od 4,0 do 4,7.

V četrtem sklopu vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb ter spletne strani šole.

Tabela 24: Referat za študentske zadeve in strokovne službe

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Delovanje referata za študentske zadeve in predstavitev strokovnih služb	0	0	6	44	50	4,4
Predstavitev spletne strani	0	0	9	25	66	4,6

Na splošno so bili študenti s predstavitvami zadovoljni, kar je razvidno tudi iz njihovih povprečnih ocen, saj se le-te gibljejo med 4,4 in 4,6. Najbolje so ocenili predstavitev spletne strani šole in dostop do nje. Tako visoka ocena verjetno izhaja iz tega, da jim spletna stran omogoča spremljanje vseh obvestil, objavljenega študijskega gradiva, urnikov, izpitnih rokov. Preko nje se tudi prijavljajo in odjavljajo od izpitov, omogočen pa jim je tudi takojšen vpogled v ocene po opravljenih izpitih. Če primerjamo ocene teh aktivnosti s povprečnimi ocenami iz študijskega leta 2013/2014, ugotovimo, da so v tem študijskem letu le te višje pri obeh aktivnostih.

Z naslednjim sklopom vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev zakonov in pravilnikov, ki urejajo delovanje šole. Ocenjevali so tudi kakovost posredovanih informacij o svojih pravicah in obveznostih ter o možnostih sodelovanja v različnih organih šole.

Tabela 25: Pravice in obveznosti študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Pravice študentov in njihova disciplinska odgovornost	0	0	6	31	63	4,6
Pristojnosti senata, akademskega zbora, upravnega odbora in študentskega sveta	0	0	13	37	50	4,4
Souporaba šolskih prostorov in odnos do inventarja	0	0	13	31	56	4,4
Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja	0	0	9	22	69	4,6

Iz rezultatov vidimo, da so bili študenti s predstavitvijo pravic študentov in njihove disciplinske odgovornosti in pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja v povprečju zadovoljni (povprečna ocena 4,6). Nekoliko nižjo povprečno oceno so namenili kakovosti predstavitve senata, akademskega zbora, upravnega odbora in študentskega sveta ter predstavitvi souporabe šolskih prostorov in odnosa do inventarja. Ugotavljamo, da so v študijskem letu 2014/2015 študenti z nekoliko višjo povprečno oceno kot študijsko leto prej ocenili vse aktivnosti.

V zadnjem sklopu vprašanj so študenti ocenjevali aktivnost uvajalnega tedna, pri kateri je sodeloval podpredsednik študentskega sveta, ki je predstavil obštudijske dejavnosti.

Tabela 26: Študentski svet in študentska organizacija

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitve obštudijskih dejavnosti	0	3	9	41	47	4,3

Kot vidimo iz tabele 26, so bili študenti s predstavitvijo obštudijskih dejavnosti zadovoljni, saj je povprečna ocena predstavitve 4,3. Visoka ocena verjetno izhaja tudi iz dejstva, da študente poleg študija zanimajo tudi druge stvari. Predstavitve obštudijskih dejavnosti je v študijskem letu 2014/15 ocenjena z enako povprečno oceno kot preteklo študijsko leto.

Na koncu ankete lahko študenti napišejo svoje mnenje o namenih in ciljih uvajalnega tedna ter o njegovi organizaciji in izvedbi. Na podlagi zapisanih mnenj ugotavljamo, da se študentom na uvajalnem tednu pridobljene informacije zdijo pomembne, koristne in dobrodošle, zato menimo, da jim bodo pomagale pri bodočem študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak smiseln za izvajanje tudi v prihodnje.

2.3 Anketa za študente

2.3.1 Splošne informacije o anketi za študente

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in drugih sodelavcev v pedagoškem procesu. V skladu s Pravilnikom o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto (v nadaljevanju: pravilnik) je dekanica izdala sklep o izvedbi študentske ankete, katere namen je ocenjevanje:

- pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev šole;
- dela strokovnih služb šole in
- materialnih pogojev na šoli.

Na osnovi rezultatov študentske ankete šola analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe, ki so navedeni v letnem akcijskem načrtu ukrepov za izboljševanje kakovosti, in sicer za:

- zagotavljanje kakovostnega študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb šole in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Pri anketiranju se vsako študijsko leto uporablja anketa, ki jo v skladu s pravilnikom potrdi senat šole. V študijskem letu 2007/2008 smo prvič uporabili novo anketo, ki je prilagojena bolonjskemu študijskemu programu. Anketa je sestavljena iz petih delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki) in lokaciji študija.

Drugi del se nanaša na študijski proces na šoli, kjer anketiranci odgovarjajo na vprašanja:

- ali so o študijskem procesu obveščeni pravočasno, ali vedo, kam se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem, in ali zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije na ustrezen način;

- o materialnih pogojih za študij: ali so prostori in oprema za izvajanje pedagoškega procesa ustrezni in ali imajo dostop do študijske literature in prostora za študij;
- ali mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini in ali je strokovna praksa ustrezno organizirana in izvedena.

Ta sklop vprašanj zaključuje vprašanje, kjer anketiranci izrazijo svoje splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom glede na to, kako je študijski program izpolnil njihova pričakovanja.

Tretji sklop vprašanj se nanaša na izvedbo predmetov. Anketiranci izražajo mnenje (kot merski instrument je uporabljena Likertova lestvica) o tem, ali:

- so informacije o učnem načrtu in obveznostih študenta prejeli pravočasno;
- so prostori za predavanja in vaje ustrezni ter ali je študijska literatura ustrezna in dostopna;
- predmet prinaša ustrezne kompetence in strokovno znanje za reševanje strokovnih problemov;
- se pri predmetu zahteva sprotno delo in ali se to ustrezno upošteva pri končni oceni.

Na koncu sklopa je tudi odprti tip vprašanja, kjer lahko anketiranci izrazijo svoje mnenje o posameznem predmetu, predvsem o tem, kaj je bilo dobro in kaj slabo. Prav tako pa se od njih pričakuje, da predlagajo izboljšave pri izvajanju posameznega predmeta.

Četrti in peti sklop vprašanj se nanašata na ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskega učitelja in sodelavca. V teh sklopih anketiranci:

- povedo, kako pogosto so bili prisotni na predavanjih oz. vajah;
- ocenijo kakovost dela visokošolskega učitelja oz. sodelavca: njegovo pripravljenost na predavanja oz. vaje in razumljivost posredovanja snovi ter spodbujanje k izražanju mnenj in razmišljanju;
- ocenijo odnos visokošolskega učitelja oz. sodelavca do študentov, njegovo dostopnost za pogovor in pripravljenost za pomoč.

Tudi ta dva sklopa vprašanj se zaključita z odprtim vprašanjem, kjer navedejo razloge za odsotnost s predavanj oz. z vaj in mnenje o posameznem visokošolskem učitelju oz. sodelavcu, kaj je bilo pri njem dobro in kaj slabo, in predlagajo, kako bi lahko izboljšali njegovo pedagoško delo.

Po anketiranju dekanica VŠUPNM s sklepom izbere izvajalca za obdelavo podatkov. Kopijo izpisa agregiranih rezultatov študentske ankete za posamezno študijsko leto dobi komisija za evalvacijo, ki jih pregleda in pripravi poročilo s primerjalnimi analizami.

Vsi sodelujoči pri posameznih predmetih pa bodo seveda dobili podatke za svoj predmet, saj lahko le tako pričakujemo upoštevanje predlogov v naslednjih letih.

2.3.2 Izvedba ankete za študente

Anketa se z nespremenjeno vsebino izvaja od študijskega leta 2007/08 naprej. V večini študijskih let se je študentska anketa izvajala skupinsko na zadnjih vajah v tekočem študijskem letu, v izjemnih primerih pa po pošti neposredno po koncu študijskega leta. S študijskim letom 2013/2014 smo prešli na spletno anketiranje. Podobno kot pretekla leta je anketiranje potekalo v zadnjem pedagoškem tednu študijskega leta.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete, z izjemo drugega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju, saj rezultati zaradi zagotavljanja anonimnosti anketirancev niso vključeni v samoevalvacijsko poročilo. Za izračune je bil uporabljen računalniški program MS Excel.

2.3.3 Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje upravljanje in poslovanje

2.3.3.1 Osnovni podatki o vzorcu

V študijskem letu 2014/2015 je bilo (na dan 10. 10. 2014) na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* skupaj z absolventi vpisanih 148 študentov; od tega 133 na rednem študiju (od tega 18 absolventov) in 15 na izrednem študiju (0 absolventov). Študenti so odgovarjali na ankete o posameznih predmetih v različnem številu.

Tabela 27: Povprečna starost študentov (v letih) po spolu, letnikih in skupno

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	22,00	20,00	20,20	21,00	/	20,50	/	21,50	/	21,50	20,75	20,35
Ženske	21,25	20,00	20,10	21,13	21,70	21,00	22,64	22,39	23,20	21,67	21,36	21,43
Vsi skupaj	21,63	20,00	20,15	21,07	21,70	20,90	22,64	21,95	23,20	21,78	21,22	21,42

Legenda: / ni podatka

Povprečna starost vseh anketiranih študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa upravljanje in poslovanje glede na spol in letnik študija je 21,42 let in je primerljiva s povprečno starostjo anketiranih študentov v predhodnih študijskih letih. V študijskem letu 2014/2015 so študentke v povprečju nekoliko starejše od študentov, in sicer je njihova povprečna starost 21,43 let (moški – 20,35 let).

Tabela 28: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov od kraja študija po spolu, letnikih in skupno

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	10,00	34,33	19,80	16,50	/	27,50	/	17,50	/	13,25	25,92	23,65
Ženske	21,25	19,60	22,90	41,92	27,80	25,25	25,73	37,17	25,50	29,63	28,19	24,55
Vsi skupaj	15,63	26,97	22,00	29,21	27,80	22,10	25,73	27,34	25,50	23,52	27,37	23,56

Legenda: / ni podatka

V primerjavi s predhodnim študijskim letom se je povprečna oddaljenost kraja bivanja od kraja študija študentov in študentk v študijskem letu 2014/2015 nekoliko zmanjšala, in sicer znaša 23,56 km (v študijskem letu 2013/2014 je bila 27,37 km). V povprečju se je oddaljenost kraja bivanja od kraja študija v primerjavi z lanskim študijskim letom pri moških zmanjšala s 25,92 km na 23,65 km, pri ženskah pa z 28,19 km na 24,55 km. Najmanj so od kraja študija oddaljeni študenti prvega letnika (19,80 km), najbolj pa študentke tretjega letnika (25,50 km). V

povprečju najdlje od kraja študija bivajo študenti tretjega letnika (25,50 km), najbližje pa študenti prvega letnika (22,00 km).

Za uspešno delo pri študiju pa je poleg oddaljenosti od kraja bivanja, ki nedvomno prispeva k razpoložljivemu času za študij, pomemben tudi povprečni učni uspeh v srednji šoli, ki ga prikazuje tabela 29.

Tabela 29: Povprečni učni uspeh študentov prve stopnje v srednji šoli po spolu in skupno

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	2,00	3,00	2,20	3,00	/	3,00	/	3,50	/	2,50	3,25	2,60
Ženske	2,88	3,60	2,70	2,71	3,83	2,54	2,64	3,72	2,80	2,74	3,72	2,68
Vsi skupaj	2,44	3,30	2,45	2,86	3,83	2,77	2,64	3,61	2,80	2,65	3,58	2,67

Legenda: / ni podatka

Učni uspeh v srednji šoli smo merili na štiristopenjski lestvici, pri čemer 1 pomeni zadosten uspeh, 2 dober, 3 prav dober in 4 odličen uspeh. V študijskem letu 2014/2015 je povprečen učni uspeh vseh anketiranih študentov 2,67.

Med posameznimi letniki študijskega programa so pri povprečnem srednješolskem učnem uspehu opazne razlike. Anketirani študenti prvega letnika imajo povprečen učni uspeh v srednji šoli 2,45, kar je nižje kot lansko študijsko leto. Tudi študenti drugega in tretjega letnika so v primerjavi s preteklima letoma imeli v povprečju nekoliko nižji učni uspeh, in sicer 2,77 oz. 2,80. Najvišji povprečni učni uspeh v srednji šoli so imeli študenti tretjega letnika (2,80).

2.3.3.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na zadovoljstvo z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih šola nudi svojim študentom. Rezultati po posameznih letnikih študija so prikazani v tabeli 30.

Tabela 30: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje	4,00	3,40	3,94	3,38	3,30	3,64	3,82	3,40	3,83	3,73	3,37	3,80
Dostopnost do interneta	4,44	4,30	4,29	3,77	4,00	4,14	3,36	3,80	4,33	3,86	4,03	4,25
Prostori in oprema	4,56	4,20	4,00	4,11	4,30	4,57	4,73	4,00	4,33	4,47	4,17	4,30
Urnik	4,11	4,00	3,88	4,11	3,80	3,50	4,55	3,90	3,67	4,27	3,90	3,68
Knjižnica, čitalnica	4,56	4,20	4,12	4,39	4,20	4,14	4,36	4,40	4,67	4,44	4,27	4,31
Svetovalna pomoč študentom	4,00	3,50	4,00	3,39	3,50	4,36	3,91	3,50	4,67	3,77	3,50	4,34
Študentski referat	3,56	3,20	4,24	3,39	2,30	4,14	2,64	3,20	3,83	3,21	2,90	4,07
Strokovna praksa							3,91	3,80	4,50	3,91	3,43	4,50
Študij v tujini, izmenjave	4,17	3,70	3,94	3,44	1,80	4,21	3,00	3,30	3,00	3,54	2,93	3,71
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	3,67	3,40	3,76	3,00	3,30	3,79	3,82	3,60	4,00	3,51	3,43	3,85

Na podlagi odgovorov na vprašanja, ki se nanašajo na ocenjevanje celotnega študijskega procesa na šoli, ugotavljamo, da pri ocenjevanju posameznih trditev med letniki ni velikih

odstopanj. Med vsemi trditvami, na katere se ta sklop vprašanj nanaša, se anketirani študenti v povprečju najmanj strinjajo s trditvijo, da je raspored ur za predavanja, vaje in druge oblike študijskega procesa dnevno, tedensko in v semestru ustrezen (3,68). Povprečna stopnja strinjanja pa je najvišja pri trditvi, ki se nanaša na strokovno prakso, in sicer da je le-ta organizirana in izvedena ustrezno, saj je povprečna stopnja strinjanja pri tej trditvi 4,50.

V nadaljevanju pa podrobneje predstavljamo strinjanje anketiranih študentov z vsako trditvijo posebej, in sicer ločeno po letnikih.

S trditvijo, da so informacije o študijskem procesu dobili pravočasno, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega in tretjega letnika (3,94 in 3,83), malo manj pa študenti drugega letnika (3,64). Sicer pa se je povprečna ocena strinjanja s trditvijo o pravočasnosti obveščanja študentov o študijskem procesu glede na preteklo študijsko leto v povprečju povečala.

Dostopnost do interneta v povprečju najbolj ocenjujejo študenti tretjega (4,33), najslabše pa študenti drugega letnika (4,14). Povprečna ocena dostopnosti do interneta se je glede na preteklo študijsko leto v povprečju povečala. Če primerjamo študijsko leto 2013/14 (4,03) in 2014/15 (4,25), je porast povprečne ocene za 0,22.

S trditvijo, da so prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela ustrezni, se v povprečju najbolj strinjajo študenti drugega letnika (4,57), najmanj pa študenti prvega letnika (4,00). Sicer pa se je glede na povprečne ocene zadovoljstvo s prostori glede na preteklo študijsko leto v povprečju povečalo.

Na zadovoljstvo s študijskim procesom na šoli pomembno vpliva tudi ustrezna dnevna, tedenska in semestrski rasporeditev ur za predavanja, vaje in druge oblike dela. S trditvijo, da je urnik ustrezen, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega (3,88), najmanj pa študenti drugega letnika (3,50). Gledano po posameznih študijskih letih, se je povprečna ocena splošnega zadovoljstva z urnikom od študijskega leta 2012/2013 do študijskega leta 2014/2015 vsako leto znižala, v študijskem letu 2014/2015 glede na predhodno leto za 0,22.

Za uspešen študij je pomembna tudi dostopnost študijske literature in prostor, kjer lahko posameznik študira. S trditvijo, ki se nanaša na pogoje študija, se v povprečju najbolj strinjajo študenti tretjega (4,67), najmanj pa študenti prvega letnika (4,12).

S trditvijo, da študenti vedo, na koga se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem – tutorstvo, se najbolj strinjajo študenti tretjega letnika (4,67), najmanj pa študenti prvega letnika (4,00). Sicer pa se je v povprečju zadovoljstvo s svetovalno pomočjo študentom glede na predhodno študijsko leto občutno povečalo, in sicer za 0,84.

Pedagoški proces ne more potekati brez njegove ustrezne organizacije oziroma podpore, ki jo zagotavlja študentski referat. Njegova naloga je, da študentom nudi relevantne informacije na ustrezen način. Z delom zaposlenih v referatu so v povprečju najmanj zadovoljni študenti tretjega letnika (3,83), bolj zadovoljni pa študenti prvega (4,24) in drugega letnika (4,14). Povprečno zadovoljstvo študentov z delom zaposlenih v referatu se je glede na predhodno leto občutno povečalo, in sicer za 1,17.

Za uspešno dokončanje študija z diplomsko nalogo morajo študenti poleg opravljenih izpitov uspešno opraviti tudi strokovno prakso. Študenti tretjega letnika izražajo višje strinjanje s

trditvijo (gledano na predhodno študijsko leto), da je strokovna praksa organizirana in izvedena ustrezno, saj so ji dali povprečno oceno 4,50.

S trditvijo, da mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini in na ustrezen način, se v povprečju najbolj strinjajo študenti drugega (4,21), najmanj pa študenti tretjega letnika (3,00).

Povprečna ocena, s katero so anketirani študenti ocenili splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom, je bila v študijskem letu 2014/2015 3,85, kar je največ v proučevanem obdobju.

2.3.3.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

V nadaljevanju predstavljamo podatke o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom sodelujočih visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Zaradi varstva osebnih podatkov so rezultati predstavljeni za vse predmete skupaj po posameznih letnikih.

Tabela 31: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			12/13	13/14	14/15
	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15			
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje o izvedbi predmeta.	4,77	4,05	4,29	3,95	4,62	4,53	4,35	4,20	4,81	4,35	4,29	4,54
Razmere za študij pri predmetu.	4,63	4,21	4,10	4,01	4,66	4,57	4,46	4,17	4,80	4,37	4,35	4,49
Vaje.	4,49	3,89	4,12	3,93	4,68	4,16	4,45	4,09	4,91	4,29	4,22	4,40
Študijska literatura pri predmetu.	4,48	3,70	4,19	3,70	4,40	4,42	4,28	4,10	4,94	4,15	4,07	4,52
Sprotno preverjanje pri predmetu.	4,22	3,22	3,81	3,44	4,56	4,24	3,99	3,99	4,70	3,88	3,92	4,25
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu.	4,28	3,60	4,00	3,84	4,66	4,35	4,29	4,04	4,80	4,14	4,10	4,38
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu.	4,26	3,49	3,87	3,72	4,69	4,28	4,43	4,06	4,79	4,14	4,08	4,31

Če ta sklop najprej pogledamo kot celoto, ugotovimo, da so študenti zelo zadovoljni s kakovostjo izvedbe predmetov. Za študijsko leto 2014/2015 so študenti pri ocenjevanju glede na skupno povprečje vseh letnikov skupaj ocenili kakovost izvedbe predmetov v vseh primerih z oceno najmanj 4,25. Ob tem povejmo, da so anketirani študenti v tem študijskem letu vse trditve ocenili nekoliko višje kot predhodno študijsko leto.

Študenti so v povprečju najbolj zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmeta, saj to ocenjujejo s povprečno oceno 4,54. Prav tako so zadovoljni s študijsko literaturo (4,52) in z razmerami za študij pri predmetu (4,49). Študenti so zadovoljni tudi z izvedbo vaj (4,40), s pridobljenim strokovnim znanjem (4,38) in pridobljenimi splošnimi kompetencami (4,31). Glede na letnik študija so z vsemi trditvami tega sklopa v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega (4,82), najmanj pa študenti prvega letnika (4,05).

S povprečno oceno 4,54 anketirani študenti v študijskem letu 2014/2015 ocenjujejo obveščanje o izvedbi predmeta. Pri tem so najbolj zadovoljni študenti tretjega (4,81), najmanj pa študenti prvega letnika (4,59).

Povprečno oceno 4,49 so anketirani študenti v tem študijskem letu dodelili razmeram za študij. Tako kot pri predhodni trditvi so tudi to trditev najvišje ocenili študenti tretjega (4,80), najnižje pa študenti prvega letnika (4,10).

V nadaljevanju se trditve nanašajo na izvedbo vaj in študijsko literaturo pri predmetu. Študenti so izvedbo vaj v tem študijskem letu ocenili s povprečno oceno 4,40, kar je nekoliko višje kot v študijskem letu pred tem. Z izvedbo vaj so v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega (4,91), najmanj pa študenti prvega letnika (4,12). Slednji študenti so najnižjo povprečno oceno zadovoljstva (4,19) pripisali tudi študijski literaturi pri predmetu. Najvišje zadovoljstvo s študijsko literaturo so izkazali študenti tretjega letnika (4,94). Gledano po študijskih letih se je povprečno zadovoljstvo z izvedbo vaj in študijsko literaturo pri predmetu zvišalo glede na predhodno študijsko leto.

Podobno kot v predhodnih dveh študijskih letih tudi letos ugotavljamo, da so študenti v povprečju najmanj zadovoljni s sprotim preverjanjem pri predmetu in ustreznostjo upoštevanja le-tega pri končni oceni (povprečna ocena zadovoljstva 4,25). Natančen pogled na ocene zadovoljstva po letnikih študija pokaže, da so s sprotim preverjanjem pri predmetu v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega (4,70), najmanj pa študenti prvega letnika (3,81).

Za trditvi, ki se nanašata na pridobljeno strokovno znanje pri predmetu (teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov) in na pridobljene splošne kompetence (veščine ustnega in pisnega izražanja, uporaba literature in delo v skupini), lahko ugotovimo, da so anketirani študenti v povprečju bolj zadovoljni kot predhodna študijska leta v preučevanem obdobju. Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu so študenti ocenili s povprečno oceno 4,38 (predhodno študijsko leto 4,10), pri čemer so to v povprečju najvišje ocenili študenti tretjega (4,80), najnižje pa študenti prvega letnika (4,00). V povprečju bolj zadovoljni kot predhodna leta so študenti tudi s pridobljenimi kompetencami pri predmetu (letos 4,31, predhodno študijsko leto 4,08). Tudi te so najvišje ocenili študenti tretjega (4,79) in najnižje študenti prvega letnika (3,87).

2.3.3.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

Ne glede na to, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoškega osebja. V tabeli 32 predstavljamo povprečno stopnjo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 32: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na predavanjih	4,24	4,83	4,60	3,71	4,29	4,50	4,52	4,57	4,42	4,16	4,56	4,51
Kakovost predavanj	4,73	4,02	3,96	4,03	4,66	4,56	4,41	4,32	4,90	4,39	4,33	4,47
Spodbujanje razprave	4,62	3,85	3,95	3,85	4,56	4,51	4,27	4,25	4,88	4,25	4,22	4,45
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,85	4,23	4,14	4,11	4,64	4,69	4,28	4,40	5,00	4,41	4,42	4,61

Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo dela visokošolskih učiteljev (na predavanja prihajajo pripravljeni, predavajo razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepijo s praktičnimi primeri) zelo zadovoljni, saj je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo 4,47. Pri tem izpostavimo še podatek, da so s kakovostjo v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika (4,90), nekoliko manj študenti drugega (4,56) in najmanj študenti prvega letnika (3,96).

Visoka stopnja zadovoljstva študentov z visokoškolskimi učitelji je izkazana z oceno odnosa, dostopnosti za pogovor in pomoč, kar so anketirani ocenili s povprečno oceno 4,61. Povprečna ocena zadovoljstva z odnosom visokošolskih učiteljev je malo višja od predhodnega leta, ko je bila 4,42. Tako kot v preteklosti tudi tokrat študenti menijo, da so visokoškolski učitelji prijazni in pripravljeni pomagati. Najbolj zadovoljni so študenti tretjega (5,00), najmanj pa študenti prvega letnika (4,14).

S povprečno oceno 4,45 so študenti izrazili visoko stopnjo strinjanja tudi s trditvijo, ki se nanaša na spodbujanje razprave. Ta ocena je nekoliko višja glede na predhodno študijsko leto (4,22). S to trditvijo se najbolj strinjajo študenti tretjega (4,88), najmanj pa študenti prvega letnika (3,95).

2.3.3.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

Podobno kot pedagoško delo visokošolskih učiteljev, so študenti ocenjevali tudi pedagoško delo visokošolskih sodelavcev/asistentov.

Tabela 33: Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na vajah	4,90	4,80	4,77	4,77	4,63	4,53	4,91	4,53	4,59	4,86	4,65	4,63
Kakovost vaj	4,86	4,07	4,05	4,02	4,80	4,41	4,40	4,29	4,90	4,43	4,39	4,45
Spodbujanje razprave	4,80	4,07	4,00	4,03	4,72	4,44	4,31	4,20	4,97	4,38	4,33	4,47
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,91	4,34	4,15	4,21	4,79	4,51	4,35	4,29	5,00	4,49	4,47	4,55

Iz tabele 33 vidimo, da so študenti v študijskem letu 2014/2015 v povprečju zelo zadovoljni s kakovostjo pedagoškega dela na vajah in laboratorijskih vajah, pri čemer so povprečne ocene na intervalu med 4,45 in 4,63.

Ugotavljamo, da so anketirani študenti v povprečju s trditvijo, ki se nanaša na kakovost vaj (asistent/-ka prihaja na vaje pripravljena, izraža se razumljivo in povezano, uporablja praktične primere), zelo zadovoljni, saj je tu povprečna ocena 4,45 (študijsko leto pred tem je bila nekoliko nižja 4,39). Pri tem izpostavimo še podatek, da so s kakovostjo v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika (4,90), nekoliko manj študenti drugega (4,41) in najmanj študenti prvega letnika (4,05).

Kakovost vaj je posredno odvisna tudi od sposobnosti asistenta, da spodbudi razpravo. S tem so najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika (povprečna ocena 4,97). Do spodbujanja razprave so bili najbolj kritični študenti prvega letnika (4,00). Sicer pa je povprečna ocena spodbujanja razprave 4,47, s čimer smo lahko zadovoljni.

Rezultati ankete so pokazali visoko zadovoljstvo študentov z dostopnostjo asistentov za pogovor in pomoč (povprečna stopnja strinjanja med vsemi študenti je bila 4,55). Najbolj so zadovoljni študenti tretjega (5,00), najmanj pa ponovno študenti prvega letnika (4,15).

2.3.4 Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

2.3.4.1 Osnovni podatki o vzorcu

V tem poglavju so prikazani osnovni demografski podatki anketiranih študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa *informatika v upravljanju in poslovanju*. Natančneje bomo pogledali povprečno starost študentov, povprečno oddaljenost bivališča študentov od lokacije študija ter povprečno oceno študentov v srednješolskem izobraževanju.

Tabela 34: Povprečna starost (v letih) študentov po spolu, letnikih in skupno

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			12/13	13/14	14/15
	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15			
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Moški	/	19,00	21,50	/	22,00	-	43,50	/	23,00	43,50	20,50	22,25
Ženske	20,00	19,00	19,75	28,00	/	-	43,00	29,00	/	43,00	24,00	19,75
Vsi skupaj	20,00	19,00	20,33	28,00	22,00	-	43,25	29,00	23,00	30,42	23,33	21,67

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Iz tabele 34 je razvidno, da je povprečna starost anketiranih študentov, vpisanih na študijski program informatika v upravljanju in poslovanju v študijskem letu 2014/2015, 21,67 let, kar je za približno dve leti nižja kot v preteklem študijskem letu. V povprečju so najstarejši študenti tretjega letnika (23,00 let), medtem ko je povprečna starost anketiranih študentov prvega letnika 20,33 let. Če primerjamo starost po spolu, vidimo, da so ženske v povprečju mlajše (19,75 let) v primerjavi z moškimi (22,25 let).

Tabela 35: Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja njihovega študija po spolu, letnikih in skupno

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	/	3,00	19,00	/	33,00	-	61,00	/	35,00	61,00	18,00	27,00
Ženske	4,00	15,00	25,25	5,00	/	-	47,00	35,00	/	18,67	25,00	25,25
Vsi skupaj	4,00	9,00	23,17	5,00	33,00	-	54,00	35,00	35,00	21,00	25,67	29,09

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

V študijskem letu 2014/2015 je povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija 29,09 km, kar je 3,42 km več kot predhodno študijsko leto (25,67 km). Iz tabele 35 vidimo, da so v povprečju od kraja študija najbolj oddaljeni študenti tretjega letnika, in sicer 35,00 km. Najbližje kraju študija pa živijo študenti prvega letnika (19,00 km).

Tabela 36: Povprečne ocene študentov v srednješolskem izobraževanju po spolu, letnikih in skupno

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	/	4,00	3,00	/	4,00	-	3,00	/	3,00	3,00	4,00	3,00
Ženske	2,00	3,00	2,75	3,00	/	-	/	4,00	/	2,50	3,50	2,75
Vsi skupaj	2,00	3,50	2,88	3,00	4,00	-	3,00	4,00	3,00	2,67	3,83	2,94

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Učni uspeh v srednji šoli smo merili na štiristopenjski lestvici, pri čemer 1 pomeni zadosten uspeh, 2 dober, 3 prav dober in 4 odličen uspeh. V študijskem letu 2014/2015 je povprečen učni uspeh vseh anketiranih študentov 2,94.

Iz tabele 36 vidimo, da so anketirani študenti študijskega programa *informatika v upravljanju in poslovanju* v študijskem letu 2014/2015 v srednji šoli pri učnem uspehu dosegli povprečno oceno 2,94, kar je nižja povprečna ocena v primerjavi s predhodnim študijskim letom, ko je bila 3,83. Med vsemi anketiranimi študenti so v povprečju najvišji učni uspeh v srednji šoli imeli študenti tretjega letnika (3,00).

2.3.4.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Študenti so najprej odgovarjali na vprašanja, ki se nanašajo na zadovoljstvo študentov s celotnim študijskim procesom. Rezultati po posameznih letnikih študija so prikazani v tabeli 37.

Tabela 37: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje	4,00	3,50	3,83	3,00	2,50	-	5,00	4,00	4,00	4,50	3,33	3,92
Dostopnost do interneta	5,00	3,50	4,50	5,00	4,50	-	3,33	4,00	3,50	4,17	4,00	4,00
Prostori in oprema	4,00	4,00	4,00	4,00	4,50	-	5,00	4,00	4,50	5,00	4,17	4,25
Urniki	1,00	2,00	3,83	3,00	2,50	-	4,67	5,00	2,50	2,84	3,17	3,17
Knjižnica, čitalnica	4,56	4,00	3,83	5,00	4,00	-	4,50	3,00	4,50	4,53	3,67	4,17
Svetovalna pomoč študentom	2,00	4,00	4,00	2,00	5,00	-	3,33	2,00	4,50	2,67	3,67	4,25
Študentski referat	2,00	3,50	4,50	4,00	4,00	-	4,67	4,00	4,50	3,34	3,83	4,50
Strokovna praksa							/	4,00	4,50	/	4,00	4,50
Študij v tujini, izmenjave	4,00	3,00	4,50	4,00	2,00	-	/	3,00	2,50	4,00	2,67	3,50
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	5,00	2,50	3,50	4,00	4,50	-	3,33	4,00	4,00	4,15	3,67	3,75

Legenda: / ni podatka; - podatek ni vključen (anonimnost)

Povprečna stopnja strinjanja s trditvijo, da so študenti pravočasno dobili informacije o študijskem procesu, je v študijskem letu 2014/2015 znašala 3,92 in je glede na preteklo študijsko leto višja. Najslabše je bila ta trditev v povprečju ocenjena med študenti prvega (3,83), najbolje pa med študenti tretjega letnika (4,00).

Z možnostjo dostopa do interneta so v povprečju najmanj zadovoljni študenti tretjega letnika (3,50), najbolj zadovoljni pa študenti prvega letnika (4,50).

S prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so študenti v povprečju zelo zadovoljni (4,25), bistveno manj pa so zadovoljni z razporeditvijo ur za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela (3,17). Najmanj so z urniki zadovoljni študenti tretjega letnika (2,50), najbolj pa študenti prvega letnika (3,83).

Da je za uspešen študij zelo pomembna dostopnost do literature in prostor za študij in da na šoli obstaja ustrezna podpora v tem smislu, se študenti strinjajo s povprečno oceno 4,17. S povprečno oceno 4,25 so anketirani študenti ocenili tudi informiranost o tem, na koga se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo). Velja poudariti, da se je ta povprečna ocena od študijskega leta 2013/2014 do 2014/2015 povečala za 0,58 povprečne ocene.

Rezultati ankete kažejo, da se je povečalo tudi povprečno zadovoljstvo anketiranih študentov z delom zaposlenih v referatu v primerjavi s predhodnim študijskim letom, in sicer za 0,67 povprečne ocene (iz 3,83 na 4,50). Z delom zaposlenih v referatu so v povprečju enako zadovoljni študenti prvega in tretjega letnika (4,50).

Obveznost študenta pred prijavo teme diplomske naloge je, poleg uspešno opravljenih vseh izpitov iz vseh letnikov, tudi uspešno opravljena strokovna praksa, ki so jo študenti ocenili s povprečno oceno 4,50. S trditvijo, da mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini in na ustrezen način, se študenti strinjajo, s povprečno oceno 3,50. Najmanj se s to trditvijo strinjajo študenti tretjega letnika (2,50), medtem ko so jo študenti prvega letnika ocenili s povprečno oceno 4,50.

Zadnja trditev tega sklopa se nanaša na splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom. Povprečna ocena splošnega zadovoljstva in izkušenj s programom je bila v tem študijskem letu 3,75, kar je več kot preteklo študijsko leto.

2.3.4.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti ocenjevali izvedbo posameznih predmetov. Rezultati so, zaradi varstva osebnih podatkov, prikazani za vse predmete skupaj po posameznih letnikih.

Tabela 38: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje o izvedbi predmeta	4,30	4,00	4,59	4,00	4,50	-	4,95	4,14	4,36	4,42	4,21	4,48
Razmere za študij pri predmetu	4,80	3,80	4,60	5,00	4,56	-	4,62	4,00	4,50	4,81	4,12	4,55
Vaje	4,30	3,80	4,55	5,00	4,33	-	4,19	4,14	4,36	4,50	4,09	4,46
Študijska literatura pri predmetu	4,30	3,80	4,45	4,00	3,94	-	3,05	4,14	4,00	3,78	3,96	4,23
Sprotno preverjanje pri predmetu	3,50	3,70	4,55	3,90	4,44	-	3,71	4,00	4,07	3,70	4,05	4,31
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu	3,60	3,65	4,40	4,00	4,50	-	4,19	4,00	4,57	3,93	4,05	4,49
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu	3,60	3,50	4,34	4,00	4,44	-	4,10	4,00	4,57	3,90	3,98	4,46

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Na podlagi podatkov iz zgornje tabele ugotavljamo, da so študenti v študijskem letu 2014/2015 v povprečju s kakovostjo izvedbe predmetov zadovoljni, saj so vse ocene med 4,23 in 4,55. Nadalje ugotavljamo, da so v splošnem z izvedbo predmetov na programu informatika v upravljanju in poslovanju najbolj zadovoljni študenti prvega letnika, najmanj pa študenti tretjega letnika, ki so pri skoraj vseh trditvah dali najnižjo povprečno oceno. Povprečne ocene kakovosti izvedbe predmetov so se glede na preteklo študijsko leto 2013/2014 izboljšale pri vseh trditvah. Največje izboljšanje povprečne ocene zaznamo pri pridobivanju splošnih kompetenc (s 3,98 na 4,46).

Študenti so z najvišjo povprečno oceno (4,55) ocenili razmere za študij pri predmetu. Pri tem so bili najbolj zadovoljni študenti prvega (4,60), najmanj pa študenti tretjega letnika (4,50). Z visoko povprečno oceno 4,48 so študenti ocenili tudi obveščanje o izvedbi predmeta, kjer so bili spet najbolj zadovoljni študenti prvega (4,59), najmanj pa študenti tretjega letnika (4,36).

Povprečno oceno 4,23 so anketirani študenti pripisali študijski literaturi, pri čemer so bili najbolj zadovoljni študenti prvega (4,45), najmanj pa študenti tretjega letnika (4,00).

Povprečna ocena strinjanja s trditvijo, da je izvedba in izbor tem in nalog na vajah glede na snov ustrezna, je bila 4,46. Pri tem so bili zopet najbolj zadovoljni študenti prvega (4,55), najmanj pa študenti tretjega letnika (4,36).

Študenti so v tem študijskem letu s sprotim preverjanjem v povprečju bolj zadovoljni kot preteklo študijsko leto, in sicer se je povprečna ocena povečala za 0,26 (s 4,05 na 4,31). Kljub najnižji oceni v tem sklopu trditvev pa je pomembno dejstvo, da se je povprečna ocena, ki so jo študenti pripisali zadovoljstvu s študijsko literaturo pri predmetu, zvišala glede na preteklo študijsko leto, in sicer za 0,27 povprečne ocene (s 3,96 na 4,23).

S povprečno oceno 4,49 so anketirani študenti ocenili pridobljeno strokovno znanje, kar je v primerjavi s preteklim študijskim letom višje za 0,44 povprečne ocene (s 4,05 na 4,49). Z visoko povprečno oceno 4,46 so študenti ocenili tudi pridobljene splošne kompetence. V primerjavi s predhodnim študijskim letom se je ta ocena zvišala za 0,48 povprečne ocene (s 3,98 na 4,46).

2.3.4.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

Ne glede na to, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoškega osebja. V tabeli 39 so navedene povprečne ocene, ki predstavljajo zadovoljstvo študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 39: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			12/13	13/14	14/15
	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15			
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Vaša prisotnost na predavanjih	4,60	4,95	4,38	4,40	4,50	/	4,67	3,83	4,33	4,56	4,43	4,36
Kakovost predavanj	4,30	3,65	4,31	4,70	4,61	/	4,44	5,00	4,83	4,48	4,42	4,57
Spodbujanje razprave	3,80	3,85	4,42	4,80	4,50	/	4,39	5,00	4,67	4,33	4,45	4,54
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	3,80	3,90	4,62	4,90	4,61	/	4,33	5,00	5,00	4,34	4,50	4,81

Legenda: / ni podatka

Kot je razvidno iz tabele 39, so študenti v povprečju s kakovostjo predavanj nekoliko bolj zadovoljni (4,57) kot v preteklem študijskem letu (4,42). S kakovostjo predavanj so v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika (4,83), medtem ko so s kakovostjo predavanj najmanj zadovoljni študenti prvih letnikov (4,31).

S povprečno oceno 4,81 so anketirani študenti ocenili odnos visokošolskih učiteljev, njihovo dostopnost za pogovor in pomoč. Ta ocena zadovoljstva je višja kot v predhodnih letih. Med študenti so v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjih (5,00), najmanj pa študenti prvih letnikov (4,62).

S povprečno oceno 4,54 so študenti izrazili visoko stopnjo strinjanja tudi s trditvijo, ki se nanaša na spodbujanje razprave. Tudi ta ocena je višja glede na predhodno leto (4,45). S to trditvijo so v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega (4,67), najmanj pa študenti prvega letnika (4,42).

V nadaljevanju predstavljamo rezultate zadovoljstva z delom visokošolskih sodelavcev.

2.3.4.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

V tem podpoglavju navajamo ključne ugotovitve o tem, kako so študenti posameznih letnikov v študijskem letu 2014/2015 ocenjevali pedagoško delo visokošolskih sodelavcev/asistentov.

Tabela 40: Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15	12/13	13/14	14/15
Vaša prisotnost na vajah	5,00	5,00	4,38	5,00	5,00	-	4,89	4,14	5,00	4,96	4,71	4,69
Kakovost vaj	3,71	4,15	4,24	4,40	4,78	-	4,52	5,00	4,71	4,21	4,64	4,48
Spodbujanje razprave	3,80	4,20	4,33	4,30	4,67	-	4,67	5,00	4,36	4,26	4,62	4,35
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,40	4,10	4,47	4,40	4,72	-	4,61	5,00	4,57	4,47	4,61	4,52

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Na podlagi podatkov iz zgornje tabele vidimo, da je zadovoljstvo anketiranih študentov glede kakovosti vaj, spodbujanja razprave in odnosa, dostopnosti za pogovor in pomoči visokošolskih sodelavcev študentom v študijskem letu 2014/2015 izraženo z nekoliko nižjo povprečno oceno kot predhodno študijsko leto.

S povprečno oceno 4,48 so anketirani študenti izrazili zadovoljstvo s kakovostjo vaj (asistent/-ka prihaja na vaje pripravljena, izraža se razumljivo in povezano, uporablja praktične primere). Med vsemi skupinami anketiranih so bili s kakovostjo vaj v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega (4,71), najmanj pa študenti prvega letnika (4,24).

Ker je kakovost vaj posredno odvisna tudi od sposobnosti asistenta, da spodbudi razpravo, je razumljivo, da so tudi temu najvišjo povprečno oceno dodelili študenti tretjega letnika, in sicer 4,36. Podobno kot pri ocenjevanju kakovosti vaj so bili do spodbujanja razprave najbolj kritični študenti prvega letnika (4,33). Povprečna ocena spodbujanja razprave je 4,35.

Odnos in dostopnost asistentov za pogovor in pomoč so anketirani študenti ocenili s povprečno oceno 4,52. Tukaj je povprečna stopnja strinjanja s trditvijo najvišja pri študentih tretjega letnika, in sicer 4,57. Študenti prvega letnika so tej trditvi dodelili povprečno oceno 4,47.

2.3.5 Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu druge stopnje *upravljanje in poslovanje*

2.3.5.1 Osnovni podatki o vzorcu

V študijskem letu 2014/2015 je bilo (na dan 10. 10. 2014) na visokošolskem strokovnem študijskem programu druge stopnje *upravljanje in poslovanje* vpisanih 13 študentov; od tega 3 študenti v prvi letnik in 10 študentov v drugi letnik. Študenti so odgovarjali na ankete o posameznih predmetih v različnem številu.

V nadaljevanju so prikazani demografski podatki o študentih, ki so izpolnili anketo, in sicer po starosti študentov, povprečni oddaljenosti njihovega bivališča od lokacije študija ter povprečnem učnem uspehu v srednji šoli.

Tabela 41: Povprečna starost študentov (v letih) po spolu, letnikih in skupno

Spol	Letnik				Skupaj	
	Prvi		Drugi			
	13/14	14/15	13/14	14/15	13/14	14/15
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	29,75	/	/	35,00	29,75	35,00
Ženske	31,50	49,00	/	40,00	31,50	44,50
Vsi skupaj	30,30	49,00	/	36,70	30,30	42,85

Legenda: / ni podatka

V tabeli 41 je prikazana povprečna starost vseh anketiranih študentov druge stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa upravljanje in poslovanje glede na spol in letnik študija. Povprečna starost anketiranih študentov je 42,85 let in je nekoliko višja od povprečne starosti anketiranih študentov v primerjavi s predhodnim študijskim letom. V študijskem letu 2014/2015 so študentke v povprečju nekoliko starejše od študentov, in sicer je njihova povprečna starost 44,50 let (moški – 35,00 let).

Tabela 42: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov od kraja študija po letnikih in skupno

	Letnik				Skupaj	
	Prvi		Drugi			
	13/14	14/15	13/14	14/15	13/14	14/15
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vsi skupaj	30,70	30,00	/	9,00	30,70	19,50

Legenda: / ni podatka

V primerjavi s predhodnim študijskim letom se je povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov in študentk od kraja študija v študijskem letu 2014/2015 nekoliko zmanjšala, in sicer znaša 19,50 km (v študijskem letu 2013/2014 je bila 30,70 km).

Za uspešno delo pri študiju pa je poleg oddaljenosti od kraja bivanja, ki nedvomno prispeva k razpoložljivosti časa za študij, pomemben tudi povprečni učni uspeh na študiju prve stopnje, ki ga prikazuje tabela 43.

Tabela 43: Povprečni učni uspeh študentov druge stopnje na študiju prve stopnje po letnikih in skupno

	Letnik				Skupaj	
	Prvi		Drugi			
	13/14	14/15	13/14	14/15	13/14	14/15
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vsi skupaj	2,80	3,00	/	3,00	2,80	3,00

Legenda: / ni podatka

Učni uspeh na študijskem programu druge stopnje smo merili na štiristopenjski lestvici, pri čemer 1 pomeni povprečno oceno od 6,0 do 6,9, 2 povprečno oceno od 7,0 do 7,9, 3 povprečno oceno od 8,0 do 8,9 in 4 povprečno oceno od 9,0 do 10,0. V študijskem letu 2014/2015 je

povprečen učni uspeh vseh anketiranih študentov porasel v primerjavi s predhodnim letom, in sicer znaša 3,00, kar pomeni, da so njihove povprečne ocene od 8,0 do 8,9.

2.3.5.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na zadovoljstvo z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih šola nudi svojim študentom. Rezultati po posameznih letnikih študija so prikazani v tabeli 44.

Tabela 44: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik				Skupaj	
	Prvi		Drugi		13/14	14/15
	13/14	14/15	13/14	14/15		
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Obveščanje	4,5	3,0	/	4,7	4,5	3,9
Dostopnost do interneta	4,7	5,0	/	4,7	4,7	4,9
Prostori in oprema	4,8	3,0	/	4,3	4,8	3,9
Urnik	4,0	5,0	/	4,0	4,0	4,5
Knjižnica, čitalnica	4,5	5,0	/	4,3	4,5	4,8
Študentski referat	4,5	3,0	/	4,3	4,5	3,8
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	4,3	3,0	/	4,0	4,3	3,5

Legenda: / ni podatka

Na podlagi odgovorov na vprašanja, ki se nanašajo na ocenjevanje celotnega študijskega procesa na šoli, ugotavljamo, da so anketirani študenti v povprečju najbolj zadovoljni z možnostjo dostopa do interneta (4,9). Pri tem so v povprečju najmanj zadovoljni študenti drugega (4,7), najbolj zadovoljni pa študenti prvega letnika (5,0).

Za uspešen študij je pomembna dostopnost študijske literature in prostor, kjer lahko posameznik študira. S trditvijo, ki se nanaša na pogoje študija, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega (5,0), nekoliko manj pa študenti drugega letnika (4,3). Povprečna ocena dostopnosti do študijske literature in prostora, kjer lahko posameznik študira, se je glede na preteklo študijsko leto v povprečju nekoliko povečala.

Na zadovoljstvo s študijskim procesom na šoli pomembno vpliva tudi ustrezna razporeditev ur za predavanja, vaje in druge oblike dela. S trditvijo, da je urnik ustrezen, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega (5,0), najmanj pa študenti drugega letnika (4,0). Gledano po posameznih študijskih letih, se je povprečna ocena splošnega zadovoljstva z urnikom od študijskega leta 2013/2014 do študijskega leta 2014/2015 povečala za 0,5.

S trditvijo, da so prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela ustrezni, se v povprečju najbolj strinjajo študenti drugega letnika (4,3), najmanj pa študenti prvega letnika (3,0).

Povprečna stopnja strinjanja s trditvijo, da so študenti pravočasno dobili informacije o študijskem procesu, je v študijskem letu 2014/2015 znašala 3,9 in je glede na preteklo študijsko leto nižja. Najslabše je bila ta trditev v povprečju ocenjena med študenti prvega (3,0), najboljše pa med študenti drugega letnika (4,7).

Pedagoški proces ne more potekati brez njegove ustrezne organizacije oziroma podpore, ki jo zagotavlja študentski referat. Njegova naloga je, da študentom nudi relevantne informacije na

ustrezen način. Z delom zaposlenih v referatu so v povprečju najmanj zadovoljni študenti prvega letnika (3,0), najbolj zadovoljni pa študenti drugega letnika (4,3). Povprečno zadovoljstvo študentov z delom zaposlenih v referatu je glede na predhodno leto nižje, in sicer za 0,7.

Povprečna ocena, s katero so anketirani študenti ocenili splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom, je bila v študijskem letu 2014/2015 nižja (3,5) od povprečne ocene v študijskem letu 2013/2014 (4,3).

2.3.5.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

V nadaljevanju predstavljamo podatke o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom sodelujočih visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Zaradi varstva osebnih podatkov so rezultati predstavljeni za vse predmete skupaj po posameznih letnikih.

Tabela 45: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik				Skupaj	
	Prvi		Drugi			
	13/14	14/15	13/14	14/15	13/14	14/15
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje o izvedbi predmeta.	4,49	4,20	/	4,62	4,49	4,41
Razmere za študij pri predmetu.	4,62	4,00	/	4,46	4,62	4,23
Vaje.	4,27	4,20	/	4,14	4,27	4,17
Študijska literatura pri predmetu.	4,27	3,60	/	3,74	4,27	3,67
Sprotno preverjanje pri predmetu.	4,30	3,60	/	4,14	4,30	3,87
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu.	4,21	4,00	/	4,18	4,21	4,09
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu.	4,32	3,60	/	4,06	4,32	3,83

Legenda: / ni podatka

Če ta sklop najprej pogledamo kot celoto, ugotovimo, da so študenti zadovoljni s kakovostjo izvedbe predmetov. Za študijsko leto 2014/2015 so študenti pri ocenjevanju glede na skupno povprečje vseh letnikov skupaj ocenili kakovost izvedbe predmetov v vseh primerih z oceno, višjo od 3,66.

Študenti so v povprečju najbolj zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmeta, saj je povprečna skupna ocena anketiranih študentov o ustreznosti le-tega 4,41. Prav tako so zelo zadovoljni z razmerami za študij pri predmetu, saj te ocenjujejo s povprečno oceno 4,23. Študenti so zadovoljni tudi z izvedbo vaj (4,17), s pridobljenim strokovnim znanjem (4,09) in sprotim preverjanjem pri predmetu (3,87). Glede na letnik študija so s skoraj z vsemi trditvami tega sklopa v povprečju najbolj zadovoljni študenti drugega (4,19), najmanj pa študenti prvega letnika (3,89).

V primerjavi s predhodnim študijskim letom ugotavljamo, da so študenti v povprečju manj zadovoljni s sprotnim preverjanjem pri predmetu in ustreznostjo upoštevanja le-tega pri končni oceni (povprečna ocena zadovoljstva 3,87). Natančen pogled na ocene zadovoljstva po letnikih študija pokaže, da so s sprotnim preverjanjem pri predmetu v povprečju najbolj zadovoljni študenti drugega (4,14), najmanj pa študenti prvega letnika (3,60).

Za trditev, ki se nanaša na pridobljene splošne kompetence (veščine ustnega in pisnega izražanja, uporaba literature in delo v skupini) lahko ugotovimo, da so anketirani študenti v povprečju nekoliko manj zadovoljni kot predhodno študijsko leto v preučevanem obdobju. Pridobljene kompetence pri predmetu so študenti ocenili s povprečno oceno 3,83 (predhodno študijsko leto 4,32), pri čemer so to povprečno najvišje ocenili študenti drugega (4,06), najnižje pa študenti prvega letnika (3,60).

2.3.5.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

Ne glede na to, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoškega osebja. V tabeli 46 predstavljamo povprečno stopnjo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 46: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik				Skupaj	
	Prvi		Drugi		13/14	14/15
	13/14	14/15	13/14	14/15		
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na predavanjih	4,79	4,60	/	4,60	4,79	4,60
Kakovost predavanj	4,58	4,40	/	4,25	4,58	4,33
Spodbujanje razprave	4,63	4,60	/	4,48	4,63	4,54
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,64	4,40	/	4,18	4,64	4,29

Legenda: / ni podatka

S povprečno oceno 4,54 so študenti izrazili visoko stopnjo strinjanja s trditvijo, ki se nanaša na spodbujanje razprave. S to trditvijo se najbolj strinjajo študenti prvega (4,60), najmanj pa študenti drugega letnika (4,48).

Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo dela visokošolskih učiteljev (na predavanja prihajajo pripravljeni, predavajo razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepijo s praktičnimi primeri) zelo zadovoljni, saj je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo predavanj 4,33. Pri tem izpostavimo še podatek, da so s kakovostjo v povprečju najbolj zadovoljni študenti prvega letnika (4,40), nekoliko manj študenti drugega letnika (4,25).

Visoka stopnja zadovoljstva študentov z visokošolskimi učitelji je izkazana z oceno odnosa, dostopnosti za pogovor in pomoč, kar so anketirani ocenili s povprečno oceno 4,29. Tako kot v preteklosti tudi tokrat študenti menijo, da so visokošolski učitelji prijazni in pripravljeni pomagati. Najbolj zadovoljni so študenti prvega (4,40), najmanj pa študenti drugega letnika (4,18).

2.3.5.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

Podobno kot pedagoško delo visokošolskih učiteljev, so študenti ocenjevali tudi pedagoško delo visokošolskih sodelavcev/asistentov.

Tabela 47: Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik				Skupaj	
	Prvi		Drugi		13/14	14/15
	13/14	14/15	13/14	14/15		
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na vajah	4,77	5,00	/	4,94	4,77	4,97
Kakovost vaj	4,61	4,40	/	4,48	4,61	4,44
Spodbujanje razprave	4,50	4,60	/	4,38	4,50	4,49
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,58	4,40	/	4,34	4,58	4,37

Legenda: / ni podatka

Iz tabele 47 vidimo, da so študenti v študijskem letu 2014/2015 v povprečju zelo zadovoljni s kakovostjo pedagoškega dela na vajah, pri čemer so povprečne ocene na intervalu med 4,37 in 4,97.

Ugotavljamo, da so anketirani študenti v povprečju s trditvijo, ki se nanaša na kakovost vaj (asistent/-ka prihaja na vaje pripravljena, izraža se razumljivo in povezano, uporablja praktične primere), zelo zadovoljni, saj je tu povprečna ocena 4,44. Pri tem izpostavimo še podatek, da so s kakovostjo v povprečju najbolj zadovoljni študenti drugega letnika (4,48), najmanj študenti prvega letnika (4,40).

Kakovost vaj je posredno odvisna tudi od sposobnosti asistenta, da spodbudi razpravo. Do spodbujanja razprave so bili najbolj kritični študenti drugega letnika (4,38). Sicer pa je povprečna ocena spodbujanja razprave 4,49, s čimer smo lahko zadovoljni.

Rezultati ankete so pokazali visoko zadovoljstvo študentov z dostopnostjo asistentov za pogovor in pomoč (4,37). Najbolj so zadovoljni študenti prvega (4,40), najmanj pa študenti drugega letnika (4,34).

2.4 Anketa za bruce

2.4.1 Splošno o anketi za bruce

Senat Visoke šole za upravljanje in poslovanje je na svoji 67. seji sprejel anketo za bruce, ki je bila prvič izvedena v študijskem letu 2006/2007. Z anketo za bruce želimo preučiti socialno in delovno okolje študentov, njihov odnos do izobraževanja in dejavnike, ki so jih spodbudili k študiju. Prav tako preverimo, kje so dobili informacije o možnosti izobraževanja na VŠUPNM ter zakaj so izbrali našo šolo. Preverimo tudi, katere informacije o študijskem programu so imeli že pred vpisom in katere so dobili šele po začetku predavanj.

V zadnjem delu ankete nas zanima, kako študenti po vpisu ocenjujejo svojo odločitev za študij na izbranem programu in ali bi se ponovno enako odločili. Prav tako preverimo njihovo motivacijo za študij, saj jih vprašamo, v kolikšnem času načrtujejo končati študij in če nameravajo po diplomi nadaljevati študij na drugi stopnji.

2.4.2 Izvedba ankete za bruce

Anketa se je izvajala v novembru 2014, in sicer med študenti prvega letnika rednega študija programov *upravljanje in poslovanje* in *informatika v upravljanju in poslovanju*.

2.4.3 Rezultati ankete za bruce visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

2.4.3.1 Demografske značilnosti brucev

Anketo za bruce je izpolnilo 76 % študentk in 24 % študentov. Anketirani študenti so bili stari med 18 in 23 let. Večina anketiranih študentov je neporočenih (80 %), preostali pa živijo z zunajzakonskimi partnerji (20 %). Nihče še ni zaposlen.

Glede na rezultate bivalnega okolja in oddaljenosti od šole ugotavljamo, da 56 % vprašanih prihaja iz manjšega naselja oz. vasi, 28 % iz manjšega mesta, 16 % pa iz velikega mesta. Največ (40 %) vprašanih kot prevozno sredstvo do šole navaja osebni avto, 24 % avtobus, 20 % vlak, 16 % vprašanih pa v šolo hodi peš.

Največ študentov, kot je razvidno iz tabele 48, je od kraja bivanja do lokacije študija oddaljena več kot 5 kilometrov.

Tabela 48: Oddaljenost kraja bivanja študentov od lokacije študija

ODDALJENOST OD ENOTE ŠTUDIJA	ODSTOTEK ŠTUDENTOV
do 5 km	24
6–20 km	28
21–35 km	24
36–45 km	20
nad 46 km	4
SKUPAJ	100

Pomemben dejavnik pri uspešnem študiju je tudi uspeh v srednji šoli. Na podlagi rezultatov ankete ugotavljamo, da je večina študentov prvega letnika imela v srednji šoli prav dober (52 % vprašanih) ali dober (32 % vprašanih) učni uspeh. Srednjo šolo je večina študentov zaključila s poklicno maturo (80 % vprašanih), preostali pa z maturo.

2.4.3.2 Pomen študija in razlogi za vpis v obstoječi program

Poleg prej omenjenega uspeha v srednji šoli na uspešno nadaljevanje študija vplivajo tudi vrednote, ki jih posameznik in družba cenijo, ter pomen izobrazbe v okolju, iz katerega posameznik izhaja.

Bruce smo v anketi spraševali tudi o pomenu nekaterih vrednot. Prosili smo jih, naj vrednote: dobrota, izobrazba, ugled, denar, avto in hiša razvrstijo po pomembnosti od 1 (najbolj pomembna) do 6 (najmanj pomembna). Analiza odgovorov je pokazala naslednje:

- 36 % vprašanih ima za najbolj pomembno vrednoto izobrazbo;
- na drugo mesto (32 %) postavljajo dobroto;
- na tretje mesto (12 %) uvrščajo denar;
- za 8 % predstavljata hiša in avto četrto najpomembnejšo vrednoto;
- najmanj pomembna vrednota je ugled.

Čeprav denar med bruci ni med najbolj cenjenimi vrednotami, pa se njegov pomen posredno pokaže pri odgovorih na vprašanje, kaj jim pomeni izobrazba. Tako jim pomeni izobrazba boljše delovno mesto (42 %). Rezultati so prikazani v tabeli 49.

Tabela 49: Pomen izobrazbe za bruce

Izobrazba mi pomeni	Odstotek študentov
Kakovostnejše delo v poklicu	42
Boljše delovno mesto	22,5
Večji ugled	22,5
Boljšo plačo	13
O tem ne razmišljam	0
SKUPAJ	100

Temu primerni so tudi cilji izobraževanja, ki si glede na pogostost odgovorov sledijo takole: možnost dobre zaposlitve, več znanja, boljša plača, kakovostnejše opravljanje dela v službi, večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci ter ohranitev delovnega mesta in menjava delovnega mesta.

Anketa za bruce zahteva tudi ovrednotenje nekaterih dejavnikov (petstopenjska lestvica), ki so posameznika spodbudili oz. ga spodbujajo k izobraževanju (povprečne ocene so razvidne iz tabele 50).

Tabela 50: Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju

DEJAVNIK	POVPREČNA OCENA
Biti usposobljen za življenje	4,72
Biti samostojen in neodvisen	4,56
Spodbuda in podpora lastne družine	4,52
Boljši zaslužek	4,44
Priti na boljše delovno mesto (s tem ni nujno povezan boljši zaslužek)	4,32
Spodbuda in podpora prijateljev	4,32
Kvalitetnejše delo v poklicu	4,28
Pridobiti si nov poklic	4,12
Preizkusiti svoje sposobnosti	4,08
Priti v stik z ljudmi	4,00
Spodbude v delovnem kolektivu	3,72
Zgled drugih	3,68
Pridobiti si nove prijatelje	3,56
Izmakniti se težavam (zaradi neustrezne izobrazbe na del. Mestu, ki ga opravljate)	3,52
Ustvariti si večji ugled in vplivnost	3,28
Razlika v izobrazbi med sodelavci in vami	2,64
Tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci)	2,36
Višja izobrazba vašega partnerja, kot je vaša	2,28

Študenti so dejavnike ovrednotili s povprečnimi ocenami od 2,28 do 4,72. Izjemno pomemben dejavnik je zanje usposobljenost za življenje, temu sledita samostojnost in neodvisnost ter spodbuda in podpora lastne družine. Najmanj pomembna dejavnika za študij se študentom zdita višja izobrazba, kot jo ima partner, in tekmovanje z drugimi.

V nadaljevanju se anketna vprašanja nanašajo konkretno na izbrani študijski program. Za izbiro visokošolskega strokovnega programa se je večina anketiranih odločila zato, ker ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju (tako je odgovorilo 72 % vprašanih).

Kot razlog, da so se odločili ravno za študijski program upravljanje in poslovanje na VŠUPNM, 41 % vprašanih izpostavlja bližino šole njihovemu domu, 31 % pa navaja dejstvo, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali.

Na vprašanje, kje so dobili informacije o možnosti izobraževanja na VŠUPNM, študenti navajajo:

- informativni dan (36 %);
- sam v medijih (24 %);
- posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej šoli že študira (12 %);
- posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij (12 %);
- svetovalna služba v srednji šoli (12 %);
- v delovni organizaciji (4 %).

Iz odgovorov ugotavljamo, da vlaganje v oglaševanje študijskega programa nima pričakovanega učinka. Dobro pa bi bilo več poudarka nameniti neposrednemu obveščanju srednjih šol.

2.4.3.3 Ocena pogojev študija in njegove kakovosti ter zadovoljstvo s študijem

Spodbudno je dejstvo, da 92 % anketiranih študentov odgovarja, da ima za študij dobre pogoje. Na žalost pa je nekaj tudi takšnih, ki ocenjujejo, da imajo za študij slabe pogoje (8 %).

Družina pri študiju podpira 56 % študentov, 36 % pa jih celo navaja, da jih družina pri študiju zelo podpira. Večina anketiranih študentov (92 %) zaznava pozitivno podporo za študij tudi med prijatelji.

Študenti so odgovarjali še na vprašanje, kako so po dobrem mesecu študija zadovoljni s svojo odločitvijo. Spodbudno je, da je v študijskem letu 2014/2015 68 % študentov s svojo odločitvijo zadovoljnih oz. zelo zadovoljnih. Bolj natančni podatki so razvidni iz tabele 51.

Tabela 51: Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na VŠUPNM

Stopnja zadovoljstva z odločitvijo za vpis	Odstotek študentov
Zelo sem zadovoljen	8
Zadovoljen sem	60
Nezadovoljen	24
Zelo sem nezadovoljen	0
O tem ne razmišljam	8
SKUPAJ	100

Zanimivo je, da bi 56 % anketiranih brucev ponovno premislilo o vpisu. Brez obotavljanja bi se vpisalo 24 % študentov, 12 % jih navaja, da se zanesljivo ne bi vpisali, 8 % pa da o tem ne razmišlja.

Eden izmed pogojev za zadovoljstvo s študijem je tudi pravočasna seznanitev z značilnostmi študija in njegovimi zahtevami. Kako in kdaj so bili o tem seznanjeni bruci v študijskem letu 2014/2015, je razvidno iz tabele 52.

Tabela 52: Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce

Značilnosti	Število študentov Čas seznanitve		Odstotek seznanjenih študentov			
			Pred vpisom		Ob začetku predavanj	
	DA	NE	DA	NE	DA	NE
trajanje izobraževanja	92	8	90	10		
način dela – predavanja, vaje, izpiti ...	21	79	96	4		
število tedenskih ur obveznosti	30	70	87	13		
zahtevnost študija	58	42	74	26		
predmetnik	83	17	91	9		
učni načrti	30	70	96	4		
študijska literatura	25	75	78	22		
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	57	43	83	17		
pogoji za zaključek študija	52	48	87	13		
način preverjanja in ocenjevanja znanja	46	54	83	17		
ocenjevalna lestvica	37	63	87	13		
možnost izbirnosti	46	54	78	22		
možnost mobilnosti	37	63	65	35		
možnost nadaljnjega izobraževanja	54	46	70	30		
vrsta in zahtevnost del, za katere se boste usposobili	21	79	73	27		
način opravljanja strokovne prakse	29	71	61	39		

Iz rezultatov je razvidno, da se seznanitev s posameznimi lastnostmi študija po vpisu, torej ob začetku predavanj, izboljša. Pri tem ima verjetno pomembno vlogo tudi uvajalni teden za študente prvega letnika rednega študija.

Na koncu ankete bruci odgovorijo še na vprašanje, kdaj predvidoma bodo dokončali študij in ali ga nameravajo po diplomi nadaljevati. V študijskem letu 2014/2015 80 % brucev optimistično predvideva, da bodo študij dokončali v rednem roku. Spodbuden je podatek, da že na začetku prvega letnika 24 % študentov razmišlja o tem, da bi po diplomi nadaljevali študij in se vpisali na magistrski študijski program, 20 % se jih ne namerava vpisati na magistrski program, 56 % vprašanih pa o tem še ne razmišlja.

2.4.4 Rezultati ankete za bruce visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

2.4.4.1 Demografske značilnosti brucev

Na podlagi analize rezultatov ankete za bruce ugotavljamo, da je anketo za bruce izpolnilo 67 % študentk in 33 % študentov. Anketirani študenti so stari med 18 in 23 let. Večina anketiranih študentov je neporočenih (83 %), preostali pa živijo z zunajzakonskimi partnerji (17 %). Nihče še ni zaposlen.

Glede na rezultate bivalnega okolja in oddaljenosti od šole ugotavljamo, da 67 % vprašanih prihaja iz manjšega naselja oz. vasi, 16,5 % iz manjšega mesta ter 16,5 % iz velikega mesta. Večina (50 %) vprašanih kot prevozno sredstvo do šole navaja osebni avto, 33 % vlak, 17 % vprašanih pa v šolo hodi peš.

Večina študentov, kot je razvidno iz tabele 53, je od kraja bivanja do lokacije študija oddaljena več kot 5 kilometrov.

Tabela 53: Oddaljenost bivanja študentov od lokacije študija

ODDALJENOST OD ENOTE ŠTUDIJA	ODSTOTEK ŠTUDENTOV
do 5 km	33
6–20 km	17
21–35 km	17
36–45 km	0
nad 46 km	33
SKUPAJ	100

Pomemben dejavnik pri uspešnem študiju je tudi uspeh v srednji šoli. Na podlagi rezultatov ankete ugotavljamo, da je večina študentov prvega letnika imela v srednji šoli prav dober (50 %) ali dober (33 %) učni uspeh. Srednjo šolo so vsi študenti zaključili s poklicno maturo.

2.4.4.2 Pomen študija in razlogi za vpis v obstoječi program

Poleg prej omenjenega uspeha v srednji šoli na uspešno nadaljevanje študija vplivajo tudi vrednote, ki jih posameznik in družba cenijo, ter pomen izobrazbe v okolju, iz katerega izhaja.

Bruce smo v anketi spraševali tudi o pomenu nekaterih vrednot. Prosili smo jih, naj vrednote: dobrota, izobrazba, ugled, denar, avto in hiša razvrstijo po pomembnosti od 1 (najbolj pomembna) do 6 (najmanj pomembna). Analiza odgovorov je pokazala naslednje:

- 33 % vprašanih ima za najbolj pomembni vrednoti ugled in denar;
- 17 % vprašanih na drugo mesto postavlja vrednoti izobrazba in dobrota;
- najmanj pomembni vrednoti sta hiša in avto.

Pomen denarja se posredno pokaže pri odgovorih na vprašanje, kaj jim pomeni izobrazba. Tako jim pomeni izobrazba boljše delovno mesto (38 %), boljše plačo (23 %) ali pa kakovostnejše delo v poklicu (23 %), kar je prikazano tudi v tabeli 54.

Tabela 54: Pomen izobrazbe za bruce

Izobrazba mi pomeni	Odstotek študentov
Večji ugled	38
Boljše delovno mesto	23
Boljšo plačo.	23
Kakovostnejše delo v poklicu.	16
O tem ne razmišljam.	0
SKUPAJ	100

Temu primerni so tudi cilji izobraževanja, ki si glede na pogostost odgovorov sledijo takole: možnost dobre zaposlitve, boljše plača, kakovostnejše opravljanje dela v službi, ohranitev delovnega mesta in več znanja.

Anketa za bruce zahteva tudi ovrednotenje nekaterih dejavnikov, ki so posameznika spodbudili oz. ga spodbujajo k izobraževanju (povprečne ocene so razvidne iz tabele 55).

Tabela 55: Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju

DEJAVNIK	POVPREČNA OCENA
Biti usposobljen za življenje	4,67
Spodbuda in podpora lastne družine	4,67
Spodbude v delovnem kolektivu	4,67
Tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci)	4,50
Priti v stik z ljudmi	4,33
Priti na boljše delovno mesto (s tem ni nujno povezan boljši zaslužek)	4,17
Biti samostojen in neodvisen	4,00
Preizkusiti svoje sposobnosti	4,00
Razlika v izobrazbi med sodelavci in vami	4,00
Višja izobrazba vašega partnerja kot je vaša	4,00
Spodbuda in podpora prijateljev	3,83
Kvalitetnejše delo v poklicu	3,83
Pridobiti si nove prijatelje	3,83
Boljši zaslužek	3,67
Izmakniti se težavam (zaradi neustrezne izobrazbe na del. Mestu, ki ga opravljate)	3,33
Ustvariti si večji ugled in vplivnost	3,33
Pridobiti si nov poklic	2,50
Zgled drugih	1,83

Študenti so dejavnike ovrednotili s povprečnimi ocenami od 1,83 do 4,67. Izjemno pomembni dejavniki so zanje usposobljenost za življenje, spodbuda in podpora lastne družine ter spodbude v delovnem kolektivu. Najmanj pomembna dejavnika za študij jim predstavljata zgled drugih in pridobitev novega poklica.

V nadaljevanju se anketna vprašanja nanašajo konkretno na izbrani študijski program. Za izbiro visokošolskega strokovnega programa se je večina anketiranih študentov odločila zato, ker ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju (tako jih je odgovorilo 83 %).

Kot razlog, da so se odločili ravno za študijski program informatika v upravljanju in poslovanju na VŠUPNM, 50 % vprašanih navaja dejstvo, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali, 40 % pa izpostavlja bližino doma.

Na vprašanje, kje so dobili informacije o možnostih izobraževanja na VŠUPNM, študenti navajajo:

- posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij (50 %),
- sam v medijih (33 %),
- svetovalna služba v srednji šoli (17 %).

Iz odgovorov ugotavljamo, da se vlaganja v oglaševanje študijskega programa obrestujejo. Dobro pa bi bilo več poudarka nameniti neposrednemu obveščanju srednjih šol.

2.4.4.3 Ocena pogojev študija in njegove kakovosti ter zadovoljstvo s študijem

Spodbudno je dejstvo, da anketirani študenti odgovarjajo, da imajo za študij dobre (83 %) ali zelo dobre pogoje (17 %).

Družina pri študiju zelo podpira 50 % študentov, podpira pa 33 % študentov. Polovica študentov zaznava pozitivno podporo za študij tudi med prijatelji.

Študenti so odgovarjali še na vprašanje, kako so po dobrem mesecu študija zadovoljni s svojo odločitvijo. Spodbudno je, da je v študijskem letu 2014/2015 67 % študentov zadovoljnih ali zelo zadovoljnih s svojo odločitvijo. Bolj natančni podatki so razvidni iz tabele 56.

Tabela 56: Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na VŠUPNM

Stopnja zadovoljstva z odločitvijo za vpis	Odstotek študentov
Zelo sem zadovoljen.	17
Zadovoljen sem.	49
Nezadovoljen.	17
Zelo sem nezadovoljen.	0
O tem ne razmišljam.	17
SKUPAJ	100

Zanimivo je, da bi 67 % anketiranih brucev ponovno premislilo o vpisu, ostali pa se zanesljivo ne bi vpisali ali pa o tem ne razmišljajo.

Eden izmed pogojev za zadovoljstvo s študijem je tudi pravočasna seznanitev z značilnostmi študija in njegovimi zahtevami. Kako in kdaj so bili o tem seznanjeni bruci študijskega leta 2014/2015, je razvidno iz spodnje tabele.

Tabela 57: Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce

Značilnosti	Število študentov Čas seznanitve	Odstotek seznanjenih študentov			
		Pred vpisom		Ob začetku predavanj	
		DA	NE	DA	NE
trajanje izobraževanja		83	17	75	25
način dela – predavanja, vaje, izpiti ...		50	50	75	25
število tedenskih ur obveznosti		0	100	100	0
zahtevnost študija		20	80	83	17
predmetnik		83	17	80	20
učni načrti		33	67	83	17
študijska literatura		33	67	83	17
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik		50	50	83	17
pogoji za zaključek študija		83	17	75	25
način preverjanja in ocenjevanja znanja		33	67	80	20
ocenjevalna lestvica		83	17	100	0
možnost izbirnosti		50	50	67	33
možnost mobilnosti		33	67	67	33
možnost nadaljnega izobraževanja		67	33	40	60
vrsta in zahtevnost del, za katere se boste usposobili		17	83	100	0
način opravljanja strokovne prakse		17	83	50	50

Na podlagi rezultatov je razvidno, da se seznanitev z lastnostmi študija po vpisu, torej ob začetku predavanj, izboljša. Pri tem ima verjetno pomembno vlogo tudi uvajalni teden za študente prvega letnika.

Na koncu ankete bruci odgovorijo še na vprašanje, kdaj predvidoma bodo študij dokončali in ali ga nameravajo po diplomi nadaljevati. V študijskem letu 2014/2015 83 % brucev optimistično predvideva, da bodo študij dokončali v rednem roku. Na začetku prvega letnika 33 % študentov tudi že razmišlja o tem, da bi po diplomi nadaljevali študij in se vpisali na

magistrski študijski program, ena tretjina se jih ne namerava vpisati na magistrski program, preostali pa o tem še ne razmišljajo.

2.5 Organizacija in izvedba strokovne prakse

Eden izmed elementov praktičnega usposabljanja kot izjemno pomembnega dela vzgojno-izobraževalnega procesa je poleg seminarских vaj, vaj in diplomske naloge tudi strokovna praksa. Po programu je uvrščena v šesti semester študija oziroma tretji letnik. Potek in organizacijo strokovne prakse ureja Pravilnik o izvedbi strokovne prakse, ki ga je sprejel senat šole.

Pred začetkom strokovne prakse je strokovni sodelavec v referatu, ki je zadolžen za izvedbo strokovne prakse, izvedel na šoli dve skupni srečanja z vsemi rednimi študenti 3. letnika z namenom:

- načrtne uskladitve želja študentov z možnostmi in potrebami potencialnih izvajalcev strokovne prakse;
- seznanitve študentov z načinom spremljanja poteka strokovne prakse in njeno izvedbo,
- seznanitve s potrebno dokumentacijo (prošnja, učni načrt strokovne prakse, pogodba o izvedbi strokovne prakse, pravilnik o izvedbi strokovne prakse);
- predstavitev vodenja dnevnika in sestave poročila o strokovni praksi;
- predstavitev vzgojno-izobraževalnih ciljev strokovne prakse.

V času organiziranja in izvajanja strokovne prakse je bil strokovni sodelavec referata, ki je zadolžen za izvedbo strokovne prakse na šoli, dosegljiv preko telefona in elektronske pošte od 7.30 do 15.30 ure vsak dan, osebno pa v času uradnih ur referata (po 2 oz. 3 ure na dan). Med izvajanjem strokovne prakse so pedagoški delavci šole osebno obiskali študente in njihove mentorje na praksi. Študenti so imeli po opravljeni strokovni praksi še 14 dni časa za pripravo pisnega poročila o njej. V tem času so se lahko osebno posvetovali z organizatorjem, prav tako pa so bile po oddaji in pregledu poročil organizirane individualne kontaktne ure s študenti, katerih poročila niso ustrezala zahtevanim kriterijem. Po opravljeni strokovni praksi so študenti od izvajalca prakse prejeli potrdilo. Na tej osnovi in ob upoštevanju pisnega poročila, napisanega v skladu z 10. členom Pravilnika o izvedbi strokovne prakse, je organizator strokovne prakse na šoli ocenil opravljeno prakso kot uspešno oziroma neuspešno.

Cilj strokovne prakse študentov je prizadevanje za kakovostnejše:

- vključevanje pridobljenih izkušenj študentov v študijski proces s poudarkom na izmenjavi medsebojnih izkušenj;
- informiranje in izobraževanje mentorjev v delovnih organizacijah.

V študijskem letu 2014/2015 je strokovno prakso opravljalo 8 rednih in nihče od izrednih študentov 3. letnika Visoke šole za upravljanje in poslovanje. Večina rednih študentov je s prakso pričela v prvem tednu januarja (5. 1. 2015) in zaključila v prvem tednu marca (6. 3. 2015). Strokovna praksa je potekala 360 delovnih ur strnjeno in neposredno v delovnem okolju različnih gospodarskih družb, upravnih organov, zavodov in drugih delovnih organizacij.

Tabela 58: Pregled realizacije strokovne prakse

	Število
študenti na strokovni praksi	8
delovne organizacije, ki so sprejele študente na strokovno prakso	7
mentorji strokovne prakse	8

Pregled vseh podjetij in delovnih organizacij, ki so sprejele naše študente na prakso, je prikazan v spodnji tabeli.

Tabela 59: Delovne organizacije, v katerih so študenti opravljali strokovno prakso

Zap. št.	Delovna organizacija
1.	KRKA, d. d., Novo mesto
2.	Mestna občina Novo mesto
3.	S' Oliver d. o. o.
4.	Bonpet systems d. o. o.
5.	Dežela kozolcev Šentrupert, d. o. o.
6.	Kvadrat nepremičnine d. o. o.
7.	Snežnik, d. d.

V procesu izvajanja strokovne prakse so vsi študenti imeli svojega mentorja.

Opravljanja strokovne prakse so oproščeni vsi študenti, ki so bili v času študija ali prej zaposleni na ustreznih delovnih mestih najmanj eno leto. V tem primeru pred prijavo teme diplomske naloge organizatorju strokovne prakse oddajo prošnjo za priznanje strokovne prakse (obrazec št. 6), potrdilo o zaposlitvi in realizirani delovni dobi (dokument št. 5), iz katerega je nesporno razvidno, da izpolnjujejo navedene pogoje za oprostitev opravljanja delovne prakse, ter poročilo o delovnih izkušnjah in pridobljenem znanju, napisano v skladu s Pravilnikom o izvedbi strokovne prakse. Ta pravilnik z vsemi obrazci in dokumenti je objavljen na spletni strani, o čemer so bili obveščeni tudi študenti. Vložene prošnje za priznanje strokovne prakse in priložena poročila o delovnih izkušnjah in pridobljenem znanju, napisana v skladu s Pravilnikom, je organizator strokovne prakse pregledoval in ocenjeval skozi celo študijsko leto.

Vsi študenti izrednega študija, ki niso izpolnjevali pogojev za priznanje strokovne prakse, so lahko dobili vse potrebne informacije o poteku opravljanja le-te pri strokovnem sodelavcu referata, ki je zadolžen za izvedbo strokovne prakse na šoli, in sicer po telefonu ali preko elektronske pošte vsak dan od 7.30 do 15.30 ure, osebno pa v času uradnih ur referata (po 2 oz. 3 ure na dan). Organizator strokovne prakse je po potrebi izrednim študentom tudi svetoval, jih koordiniral ali poiskal primerno delovno organizacijo za opravljanje prakse po postopku, ki velja za redne študente. O izvajanju strokovne prakse izrednih študentov je organizator zbiral informacije po telefonu. Po opravljeni praksi pa je na podlagi potrdila in priloženega poročila potrdil uspešnost opravljene delovne prakse.

2.5.1 Analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi

Ob zaključku delovne oz. strokovne prakse je med mentorji strokovne prakse vsako študijsko leto izvedena anketa, ki s svojo anonimnostjo omogoča pomembno povratno informacijo. Tabele 60–63 prikazujejo stališča mentorjev. Mentorji so lahko ocenjevali z ocenjevalno lestvico od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 60: Stališča mentorjev glede dela študentov na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2012/2013	Štud. leto 2013/2014	Štud. leto 2014/2015
	<i>V času strokovne prakse je študent spoznal:</i>			
1.	vrsto dejavnosti podjetja	4,89	4,65	4,88
2.	položaj podjetja v okolju	4,50	4,35	4,63
3.	organiziranost podjetja	4,67	4,57	4,75
4.	materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja	4,17	4,39	4,25
5.	rezultate uspešnosti poslovanja podjetja	4,17	4,00	4,38
6.	pristope spremljanja in zagotavljanja kakovosti	4,59	4,17	4,75
7.	poklice in različna delovna mesta ter zahtevano izobrazbo oz. znanje za njihovo zasedbo	4,28	4,35	4,88
8.	metodologijo, organizacijo dela za izdelavo operativnih projektnih nalog s področja organizacije in priprave zagotavljanja celovite kakovosti delovnih procesov	4,12	3,83	4,29
9.	delo posameznika pri pripravi projektov	4,12	3,77	4,25
10.	konkretno delo na delovnem mestu	4,83	4,78	5,00
11.	vlogo posameznika v timskem delu	4,67	4,61	4,88

Tabela 61: Stališča mentorjev glede njihovega dela s študenti na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2012/2013	Štud. leto 2013/2014	Štud. leto 2014/2015
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na šoli je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,44	4,43	4,57
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	5,00	4,70	5,00
3.	Za izvajanje mentorstva je razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje.	4,56	4,74	4,75
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	4,81	4,74	4,88
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	4,44	4,30	4,38
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	4,69	4,78	4,75
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	4,44	4,48	4,88
8.	Menim, da je sodelovanje z Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto dobro.	4,56	4,70	4,75
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	4,38	4,39	4,75
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse?	4,56	4,74	4,75

Tabela 62: Stališča mentorjev glede aktivnosti študentov na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2012/2013	Štud. leto 2013/2014	Štud. leto 2014/2015
	Študent je na strokovni praksi pokazal:			
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na šoli je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,78	4,87	5,00
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	4,83	4,96	5,00
3.	Za izvajanje mentorstva je razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje.	4,89	4,96	5,00
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	4,89	4,87	5,00
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	4,94	4,96	4,88
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	4,89	4,96	4,88
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	4,83	4,96	5,00
8.	Menim, da je sodelovanje z Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto dobro.	4,61	4,91	5,00
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	4,71	4,77	4,86
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse?	4,83	5,00	4,88

Tabela 63: Stališča mentorjev glede pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2012/2013	Štud. leto 2013/2014	Štud. leto 2014/2015
	Cilji strokovnega usposabljanja v delovnem okolju so			
1.	usposabljanje bodočega strokovnega kadra v realnem delovnem okolju	4,82	4,70	5,00
2.	prenos znanja z visokošolske institucije v neposredno delovno okolje in nazaj	4,29	4,70	5,00
3.	aplikacija strokovnega znanja, veščin in spretnosti, ki jih študent osvoji v študijskem procesu, v neposrednem delovnem okolju	4,53	4,41	4,88
4.	poglobljanje znanja s področja ekonomije	4,31	4,41	4,63
5.	poslovnih ved	4,18	4,45	4,75
6.	prava	4,00	4,19	4,25
7.	menadžmenta	4,40	4,38	4,75
8.	informatike	3,71	4,36	4,63
9.	človeških virov	4,24	4,55	4,63
10.	poslovnega tujega jezika	3,43	4,14	4,75
11.	razvoj strokovnih kompetenc	4,56	4,50	5,00
12.	soočenje študenta z dimenzijami delovnega okolja diplomiranega ekonomista/ diplomirane ekonomistke	4,56	4,55	4,88
13.	spoznavanje značilnosti delovanja in organiziranja poslovnega okolja	4,82	4,65	4,75
14.	spoznavanje timskega dela	4,82	4,83	4,63
15.	usposabljanje za vodenje dokumentacije in za poročanje	4,82	4,57	4,88
16.	razvijanje sposobnosti kritične presoje med teoretičnimi izhodišči in obstoječo prakso	4,44	4,65	4,75
17.	spoštovanje moralno-etičnih vrednot in odgovornosti v odnosu do dela in sodelavcev	4,76	4,83	4,88

Povprečne ocene mentorjev so pri večini trditev višje kot predhodno študijsko leto. Mentorji so ocenili, da so študenti dobro spoznali konkretno delo na delovnem mestu (5,00), kjer so opravljali strokovno prakso. Prav tako so z visoko povprečno oceno 4,88 ocenili, da so študenti dobro spoznali vrsto dejavnosti podjetja, poklice in različna delovna mesta ter zahtevano

izobrazbo oz. znanje za njihovo zasedbo in vlogo posameznika v timskem delu. Strinjajo se, da so jim znani cilji izvajanja praktičnega usposabljanja (5,00) ter da je za izvajanje strokovne prakse treba določiti ustrezna sredstva in pogoje ter da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih (4,88). Glede časa za nadzor nad delom študentov na strokovni praksi v primerjavi z lanskim in predlanskim letom, po oceni mentorjev ni bistvenih odstopanj.

Ocene mentorjev so pri večini trditev primerljive z ocenami študentov. Tudi mentorji so ocenili sodelovanje študentov pri projektnem delu z najnižjo oceno. Povsem razumljivo je, da je v času 45 delovnih dni težko omogočiti študentu spoznavanje priprave projektov in izdelavo operativnih projektnih nalog, ki običajno zahtevajo globlje poznavanje problematike in daljše časovno obdobje dela. Analiza pomembnosti ciljev je pokazala, da mentorji in študenti ocenjujejo strokovno prakso kot dober način usposabljanja za delo v realnem okolju, kjer je mogoče strokovno znanje, veščine in spretnosti, ki jih študenti pridobijo v času študija, prenesti neposredno v delovno okolje in razviti strokovne kompetence (5,00). Po mnenju mentorjev so izmed naštetih ciljev strokovnega usposabljanja v povprečju najmanj pomembni cilji s področja znanja prava (4,25) ter ekonomije, informatike in človeških virov (4,63).

2.5.1.1 Ugotovitve mentorjev

1. Pri izvajanju mentorstva bi pohvalili:

- profesionalnost in hitro učenje študenta;
- samostojnost in samoiniciativnost študenta pri delu;
- prizadevnost študentov, njihovo vestnost, odgovoren odnos do dela in zaposlenih;
- študent je prikazal veliko teoretičnega znanja in ga vestno prenašal v delovne naloge;
- profesionalen odnos do zaposlenih in strank;
- dobra vključitev študenta v delovni tim.

Četrtnina (25 %) mentorjev na to vprašanje ni odgovorila, ostali pa so pohvalili študente, njihovo delo na praksi ter njihov odnos do zaposlenih in strank.

2. Pri izvajanju mentorstva sem najbolj pogrešal:

- več časa za delo s študentom.

Kar sedem mentorjev na to vprašanje ni odgovorilo, eden pa ugotavlja, da je imel premalo časa za delo s študentom na praksi.

3. Pri izvajanju mentorstva sem uporabljal naslednjo literaturo:

- interne akte in pravilnike podjetja;
- priročnik za mentorje študentom na strokovni praksi (VŠUPNM, september 2013);
- predpise s področja delovnega prava;
- predpise in zakone s področja računovodstva;
- zakon o delovnih razmerjih;
- zakonodajo s področja javne uprave.

Le eden od mentorjev na to vprašanje ni odgovoril. En mentor je navedel tudi priročnik za mentorje, ki ga je pripravila naša šola, vsi pa izvajanju mentorstva uporabljajo tudi interna gradiva podjetja ter pravilnike in zakone s področja financ, računovodstva, delovnih razmerij.

4. Za izboljšanje kakovosti strokovne prakse predlagam:

- daljši čas opravljanja prakse, saj bi se tako študentje lažje seznanili z več različnimi delovnimi mesti in nalogami
- drug termin izvedbe strokovne prakse.

Tri četrtine (75 %) mentorjev ni podalo predlogov oziroma jih niso imeli.

5. Za izboljšanje sodelovanja med VŠUPNM in organizacijo predlagam:

- pogostejše stike.

Sedem mentorjev na to vprašanje ni odgovorilo, eden pa predlaga več stikov s šolo v času izvajanja prakse.

2.5.2 Analiza ankete za študente na strokovni praksi

Ob zaključku strokovne prakse je bila med študenti na strokovni praksi vsako študijsko leto izvedena anketa o realizaciji strokovne prakse, ki s svojo anonimnostjo omogoča pomembno povratno informacijo. V nadaljevanju je prikazana primerjava rezultatov za zadnja tri študijska leta (2012/2013, 2013/2014 in 2014/2015). Tabela 64 prikazuje stališča študentov o strokovni praksi. Študenti so lahko ocenjevali z ocenjevalno lestvico od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 64: Stališča študentov o strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2012/2013	Štud. leto 2013/2014	Štud. leto 2014/2015
1.	V času strokovne prakse sem osmisli in uporabil teoretično znanje, pridobljeno med študijem.	4,13	4,00	4,25
	Spoznal sem:			
2.	- vrsto dejavnosti podjetja	4,81	4,65	4,88
3.	- položaj podjetja v okolju	4,50	4,52	4,50
4.	- organiziranost podjetja	4,56	4,52	5,00
5.	- materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja	4,50	4,30	4,63
6.	- različna delovna mesta in zahtevnost znanja za opravilo le-teh.	4,44	4,17	4,25
7.	V času strokovne prakse sem se vključeval v konkretno delo.	4,69	4,52	4,75
8.	Omogočeno mi je bilo sodelovanje pri timskem delu.	4,38	4,39	4,13
9.	Navadil sem se na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog.	4,81	4,96	5,00
10.	Navadil sem se na kulturo delovnega okolja in pravil obnašanja v podjetju.	4,69	4,96	4,75
11.	Spoznal in navadil sem se na predpisano dokumentacijo o prisotnosti pri delu.	4,69	4,65	4,75
12.	Seznanil sem se z informacijskim sistemom podjetja.	4,25	4,30	4,13
13.	Sodeloval sem pri pripravi projektov.	3,40	3,22	3,63
14.	V organizaciji nisem imel težav v zvezi s strokovno prakso.	4,88	4,87	4,75
15.	Sodelovanje z mentorjem v delovni organizaciji je bilo strokovno, poučno in korektno.	5,00	4,91	4,75
16.	Sodelovanje z organizatorjem strokovne prakse na šoli je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,50	4,61	4,75

Primerjava odgovorov zadnjih treh generacij študentov pokaže, da so študenti v času strokovne prakse precej dobro znali osmisli in uporabiti teoretično znanje, pridobljeno med študijem,

najmanj so sodelovali pri pripravi projektov ter timskem delu. Relativno kratek čas trajanja strokovne prakse pa je verjetno tudi razlog, da se študentje med opravljanjem prakse slabše spoznajo z informacijskim sistemom organizacije v kateri opravljajo prakso. V zadovoljstvo nam je, da so se študenti dobro vklopili v delovno okolje, niso imeli težav v zvezi s strokovno prakso ter da so bili zadovoljni s sodelovanjem z mentorjem v delovni organizaciji in z organizatorjem delovne prakse na šoli.

2.5.2.1 Ugotovitve študentov

1. Študentje so bili pri izvedbi strokovne prakse najbolj zadovoljni:

- z organizacijsko klimo, dobrimi medsebojnimi odnosi v podjetju, prijaznim odnosom do študenta (62 %);
- mentorjem, njegovo strokovnostjo in odnosom do študenta (37 %);
- s pridobljenim znanjem na praksi (37 %);
- s pogoji dela;
- z zaupanjem konkretnih delovnih nalog in občutkom pripadnosti delovni organizaciji;
- z raznolikostjo dela, z delom na več oddelkih;
- z delom na terenu.

2. Študentje so bili najmanj zadovoljni:

- s premalo časa za opravljanje bolj zahtevnih delovnih nalog;
- z vrsto dela.

Tri četrtine (75 %) študentov na to vprašanje ni odgovorilo oziroma ni izrazilo nezadovoljstva.

3. Predlogi študentov za boljši potek strokovne prakse:

- daljši čas opravljanja strokovne prakse;
- več stikov med šolo in izvajalcem prakse.

Le eden od študentov je navedel svoje predloge, ki so navedeni zgoraj, ostali pa predlogov nimajo oziroma jih niso podali.

Če primerjamo rezultate anket o izvedbi strokovne prakse, lahko ugotovimo, da študenti želijo več konkretnih delovnih nalog in bolj raznoliko delo ter daljši čas opravljanja strokovne prakse. S tem bi bolje spoznali podjetje, kjer so na strokovni praksi, kar bi jim omogočilo občutek pripadnosti, več samostojnosti za izvajanje zahtevnejših nalog in možnost zaposlitve po končani praksi. Veseli nas dejstvo, da študenti zelo resno razmišljajo o strokovni praksi in si je želijo v večjem obsegu, saj za njih predstavlja odlično priložnost, da se najbolje spoznajo z organizacijo in delovanjem podjetja.

2.6 Anketa za diplomante prve stopnje

2.6.1 Splošno o anketi za diplomante prve stopnje

Šola od devete podelitve diplom naprej redno anketira svoje diplomante. Na ta način pridobi informacije o kakovosti študijskega procesa, podatke o socialnem stanju diplomantov ter o odnosu domačega in službenega okolja študentov do njihovega pridobljenega znanja. Prav tako šola od diplomantov pridobi podatke o morebitnem napredovanju na delovnem mestu po uspešno zaključenem študiju in namerah o nadaljevanju študija.

2.6.2 Izvedba ankete za diplomante prve stopnje

Šola diplomante anketira na domu, in sicer tako, da jim mesec dni pred podelitvijo diplom pošlje po pošti anketo s spremnim dopisom in prošnjo, da jo izpolnijo in vrnejo v priloženi kuverti do podelitve diplom. Analizirane podatke jim šola posreduje na svečani podelitvi.

V času od 1. oktobra 2014 do 30. septembra 2015 je bila ena svečana podelitev diplom, na kateri je diplomsko listino prejelo 69 diplomantov, od katerih jih je redni študij zaključilo 32, izredni pa 37. Med vsemi diplomanti je bilo 48 žensk in 21 moških. Med temi diplomanti so bili na tokratni svečani podelitvi diplom tudi 4 diplomantke in 3 diplomanti programa informatika v upravljanju in poslovanju. Izpolnjeno anketo je vrnilo 27 študentov (39,1 %). Rezultati opravljene analize njihovih odgovorov so posredovani v nadaljevanju.

2.6.3 Rezultati ankete za diplomante prve stopnje

2.6.3.1 Osnovni podatki vzorca

Na podlagi anketno zbranih podatkov ugotavljamo, da je največ diplomantov (59,0 %) starih med 20 in 30 let, sledijo diplomanti stari od 31 do 40 let (22,0 %). Izpolnjeno anketo je vrnilo 74,0 % diplomantk in 26,0 % diplomantov. Diplomanti večinoma živijo v štiričlanski (48,0 %) ali tričlanski družini (26,0 %). Podobno kot predhodna študijska leta je izpolnjeno anketo vrnilo več tistih diplomantov, ki so obiskovali študij v Novem mestu. Več podatkov o tem je v tabeli 65.

Tabela 65: Delež diplomantov prve stopnje, ki so vrnili anketo, glede na lokacijo študija

Lokacija	Odstotek študentov
Novo mesto	89,0
Ljubljana	11,0
Maribor	0,0
Celje	0,0
Skupaj	100

Od vseh anketiranih diplomantov je anketo vrnilo več izrednih študentov, in sicer je njihov delež 52,0 %.

Diplomanti so za prevoz na predavanja in vaje v času študija največkrat uporabljali osebni avtomobil (82,0 %). Slednje je razumljivo, saj je večina diplomantov od lokacije študija oddaljena več kot 31 kilometrov (52,0 %).

2.6.3.2 Odnos družinskega in službenega okolja do izobrazbe diplomanta

Na podlagi vrnjenih anket ugotavljamo, da so imeli diplomanti dobre pogoje za študij, saj je 93,0 % diplomantov družina pri študiju podpirala, 62,0 % vprašanih pa so podpirali tudi sodelavci. Slednje je povezano tudi s tem, da je večina diplomantov (63,0 %) že zaposlenih in so bili zaposleni tudi v času, ko so diplomirali (52,0 %). Večina teh diplomantov (71,0 %) po pridobitvi diplome ni napredovala na svojem delovnem mestu. Večina nezaposlenih anketiranih diplomantov se po diplomiranju še ni zaposlila (84,0 %).

2.6.3.3 Zadovoljstvo diplomantov s študijem in njihova opažanja

Med anketiranimi diplomanti je večina (74,0 %) študij na šoli začela v prvem letniku, medtem ko se jih je 15,0 % vpisalo neposredno v drugi in 11,0 % neposredno v tretji letnik.

Ugotavljamo, da so diplomanti predavanja obiskovali dokaj redno. Večina anketirancev (89,0 %) se je pohvalila z 81–100-odstotno prisotnostjo na predavanjih, 7,0 % pa s 60–80-odstotno prisotnostjo. Omenjeni odstotki glede prisotnosti na predavanjih se skladajo tudi z zadovoljstvom s kakovostjo predavanj. S predavanji je bilo zadovoljnih ali zelo zadovoljnih

96 % anketiranih diplomantov. Temu primerno so ocenili tudi zadostnost količine znanja, ki so ga pridobili med študijem, kar je razvidno iz tabele 66.

Tabela 66: Količina znanja, ki so ga diplomanti prve stopnje pridobili med študijem

Ocena	Odstotek študentov
5	15,0
4	63,0
3	22,0
2	0,0
1	0,0
Skupaj	100

Glede na te rezultate niti ne preseneča podatek, da je 88,0 % diplomantov odgovorilo, da je bila odločitev za izobraževanje na VŠUPNM dobra oz. zelo dobra. K temu nedvomno prispeva tudi delo referata in odnos šole do študentov nasploh.

Po mnenju diplomantov zaposleni v referatu delo opravljajo dobro (55,0 %) oz. zelo dobro (41,0 %). Prav tako zelo pozitivno ocenjujejo tudi odnos šole do študentov, saj 49,0 % anketiranih diplomantov meni, da je ta dober, in 44,0 %, da je zelo dober.

Kljub splošnemu zadovoljstvu s študijem pa bi si diplomanti v času študija pri nekaterih predmetih želeli imeti več ur. 22,0 % anketiranih diplomantov bi si tako želelo več ur pri predmetu računovodstvo, 11,0 % pri predmetu poslovna statistika / operacijske raziskave in statistika ter 11,0 % pri predmetu mednarodno poslovanje / tehnika zunanje trgovine. Nekateri pa bi si želeli več kontaktnih ur tudi pri drugih predmetih, npr. menedžment proizvodnje / upravljanje proizvodnje, človeški viri in upravljanje z njimi, retorika in delovno pravo.

Ne glede na to, da bi si pri teh predmetih želeli dodatnih ur, pa izpiti pri navedenih predmetih ne ocenjujejo nujno kot najtežjega. Podobno kot preteklo študijsko leto se je med vsemi izpiti 26 % anketiranim zdel najtežji izpit pri predmetu računovodstvo. Temu sledijo izpiti pri predmetih poslovna statistika / operacijske raziskave in statistika (15,0 %), poslovna matematika / matematične metode in poslovni račun (15,0 %), modeli za odločanje / odločitveni modeli (11,0 %) ter menedžment JS in NO / poslovanje v JU in NO (7,0 %).

Zadnje vprašanje se nanaša na morebitno nadaljevanje študija na magistrskem študijskem programu upravljanje in poslovanje, na katerega je samo 19,0 % vprašanih odgovorilo pritrdilno, kar je verjetno povezano s trenutnimi gospodarskimi razmerami.

2.7 Anketa za diplomante druge stopnje

2.7.1 Splošno o anketi za diplomante druge stopnje na VŠUPNM

Šola od petindvajsete podelitve diplom naprej redno anketira tudi svoje diplomante druge stopnje. Tako pridobi informacije o kakovosti izvedbe študijskega procesa, podatke o socialnih značilnostih diplomantov ter o odnosu domačega in službenega okolja študentov do

pridobljenega znanja. Prav tako šola od diplomantov pridobi tudi podatke o morebitnem napredovanju na delovnem mestu po uspešno zaključenem študiju in namerah o nadaljevanju študija.

2.7.2 Izvedba ankete za diplomante druge stopnje

Šola diplomante anketira po pošti, in sicer tako, da jim mesec dni pred podelitvijo diplom pošlje po pošti anketo s spremnim dopisom in prošnjo, da jo izpolnijo in vrnejo v priloženi kuverti do podelitve diplom. Analizirane podatke jim šola posreduje na svečani podelitvi.

V času od 1. oktobra 2014 do 30. septembra 2015 je bila ena svečana podelitev diplom, na kateri je diplomsko listino prejelo 8 diplomantov druge stopnje. Anketo je vrnilo 6 študentov (70,0 %). Rezultati opravljene analize njihovih odgovorov so posredovani v nadaljevanju.

2.7.3 Rezultati ankete za diplomante druge stopnje

2.7.3.1 Osnovni podatki vzorca

Na podlagi anketno zbranih podatkov ugotavljamo, da je med diplomanti druge stopnje več žensk (75 %) kot moških (25 %). Največ diplomantov druge stopnje je starih med 31 in 40 let (62,5 %), sledijo diplomanti stari od 20 do 30 let (25 %). Diplomanti druge stopnje večinoma živijo v štiričlanski družini (50 %) ali tričlanski družini (33 %). Pogosteje so vrnili izpolnjeno anketo tisti diplomanti druge stopnje, ki so obiskovali študij v Novem mestu. Bolj natančni podatki o enoti študija so razvidni iz tabele 67.

Tabela 67: Delež diplomantov druge stopnje, ki so vrnili anketo, glede na lokacijo študija

Vrnjene ankete		
Lokacija študija	Število anket	Delež anket
Novo mesto	6	75
Ljubljana	2	27
Maribor	/	/

Legenda: / ni podatka

Diplomanti so za prevoz na predavanja in vaje v času študija največkrat uporabljali osebni avtomobil (100 %). Polovica študentov je bila od kraja študija oddaljena od 16 do 30 kilometrov, po en študent (17 %) pa je bil oddaljen do 5 km, od 6 do 15 kilometrov ter več kot 31 kilometrov.

2.7.3.2 Odnos družinskega in službenega okolja do izobrazbe diplomanta druge stopnje

Na podlagi vrnjenih anket ugotavljamo, da so imeli diplomanti druge stopnje dobre pogoje za študij, saj je prav vse družina podpirala. Tudi podpore za študij s strani sodelavcev je bilo deležnih kar 67 % diplomantov, dva študenta (33 %) pa sta navedla, da naj bi ju sodelavci ovirali pri njegovem študiju.

2.7.3.3 Zadovoljstvo diplomantov druge stopnje s študijem in njihova opažanja

Vsi anketirani diplomanti, ki so imeli podelitev diplomskih listin v študijskem letu 2014/2015, so študij na VŠUPNM začeli v prvem letniku.

Ob tem ugotavljamo, da je večina diplomantov predavanja obiskovala redno, saj je bila njihova prisotnost med 80 in 100 odstotna. Navedena pogostost prisotnosti na predavanjih je tudi v skladu z zadovoljstvom kakovosti predavanj. S kakovostjo predavanj so bili v povprečju zadovoljni, saj je bilo 50 % vprašanih z njimi zelo zadovoljnih, 50 % pa zadovoljnih. Temu primerno so ocenili tudi zadostnost količine znanja, ki so ga pridobili med študijem, kar je razvidno iz tabele 68.

Tabela 68: Količina znanja, ki so ga diplomanti druge stopnje pridobili med študijem

Ocena	Odstotek študentov
5	83,3
4	16,7
3	0,0
2	0,0
1	0,0
Skupaj	100

Glede na te rezultate ne preseneča podatek, da so vsi diplomanti druge stopnje odgovorili, da je bila odločitev za izobraževanje na VŠUPNM dobra ali zelo dobra. K temu nedvomno prispeva tudi delo referata. Po mnenju diplomantov zaposleni v referatu delo opravljajo dobro (33 %) oz. zelo dobro (67 %). Prav tako zelo pozitivno ocenjujejo tudi odnos šole do študentov, saj vsi menijo, da je ta dober oz. zelo dober.

Kljub splošnemu zadovoljstvu s študijem pa bi si diplomanti v času študija pri nekaterih predmetih želeli več kontaktnih ur z izvajalci pedagoškega procesa. 50 % anketiranih diplomantov bi si tako želelo več ur pri predmetih marketing, 25 % pa pri predmetih makroekonomija in ustvarjalnost v organizaciji.

Med vsemi izpiti se je 75 % vprašanim zdel najtežji izpit pri predmetu metode raziskovalnega dela, 25 % pa makroekonomija.

Na koncu ankete diplomante sprašujemo o morebitnem nadaljevanju študija na tretji stopnji bolonjskega študija (doktorski študij), in sicer na študijskem programu poslovna ekonomija, na katerega je en anketirani diplomant (17 %) odgovoril pritrdilno.

2.8 Anketa o obremenjenosti študentov prve stopnje na študijskem programu *upravljanje in poslovanje*

2.8.1 Splošne informacije o anketi o obremenjenosti

Anketa o obremenjenosti študentov se nanaša na posamezna področja, in sicer:

- organizirano študijsko delo – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti;
- individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog, pripravo na izpite, urejanje administrativnih obveznosti ter komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci;
- dnevna obremenitev (prevoz do šole in nazaj, prisotnost na šoli, domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti, študentsko delo, vključenost v obštudijske dejavnosti, delo v ožjem socialnem okolju);
- študijski koledar;

- preverjanje in ocenjevanje znanja glede na izpitna obdobja, razporeditev izpitov, vsebinski obseg, zahtevnost in trajanje izpitov;
- strokovna praksa (časovni obseg, oddaljenost od delovnega mesta, zahtevnost in različnost nalog, tempo dela, delovna disciplina in dnevna obremenitev) ter
- diplomska naloga (teoretični del, empirični del in zagovor).

Šola je anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* prvič izvedla v študijskem letu 2012/2013. Tako pridobiva informacije o obremenjenosti študentov na posameznih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Rezultati služijo za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

2.8.2 Izvedba ankete o obremenjenosti

Anketo o obremenjenosti vsako leto izvedemo konec študijskega leta. Tako smo v študijskem letu 2014/2015 v prvem in drugem letniku anketo izvedli tretje leto zapored, v tretjem letniku pa drugič zapored. Enako kot študentsko anketo smo tudi anketo o obremenjenosti izvedli s pomočjo spletnega anketiranja.

Podatke za ocenjevanje obremenjenosti z diplomsko nalogo (teoretični del, empirični del, zagovor) v tretjem letniku pa smo pridobili tako, da smo anketo dali študentom na zadnjem tehničnem pregledu diplomske naloge. Študentje so izpolnjeno anketo prinesli po zagovoru diplomske naloge. To pomeni, da imamo za prvi, drugi in tretji letnik podatke o obremenjenosti za tekočo generacijo, medtem ko imamo pri ocenjevanju obremenjenosti z diplomsko nalogo podatke diplomantov tekočega študijskega leta, torej študentov, ki so predmete obiskovali v različnih študijskih letih.

2.8.3 Demografske značilnosti študentov

Na začetku ankete so vprašanja splošna in se nanašajo na demografske značilnosti študentov ter podatke o dokončani srednji šoli. Anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* je za prvi letnik v študijskem letu 2014/2015 izpolnilo 68 % žensk in 32 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 20,1 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 23,3 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole pa je bil 3,6.

V drugem letniku je anketo izpolnilo 86 % žensk in 14 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 20,9 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 22,1 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole pa je bil 3,6.

Anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* je za tretji letnik v študijskem letu 2014/2015 so izpolnile samo ženske. Povprečna starost anketirank je bila 23,5 let. V povprečju je kraj njihovega bivanja od kraja študija oddaljen 27,9 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegle v zadnjem letniku srednje šole pa je bil 3,6.

2.8.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotnem delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji in sodelavci.

Tabela 69: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	14/15	14/15	14/15	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Sprotno delo	2,80	2,90	3,30	3,00
Zbiranje študijske literature	3,20	3,30	3,60	3,37
Pisanje seminarских/projektnih/ raziskovalnih nalog	4,40	4,30	4,40	4,37
Priprave na izpite	4,40	4,10	4,60	4,37
Urejanje administrativnih obveznosti	3,50	2,40	2,70	2,87
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	3,00	2,30	2,70	2,67
Individualno študijsko delo skupaj	3,55	3,22	3,55	3,44

Študenti vseh treh letnikov v študijskem letu 2014/2015 ocenjujejo obremenjenost pri celotnem individualnem študijskem delu s skupno povprečno oceno 3,44. Analiza podatkov je pokazala, da so z individualnim študijskim delom najbolj obremenjeni študenti prvega in tretjega letnika (3,55), najmanj pa študenti drugega letnika (3,22). Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti vseh treh letnikov najbolj obremenjeni s pisanjem seminarских / projektnih / raziskovalnih nalog ter pripravo na izpite (4,37), s prvim so najbolj obremenjeni študenti prvega in tretjega letnika (4,40), z drugim pa študenti tretjega letnika (4,60). Najmanj obremenjujoče za študente vseh treh letnikov je komuniciranje z visokošolskimi učitelji in sodelavci (2,67), pri čemer so s tem najmanj obremenjeni študenti drugega letnika (2,30).

2.8.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevnih aktivnostih

Naslednji sklop ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na njihove dnevne obremenitve. Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do šole in domov, prisotnostjo na šoli, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Tabela 70: Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	14/15	14/15	14/15	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Prevoz do šole in nazaj	2,90	2,90	2,90	2,90
Prisotnost na šoli	3,80	4,00	3,10	3,63
Domače študijske obveznosti	3,60	3,20	3,30	3,37
Druge domače obveznosti	3,90	3,10	3,60	3,53
Študentsko delo	3,20	2,10	2,60	2,63
Vključenost v obštudijske obveznosti	3,20	2,50	1,90	2,53
Delo v ožjem socialnem okolju	2,90	2,30	2,30	2,50
Dnevna obremenitev skupaj	3,36	2,87	2,81	3,01

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da študenti vseh treh letnikov med večje dnevne obremenitve štejejo prisotnost na šoli (3,63), druge domače obveznosti (3,53) in domače študijske obveznosti (3,37). Najmanj obremenjujoče za študente je delo v ožjem socialnem okolju (2,50), manjšo dnevno obremenitev pa jim povzročata tudi vključenost v obštudijske obveznosti (2,53) in študentsko delo (2,63). Iz tabele 70 je tudi razvidno, da so študenti prvega letnika z vsemi dnevnimi aktivnostmi skupaj v povprečju najbolj obremenjeni (3,36). Kot najbolj obremenjujoče anketirani študenti prvega in tretjega letnika v povprečju izpostavljajo druge domače obveznosti (3,90 oz. 3,60). Študentom drugega letnika pa v povprečju največjo obremenjenost predstavlja prisotnost na šoli (4,00).

2.8.6 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2014/2015 za prvi, drugi in tretji letnik.

Tabela 71: Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	14/15	14/15	14/15	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru.	3,80	3,10	3,70	3,53
Razporeditev obveznosti v letnem semestru.	3,90	3,60	2,50	3,33
Razporeditev obveznosti skupaj.	3,85	3,35	3,10	3,43

Študenti vseh treh letnikov v študijskem letu 2014/2015 ocenjujejo obremenjenost pri razporeditvi obveznosti v zimskem in letnem semestru s skupno povprečno oceno 3,43. Analiza podatkov je pokazala, da so z razporeditvijo obveznosti najbolj obremenjeni študenti prvega letnika (3,85), najmanj pa študenti tretjega letnika (3,10). Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti prvega letnika najbolj obremenjeni z razporeditvijo obveznosti v letnem semestru (3,90), kar pomeni, da pripisujejo višjo obremenjenost obveznostim, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve, kot študenti drugega in tretjega letnika. Pri študentih prvega letnika je ta povprečna ocena obremenjenosti torej višja od povprečne ocene obremenjenosti z razporeditvijo obveznosti v zimskem semestru (3,80) in

pomeni, da so študenti v zimskem semestru malo manj obremenjeni z različnim organiziranim in individualnim delom. Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (3,53) in letnem semestru (3,33) se malo razlikujeta, pri čemer lahko sklepamo, da so obveznosti primerno razporejene v celotnem študijskem letu.

2.8.7 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti s stališča obremenjenosti ocenjevali izvedbo preverjanja in ocenjevanja znanja. Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo ugotoviti, s čim se anketirani študenti čutijo najbolj obremenjeni. Spremljamo povprečne ocene obremenjenosti glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Tabela 72: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	14/15	14/15	14/15	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	3,50	3,40	3,20	3,37
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	3,60	3,00	2,80	3,13
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	3,50	3,00	2,80	3,10
Razporeditev izpitov	3,70	3,30	3,80	3,60
Vsebinski obseg izpitov	3,90	3,40	3,50	3,60
Zahtevnost izpitov	4,10	3,50	3,70	3,77
Trajanje izpitov	3,80	3,10	3,20	3,37
Preverjanje in ocenjevanje znanja skupno	3,73	3,24	3,29	3,42

Študenti vseh letnikov v študijskem letu 2014/2015 ocenjujejo obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja s skupno povprečno oceno 3,42 v vseh izpitnih obdobjih skupaj. Na podlagi podatkov ugotavljamo, da študenti prvega in drugega letnika najvišjo povprečno oceno pripisujejo obremenjenosti z zahtevnostjo izpitov (4,10 oz. 3,50). To obremenjenost ocenjujejo študenti tretjega letnika s povprečno oceno 3,70. Študenti tretjega letnika povprečno najvišje (3,80) ocenjujejo razporeditev izpitov. Skoraj pri vseh trditvah so študenti prvega letnika v povprečju višje ocenili obremenjenost kot študenti drugega in tretjega letnika. Le pri razporeditvi izpitov so študenti tretjega letnika izrazili višjo obremenjenost (3,80) glede na ostale.

2.8.8 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

2.8.8.1 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi o obremenjenosti študentov se nanaša na organizirano študijsko delo, razdeljen pa je na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, medtem ko se drugi podsklop nanaša na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabelah 73–75.

Tabela 73: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester 14/15 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Uvod v gospodarstvo	Predavanja	3,10
	Seminarske vaje	3,40
	Skupaj	3,25
Poslovanje podjetja	Predavanja	2,90
	Seminarske vaje	3,00
	Skupaj	2,95
Osnove informacijskih sistemov	Predavanja	3,30
	Laboratorijske vaje	3,40
	Skupaj	3,35
Poslovna matematika	Predavanja	4,00
	Seminarske vaje	4,10
	Skupaj	4,05
Poslovni angleški jezik 1	Predavanja	3,10
	Seminarske vaje	3,20
	Skupaj	3,15
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,28
	Seminarske vaje	3,43
	Laboratorijske vaje	3,40
	Skupaj	3,37

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* v študijskem letu 2014/2015 za prvi letnik kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketirancev, gledano po predmetih v zimskem semestru, pri predmetu poslovna matematika (4,05) in nekoliko nižja pri predmetu osnove informacijskih sistemov (3,35). Sledijo uvod v gospodarstvo (3,25), poslovni angleški jezik 1 (3,15) in poslovanje podjetja (2,95). V povprečju največjo obremenjenost anketiranci pripisujejo seminarskim vajam (3,43), sledijo laboratorijske vaje (3,40), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo predavanja (3,28). Pri tem je povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk v zimskem semestru 3,37. Iz navedenega lahko sklepamo, da v povprečju študenti v zimskem semestru niso preobremenjeni niti z organiziranim študijskim delom pri posameznih predmetih, niti z obveznostmi v semestru v celoti.

Tabela 74: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	Letni semester 14/15 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Gospodarjenje podjetij	Predavanja	2,90
	Seminarske vaje	3,30
	Skupaj	3,10
Računovodstvo	Predavanja	3,70
	Seminarske vaje	3,80
	Laboratorijske vaje	3,60
	Skupaj	3,70
Teorija organizacije	Predavanja	3,20
	Seminarske vaje	3,40
	Skupaj	3,30
Metode komuniciranja	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	3,40
	Skupaj	3,20
Poslovni angleški jezik 2	Predavanja	2,90
	Seminarske vaje	3,00
	Skupaj	2,95
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,14
	Seminarske vaje	3,38
	Laboratorijske vaje	3,60
	Skupaj	3,37

Gledano po predmetih je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketirancev v letnem semestru pri predmetu računovodstvo (3,70), sledijo teorija organizacije (3,30), metode komuniciranja (3,20) in gospodarjenje podjetij (3,10). Najnižjo povprečno oceno obremenjenosti so anketiranci namenili predmetu poslovni angleški jezik 2 (2,95). Med posameznimi predmeti izstopa obremenitev pri predmetu računovodstvo, ki je najvišja med vsemi predmeti pri predavanjih (3,70) in seminarskih vajah (3,80) ter visoka tudi pri laboratorijskih vajah (3,60). Študenti v povprečju največjo obremenjenost pripisujejo laboratorijskim vajam (3,60), sledijo seminarske vaje (3,38), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo predavanja (3,14). Pri tem je povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk v letnem semestru 3,37. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti z organiziranim študijskim delom v povprečju niso preobremenjeni.

Tabela 75: Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	14/15 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	3,60
	Seminarske vaje	3,80
	Laboratorijske vaje	3,60
	Skupaj	3,67

Povprečna ocena letne obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu je 3,37. Ta ocena je za 0,30 povprečne ocene nižja kot znaša povprečna ocena obremenjenosti študenta z

organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost študenta in študijske obveznosti (3,67). Povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti je pri vseh oblikah organiziranega študijskega dela v povprečju višja, kot pa je ta ocena na letni ravni. Izjema je povprečna ocena obremenjenosti na laboratorijskih vajah v letnem semestru (3,60), ki je enaka oceni obremenjenosti študentov z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni.

2.8.8.2 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov drugega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu

V nadaljevanju so prikazani rezultati ankete o obremenjenosti študentov drugega letnika programa *upravljanje in poslovanje* pri organiziranem študijskem delu.

Tabela 76: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester
		14/15 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Poslovne finance	Predavanja	3,40
	Seminarske vaje	3,10
	Skupaj	3,25
Trženje	Predavanja	2,90
	Seminarske vaje	2,60
	Skupaj	2,75
Pravni okviri poslovanja	Predavanja	2,80
	Seminarske vaje	2,90
	Skupaj	2,85
Ravnanje z ljudmi	Predavanja	3,10
	Seminarske vaje	3,10
	Skupaj	3,15
Menedžment proizvodnje	Predavanja	2,90
	Seminarske vaje	2,80
	Skupaj	2,85
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,02
	Seminarske vaje	2,90
	Skupaj	2,96

Gledano po predmetih je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketirancev v zimskem semestru pri predmetu poslovne finance (3,25), nekoliko nižja pri predmetu ravnanje z ljudmi (3,15) in najnižja pri predmetu trženje (2,75). Študenti v povprečju večjo obremenjenost pri organiziranem študijskem delu običajno pripisujejo predavanjem, izjema je predmet pravni okviri poslovanja, kjer ocenjujejo večjo obremenjenost pri seminarskih vajah (2,90). Pri predmetu ravnanje z ljudmi študenti v povprečju zaznavajo enako obremenjenost pri predavanjih kot pri seminarskih vajah (3,10). Pri ostalih predmetih pa kot rečeno pripisujejo večjo obremenjenost predavanjem. Pri tem je povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk v zimskem semestru 2,96. Iz navedenega lahko sklepamo, da v povprečju študenti v zimskem semestru niso preobremenjeni niti z organiziranim študijskim delom pri posameznih predmetih, niti z obveznostmi v semestru v celoti.

Tabela 77: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 14/15 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Temelji menedžmenta	Predavanja	3,20
	Seminarske vaje	3,10
	Skupaj	3,15
Davčna politika	Predavanja	2,90
	Seminarske vaje	3,10
	Skupaj	3,00
Menedžment javnega sektorja in neprofitnih organizacij	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	2,90
	Skupaj	2,95
Poslovna statistika	Predavanja	3,50
	Seminarske vaje	3,50
	Laboratorijske vaje	3,40
	Skupaj	3,47
Izbirni predmet: retorika	Predavanja	2,90
	Seminarske vaje	2,60
	Skupaj	2,75
Skupaj B1	Predavanja	3,10
	Seminarske vaje	3,04
	Laboratorijske vaje	3,40
	Skupaj	3,18

V letnem semestru je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketirancev pri predmetu poslovna statistika (3,47), najnižja pa pri predmetu retorika (2,75). Študenti pri predmetih temelji menedžmenta (3,15), menedžment javnega sektorja in neprofitnih organizacij (2,95) in retorika (2,75) pripisujejo večjo obremenjenost predavanjem. Povprečna skupna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti pri organiziranem študijskem delu na letni ravni pri posameznih predmetih je glede na število ur in kreditnih točk 3,18 v letnem semestru, pri čemer študenti v povprečju največjo obremenjenost pripisujejo laboratorijskim vajam (3,40), najmanjšo pa jim predstavljajo seminarske vaje (3,04). Iz navedenega lahko sklepamo, da v povprečju študenti v zimskem semestru niso preobremenjeni niti z organiziranim študijskim delom pri posameznih predmetih, niti z obveznostmi v semestru v celoti.

Tabela 78: Ocena tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 14/15 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
Sklop B2	Predavanja	3,40
	Seminarske vaje	3,10
	Laboratorijske vaje	2,60
	Skupaj	3,03

Skupna povprečna ocena letne obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu v zimskem in letnem semestru je 3,07. Ta ocena je za 0,04 višja kot znaša povprečna ocena obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti (3,03).

Ocena tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2014/2015 tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti je 3,03. Študenti so v povprečju najbolj obremenjeni s predavanji (3,40), sledijo seminarske vaje (3,10), najmanj pa so obremenjeni z laboratorijskimi vajami (2,60).

2.8.8.3 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika programa upravljanje in poslovanje pri organiziranem študijskem delu

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika programa upravljanje in poslovanje pri organiziranem študijskem delu so prikazani v tabelah 79–81.

Tabela 79: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester 14/15 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Modeli za odločanje	Predavanja	2,90
	Seminarske vaje	3,40
	Skupaj	3,15
Izbirni modul: menedžment		
Menedžment kakovosti in poslovne odličnosti	Predavanja	2,30
	Seminarske vaje	2,70
	Skupaj	2,50
Menedžment malih podjetij	Predavanja	2,70
	Seminarske vaje	3,10
	Skupaj	2,90
Krizni menedžment	Predavanja	2,90
	Seminarske vaje	3,00
	Skupaj	2,95
Skupaj modul	Predavanja	2,63
	Seminarske vaje	2,93
	Skupaj	2,78
Izbirni predmet: Razvoj kariere	Predavanja	2,70
	Seminarske vaje	2,70
	Skupaj	2,70
Skupaj B1	Predavanja	2,70
	Seminarske vaje	2,98
	Skupaj	2,84

V tretjem letniku se skupni del organiziranega študijskega dela nanaša na predmeta modeli za odločanje (tabela 79) in mednarodno poslovanje (tabela 80). Povprečna ocena obremenjenosti anketiranca je pri predmetu modeli za odločanje 3,15, medtem ko je pri predmetu mednarodno poslovanje 2,75. Izbirni del organiziranega študijskega dela se nanaša na izbirni modul in izbirni predmet. V študijskem letu 2014/2015 so študenti poslušali vsebine izbirnega modula menedžment. Med posameznimi predmeti modula menedžment izstopa obremenitev pri predmetu krizni menedžment (2,95). Povprečno najmanj obremenjeni so pri predmetu menedžment kakovosti in poslovne odličnosti (2,50). Izmed predmetov modula menedžment so s seminarskimi vajami anketiranci najbolj obremenjeni pri predmetu menedžment malih podjetij (3,10), najmanj pa pri predmetu menedžment kakovosti in poslovne odličnosti (2,70). Povprečna ocena obremenjenosti s predavanji odraža podobno sliko: najvišja je obremenjenost s predavanji pri predmetu krizni menedžment (2,90), najnižja pa pri predmetu menedžment kakovosti in poslovne odličnosti (2,30). V tretjem letniku si študenti izberejo tudi izbirni

predmet, ki je bil v študijskem letu 2014/2015 razvoj kariere. Povprečna ocena obremenjenosti anketirancev je pri tem predmetu 2,70 in je druga najnižja, če jo primerjamo z ostalimi predmeti zimskega semestra tretjega letnika.

Tabela 80: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 14/15 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Mednarodno poslovanje	Predavanja	2,60
	Seminarske vaje	2,90
	Skupaj	2,75
Skupaj B1	Predavanja	2,60
	Seminarske vaje	2,90
	Skupaj	2,75

Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2014/2015 je malo višja v zimskem semestru (2,84) kot v letnem (2,75), vendar lahko glede na povprečne ocene sklepamo, da je obremenjenost študentov pri organiziranem študijskem delu približno enakomerna razporejena med zimski in letni semester. Če pogledamo letno obremenjenost študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem in letnem semestru, lahko vidimo, da je obremenjenost s seminarskimi vajami malo višja v zimskem semestru (2,98) kot v letnem (2,90). Prav tako je obremenjenost študentov s predavanji povprečno nekoliko višja v zimskem semestru (2,70) kot v letnem (2,60).

Tabela 81: Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	14/15 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
Sklop B2	Predavanja	3,30
	Seminarske vaje	3,60
	Skupaj	3,45

Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2014/2015 je glede na prisotnost in študijske obveznosti 3,45, pri čemer je povprečna ocena nekoliko višja pri seminarskih vajah (3,60) kot pri predavanjih (3,30).

V letnem semestru je tudi strokovna praksa, katere rezultati so predstavljeni v nadaljevanju.

2.8.9 Ocenjevanje obremenjenosti študentov na strokovni praksi

V tem sklopu ankete želimo od študentov pridobiti informacijo o njihovi obremenjenosti pri strokovni praksi, ki jo redni študenti po učnem načrtu opravljajo v tretjem letniku.

Tabela 82: Ocena obremenjenosti študentov pri opravljanju strokovne prakse

Vprašanja	14/15 \bar{x}
Časovni obseg strokovne prakse	2,00
Oddaljenost od delovnega mesta	2,20
Zahtevnost nalog	2,50
Različnost nalog	3,00
Tempo dela	2,80
Delovna disciplina	2,70
Dnevna obremenitev	3,00
Strokovna praksa skupaj	2,60

Kot je razvidno iz tabele 82, so anketiranci ocenili, da sta jim oddaljenost od delovnega mesta in časovni obseg strokovne prakse predstavljala minimalno obremenitev in so bili večinoma zadovoljni s časovnim obsegom opravljanja strokovne prakse (2,00) in z lokacijo (2,20). Z najvišjo povprečno oceno (3,00), vendar še vedno nizko, so ocenili obremenitev z različnostjo nalog in dnevno obremenitev. Iz ocen ankete lahko zaključimo, da jim delovna obremenitev na strokovni praksi ni predstavljala večjih ovir.

2.8.10 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge

V študijskem letu 2014/2015 je na prvi stopnji študijskega programa upravljanje in poslovanje uspešno pripravilo in opravilo zagovor diplomske naloge 51 študentov, med katerimi je bilo 31 študentov, ki so študij zaključili po bolonjskem študijskem programu. Med slednjimi pa je bila narejena tudi anketa o obremenjenosti pri pripravi in zagovoru diplomske naloge. Kot že napisano, smo podatke o obremenjenosti študentov tretjega letnika s pripravo in zagovorom diplomske naloge smo zbrali tako, da smo anketo izročili študentom na zadnjem tehničnem pregledu. Na ta način smo pridobili podatke tistih študentov, ki so v študijskem letu 2014/2015 zagovarjali diplomsko nalogo, a so ostale študijske obveznosti opravljali v različnih študijskih letih.

Analiza demografskih podatkov diplomantov, ki so odgovorili na anketo, je pokazala, da je povprečna starost anketirancev 26,3 leta. Med anketiranimi je bilo 77,42 % žensk. Med anketiranimi je bilo 19,35 % študentov izrednega študija. Ne glede na način in lokacijo študija so bivali od kraja študija v povprečju 36,90 km, pri čemer so izredni študenti v povprečju bivali nekoliko dlje (46,0 km) od kraja študija kot izredni.

Tabela 83: Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge

Vprašanja	14/15 \bar{x}
Teoretični del	3,29
Empirični del	3,58
Zagovor	3,90

Iz tabele 83 je razvidno, da so študenti izmed vseh aktivnosti, povezanih s pripravo in zagovorom diplomske naloge v povprečju najbolj obremenjeni prav z zagovorom diplomske naloge. Povprečna ocena obremenjenosti po 5-stopenjski lestvici je 3,90. Natančnejši pogled

na povprečne ocene pokaže, da obremenjenost z zagovorom v povprečju bolj čutijo izredni študenti, ki so tej aktivnosti pripisali povprečno oceno 4,17 (redni pa 3,84).

Izredni študenti so v primerjavi z rednimi študenti višje ocenili tudi obremenjenost z empiričnim delom diplomske naloge, in sicer s povprečno oceno 4,00. Na drugi strani pa so redni študenti obremenjenost z empiričnim delom diplomske naloge ocenili povprečno s 3,48.

Izredni študenti so enako kot obremenjenost empiričnega dela z višjo povprečno oceno ocenili tudi obremenjenost s teoretičnim delom, in sicer v povprečju z oceno 3,83, medtem ko so redni študentje to obremenjenost ocenili z oceno 3,16.

2.9 Anketa o obremenjenosti študentov prve stopnje na študijskem programu *informatika v upravljanju in poslovanju*

2.9.1 Splošne informacije o anketi

S to anketo študenti izražajo svoje mnenje o obremenjenosti na posameznih področjih, in sicer:

- organizirano študijsko delo – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti;
- individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog, pripravo na izpite, urejanje administrativnih obveznosti ter komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci;
- dnevna obremenitev (prevoz do šole in nazaj, prisotnost na šoli, domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti, študentsko delo, vključenost v obštudijske dejavnosti, delo v ožjem socialnem okolju);
- študijski koledar;
- preverjanje in ocenjevanje znanja glede na izpitna obdobja, razporeditev izpitov, vsebinski obseg, zahtevnost in trajanje izpitov;
- strokovna praksa (časovni obseg, oddaljenost od delovnega mesta, zahtevnost in različnost nalog, tempo dela, delovna disciplina in dnevna obremenitev) ter
- diplomska naloga (teoretični del, empirični del in zagovor).

Šola je v študijskem letu 2014/2015 tretjič izvedla anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju*. Tako je pridobila informacije o njihovi obremenjenosti na posameznih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Rezultati služijo za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

2.9.2 Izvedba ankete o obremenjenosti

Anketo o obremenjenosti vsako leto izvedemo konec študijskega leta. Tako smo v študijskem letu 2014/2015 v prvem in drugem letniku anketo izvedli tretje leto zapored, v tretjem letniku pa drugič zapored. Enako kot študentsko anketo smo tudi anketo o obremenjenosti izvedli s pomočjo spletnega anketiranja.

Podatke za ocenjevanje obremenjenosti z diplomsko nalogo (teoretični del, empirični del, zagovor) v tretjem letniku pa smo pridobili tako, da smo anketo dali študentom na zadnjem tehničnem pregledu diplomske naloge. Študenti so izpolnjeno anketo prinesli po zagovoru diplomske naloge. To pomeni, da imamo za prvi, drugi in tretji letnik podatke o obremenjenosti

za tekočo generacijo, medtem ko imamo pri ocenjevanju obremenjenosti z diplomsko nalogo podatke diplomantov tekočega študijskega leta, torej študentov, ki so predmete obiskovali v različnih študijskih letih.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete, z izjemo drugega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju, saj zaradi zagotavljanja anonimnosti anketirancev rezultati niso vključeni v samoevalvacijsko poročilo. Za izračune je bil uporabljen računalniški program MS Excel.

2.9.3 Demografske značilnosti študentov

Na začetku ankete so vprašanja splošna in se nanašajo na demografske značilnosti študentov ter podatke o dokončani srednji šoli. Anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju* je za prvi letnik v študijskem letu 2014/2015 izpolnilo 60 % oseb ženskega in 40 % oseb moškega spola. Povprečna starost anketirancev je bila 20,4 let. V povprečju je kraj njihovega bivanja od kraja študija v Novem mestu oddaljen 26 km. Povprečni uspeh, ki so ga dosegli v zadnjem letniku srednje šole, pa je bil 4,0.

V tretjem letniku so bili vsi anketiranci programa *informatika v upravljanju in poslovanju* moškega spola. Povprečna starost je bila 23 let. V povprečju so anketiranci bivali 35 km od kraja študija. Povprečni uspeh, ki so ga dosegli v zadnjem letniku srednje šole, pa je bil 4,0.

2.9.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotne delu, izbiri študijske literature, pisnih izdelkih, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji in sodelavci.

Tabela 84: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	14/15	14/15	14/15	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Sprotno delo	3,20	-	2,00	2,60
Zbiranje študijske literature	3,20	-	2,50	2,85
Pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog	3,40	-	3,00	3,20
Priprave na izpite	3,40	-	4,00	3,70
Urejanje administrativnih obveznosti	2,60	-	2,00	2,30
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	2,40	-	1,50	1,95
Individualno študijsko delo skupaj	3,03	-	2,50	2,77

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Če primerjamo vse letnike, ugotovimo, da so z individualnim študijskim delom najbolj obremenjeni študenti prvega letnika (povprečna ocena 3,03), najmanj pa študenti tretjega letnika (2,50). Študenti tretjega letnika so v povprečju ocenili, da največjo obremenitev doživljajo pri pripravi na izpite (4,00), najmanjšo pa pri komunikaciji z visokošolskimi učitelji in sodelavci (1,50). So pa na drugi strani študenti prvega letnika v povprečju nekoliko bolj

obremenjeni s komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci (2,40). Na podlagi skupnih podatkov za letnika ugotavljamo, da so študenti vseh letnikov namenili obremenjenosti pri pripravi na izpite najvišjo povprečno oceno (3,70), najnižjo povprečno oceno pa urejanju administrativnih obveznosti (2,30) in komunikaciji z visokošolskimi učitelji in sodelavci (1,95).

2.9.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevnih aktivnostih

Naslednji sklop ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na njihove dnevne obremenitve. Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do šole in domov, prisotnostjo na šoli, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Tabela 85: Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	14/15	14/15	14/15	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Prevoz do šole in nazaj	3,80	-	1,50	2,65
Prisotnost na šoli	4,20	-	2,50	3,35
Domače študijske obveznosti	4,00	-	2,50	3,25
Druge domače obveznosti	4,00	-	3,00	3,50
Študentsko delo	3,20	-	3,00	3,10
Vključenost v obštudijske obveznosti	4,00	-	3,00	3,50
Delo v ožjem socialnem okolju	3,20	-	2,00	2,60
Dnevna obremenitev skupaj	3,77	-	2,50	3,14

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Podatki v tabeli 85 kažejo, da največjo dnevno obremenitev čutijo študenti prvega letnika (3,77), študenti tretjega pa najmanjšo (2,50). Vključenost v obštudijske obveznosti in druge domače obveznosti predstavljajo študentom vseh letnikov največjo dnevno obremenitev (3,50), sledijo ji prisotnost na šoli (3,35), domače študijske obveznosti (3,25) ter študentsko delo (3,10). S povprečno najnižjo oceno so študenti ocenili obremenjenost z delom v ožjem socialnem okolju (2,60), pri čemer so študenti tretjega letnika daleč najmanj obremenjeni (2,00) s to aktivnostjo.

2.9.6 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2014/2015.

Tabela 86: Povprečne ocene razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	14/15	14/15	14/15	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	3,40	-	1,00	2,20
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	3,40	-	3,50	3,45
Razporeditev obveznosti skupaj	3,40	-	2,25	2,83

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov glede skupne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru pri študentih kažejo, da so skupne povprečne ocene obremenjenosti glede razporeditve obremenjenosti najvišje v prvem letniku (3,40), nekoliko nižje pa so v tretjem letniku (2,25). Pri študentih prvega in tretjega letnika je povprečna ocena razporeditve obveznosti v zimskem semestru (3,40 oz. 1,00) in v letnem semestru (3,40 oz. 3,50). Iz tega lahko sklepamo, da so obveznosti prvega letnika med semestri primerno razporejene v celotnem študijskem letu, saj so povprečne ocene enotne, prav tako pa niso previsoke. Na drugi strani pa je obremenjenost tretjega letnika v zimskem semestru nižje ocenjena (1,00).

2.9.7 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo dobiti oceno obremenitve glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Tabela 87: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	14/15	14/15	14/15	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	3,00	-	2,00	2,50
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	3,20	-	1,50	2,35
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	2,80	-	1,50	2,15
Razporeditev izpitov	3,00	-	3,00	3,00
Vsebinski obseg izpitov	3,00	-	3,00	3,00
Zahtevnost izpitov	3,40	-	3,00	3,20
Trajanje izpitov	2,40	-	2,00	2,20
Preverjanje in ocenjevanje znanja skupaj	2,97	-	2,29	2,63

Legenda: - podatek ni vključen (anonimnost)

Študenti obeh letnikov ocenjujejo obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja v študijskem letu 2014/2015 povprečno s 2,63 v vseh izpitnih obdobjih skupaj. Študenti prvega letnika povprečno najvišje (3,40) ocenjujejo zahtevnost izpitov, študenti tretjega letnika pa najvišje (3,00) ocenjujejo razporeditev in vsebinski obseg izpitov ter zahtevnost izpitov. Najnižja (2,15) je skupna povprečna ocena dolžina jesenskega izpitnega obdobja, kar pomeni, da je dolžina izpitnega obdobja primerna.

2.9.8 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

2.9.8.1 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika programa informatika v upravljanju in poslovanju pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi se nanaša na organizirano študijsko delo, ta sklop pa je razdeljen na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, drugi pa na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabelah 88-90.

Tabela 88: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje Laboratorijske vaje	Zimski semester
		14/15 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Uvod v gospodarstvo	Predavanja	3,80
	Seminarske vaje	3,80
	Skupaj	3,80
Uvod v računalništvo	Predavanja	3,80
	Seminarske vaje	4,00
	Laboratorijske vaje	4,00
	Skupaj	3,93
Osnove informacijskih sistemov	Predavanja	3,60
	Laboratorijske vaje	4,00
	Skupaj	3,80
Poslovna matematika	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	3,20
	Skupaj	3,10
Poslovni angleški jezik 1	Predavanja	2,60
	Seminarske vaje	2,60
	Skupaj	2,60
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,36
	Seminarske vaje	3,40
	Laboratorijske vaje	4,00
	Skupaj	3,59

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju* v študijskem letu 2014/2015 za prvi letnik kažejo, da so pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru študenti najbolj obremenjeni pri predmetu uvod v računalništvo (3,93), sledijo osnove informacijskih sistemov in uvod v gospodarstvo (3,80), poslovna matematika (3,10) in poslovni angleški jezik 1 (2,60). Študenti v povprečju največjo obremenjenost pripisujejo laboratorijskim vajam (4,00), ta obremenjenost je bistveno večja od obremenjenosti pri seminarskih vajah (3,40) in predavanjih (3,36). Pri tem je povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk v zimskem semestru 3,59. Iz navedenega lahko sklepamo, da se študenti programa informatika v upravljanju in poslovanju čutijo srednje obremenjene z organiziranim študijskim delom v zimskem semestru.

Tabela 89: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje Laboratorijske vaje	Letni semester 14/15 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Algoritmi in podatkovne strukture	Predavanja	4,20
	Seminarske vaje	4,40
	Laboratorijske vaje	4,40
	Skupaj	4,33
Računovodstvo	Predavanja	4,20
	Seminarske vaje	4,60
	Laboratorijske vaje	4,60
	Skupaj	4,47
Teorija organizacije	Predavanja	3,40
	Laboratorijske vaje	3,40
	Skupaj	3,40
Metode komuniciranja	Predavanja	4,00
	Seminarske vaje	4,00
	Skupaj	4,00
Programiranje I	Predavanja	3,00
	Laboratorijske vaje	3,20
	Skupaj	3,10
Skupaj B1	Predavanja	3,76
	Seminarske vaje	4,33
	Laboratorijske vaje	3,90
	Skupaj	4,00

Gledano po predmetih je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketirancev v letnem semestru pri predmetu računovodstvo (4,47), sledijo algoritmi in podatkovne strukture (4,33), metode komuniciranja (4,00) in teorija organizacije (3,40). Najnižjo povprečno obremenjenost so anketiranci občutili pri predmetu programiranje I (3,10). Študenti so v povprečju najbolj obremenjeni s seminarskimi vajami (4,33), sledijo laboratorijske vaje (3,90), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo predavanja (3,76). Pri tem je povprečna ocena o obremenjenosti na letni ravni pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk v letnem semestru 4,00. Iz navedenega lahko sklepamo, da so študenti programa informatika v upravljanju in poslovanju v letnem semestru obremenjeni do zelo obremenjeni z organiziranim študijskim delom.

Tabela 90: Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	14/15 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
Sklop B2	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	3,00
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	3,00

Skupna povprečna ocena letne obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu v zimskem in letnem semestru je 3,80. Ta ocena je za 0,80 višja kot znaša povprečna ocena

obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na njegovo prisotnost in študijske obveznosti (3,00).

Če primerjamo posamezne oblike organiziranega študijskega dela, se povprečna ocena tedenske obremenjenosti pri posameznih oblikah med seboj ne razlikuje (3,00). Povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni je pri vseh oblikah organiziranega študijskega dela v povprečju nižja, kot pa je ta ocena na letni ravni. Iz navedenega ugotavljamo, da se študenti programa IUP na tedenski ravni čutijo srednje obremenjene (3,00) z organiziranim študijskim delom, nekoliko bolj se čutijo obremenjene na letni ravni (3,80).

2.9.8.2 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika programa informatika v upravljanju in poslovanju pri organiziranem študijskem delu

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika programa informatika v upravljanju in poslovanju pri organiziranem študijskem delu so prikazani v tabelah 91–93.

Tabela 91: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester
		14/15 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Ravnanje z ljudmi	Predavanja	1,50
	Seminarske vaje	1,50
	Skupaj	1,50
Izbirni modul: E - poslovanje		
Elektronsko poslovanje	Predavanja	2,50
	Seminarske vaje	3,00
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	2,83
Razvoj spletnih aplikacij	Predavanja	2,50
	Seminarske vaje	2,50
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	2,67
Varnostne politike	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	3,00
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	3,00
Skupaj modul	Predavanja	2,67
	Seminarske vaje	2,83
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	2,83
Izbirni predmet: Razvoj kariere	Predavanja	2,00
	Seminarske vaje	2,50
	Skupaj	2,25
Skupaj B1	Predavanja	2,30
	Seminarske vaje	2,50
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	2,60

V tretjem letniku se skupni del organiziranega študijskega dela nanaša na predmeta ravnanje z ljudmi (tabela 91) ter razvoj in upravljanje informacijskih sistemov (tabela 92). Povprečna ocena obremenjenosti anketirancev pri predmetu ravnanje z ljudmi je 1,50, pri predmetu razvoj

in upravljanje informacijskih sistemov pa 2,50. Izbirni del organiziranega študijskega dela se nanaša na izbirni modul in izbirni predmet. V študijskem letu 2014/2015 so študenti poslušali vsebine predmetov modula E-poslovanje. Izmed predmetov modula E-poslovanje je najvišjo povprečno oceno obremenjenosti dosegel predmet varnostne politike (povprečna ocena 3,00), medtem ko je najnižjo povprečno oceno obremenjenosti dobil predmet razvoj spletnih aplikacij (2,67). Izmed predmetov modula E-poslovanje so s seminarскими vajami anketiranci najbolj obremenjeni pri predmetih elektronsko poslovanje in varnostne politike (pri obeh je povprečna ocena 3,00), najmanj pa pri predmetu razvoj spletnih aplikacij (povprečna ocena 2,50). Sestavni del organiziranega študijskega dela so tudi laboratorijske vaje, pri katerih so študenti enako obremenjeni pri vseh predmetih modula (povprečna ocena 3,00). Enako so študenti v povprečju obremenjeni tudi s predavanji pri vseh predmetih izbirnega modula, in sicer je obremenjenost 2,67. V tretjem letniku si študenti izberejo izbirni predmet, ki je bil v študijskem letu 2014/2015 razvoj kariere. Povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pri predmetu razvoj kariere je bila 2,25 in je najnižja, če jo primerjamo z ostalimi predmeti tretjega letnika.

Tabela 92: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 14/15 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Razvoj in upravljanje informacijskih sistemov	Predavanja	2,00
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	2,50
Skupaj B1	Predavanja	2,00
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	2,50

Skupna ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2014/2015 je malo nižja v letnem semestru (povprečna ocena 2,50) kot v zimskem (2,60), vendar lahko glede na povprečne ocene sklepamo, da je obremenjenost študentov dokaj enakomerna razporejena med zimski in letni semester. Letna obremenjenost z laboratorijskimi vajami pa je v obeh semestrih enaka (povprečna ocena 3,00). Obremenjenost s predavanji pa je nekoliko nižja v letnem (2,00) kot zimskem semestru (2,30).

Tabela 93: Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	14/15 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
Sklop B2	Predavanja	2,00
	Seminarske vaje	2,00
	Laboratorijske vaje	2,00
	Skupaj	2,00

Povprečna ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2014/2015 tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti je 2,00, pri čemer je povprečna ocena enaka pri predavanjih, seminarских in laboratorijskih vajah (2,00).

V letnem semestru je tudi strokovna praksa, katere rezultati so predstavljeni v nadaljevanju.

2.9.9 Ocenjevanje obremenjenosti študentov na strokovni praksi

V tem sklopu želimo od študentov pridobiti informacijo o njihovi obremenjenosti pri opravljanju strokovne prakse, ki je za redne študente po učnem načrtu predvidena v tretjem letniku.

Tabela 94: Ocena obremenjenosti študentov pri opravljanju strokovne prakse

Vprašanja	14/15 \bar{x}
Časovni obseg strokovne prakse	1,50
Oddaljenost od delovnega mesta	1,00
Zahtevnost nalog	3,50
Različnost nalog	3,00
Tempo dela	3,00
Delovna disciplina	2,00
Dnevna obremenitev	2,50
Strokovna praksa skupaj	2,36

Kot je razvidno iz tabele 94, so anketiranci ocenili, da sta jim oddaljenost od delovnega mesta in časovni obseg strokovne prakse predstavljala minimalno obremenitev 1,00 oz. 1,50. Z najvišjo povprečno oceno obremenjenosti na 5-stopenjski lestvici so ocenili obremenitev z zahtevnostjo nalog (3,50). Iz ocen ankete lahko zaključimo, da jim delovna obremenitev na strokovni praksi ni predstavljala večjih ovir.

2.9.10 Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge

V študijskem letu 2014/2015 je na študijskem programu *informatika v upravljanju in poslovanju* uspešno pripravilo in opravilo zagovor diplomske naloge 6 študentov (vsi so bili redni študenti). Podatke o obremenjenosti študentov tretjega letnika s pripravo in zagovorom diplomske naloge smo zbrali tako, da smo anketo izročili študentom na zadnjem tehničnem pregledu. Na ta način smo pridobili podatke tistih študentov, ki so v študijskem letu 2014/2015 zagovarjali diplomsko nalogo, a so ostale študijske obveznosti opravljali v različnih študijskih letih.

Analiza demografskih podatkov diplomantov, ki so odgovorili na anketo, je pokazala, da je povprečna starost anketirancev 33,7 let. Med anketiranimi je bilo 50,00 % žensk. Anketiranci so bivali povprečno 4,25 km od kraja študija v Novem mestu.

Tabela 95: Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge

Vprašanja	14/15 \bar{x}
Teoretični del	4,33
Empirični del	4,17
Zagovor	3,50

Anketiranci so obremenitev pri vseh aktivnostih v povezavi z diplomsko nalogo ocenili kot večjo obremenitev. Kot najbolj obremenjujočo aktivnost študenti v povprečju ocenjujejo

pripravo teoretičnega dela diplomske naloge (4,33), kot najmanj obremenjujočo pa zagovor diplomske naloge (3,50).

2.10 Anketa o veščinah in kompetencah za diplomante

2.10.1 Splošne informacije o anketi

V anketi za diplomante VŠUPNM diplomanti ocenjujejo pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih razvijajo med študijem na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje.

Razvoj in obvladovanje teh kompetenc zagotavlja diplomantu konkurenčnost na trgu dela in vključitev v neposredno delovno okolje oz. na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati ankete pa bodo šoli koristili pri ocenjevanju, spreminjanju in razvoju študijskega programa.

Pri anketiranju se vsako leto uporablja anketa, ki jo v skladu s pravilnikom potrdi senat šole. Z anketiranjem smo na VŠUPNM pričeli v študijskem letu 2012/2013.

Anketa je sestavljena iz treh delov, pri čemer se prvi del nanaša na podatke o starosti diplomanta in letu, v katerem je diplomiral. Zanima nas sedanja zaposlitev diplomanta in njegovo mnenje o ustreznosti izobrazbe, ki jo je pridobil na VŠUPNM, ter njegova ocena možnosti za zaposlitev glede na pridobljeno izobrazbo.

Drugi del ankete se nanaša na splošne/generične kompetence, tretji del pa na predmetno-specifične kompetence. Diplomant najprej oceni pomembnost vsake kompetence s področja študija za karierni uspeh in potem oceni nivo razvoja kompetence, dosežen med študijem.

2.10.2 Izvedba ankete o veščinah in kompetencah za diplomante

Anketo o veščinah in kompetencah za diplomante študenti VŠUPNM prejmejo na zadnjem tehničnem pregledu diplomske naloge pred oddajo le-te. Izpolnjeno anketo vrnejo ob oddaji diplomske naloge v referat.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete. Za izračune je bil uporabljen računalniški program MS Excel.

2.10.3 Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za diplomante na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

2.10.3.1 Osnovni podatki o diplomantu

Na anketo o veščinah in kompetencah za diplomante je odgovorilo 76,7 % žensk in 23,3 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 26,3 leta. 41,9 % anketirancev, ki so odgovorili na vprašanje, je diplomiralo v letu 2014, ostali pa v letu 2015. Strokovni naslov, ki so ga pridobili z uspešno zaključenim izobraževanjem na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* na VŠUPNM, je diplomirani ekonomist.

16 % anketirancev je odgovorilo, da dela na neustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili s šolanjem na VŠUPNM, 51,2 % anketirancev išče prvo zaposlitev. Približno 16 % anketirancev je odgovorilo, da dela na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili s šolanjem na VŠUPNM, preostali so odgovorili z drugimi odgovori (družinsko podjetje, delo preko študentskega servisa).

Na vprašanje, ali je izobrazba, ki so jo anketiranci pridobili na VŠUPNM, ustrezna, jih je 9,6 % odgovorilo, da je ta izobrazba popolnoma ustrezna, 25,6 %, da je zelo ustrezna, in 64 %, da je ustrezna. 12,8 % anketirancev je odgovorilo, da so njihove možnosti za zaposlitev glede na izobrazbo zelo dobre, 25,6 %, da so možnosti dobre, 35,2 %, da so primerne, ostalih 26,4 % anketirancev je odgovorilo, da so možnosti za zaposlitev slabe oziroma zelo slabe.

2.10.3.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem delu smo anketirance prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih kompetenc za delo v njihovem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno in da ocenijo nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje*, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 96 so prikazani rezultati.

Tabela 96: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	4	4,23	0,75	4	3,84	0,57
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje	4	4,19	0,78	4	3,71	0,58
3. fleksibilna uporaba znanja v praksi	5	4,26	0,80	4	3,61	0,87
4. avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost	4	4,33	0,70	4	3,77	0,88
5. občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje	5	4,35	0,74	4	3,90	0,78
6. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	5	4,42	0,79	4	3,90	0,82
7. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	5	4,45	0,76	5	4,06	0,88
8. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika	4	3,90	0,78	4	3,65	0,78
9. sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov	5	4,39	0,83	5	3,94	0,95

Med povprečno oceno pomembnosti vsake od navedenih kompetenc za delo v poklicu ter povprečno oceno nivoja, do katerega so anketiranci razvili vsako od kompetenc, ni večjih odstopanj. Povprečna ocena pomembnosti kompetence in povprečne ocene nivoja razvoja kompetence se za 0,65 povprečne ocene razlikuje pri kompetenci fleksibilna uporaba znanja v praksi, za 0,56 povprečne ocene pri kompetenci avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost ter za 0,39 povprečne ocene razlikuje pri kompetenci poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic. Najnižje odstopanje v povprečni oceni pomembnosti kompetence in nivoja razvoja kompetence

je opaziti pri kompetenci poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika (razlika v višini 0,25 povprečne ocene), sledi ji kompetenca zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (0,39 povprečne ocene).

Anketiranci so kot zelo pomembne kompetence v svojem poklicu v povprečju najvišje ocenili naslednje:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,45);
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (4,42);
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,39);
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (4,35);
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,33) in
- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,26).

Z anketo smo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem anketiranci razvili posamezne splošne/generične kompetence. Ugotavljamo, da so anketiranci povprečno najvišje ocenili nivo razvitosti naslednjih štirih kompetenc:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,06);
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (3,94);
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (3,90);
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (3,90).

Najbolj raznolike odgovore glede pomembnosti so anketiranci dali pri naslednjih splošnih/generičnih kompetencah: sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov; fleksibilna uporaba znanja v praksi; etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju, medtem ko so najbolj raznoliki odgovori glede nivoja razvoja pri naslednjih kompetencah: sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov; zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga; avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost.

Istočasno pa iz tabele 96 vidimo, da so po ocenah anketirancev le-ti med študijem premalo razvili kompetence glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi po njihovi

oceni potrebovali za delo v poklicu. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetencah fleksibilna uporaba znanja v praksi, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,65. Razkorak je opazen tudi pri kompetenci avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,56.

2.10.3.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

Anketirance smo v tem delu ankete prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih predmetno-specifičnih kompetenc za delo v svojem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno ter da ocenijo nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 97 navajamo rezultate.

Tabela 97: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Predmetno-specifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovanja	3,5	3,65	0,65	3	3,52	0,67
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	4	4,06	0,76	3,5	3,52	0,98
3. koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	4	4,10	0,73	4	3,65	0,78
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja	5	4,10	0,86	3	3,68	0,86
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovanjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	4	4,10	0,69	4	3,74	0,76
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	4,10	0,82	4	3,61	0,79
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	5	4,32	0,69	4	3,81	0,78
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	4	4,19	0,86	4	3,84	0,81
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	5	4,23	0,94	4	3,74	0,80
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj	4	3,97	0,82	4	3,58	0,91
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	4	4,23	0,79	3	3,52	0,91
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	4	4,39	0,61	3	3,68	0,86
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	4	4,10	0,64	4	3,48	0,84
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	5	4,29	0,81	4	3,52	0,95
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	5	4,35	0,90	4	3,87	0,98
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	4	4,10	0,82	4	3,81	0,74
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	4	4,06	0,76	4	3,74	0,67
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	4	3,94	0,72	3,5	3,55	0,76
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	4	4,03	0,74	3	3,68	0,78

Od predmetno-specifičnih kompetenc so anketiranci kot zelo pomembne v svojem poklicu v povprečju najvišje ocenili naslednje:

- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje (4,39);
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...) (4,35);
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja (4,32) in

- komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja (4,29).

Anketiranci so najvišjo povprečno oceno nivoju, do katerega so razvili kompetence pripisali sodelovanju z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...) (3,87), razumevanju odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje (3,81) ter razvoju veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja (3,81).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tu ugotavljamo, da so po ocenah anketirancev le-ti med študijem posamezne predmetno-specifične kompetence razvili premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi po njihovem mnenju za delo v poklicu potrebovali. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetencah komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,77. Razlika med povprečnima ocenama je opazna tudi pri kompetencah usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine ter organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,71.

2.10.4 Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za diplomante na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju*

2.10.4.1 Osnovni podatki o diplomantu

Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante je pokazala, da je med anketiranci bilo 50 % žensk. Povprečna starost anketirancev je bila 33,67 let. 67 % anketirancev je diplomiralo v letu 2014, preostali pa v letu 2015. Strokovni naslov, ki so ga pridobili z diplomom, pa je diplomirani ekonomist – poslovni informatik oz. diplomirana ekonomistka – poslovna informatičarka.

16,67 % anketirancev je odgovorilo, da delajo na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili s šolanjem na VŠUPNM, prav takšen odstotek pa jih je odgovorilo, da delajo na neustreznem delovnem mestu glede na pridobljeno izobrazbo. Prav takšen odstotek jih še nadaljuje s študijem. Največ anketirancev (50 %) pa šele išče prvo zaposlitev.

Naši diplomanti pridobijo zelo kakovostno znanje za delo, kar potrjujejo podatki, da jih 33,33 % ocenjuje, da pridobijo zelo ustrezno znanje, 16,67 % pa jih meni, da pridobijo ustrezno znanje. Tudi vsi preostali menijo, da je to ustrezno.

Svoje možnosti za zaposlitev glede na izobrazbo 50,00 % anketirancev ocenjuje kot primerne, 33,33% kot dobre in 16,67% kot zelo dobre.

2.10.4.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem sklopu ankete so diplomanti ocenjevali pomembnost vsake od navedenih splošnih/generičnih kompetenc za delo v svojem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno ter ocenjevali nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju*, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 98 navajamo rezultate.

Tabela 98: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	4	4,33	0,47	4	3,83	0,69
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva	4	4,00	0,58	4	3,83	0,69
3. usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij	5	4,50	0,76	4	4,00	0,58
4. usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij	4,5	4,50	0,50	4	3,67	0,94
5. usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe	4,5	4,50	0,50	4	3,83	0,90
6. razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju	4	4,17	0,37	4	4,00	0,82
7. usposobljenost za timsko in projektno delo	4	4,17	0,37	4	4,00	0,82
8. sposobnost etične refleksije in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	4	4,00	0,58	3	3,67	0,75
9. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	4,5	4,50	0,50	4	3,67	0,94
10. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje	4	4,17	0,37	3	3,33	0,94

Iz tabele 98 vidimo, da so anketiranci največkrat pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah na 5-stopenjski ocenjevalni lestvici najpogosteje označili pomembnost kompetenc za kakovostno delo v poklicu kot zelo pomembno ali pomembno. Tako so najpogosteje kot zelo pomembne kompetence v svojem poklicu ocenili naslednje:

- usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb (4,50);
- usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme (4,50);
- usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe (4,50);
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) in zmožnost strpnega dialoga (4,50).

Poleg pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc za kakovostno opravljanje dela v svojem poklicu so anketiranci tudi ocenjevali, koliko oz. do katerega nivoja so posamezno kompetenco med študijem razvili. Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so anketiranci najbolj razvili naslednje splošne/generične kompetence:

- usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb (4,00);
- razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju (4,00) in
- usposobljenost za timsko in projektno delo (4,00).

Istočasno pa iz tabele 98 vidimo, da so navedene in tudi druge kompetence med študijem premalo razvili glede na to, kakšen nivo razvitosti bi potrebovali za delo v poklicu. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetencah:

- usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme;
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci in
- poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje.

Pri vseh treh je razlika med aritmetičnima sredinama 0,83.

Najmanjše razhajanje povprečnih ocen med pomembnostjo in doseženim nivojem razvoja kompetence (0,17) pa je bilo pri:

- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva;
- razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju;
- usposobljenost za timsko in projektno delo.

2.10.4.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

V zadnjem sklopu ankete so anketiranci ocenjevali navedene predmetno-specifične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh. Ocenjevali pa so tudi, kako so omenjene kompetence v času študija razvili.

Tabela 99: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Predmetno-specifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, upravljanja in poslovanja ter računalništva in informatike	4	4,17	0,69	4	4,00	0,82
2. razumevanje metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	4,17	0,69	4	4,00	0,82
3. poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njihovih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike	4	3,83	0,69	3	3,67	0,75
4. koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso	4	4,00	0,58	3	3,67	0,75
5. usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	4	4,33	0,47	4	3,83	1,07
6. poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije	4	3,67	0,47	3	3,33	0,47
7. zmožnost zapisati problem v obliki algoritma	3	3,17	1,21	3	2,83	0,69
8. usposobljenost za načrtovanje sistemov	4	3,83	0,69	4	3,50	0,76
9. usposobljenost za razvoj programske opreme	4,5	3,67	1,37	3	3,00	0,58
10. razumevanje računalniških sistemov in arhitektur	4	3,83	0,69	3	3,67	0,75
11. razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij	4	4,17	0,37	4	4,00	0,82
12. poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij	4	4,00	0,58	3	3,67	0,75
13. usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	5	4,33	0,75	4	3,83	0,69
14. usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces	4	4,33	0,47	3	3,50	0,76
15. razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih)	4	4,33	0,47	4	4,00	0,82

Glede na pomembnost pri opravljanju dela so povprečne ocene pri vseh predmetno-specifičnih kompetencah dokaj visoke (povprečna ocena med 3,17 in 4,33). Najvišjo povprečno oceno (4,33) so med vsemi dobile naslednje štiri kompetence:

- usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov;
- usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij;
- usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces;
- razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih).

Med naštetimi predmetno-specifičnimi kompetencami pa so anketiranci kot povprečno najmanj pomembno za kakovostno delo v poklicu ocenili: zmožnost zapisati problem v obliki algoritma (3,17), poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije (3,67) in usposobljenost za razvoj programske opreme (3,67). Iz navedenega gre sklepati, da se anketiranci ne vidijo v vlogi programerjev oziroma razvijalcev programske opreme, ampak bolj kot most med temi profili in uporabniki, kar je nenazadnje tudi vloga poslovnega informatika.

Z anketo smo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem anketiranci razvili posamezne predmetno-specifične kompetence. Ugotavljamo, da so anketiranci povprečno najvišje ocenili nivo razvitosti naslednjih štirih kompetenc (povprečna ocena 4,00):

- razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, upravljanja in poslovanja ter računalništva in informatike;
- razumevanje metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov;
- razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij;
- razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih).

Najnižje pa so ocenili nivo razvoja pri kompetencah: zmožnost zapisati problem v obliki algoritma (2,83), usposobljenost za razvoj programske opreme (3,00), poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije (3,33). To so kompetence, ki so jih ocenili tudi kot najmanj pomembne.

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tu ugotavljamo, da so anketiranci med študijem posamezne predmetno-specifične kompetence premalo razvili glede na to, kakšen nivo njihove razvitosti bi po njihovem mnenju potrebovali za delo v poklicu. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetencah usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,83 in usposobljenost za razvoj programske opreme, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,67. Večja razlika med povprečnima ocenama (0,50) je opazna tudi pri kompetencah usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov ter usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij. Pri vseh ostalih predmetno-specifičnih kompetencah je razkorak 0,33 ali manjši, iz česar lahko sklepamo, da so diplomanti večino kompetenc ustrezno razvili.

2.11 Anketa o veščinah in kompetencah za delodajalce

2.11.1 Splošne informacije v zvezi z anketo o veščinah in kompetencah za delodajalce

Anketa za delodajalce je mnenjska anketa, s katero delodajalci študenta VŠUPNM ocenjujejo pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih diplomanti razvijejo med študijem na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje. V skladu s Poslovníkom kakovosti in sklepom 140. seje senata anketo izpolnijo vsi delodajalci diplomantov, in sicer jim jo študent prinese neposredno pred zaključkom študija, torej pred oddajo diplomske naloge.

Razvoj naštetih kompetenc zagotavlja diplomantu konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati ankete bodo šoli koristili pri evalvaciji, spreminjanju in razvoju študijskega programa.

Pri anketiranju se vsako leto uporablja anketa, ki jo v skladu s pravilnikom potrди senat šole. Z anketiranjem je šola pričela v študijskem letu 2012/2013.

Anketa je sestavljena iz treh delov, pri čemer se prvi nanaša na podatke o organizaciji, v kateri je študent zaposlen. Zanima nas ime organizacije in število zaposlenih v njej, položaj osebe, ki je anketo izpolnjevala, ter ocena znanja, ki ga je po njihovem mnenju šola dala študentu.

Drugi del ankete se nanaša na splošne/generične kompetence, tretji del pa na predmetno-specifične kompetence. Delodajalec za vsako kompetenco najprej oceni njeno pomembnost za karierni uspeh diplomantov s področja študija oz. za zaposlene v njegovem podjetju in potem še nivo razvoja kompetence pri študentu med študijem.

2.11.2 Izvedba ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce

Delodajalcem anketo izročijo študenti Visoke šole za upravljanje in poslovanje tik pred oddajo diplomske naloge. Študenti namreč anketo prejmejo na zadnjem tehničnem pregledu diplomske naloge. Delodajalci izpolnjeno anketo v zaprti kuverti vrnejo študentom, le-ti pa jo prinesejo v šolski referat ob oddaji diplomske naloge.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete. Za izračune je bil uporabljen računalniški program MS Excel.

2.11.3 Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce študentov visokošolskega strokovnega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

2.11.3.1 Osnovni podatki organizacij

Ugotavljamo, da naši (izredni) študenti oz. diplomanti prihajajo tako iz gospodarstva kot negospodarstva. Velikost gospodarskih subjektov glede na število zaposlenih pa je razvidna iz spodnje tabele.

Tabela 100: Velikost gospodarskih subjektov

Velikost gosp. subjekta	Odstotek
mikro	25,00
majhno	75,00
srednje	0,00
veliko	0,00
SKUPAJ	100,00

Kot vidimo, je največ (75,00 %) diplomantov zaposlenih v majhnem gospodarskem subjektu. Ostali diplomanti so zaposleni v mikro gospodarskih subjektih (25,00 %). Nihče od anketiranih diplomantov ni zaposlen v srednje velikem ali v velikem gospodarskem subjektu.

Ne glede na to, iz kako velikih organizacij naši diplomanti prihajajo, njihovi neposredno nadrejeni ocenjujejo, da so njihovi zaposleni na šoli večinoma prejeli zelo dobro znanje za delo pri njih (povprečna ocena pridobljenega znanja je 3,8 na 5-stopenjski lestvici). Spodnja tabela pa natančneje prikazuje deleže odgovorov pri posamezni oceni znanja.

Tabela 101: Kakovost pridobljenega znanja

Kakovost znanja	Odstotek
odlično	0,00
zelo dobro	80,00
dobro	20,00
slabo	0,00
zelo slabo	0,00
SKUPAJ	100,00

Prej omenjeno trditev, da naši diplomanti pridobijo zelo dobro znanje za delo, potrjujejo tudi podatki, da kar 80,00 % anketiranih delodajalcev ocenjuje, da študenti pridobijo zelo dobro znanje.

V nadaljevanju ankete pa so delodajalci ocenjevali pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc.

2.11.3.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem sklopu ankete so delodajalci ocenjevali navedene splošne/generične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. delo v njihovi organizaciji. Prav tako pa so ocenjevali tudi, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence v času študija razvil.

Tabela 102: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	4	3,60	0,49	4,5	4,20	0,75
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje	5	4,40	0,80	5	4,40	0,80
3. fleksibilna uporaba znanja v praksi	4	4,00	0,63	4	4,40	0,49
4. avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost	5	4,00	1,26	4,5	4,20	0,75
5. občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje	4	4,00	0,89	5	4,60	0,49
6. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	5	4,60	0,49	4	4,40	0,49
7. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	4	4,40	0,49	4	4,40	0,49
8. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika	4	4,00	0,89	4,5	4,20	0,75
9. sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov	5	5,00	0,00	5	4,80	0,40

Iz tabele 102 vidimo, da so delodajalci pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah na 5-stopenjski lestvici strinjanja največkrat označili kompetence za kakovostno delo v organizaciji kot zelo pomembne ali pomembne. Natančnejši pogled tabele tudi pove, da so anketirani delodajalci pri vseh naštetih kompetencah izrazili visoko povprečno stopnjo strinjanja, da je posamezna kompetenca pomembna za kakovostno delo. Z najvišjo povprečno oceno so tako ocenili naslednji kompetenci:

- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (5,00);
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (4,60).

Glede na povprečno oceno, s katero so izrazili pomembnost splošne/generične kompetence, je razvidno, da je za delodajalce najmanj pomembna kompetenca poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic, kjer je povprečna ocena 3,60.

Poleg pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc za kakovostno opravljanje dela v organizaciji so delodajalci tudi ocenjevali, v kolikšni meri oz. do katerega nivoja so njihovi zaposleni oz. naši diplomanti posamezno kompetenco med študijem tudi razvili. Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so naši diplomanti najbolj razvili naslednji dve splošni/generični kompetenci:

- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,80);
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (4,60).

Glede na delodajalčevo opažanje, pa so diplomanti med študijem na visokošolskem strokovnem študijskem programu najmanj razvili (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,20) naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost;
- poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika.

Istočasno pa iz tabele 102 tudi vidimo, da so po ocenah delodajalcev diplomanti med študijem posamezne kompetence razvili premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetencah »poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic« ter »občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje«, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,60 in »fleksibilna uporaba znanja v praksi«, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,40.

V nadaljevanju so delodajalci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 103: Rangirane splošne/generične kompetence po pomembnosti

Rang	1, 2		3	4	5	6	7	8	9
Št. splošne kompetence	1	7	3	6	4	9	8	2	5

Delodajalci so kompetence rangirali različno. Ko smo vse odgovore uredili in izračunali rang, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejši splošni/generični kompetenci označili kar dve kompetenci, in sicer »poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic« ter »zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga«, kar je glede na potrebe sodobnih podjetij razumljivo in pričakovano. Kot je razvidno iz tabele 103, so si nadaljnje kompetence sledile po naslednjem vrstnem redu:

- fleksibilna uporaba znanja v praksi;
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju;
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost;
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov;
- poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika;
- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje;
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje.

2.11.3.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

V zadnjem sklopu ankete so delodajalci ocenjevali navedene predmetno-specifične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. delo v njihovi organizaciji. Prav tako pa so ocenjevali tudi, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence v času študija razvil.

Tabela 104: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Predmetno-specifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja	3,5	3,20	0,75	3	3,40	0,49
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	4	4,00	0,63	3	3,60	0,80
3. koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	4	3,60	0,49	4	3,40	0,80
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja	5	4,00	1,26	5	4,20	0,98
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovođenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	4	3,60	0,49	4	3,60	0,49
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	3,60	0,49	3	3,40	0,49
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	4	3,60	1,02	3,5	3,80	0,75
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	4,5	4,20	0,75	5	4,20	0,98
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	4,5	4,20	0,75	4	4,20	0,75
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj	4,5	4,20	0,75	4	4,00	0,89
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	5	3,80	1,17	4	4,00	0,89
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	5	4,00	1,26	4,5	4,20	0,75
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	3,5	3,80	0,75	4	3,80	0,75
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	4	3,60	0,49	3,5	3,80	0,75
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	4	4,20	0,75	4,5	4,20	0,75
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	3	3,80	0,75	3,5	3,80	0,75
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	3	3,40	1,02	4	4,00	0,63
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	4,5	4,00	1,10	4,5	4,20	0,75
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	3	3,40	1,02	3	3,60	0,80

Delodajalci so predmetno-specifične kompetence glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. Kot je razvidno iz tabele 104, so največkrat z oceno 5 kot zelo pomembno kompetenco za opravljanje dela v organizaciji označili kompetence:

- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja;
- usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine in
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje.

Povprečne ocene so pri vseh predmetno-specifičnih kompetencah glede na pomembnost za opravljanje dela visoke. Z najvišjo povprečno oceno so med vsemi kompetencami delodajalci ocenili naslednje kompetence:

- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom;
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj;
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...).

Vse štiri navedene predmetno-specifične kompetence so dosegle enako povprečno oceno pomembnosti, in sicer 4,20.

Med naštetimi predmetno-specifičnimi kompetencami pa so delodajalci glede na pomembnost za kakovostno delo v organizaciji povprečno najnižje ocenili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja (3,20);
- poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb (3,40) in
- zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine (3,40).

Ker smo z anketo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem naši diplomanti razvili posamezne predmetno-specifične kompetence, smo delodajalce prosili, da pri navedenih kompetencah ocenijo tudi to. Tudi pri tem vidiku so delodajalci posamezne kompetence ocenjevali različno. Nivo, do katerega so diplomanti razvili posamezne kompetence, najpogosteje ocenjujejo s »so razvili« in »so dobro razvili«. Pri naštetih predmetno-specifičnih kompetencah smo računali tudi povprečno oceno nivoja, do katerega so diplomanti po mnenju delodajalcev posamezne kompetence razvili. Povprečno najvišje so nivo razvitosti posamezne kompetence ocenili pri naslednjih predmetno-specifičnih kompetencah (povprečna ocena 4,20):

- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja;
- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;

- organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom;
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje;
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...).

Po ocenah delodajalcev pa so naši diplomanti najmanj razvili naslednje kompetence (povprečna ocena 3,40):

- poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja;
- koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi;
- razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov.

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tukaj ugotavljamo, da so po ocenah delodajalcev diplomanti med študijem posamezne predmetno-specifične kompetence razvili premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetencah »poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb«, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,60 in »sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov«, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,4.

Čisto na koncu so delodajalci morali izmed vseh naštetih predmetno-specifičnih kompetenc izbrati pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 105: Rangirane predmetno-specifične kompetence po pomembnosti

Rang	1, 2		3, 4		5	6	7, 8, 9			10	11, 12	
Št. pred.-spec. kompetence	8	10	11	15	2	12	7	14	4	9	6	13

Ko smo vse odgovore uredili in jih razvrstili, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejši predmetno-specifični kompetenci označili:

- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja ter
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj.

Kot je razvidno iz tabele 105, si tretje in četrto mesto po pomembnosti delita predmetno-specifični kompetenci usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine in sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...). Sledita jima kompetenci »sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov« ter »organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje«.

Ugotavljamo, da sedem predmetno-specifičnih kompetenc nobeden od delodajalcev ni uvrstil med pet najpomembnejših. To so:

- koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi;
- poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja;
- razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovođenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost);
- razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje;
- poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb;
- oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti;
- zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine.

2.11.4 Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce študentov visokošolskega strokovnega programa prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju*

2.11.4.1 Osnovni podatki organizacij

Po pregledu podatkov o organizacijah ugotavljamo, da naši (izredni) študenti oz. diplomanti prihajajo tako iz gospodarstva kot negospodarstva. Velikost gospodarskih subjektov glede na število zaposlenih pa je razvidna iz tabele 106.

Tabela 106: Velikost gospodarskih subjektov

Velikost gosp. subjekta	Odstotek
mikro	33,30
majhno	33,30
srednje	33,30
veliko	0,00
SKUPAJ	100,00

Kot vidimo, je porazdelitev anketiranih diplomantov po gospodarskih subjektih glede na njihovo velikost enakomerna (33,30%), pri čemer ni nihče zaposlen v velikem podjetju.

Ne glede na to, iz kako velikih organizacij naši diplomanti prihajajo, njihovi neposredno nadrejeni ocenjujejo, da so na šoli večinoma prejeli zelo dobro znanje za delo pri njih (povprečna ocena pridobljenega znanja je 4,33 na 5-stopenjski lestvici). Spodnja tabela pa natančneje prikazuje deleže odgovorov pri posamezni oceni znanja.

Tabela 107: Kakovost pridobljenega znanja

Kakovost znanja	Odstotek
odlično	33,30
zelo dobro	66,70
dobro	0,00
slabo	0,00
zelo slabo	0,00
SKUPAJ	100,00

Prej omenjeno trditev, da naši diplomanti pridobijo zelo dobro znanje za delo, potrjujejo tudi podatki, da 33,30 % anketiranih delodajalcev ocenjuje, da študenti pridobijo odlično znanje.

V nadaljevanju ankete pa so delodajalci ocenjevali pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc.

2.11.4.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem sklopu ankete so delodajalci ocenjevali navedene splošne/generične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. delo v njihovi organizaciji. Prav tako pa so ocenjevali tudi, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence v času študija razvil.

Tabela 108: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,67	0,47	4	4,33	0,47
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva	4	3,67	0,47	4	4,33	0,47
3. usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij	4	4,33	0,47	4	4,33	0,47
4. usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij	3	3,67	0,94	3	3,67	0,94
5. usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe	4	4,00	0,82	5	4,67	0,47
6. razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju	4	4,33	0,47	4	4,33	0,47
7. usposobljenost za timsko in projektno delo	5	4,67	0,47	5	5,00	0,00
8. sposobnost etične refleksije in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	4	4,33	0,47	5	4,67	0,47
9. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	5	5,00	0,00	5	4,67	0,47
10. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje	4	4,00	0,82	4	4,33	0,47

Iz tabele 108 vidimo, da so delodajalci pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah na 5-stopenjski lestvici strinjanja največkrat označili pomembnost kompetenc za kakovostno delo v organizaciji kot zelo pomembno ali pomembno. Natančnejši pogled tabele tudi pove, da so

anketirani delodajalci pri vseh naštetih kompetencah izrazili visoko povprečno stopnjo strinjanja, da je posamezna kompetenca pomembna za kakovostno delo. Z najvišjo povprečno oceno so tako ocenili naslednje kompetence:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (5,00);
- usposobljenost za timsko in projektno delo (4,67);
- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic (4,67);
- razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju (4,33).

Delodajalci so kot najmanj pomembni ocenili kompetenci »usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva« ter »usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij«, kjer sta povprečni oceni pod 4, in sicer 3,67.

Poleg pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc za kakovostno opravljanje dela v organizaciji so delodajalci ocenjevali tudi, do katerega nivoja so njihovi zaposleni oz. naši diplomanti posamezno kompetenco med študijem tudi razvili. Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so naši diplomanti zelo dobro razvili vse navedene kompetence, saj so povprečne ocene pri vseh presegle vrednost 4,00, razen pri kompetenci »usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij« (povprečna ocena doseženega nivoja je 3,67). Najvišji nivo razvoja pa so dosegli pri naslednjih splošnih/generičnih kompetencah:

- usposobljenost za timsko in projektno delo (povprečna ocena doseženega nivoja je 5,00), ki je bila ocenjena tudi kot najpomembnejša kompetenca ter
- usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,67);
- sposobnost etične refleksije in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,67) in
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,67).

Glede na delodajalčevo opažanje pa so diplomanti med študijem na visokošolskem strokovnem študijskem programu najmanj razvili naslednjo kompetenco:

- usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij (povprečna ocena doseženega nivoja je 3,67).

Istočasno pa iz tabele 108 tudi vidimo, da so po ocenah delodajalcev diplomanti med študijem posamezne kompetence razvili v zadostni meri, saj povprečne ocene doseganja določenega nivoja kompetenc celo presegajo doseženo povprečno oceno njihove pomembnosti za organizacijo. Razkorak v nasprotni smeri, kjer je nivo doseganja določene kompetence za 0,33 povprečne ocene nižji od povprečne ocene pomembnosti, je videti le pri dveh kompetencah:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic ter

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga.

V nadaljevanju so delodajalci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 109: Rangirane splošne/generične kompetence po pomembnosti

Rang	1	2	3	4, 5		6	7	8	9	10
Št. splošne kompetence	6	9	7	1	3	8	4	5	10	2

Delodajalci so kompetence rangirali različno. Ko smo vse odgovore uredili in izračunali rang, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejšo splošno/generično kompetenco označili kompetenco »razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju«. Kot je razvidno iz tabele 109, so si nadaljnje kompetence sledile po naslednjem vrstnem redu:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga;
- usposobljenost za timsko in projektno delo;
- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij.

2.11.4.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

V zadnjem sklopu ankete so delodajalci ocenjevali navedene predmetno-specifične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. delo v njihovi organizaciji. Prav tako pa so ocenjevali tudi, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence v času študija razvil.

Tabela 110: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Predmetno-specifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike	5	5,00	0,00	5	5,00	0,00
2. razumevanje metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	4,00	0,00	4	4,33	0,47
3. poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njunih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike	4	4,33	0,47	4	4,33	0,47
4. koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso	4	4,33	0,47	4	4,33	0,47
5. usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	4	4,33	0,47	4	4,00	0,82
6. poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije	3	3,33	0,47	4	4,00	0,63
7. zmožnost zapisati problem v obliki algoritma	0	2,67	1,25	4	3,67	0,47
8. usposobljenost za načrtovanje sistemov	4	4,00	0,82	4	3,67	0,47
9. usposobljenost za razvoj programske opreme	0	2,67	1,25	3	3,33	0,47
10. razumevanje računalniških sistemov in arhitektur	3,5	3,50	0,50	4,5	4,50	0,50
11. razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij	4	4,33	0,47	5	5,00	0,00
12. poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij	4	4,33	0,47	5	5,00	0,00
13. usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	5	4,67	0,47	5	5,00	0,00
14. usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces	5	4,67	0,47	4	4,33	0,47
15. razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih)	5	4,67	0,47	4	4,33	0,47

Delodajalci so predmetno-specifične kompetence glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. Kot je razvidno iz tabele 110, so anketiranci kot najpomembnejšo za opravljanje dela v njihovi organizaciji ocenili kompetenco »razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike« (povprečna ocena 5,00), sledijo pa ji naslednje predmetno-specifične kompetence (vse s povprečno oceno 4,67):

- usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij;
- usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces;
- razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih).

Med naštetimi predmetno-specifičnimi kompetencami pa so delodajalci povprečno najnižje ocenili pomembnost za kakovostno delo v organizaciji naslednje kompetence:

- zmožnost zapisati problem v obliki algoritma (2,67);
- usposobljenost za razvoj programske opreme (2,67);
- poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije (3,33).

Ker smo z anketo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem naši diplomanti razvili posamezne predmetno-specifične kompetence, smo delodajalce prosili, da pri navedenih kompetencah ocenijo tudi to. Tudi pri tem vidiku so delodajalci posamezne kompetence ocenjevali različno. Če pogledamo pogostost ocen nivoja, do katerega so diplomanti razvili posamezne kompetence, vidimo, da jih najpogosteje ocenjujejo z oceno »so razvili« in oceno »so dobro razvili«. Pri naštetih predmetno-specifičnih kompetencah smo računali tudi povprečno oceno nivoja, do katerega so diplomanti po mnenju delodajalcev posamezne kompetence razvili. Povprečno najvišje so ocenili razvitost naslednjih predmetno-specifičnih kompetenc (povprečna ocena nivoja razvoja je bila pri vseh 5,00):

- razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike;
- poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij;
- razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij ter
- usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij.

Po ocenah delodajalcev pa so naši diplomanti najmanj razvili naslednje kompetence:

- usposobljenost za razvoj programske opreme (povprečna ocena nivoja razvoja je 3,33), ki je bila ocenjena tudi kot najmanj pomembna kompetenca;
- usposobljenost za načrtovanje sistemov (povprečna ocena nivoja razvoja je 3,67);
- zmožnost zapisati problem v obliki algoritma (povprečna ocena nivoja razvoja je 3,67).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tu ugotavljamo, da so po ocenah delodajalcev diplomanti med študijem posamezne kompetence večinoma zadosti razvili, saj povprečne ocene doseganja določenega nivoja kompetenc pri osmih od petnajstih kompetenc celo presegajo doseženo povprečno oceno njihove pomembnosti za organizacijo. Razkorak v nasprotni smeri, kjer je nivo doseganja določene kompetence za 0,33 povprečne ocene nižji od povprečne ocene pomembnosti, pa je videti pri naslednjih kompetencah:

- usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- usposobljenost za načrtovanje sistemov;
- usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces;
- razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih).

Na koncu so delodajalci morali izmed vseh naštetih predmetno-specifičnih kompetenc izbrati pet zanje najpomembnejših predmetno-specifičnih kompetenc. Delodajalci so predmetno-specifične kompetence rangirali različno, pri čemer je vsak izmed anketirancev na prvo mesto postavil drugo kompetenco. Ko smo vse odgovore uredili in izračunali rang, smo dobili naslednjo ranžirno vrsto.

Tabela 111: Rangirane predmetno-specifične kompetence po pomembnosti

Rang	1	2	3	4	5	6	7	8
Št. pred.-spec. kompetence	1	13	15	14	2	5	12	4

Kot je razvidno iz tabele 111, so si naslednje kompetence sledile po naslednjem vrstnem redu:

- razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike ;
- usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij;
- razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) in
- usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces.

Ugotavljamo, da sedem predmetno-specifičnih kompetenc nobeden od delodajalcev ni uvrstil med pet najpomembnejših, in sicer so to: poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije; razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij; poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njihovih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike; zmožnost zapisati problem v obliki algoritma; razumevanje računalniških sistemov in arhitektur; usposobljenost za načrtovanje sistemov ter usposobljenost za razvoj programske opreme.

2.12 Anketa o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce programa upravljanje in poslovanje

2.12.1 Splošne informacije o anketi

To je mnenjska anketa, s katero visokošolski učitelji in sodelavci ocenjujejo pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih diplomanti razvijejo med študijem po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje upravljanje in poslovanje. V skladu s Poslovníkom kakovosti in sklepom 140. seje senata anketo za preteklo študijsko leto izpolnijo vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so sodelovali na tem programu.

Razvoj naštetih kompetenc zagotavlja diplomantu konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje oz. na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati ankete bodo šoli koristili pri evalvaciji, spreminjanju in razvoju študijskega programa. V študijskem letu 2014/2015 je komisija za kakovost tretjič izvedla anketiranje o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce programa *upravljanje in poslovanje*. Anketa je sestavljena iz dveh delov, prvi se nanaša na oceno pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc, drugi pa na oceno pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc.

2.12.2 Izvedba ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce

Anketo so izpolnili vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so sodelovali v študijskem letu 2014/2015 na študijskem programu *upravljanje in poslovanje*.

V študijskem letu 2014/2015 je v pedagoškem procesu sodelovalo dvanajst visokošolskih učiteljev in sodelavcev, anketo jih je izpolnilo devet (75,0 %). V nadaljevanju so prikazani rezultati anketiranja.

2.12.3 Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce programa *upravljanje in poslovanje*

2.12.3.1 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh devetih splošnih/generičnih kompetenc, izbrali pa pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 112: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc

Splošne/generične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,70	0,70
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje	4	3,80	1,10
3. fleksibilna uporaba znanja v praksi	4	4,30	0,70
4. avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost	5	4,30	0,90
5. občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje	4	4,20	0,70
6. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	4	4,30	0,50
7. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	4	4,20	0,70
8. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika	4	4,00	1,00
9. sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov	5	4,20	1,30

Iz tabele 112, v kateri smo prikazali modus, aritmetično sredino in standardni odklon, vidimo, da so visokošolski učitelji in sodelavci največkrat kot najpomembnejše označili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost;
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov.

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so različno ocenjevali pomembnost posamezne kompetence za diplomantovo konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati v tabeli 112 kažejo, da so vsem naštetim splošnim kompetencam dali visoko povprečno oceno. Najvišjo povprečno oceno 4,70 je dobila kompetenca pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic), najnižjo oceno 3,80 pa kompetenca pod zaporedno številko 2 (usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje).

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 113: Rangirane splošne/generične kompetence po pomembnosti

Rang	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Št. splošne kompetence	1	4	3	9	5	7	8	2	6

Anketiranci so različno razvrstili našteve kompetence. Ko smo vse odgovore uredili in izračunali rang (tabela 113), smo ugotovili, da so visokošolski učitelji in sodelavci kot najpomembnejšo splošno/generično kompetenco označili kompetenco pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic), sledili sta ji kompetenci pod zaporedno številko 4 (avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost) in 3 (fleksibilna uporaba znanja v praksi). Kompetenca pod zaporedno številko 6 (etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje) pa je bila razvrščena na zadnje mesto.

Dodatni splošno/generični kompetenci je navedel eden anketiranec, in sicer kompetenci: »reševanje konfliktnih situacij« in »timsko delo«.

2.12.3.2 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh devetnajstih predmetno-specifičnih kompetenc in, podobno kot pri generičnih kompetencah, tudi tu izbrali pet najpomembnejših in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 114: Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

Predmetno-specifične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovedenja	4	3,90	1,10
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	5	4,20	1,10
3. koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	5	5,00	0,00
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovedenja	5	4,80	0,40
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovedenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	4	4,00	0,70
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	4,30	0,50
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	4	4,40	0,50
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	4	4,00	1,20
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	4	4,20	0,70
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj	5	4,30	0,90
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	4	4,20	0,70
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	5	4,60	1,00
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	5	4,10	1,10
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	4	4,30	0,50
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	5	4,30	1,00
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	4	4,00	1,00
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	4	4,20	0,40
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	4	3,90	0,80
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	4	4,10	0,80

Pri predmetno-specifičnih kompetencah so anketiranci z najvišjo možno oceno 5 največkrat ocenili naslednje kompetence:

- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov;
- koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi;
- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovedenja;
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj;

- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje;
- usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij;
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...).

Iz tabele 114 je razvidno, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci našete predmetno-specifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Z najvišjo povprečno oceno 5,00 so ocenili kompetenco pod zaporedno številko 3 (koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi), z najnižjo povprečno oceno 3,90 pa kompetenci pod zaporednima številčkama 1 (poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovedenja) in 18 (oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti).

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih predmetno-specifičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 115: Rangirane predmetno-specifične kompetence po pomembnosti

Rang	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Št. pred.-spec. kompetence	8	3	4	2	5	6	1	7	14	19	15	12	13	16	11	10	18	9	17

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so med naštetimi kompetencami izbrali različne in jih tudi različno rangirali. Ko smo vse odgovore uredili in izračunali rang (tabela 115), smo ugotovili, da so visokošolski učitelji in sodelavci kot najpomembnejšo predmetno-specifično kompetenco pod zaporedno številko 8 (sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja). Sledili sta ji kompetenci pod zaporednima številčkama 3 (koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi) in 4 (sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovedenja). Najnižje na seznamu pa so kompetence pod zaporednimi številčkami 11 (usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine), 10 (razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj), 18 (oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti), 9 (organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom) in 17 (poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb) pa so bile najnižje na seznamu. Noben anketiranec ni navedel dodatnih predmetno-specifičnih kompetenc.

2.13 Anketa o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce programa informatika v upravljanju in poslovanju

2.13.1 Splošne informacije o anketi

To je mnenjska anketa, s katero visokošolski učitelji in sodelavci ocenjujejo pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih diplomanti razvijejo med študijem po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju*. V skladu s Poslovnikom kakovosti in sklepom 140. seje senata anketo za preteklo študijsko leto imajo možnost izpolniti vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so sodelovali na tem programu.

Razvoj naštetih kompetenc zagotavlja diplomantu konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati ankete bodo šoli koristili pri evalvaciji, spreminjanju in razvoju študijskega programa. V študijskem letu 2014/2015 je komisija za kakovost drugič izvedla anketiranje o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce. Anketa je sestavljena iz dveh delov, prvi se nanaša na oceno pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc, drugi pa na oceno pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc.

2.13.2 Izvedba ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce

Anketo izpolnijo vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so sodelovali v študijskem letu 2014/2015 na študijskem programu *informatika v upravljanju in poslovanju*.

V študijskem letu 2014/2015 je v pedagoškem procesu sodelovalo triindvajset visokošolskih učiteljev in sodelavcev, anketo je izpolnilo petnajst (65,2 %) visokošolskih učiteljev in sodelavcev. V nadaljevanju so prikazani rezultati anketiranja.

2.13.3 Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce programa informatika v upravljanju in poslovanju

2.13.3.1 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh desetih splošnih/generičnih kompetenc, izbrali pa pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 116: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc

Splošne/generične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,80	0,40
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva	4	4,00	0,90
3. usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij	4	4,40	0,50
4. usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij	5	4,30	0,90
5. usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe	4	4,00	1,20
6. razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju	4	4,30	0,70
7. usposobljenost za timsko in projektno delo	5	4,40	0,80
8. sposobnost etične refleksije in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	4	4,00	0,90
9. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	4	4,00	0,70
10. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje	4	3,90	1,10

Iz tabele 116, v kateri smo prikazali modus, aritmetično sredino in standardni odklon, vidimo, da so visokošolski učitelji in sodelavci največkrat kot najpomembnejše, torej z oceno 5, označili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij;
- usposobljenost za timsko in projektno delo.

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so različno ocenjevali pomembnost posamezne kompetence za diplomantovo konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati v tabeli kažejo, da so vse našete splošne kompetence dobile visoko povprečno oceno. Povprečno so najvišje (4,80) ocenili kompetenco pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic), najnižje (3,90) pa kompetenco pod zaporedno številko 10 (poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje).

Noben anketiranec ni navedel dodatnih splošno-generičnih kompetenc.

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati in razvrstiti po pomembnosti pet zanje najpomembnejših kompetenc.

Tabela 117: Rangirane splošne/generične kompetence po pomembnosti

Rang	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Št. splošne kompetence	1	5	4	3	2	7	6	8	9	10

Anketiranci so različno razvrstili našete kompetence. Ko smo vse odgovore uredili in izračunali rang (tabela 117), smo ugotovili, da so visokošolski učitelji in sodelavci kot najpomembnejšo splošno/generično kompetenco označili kompetenco pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic), sledile so ji pod številko 5 (usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe) in 4 (usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij) ..., kompetenca pod zaporedno številko 10 (poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje) pa je razvrščena kot zadnja.

2.13.3.2 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh petnajstih predmetno-specifičnih kompetenc in, podobno kot pri generičnih kompetencah, tudi tu izbrali pet in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 118: Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

Predmetno-specifične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike	5	4,60	0,50
2. razumevanje metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	3,60	0,70
3. poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njihovih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike	4	3,60	1,10
4. koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso	4	4,40	0,50
5. usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	5	4,60	1,00
6. poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije	5	4,60	0,50
7. zmožnost zapisati problem v obliki algoritma	5	4,40	0,70
8. usposobljenost za načrtovanje sistemov	5	4,80	0,70
9. usposobljenost za razvoj programske opreme	4	4,00	0,90
10. razumevanje računalniških sistemov in arhitektur	4	4,50	0,50
11. razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij	5	4,40	0,70
12. poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij	5	4,60	0,50
13. usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	4	3,70	0,80
14. usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces	4	4,30	0,70
15. razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih)	4	3,90	0,90

Pri predmetno-specifičnih kompetencah so anketiranci z najvišjo možno oceno 5 največkrat označili naslednje kompetence:

- razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike;
- usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije;
- zmožnost zapisati problem v obliki algoritma;
- usposobljenost za načrtovanje sistemov;
- razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij;
- poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij.

Iz tabele 118 je razvidno, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci našete predmetno-specifične kompetence ocenili z visoko povprečno oceno, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Z najvišjo povprečno oceno 4,80 so ocenili kompetenco pod zaporedno številko 8 (usposobljenost za načrtovanje sistemov), z najnižjo povprečno oceno 3,60 pa kompetenci pod zaporednima številka 2 (razumevanje metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov) in 3 (poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njenih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike).

V nadaljevanju so morali anketiranci izmed vseh naštetih predmetno-specifičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 119: Rangirane predmetno-specifične kompetence po pomembnosti

Rang	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Št. pred.spec. kompetence	5	1	4	6	7	8	2	9	12	10	14	3	11	13	15

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so med naštetimi kompetencami izbrali različne in jih tudi različno rangirali. Ko smo vse odgovore uredili in izračunali rang (tabela 119), smo ugotovili, da so visokošolski učitelji in sodelavci kot najpomembnejšo predmetno-specifično kompetenco pod zaporedno številko 5 (usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja), sledili sta ji kompetenci pod zaporednima številka 1 (razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike) in 4 (koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso). Noben anketiranec ni navedel dodatnih predmetno-specifičnih kompetenc.

2.14 Ključne ugotovitve primerjalne analize anket o veščinah in kompetencah

Šola z anketo o veščinah in kompetencah za diplomante, za delodajalce ter za visokošolske učitelje in sodelavce spremlja ustreznost pridobljenih kompetenc diplomantov za posamezni študijski program.

2.14.1 Analiza pomembnosti in razvitosti kompetenc za program UP

Ugotavljamo, da so diplomanti, delodajalci in visokošolski učitelji in sodelavci glede splošnih kompetenc na programu *upravljanje in poslovanje* za kakovostno opravljanje dela v organizaciji glede pomena posameznih kompetenc izrazili različna mnenja. Kljub izraženim razlikam lahko ugotovimo, da je kompetenca sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov ena izmed ključnih kompetenc vseh anketiranih.

Delodajalci kot najbolj pomembno ocenjujejo splošno kompetenco sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (5,00), sledi ji kompetenca etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (4,60). Prav tako so tudi diplomanti kot najpomembnejše splošne kompetence izpostavili kompetence

zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,45); etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (4,42) ter sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,39). Ugotavljamo, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci programa upravljanje in poslovanje vsem naštetim splošnim kompetencam dali visoko povprečno oceno. Največkrat so kot najpomembnejše označili naslednje kompetence: poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic; avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost; sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov.

Ker so kompetenco sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov delodajalci uvrstili najvišje (5,00), diplomanti in višješolski učitelji in sodelavci pa na tretje mesto, menimo, da je to zelo pomembna kompetenca. Druga pomembna kompetenca je po mnenju anketiranih delodajalcev kompetenca etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (4,60). To kompetenco so tudi diplomanti (4,39) in visokošolski učitelji in sodelavci (4,30) uvrstili med pomembne. Čeprav je za delodajalce najmanj pomembna kompetenca poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic, kjer je povprečna ocena 3,60, so jo študenti uvrstili na peto mesto.

Kar pa se tiče nivoja razvoja splošnih kompetenc, so diplomanti nekoliko bolj kritični v svojih ocenah kot delodajalci, kar nakazuje na to, da vstop v delovno okolje še dodatno prispeva k razvoju omenjenih kompetenc. Kot najbolj pomembno splošno kompetenco so delodajalci izpostavili sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (5,00), nivo, do katerega so diplomanti razvili to kompetenco, pa je ocenjen nekoliko nižje (4,80). Visokošolski učitelji so to kompetenco ocenili še nižje (4,20). Po ocenah delodajalcev so diplomanti med študijem posamezne kompetence razvili premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetencah »poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic« in »občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje« ter »fleksibilna uporaba znanja v praksi«.

Podobno kot pri splošnih kompetencah tudi pri predmetno-specifičnih ugotavljamo, da so mnenja diplomantov, delodajalcev in visokošolskih učiteljev in sodelavcev glede pomena posameznih kompetenc različna. Pričakovano so delodajalci predmetno-specifične kompetence glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji ocenjevali različno, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. Kot najpomembnejše kompetence so izpostavili sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja; organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom; razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj ter sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...) (vse z oceno 4,20). Tudi nivo, do katerega so diplomanti razvili omenjene kompetence, so delodajalci ocenili enako, z

izjemo kompetence razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj (4,00). Ocene diplomantov se pri ocenjevanju najpomembnejših predmetno-specifičnih kompetenc razlikujejo od ocen delodajalcev in visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Diplomanti kot najpomembnejše ocenjujejo naslednje predmetno-specifične kompetence: organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje (4,39); sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...) (4,35) ter razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja (4,32). Ocena njihovega nivoja, do katerega so razvili omenjene kompetence, je nižja, najbolj pri kompetenci organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje. Visokošolski učitelji pa kot najpomembnejše predmetno-specifične kompetence ocenjujejo: koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi (5,00); sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja (4,80) ter organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje (4,60).

Glede na navedeno, predlagamo, da se pri pedagoškem procesu na programu upravljanje in poslovanje še bolj deluje v smeri spodbujanja sprotne dela in ustreznega organiziranja študijskih obveznosti s strani študentov, spodbujanja razprav, ki se vežejo na profesionalno-etična vprašanja in vzpostavitev vzajemnega komunikacijskega okolja, v katerem bodo študenti lahko razvijali svoje sposobnosti in empatijo.

2.14.2 Analiza pomembnosti in razvitosti kompetenc za program IUP

Ustreznost pridobljenih kompetenc diplomantov na študijskem programu *informatika v upravljanju in poslovanju* prav tako ugotavljamo s pomočjo anket o veščinah in kompetencah za diplomante, delodajalce in visokošolske učitelje in sodelavce.

Diplomanti so kot najpomembnejše ocenili štiri kompetence:

- usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb (pomembnost 4,50; razkorak 0,50);
- usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme (pomembnost 4,50; razkorak 0,83);
- usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe (pomembnost 4,50; razkorak 0,67);
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) in zmožnost strpnega dialoga (pomembnost 4,50; razkorak 0,83).

Pri tem ugotavljamo, da je pri dveh izmed njih dosežen največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem razvitosti kompetence (razlika med aritmetičnimi sredinama 0,83).

Delodajalci so kot najpomembnejše ocenili kompetence: zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga; poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic ter usposobljenost za timsko in projektno delo. Tako vidimo različen pogled na pomembnost kompetenc med diplomanti in delodajalci, saj se v preseku pojavi le kompetenca »zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja

partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami« (pomembnost 5,00; razkorak 0,33). Zanimivo je še dejstvo, da delodajalci ocenjujejo, da so diplomanti celo boljše razvili določene kompetence kot so le te pomembne za opravljanje njihovega dela. Po mnenju delodajalcev je potrebno boljše razviti le kompetenci »poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic« in »zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga«. Učitelji so kot najpomembnejše ocenili kompetence: poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic (povprečje 4,80); usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij (povprečje 4,40) in usposobljenost za timsko in projektno delo (povprečje 4,40).

Glede na povprečno oceno pomembnosti s strani diplomantov, delodajalcev in visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter ocene razkoraka med pomembnostjo in doseženim nivojem s strani diplomantov in delodajalcev je treba v pedagoški proces umestiti dodatne aktivnosti za zagotovitev višjega nivoja doseganja predvsem naslednjih kompetenc:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic (med najpomembnejšimi po mnenju delodajalcev in učiteljev; potrebno dodatno razviti po mnenju delodajalcev; enako ocenjujejo tudi diplomanti, saj je razkorak med pomembnostjo in doseženim nivojem 0,5);
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (med najpomembnejšimi po mnenju diplomantov in delodajalcev; največji razkorak 0,83 po mnenju diplomantov; potrebno boljše razviti tudi po mnenju delodajalcev);
- usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij (med najpomembnejšimi med diplomanti in učitelji; razkorak po mnenju diplomantov 0,50).

Večji poudarek je treba dati temam s področja procesov v poslovnem okolju ter analize in načrtovanja organizacijskih in informacijskih sprememb v okviru predmetov osnove informacijskih sistemov, elektronsko poslovanje, razvoj in upravljanje informacijskih sistemov, imeti gostujoča predavanja in/ali delavnice s področja analize poslovno informacijske arhitekture in upravljanja poslovnih procesov.

Iz primerjave rezultatov anket prav tako ugotavljamo naslednje:

- kljub različnim mnenjem o pomembnosti posameznih splošnih kompetenc, so si pa vseeno vsi enotni pri kompetenci: usposobljenost za timsko in projektno delo, kar pomeni, da je pomembno še naprej v sklopu predavanj in vaj poudarjati pomen le-tega in študente tudi na to pripravljati;
- medtem ko med najpomembnejše splošne kompetence visokošolski učitelji in sodelavci opredeljujejo še poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje, delodajalci in diplomanti teh ne izpostavijo;
- prav tako sta dve kompetenci izpostavljeni pri delodajalcih kot pomembni, pri visokošolskih učiteljih in sodelavcih in diplomantih pa ne: »usposobljenost za raziskovanje

na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva in usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo«, ter »nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij«. Glede na to, bi bilo moč predlagati več praktičnih nalog iz naslova raziskovanja v povezavi s prakso, ter implementacijo dognanj raziskovanja.

Mnenja diplomantov, delodajalcev in visokošolskih učiteljev in sodelavcev glede pomena posameznih kompetenc so si bolj enotna pri *predmetno-specifičnih* kot pri splošnih kompetencah.

Diplomanti so kot najpomembnejše (povprečna ocena 4,33) ocenili naslednje kompetence:

- usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov;
- usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij;
- usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces;
- razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih).

Ugotavljamo, da je velik razkorak večinoma pri najpomembnejše ocenjenih kompetencah in sicer: pri kompetenci usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces (razkorak 0,83), sledi kompetenca usposobljenost za razvoj programske opreme (razkorak 0,67), kompetenca usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja (razkorak 0,50) in usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij (razkorak 0,50). Delodajalci so kot najpomembnejše ocenili specifične kompetence: razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike; usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij; usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces; razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih). Vidimo precej podoben pogled na pomembnost kompetenc med diplomanti in delodajalci, saj se v preseku pojavijo kar tri kompetence. Tudi razkorak med povprečno oceno pomembnosti in doseženega nivoja je po mnenju delodajalcev največji pri kompetencah: usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja; usposobljenost za načrtovanje sistemov; usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces; razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) (razkorak je pri vseh 0,33). Učitelji so kot najpomembnejše ocenili kompetence: razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike; usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja; poznavanje načina predstavitve, zapisa in

modeliranja informacije; zmožnost zapisati problem v obliki algoritma; usposobljenost za načrtovanje sistemov; razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij ter poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij. (povprečje 4,80 do 4,60). Z delodajalci tako delijo skupno mnenje o pomembnosti le za kompetenco »razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike«, z diplomanti pa za kompetenco »usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja«.

Ugotavljamo tudi, da so visokošolski učitelji in sodelavci edini, ki tri predmetno-specifične kompetence: zmožnost zapisati problem v obliki algoritma; usposobljenost za razvoj programske opreme ter poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije - ne izpostavijo kot pomembne, so pa hkrati tudi edini, ki izpostavijo kompetenco »poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njihovih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike« kot pomembno kompetenco. To lahko nakazuje na rahlo večji poudarek teoretičnih kompetenc s strani visokošolskih učiteljev in sodelavcev, medtem ko je s strani delodajalcev in diplomantov poudarek na bolj praktičnih.

Glede na povprečno oceno pomembnosti s strani diplomantov, delodajalcev in visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter ocene razkoraka med pomembnostjo in doseženim nivojem s strani diplomantov in delodajalcev je treba v pedagoški proces umestiti dodatne aktivnosti za zagotovitev višjega nivoja doseganja predvsem naslednjih predmetno-specifičnih kompetenc:

- usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij;
- usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces;
- razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih);
- usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja (zaradi večjega razkoraka tako po mnenju diplomantov kot delodajalcev).

Predvsem v okviru predmetov osnove informacijskih sistemov, elektronsko poslovanje, razvoj in upravljanje informacijskih sistemov je treba večji poudarek dati razvoju omenjenih predmetno-specifičnih kompetenc.

3 ZBIRANJE INFORMACIJ, SPREMLJANJE RAZVOJA UČNIH DOSEŽKOV, PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINA ŠTUDIJA

3.1 Ugotavljanje interesa za vpis na prvi stopnji

3.1.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2014/2015

Strokovne službe šole so na različne načine informirale kandidate za vpis v programa *upravljanje in poslovanje ter informatika v upravljanju in poslovanju*.

Pomemben vir informacij za študente predstavljajo mediji kot najbolj množično sredstvo javnega obveščanja. V ta namen je šola v januarju svoja programa oglaševala v Novem mediju ter na spletni strani Radia Krka, Dolenjskega lista in na www.lokalno.si.

V mesecu decembru 2013 smo se s predstavitvijo naših programov udeležili Študijske tržnice v dvorani Leona Štuklja Novo mesto, 24. in 25. januarja 2014 na Informativi na Gospodarskem razstavišču v Ljubljani, marca pa na regijskem festivalu zaTe v prostorih RIC-a Novo mesto.

V januarju smo našo šolo in njuna programa v sklopu študijskega svetovanja, ki ga vodijo šolske svetovalne službe, predstavili na Kariernem dnevu Gimnazije Novo mesto, Mini kariernem sejmu Gimnazije in srednje šole Kočevje in Kariernem dnevu Ekonomske šole Novo mesto.

Zainteresiranim so se informacije skozi celo študijsko leto posredovale tudi preko telefona, elektronske pošte ter osebnega svetovanja med uradnimi urami referata za študentske zadeve. Kandidatom se ob pogovoru priporoča tudi obisk spletne strani šole, na kateri so podrobni podatki o naših programih.

Med pomembne vire informacij sodi tudi informativni dan, ki je bil 14. in 15. februarja 2014. Udeležba na njem je razvidna iz tabele 120.

Tabela 120: Udeležba na informativnem dnevu za vpis v študijskem letu 2014/2015

	Novo mesto	Ljubljana	Skupaj
program UP	18	2	20
program IUP	0	0	0
Skupaj	18	2	20

Udeležba na informativnem dnevu je bila največja na sedežu šole v Novem mestu. Kandidati so se na informativnem dnevu zanimali za vpis v program *upravljanje in poslovanje*.

3.1.2 Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne in njena izvedba

Anketa je bila izvedena ob zaključku informativnega dne z namenom pridobiti osnovne demografske podatke kandidatov, podatke o ciljih in možnostih njihovega izobraževanja ter pridobiti oceno zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu.

3.1.3 Rezultati ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Informativnih dni se je udeležilo skupno 20 kandidatov za vpis, anketne vprašalnike je izpolnilo 19 kandidatov (95 %), med njimi 84 % oseb ženskega in 16 % oseb moškega spola. Vsi kandidati so bili nezaposleni.

Največ kandidatov (26 %) je od šole oddaljenih med 6 in 20 kilometri ter med 21 in 35 kilometri. Oddaljenost je prikazana v tabeli 121.

Tabela 121: Oddaljenost od šole

Odgovor	ODSTOTEK
do 5 km	11
6–20 km	26
21–35 km	26
36–45 km	21
nad 46 km	16
Skupaj	100

Tabela 122: Cilji izobraževanja

Odgovor	ODSTOTEK
možnost dobre zaposlitve	48
ohranitev delovnega mesta	0
menjava delovnega mesta	3
boljša plača	13
več znanja	24
kvalitetnejše opravljanje dela v službi	6
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	0
o tem ne razmišljam	6
Skupaj	100

Glede na odgovore so kandidati za vpis kot najpomembnejši cilj izobraževanja izbrali možnost dobre zaposlitve, sledita želji po pridobitvi znanja in boljši plači. Zanimivo je, da so kandidati manj izpostavljali kakovostnejše opravljanje dela v službi, ohranitev delovnega mesta, menjavo delovnega mesta ter da želje po večjem ugledu sploh niso omenjali.

Večina kandidatov (95 %) je/bo srednjo šolo zaključila s poklicno maturo, 5 % pa z maturo.

Tabela 123: Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na VŠUPNM

Odgovor	ODSTOTEK
svetovalna služba v srednji šoli	16
informativni dan	37
Zavod za zaposlovanje	0
sam v medijih	26
v delovni organizaciji	0
posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	21
posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej šoli že študira	0
Skupaj	100

Rezultati iz tabele 123 nam kažejo, da je za bodoče študente informativni dan najpomembnejši vir informacij, na katerem lahko tudi preko vprašanj pridobijo vse informacije, ki so za njih v tistem trenutku najvažnejše. Temu sledi uporaba množičnih medijev, posredovanje informacij med prijatelji ter informiranje svetovalne službe v srednji šoli.

Kandidati za vpis so svojo namero za triletni študijski program dali v odgovoru na sedmo vprašanje, rezultati so razvidni iz tabele 124.

Tabela 124: Odločitev za visokošolski strokovni program

Odgovor	ODSTOTEK
višješolski program mi da premalo znanja	11
visokošolski strokovni program ustreza mojim zahtevam po izobraževanju	74
drugo	15
Skupaj	100

Tabela 125: Dejavniki za vpis na VŠUPNM

Odgovor	ODSTOTEK
program ustreza delu, ki ga opravljam	8
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	46
šola je v bližini doma	27
za to šolo so se odločili tudi moji prijatelji ali sodelavci	4
dober ugled šole	15
drugo	0
Skupaj	100

Kandidati kot najpomembnejši vzrok za vpis na VŠUPNM navajajo, da jim šola ponuja program, ki jih bo usposobil za delo, ki si ga želijo opravljati ali pa ga že opravljajo. Šola si kot svojo prednost šteje tudi študij bližje domu, kar se je kot pomemben dejavnik izkazalo tudi v odgovorih.

Tabela 126: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu

Značilnosti	Povprečna ocena
pogoji za vpis	4,2
trajanje izobraževanja	3,9
način dela – predavanja, vaje, seminarske naloge	4,1
število tedenskih ur obveznosti	3,9
zahtevnost študija	3,8
predmetnik	3,7
učni načrti	3,7
študijska literatura	3,7
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	3,8
pogoji za zaključek študija	4,0
način preverjanja in ocenjevanja znanja	3,9
ocenjevalna lestvica	3,9
možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	4,1
možnost mobilnosti (študij in strokovna praksa v tujini)	3,7
možnost nadaljnega izobraževanja	4,1
vrsta in zahtevnost del in nalog, za katere se boste usposobili	3,9
način opravljanja strokovne prakse	4,1

Kandidati so bili s predstavitvijo značilnosti študijskega programa *upravljanje in poslovanje ter informatika v upravljanju in poslovanju* v povprečju zadovoljni, kar je pozitiven pokazatelj za organizacijo informativnega dne v prihodnje. Povprečne ocene ocenjenih značilnosti se gibljejo med 3,7 in 4,2. Kandidati za vpis so bili najbolj zadovoljni s predstavitvijo pogojev za vpis, načina dela (predavanja, vaje, seminarske vaje), možnosti izbirnosti (izbirni predmeti, moduli), možnosti nadaljnega izobraževanja in predmetnika ter načina opravljanja strokovne prakse. Najmanj zadovoljni pa so bili s predstavitvijo predmetnika, učnih načrtov in študijske literature.

Tabela 127: Odločitev za študij na VŠUPNM

Odgovor	ODSTOTEK
Bi se vpisala/-a brez obotavljanja.	32
Bi premisli/-a o vpisu.	68
Zanesljivo se ne bi vpisal/-a.	0
O tem ne razmišljam.	0
Skupaj	100

Če bi se kandidati v danem trenutku morali odločiti za vpis v naša programa, bi se jih 32 % vpisalo brez obotavljanja, 68 % kandidatov pa bi še premislilo o vpisu.

3.2 Analiza vpisa na prvi stopnji

Vpis v prvi letnik je bil izveden skladno z razpisom za vpis za študijsko leto 2014/2015, vpis v višji letnik pa skladno z merili za prehode.

Načrt vpisa novincev v študijskem letu 2014/2015 je potekal skladno z enotno določenimi rokovniki in navodili, ki jih je sprejelo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, obvezni pa so bili za vse visokošolske zavode v Republiki Sloveniji.

Tabela 128: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa *upravljanje in poslovanje*

Lokacija	Število razpisanih mest			SKUPAJ
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	
Novo mesto – RŠ	80	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	80
Novo mesto – IŠ	40	20	20	80
Ljubljana	40	20	20	80
SKUPAJ	160	40	40	240

Legenda: RŠ - redni študij; IŠ - izredni študij

Tabela 129: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa *informatika v upravljanju in poslovanju*

Lokacija	Število razpisanih mest			SKUPAJ
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	
Novo mesto – RŠ	32	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	32
Novo mesto – IŠ	20	20	20	60
Ljubljana	20	20	20	60
SKUPAJ	72	40	40	152

Legenda: RŠ - redni študij; IŠ - izredni študij

3.2.1 Vpis v prvi letnik v študijskem letu 2014/2015

3.2.1.1 Prvi prijavni rok

Tabela 130: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku (program *upravljanje in poslovanje*)

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	18	14	77,8
izredni študij Novo mesto	3	0	0,0
izredni študij Ljubljana	0	0	0,0
SKUPAJ	21	14	66,7

V prvem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa *upravljanje in poslovanje* na 80 razpisanih mest prijavilo 18 kandidatov, vpisalo se jih je 14, kar znaša 77,8 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu so se prijavili 3 kandidati, vpisal se ni nobeden. V 1. letnik izrednega študija v Ljubljani se ni prijavil noben kandidat.

Tabela 131: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku (program *informatika v upravljanju in poslovanju*)

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	5	5	100,0
izredni študij Novo mesto	0	0	0,00
izredni študij Ljubljana	0	0	0,00
SKUPAJ	5	5	100,0

V prvem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa *informatika v upravljanju in poslovanju* na 32 razpisanih mest prijavilo 5 kandidatov, vsi so se tudi vpisali. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu in v Ljubljani se ni prijavil noben kandidat.

Po izteku prvega prijavnega roka so ostala prosta vpisna mesta (glej tabeli 132 in 133), zato je bila za kandidate možnost oddaje prijave za vpis tudi v drugem prijavnem roku.

Tabela 132: Prosta mesta za drugi prijavni rok (program *upravljanje in poslovanje*)

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	66	82,5
izredni študij Novo mesto	40	100,0
izredni študij Ljubljana	40	100,0
SKUPAJ	146	91,3

Tabela 133: Prosta mesta za drugi prijavni rok (program *informatika v upravljanju in poslovanju*)

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	27	84,4
izredni študij Novo mesto	20	100,0
izredni študij Ljubljana	20	100,0
SKUPAJ	67	93,1

3.2.1.2 Drugi prijavni rok

Tabela 134: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku (program *upravljanje in poslovanje*)

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	29	25	86,2
izredni študij Novo mesto	2	2	100,0
izredni študij Ljubljana	2	0	0,0
SKUPAJ	33	27	81,8

V drugem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa *upravljanje in poslovanje* na 66 prostih mest prijavilo 29 kandidatov, vpisalo pa se jih je 25, kar znaša 86,2 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu sta se prijavila 2 kandidata, ki sta se tudi vpisala. V 1. letnik izrednega študija v Ljubljani sta se prijavila 2 kandidata, katerima smo poslali dopis, da ju zaradi premajhnega števila prijav ne bomo vpisali.

Tabela 135: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku (program *informatika v upravljanju in poslovanju*)

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	7	7	100,0
SKUPAJ	7	7	100,0

V drugem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa *informatika v upravljanju in poslovanju* na 27 prostih mest prijavilo 7 kandidatov, vsi so se tudi vpisali. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu in Ljubljani se ni prijavil noben kandidat.

Po izteku drugega prijavnega roka so ostala prosta vpisna mesta (glej tabeli 9 in 10), zato je bila za kandidate možnost oddaje prijave za vpis tudi v tretjem prijavnem roku.

Tabela 136: Prosta mesta za tretji prijavni rok (program *upravljanje in poslovanje*)

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	41	51,3
izredni študij Novo mesto	38	95,0
izredni študij Ljubljana	ni razpisanih prostih mest	ni razpisanih prostih mest
SKUPAJ	79	65,8

Tabela 137: Prosta mesta za tretji prijavni rok (program *informatika v upravljanju in poslovanju*)

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	20	62,5
izredni študij Novo mesto	ni razpisanih prostih mest	ni razpisanih prostih mest
izredni študij Ljubljana	ni razpisanih prostih mest	ni razpisanih prostih mest
SKUPAJ	20	62,5

3.2.1.3 Tretji prijavni rok

Tretji prijavni rok je potekal od 1. do 5. oktobra 2014. V tretjem prijavnem roku so se na koncesionirane študijske programe na redni študij lahko prijavili samo kandidati, ki so oddali prvo ali drugo prijavo in se v izbirnem postopku niso uvrstili v nobenega od v prijavi naštetih študijskih programov ter kandidati, ki so bili v prvem ali drugem prijavnem roku sprejeti v študijski program, ki se ni izvajal. Prav tako so lahko prijavo oddali študenti, ki so želeli zamenjati študijski program in te pravice oz. pravice do ponavljanja še niso izkoristili. Niso pa mogli v tem prijavnem roku pravice do zamenjave študijskega programa izkoristiti tisti kandidati, ki so se v študijski program vpisali na podlagi prijavno-sprejemnega postopka v prvem ali drugem prijavnem roku.

Za vpis v redni študij programa *upravljanje in poslovanje* smo prejeli 21 prijav, vpisalo se je 7 kandidatov, 6 se jih ni prišlo vpisat, 8 pa jih ni izpolnjevalo pogojev za oddajo prijave v tretjem prijavnem roku. Za vpis v izredni študij programa *upravljanje in poslovanje* smo prejeli 4 prijave, kandidati so se tudi vpisali, in sicer v e-obliko študija. Za vpis v redni študij programa *informatika v upravljanju in poslovanju* smo prejeli 5 prijav, vpisali so se 4 študenti. Za vpis na izredni študij *informatika v upravljanju in poslovanju* nismo prejeli nobene prijave.

3.2.2 Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2014/2015

Prijave za nadaljevanje študija po merilih za prehode je šola zbirala od 1. do 17. septembra 2014. Število vpisanih študentov je razvidno iz tabel 138 in 139.

Tabela 138: Vpis po merilih za prehode (program *upravljanje in poslovanje*)

	VPIS V 2. LETNIK	VPIS V 3. LETNIK	VPIS DIPLOMANTOV, 1. LETNIK
redni študij Novo mesto	3	0	0
izredni študij Novo mesto	2	0	0
izredni študij Ljubljana	/	0	0
SKUPAJ	5	0	0

Tabela 139: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2014/2015 (program *informatika v upravljanju in poslovanju*)

	VPIS V 2. LETNIK	VPIS V 3. LETNIK	VZPOREDNI ŠTUDIJ, 1. LETNIK
redni študij Novo mesto	1	0	0
SKUPAJ	1	0	0

3.2.3 Stanje vpisa na dan 10. 10. 2014

Tabela 140: Stanje vpisa na dan 10. 10. 2014 (program *upravljanje in poslovanje*)

Letnik	Redni študij		NM		LJ		SKUPAJ
	V1	V2	V1	V2	V1	V2	
1. letnik	47	17	6	1	/	/	71
2. letnik	15	/	6	2	/	/	23
3. letnik	8	/	/	/	/	/	8
ABS	15	1	/	/	/	/	16
SKUPAJ	85	18	12	3	0	0	118

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis v letnik

Tabela 141: Stanje vpisa na dan 10. 10. 2014 (program informatika v upravljanju in poslovanju)

Letnik	Redni študij		SKUPAJ
	V1	V2	
1. letnik	16	8	24
2. letnik	1	1	2
3. letnik	2	0	2
ABS	1	1	2
SKUPAJ	20	10	30

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis v letnik

Tabela 142: Pregled vpisa študentov po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine

Enota študija	Letnik	Oblika študija	Št. vseh vpisanih	Moški	Ženske	Regija bivanja												Plačilo šolnine			
						Pomur.	Podrav.	Koroš.	Savinjs.	Zasav.	Spodnje-posav.	JV Slov.	Osred.-sloven.	Gorenj.	Notranj.-kraška	Goriška	Obalno-kraška	SAM	PODJ.	ZAVOD	
2014/15	1.	redni	64	13	51	0	2	0	0	0	7	45	8	1	0	0	1	0			
			f % 100	20	80	0	3	0	0	0	11	70	13	1,5	0	0	1,5	0			
REDNI	2.	redni	15	2	13	0	0	0	1	0	2	11	1	0	0	0	0	0			
			f % 100	13	87	0	0	0	7	0	13	73	7	0	0	0	0	0			
103 UP	3.	redni	8	0	8	0	0	0	0	1	1	5	1	0	0	0	0	0			
			f % 100	0	100	0	0	0	0	13	13	61	13	0	0	0	0	0			
30 IUP	ABS	redni	16	2	14	0	0	0	0	0	6	9	1	0	0	0	0	0			
			f % 100	13	87	0	0	0	0	0	38	56	6	0	0	0	0	0			
15 UP	1. IUP	redni	24	13	11	1	2	0	2	0	4	12	2	0	1	0	0	0			
			f % 100	54	46	4	8	0	8	0	18	50	8	0	4	0	0	0			
IZREDNI	2. IUP	redni	2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0			
			f % 100	50	50	0	0	0	0	0	0	50	50	0	0	0	0	0			
15 UP	3. IUP	redni	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0			
			f % 100	100	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0			
15 UP	ABS	redni	2	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0			
			f % 100	50	50	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0			
SKUPAJ 148	1.	e-študij	7	4	3	0	0	0	0	0	3	3	1	0	0	0	0	6	0	1	
			f % 100	57	43	0	0	0	0	0	43	43	14	0	0	0	0	86	0	14	
SKUPAJ 148	2.	e-študij	8	2	6	0	0	0	0	0	1	3	3	1	0	0	0	5	3	0	
			f % 100	25	75	0	0	0	0	0	12	38	38	12	0	0	0	63	37	0	
			f	148	40	108	1	4	0	3	1	24	93	18	2	1	0	1	11	3	1
			f %	100	27	73	0,5	3	0	2	0,5	17	63	12	1	0,5	0	0,5	73	20	7

Legenda: UP - upravljanje in poslovanje, IUP - informatika v upravljanju in poslovanju, ABS - absolvent

V študijskem letu 2014/2015 je bilo vpisanih skupaj 148 študentov na matični enoti v Novem mestu. Med njimi je bilo 73 % žensk.

Glede na regijo bivanja so prevladovali študenti iz Jugovzhodne Slovenije (63 %), sledili so študenti iz Spodnje-posavske regije (17 %) in Osrednje-slovenske regije (12 %), iz ostalih regij je bilo po manj študentov, nobenega študenta pa ni bilo iz Koroške in Goriške regije.

Od 15 izrednih študentov je bilo samoplačnikov 11 (73 %), delovna organizacija je šolnino plačala trem študentom (20 %), Zavod RS za zaposlovanje pa enemu (7 %).

3.3 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija študentov na prvi stopnji

3.3.1 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija na študijskem programu *upravljanje in poslovanje*

Do konca študijskega leta 2014/2015 je na šoli diplomiralo 3.894 študentov programa upravljanje in poslovanje, od tega 616 rednih in 3.278 izrednih. Od tega je diplomiralo 346 študentov bolonjskega študijskega programa, in sicer 210 izrednih in 136 rednih.

Povprečna doba trajanja študija (za diplomante v študijskem letu 2014/2015) je pri rednih 7,1 let, pri izrednih pa 9,1 let.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje posamezne generacije aktivnih rednih študentov, tj. tistih, ki aktivno sodelujejo v študijskem procesu.

Tabela 143: Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2009–2014 (na dan 19. 10. 2015)

Letnik	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
	ODSTOTEK					
Vpisani v 1. letnik	100	100	100	100	100	100
Napredovali v 2. letnik	56,9	66,7	80,0	63,6	66,7	69,6
Napredovali v 3. letnik	51,0	58,3	75,0	63,6	66,7	/
Dipl. v rednem roku	17,6	12,5	45,0	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2014/2015	49,0	29,2	45,0	/	/	/

Legenda: / ni podatka

Pregled vpisanih generacij rednega študija aktivnih študentov od študijskega leta 2009/2010 dalje kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 56,9 % do 80,0 %, v povprečju je to 67,3 %. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik pa je bila v povprečju 63,0 %.

Do konca študijskega leta 2014/2015 je diplomiralo 41 študentov, in sicer 49,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2009/2010, 29,2 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2010/2011 ter 45,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2011/2012.

3.3.2 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija na programu informatika v upravljanju in poslovanju

Do konca študijskega leta 2014/2015 je diplomiralo 27 študentov programa *informatika v upravljanju in poslovanju*, od tega 22 rednih in 5 izrednih.

Povprečna doba trajanja študija (za diplomante v študijskem letu 2014/2015) je pri rednih študentih 4,8 let. Med izrednimi študenti ni diplomiral noben študent.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

Tabela 144: Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2009–2014 (na dan 19. 10. 2015)

Letnik	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
	ODSTOTEK					
Vpisani v 1. letnik	100	100	100	100	100	100
Napredovali v 2. letnik	66,7	60,0	25,0	50,0	50,0	75,0
Napredovali v 3. letnik	66,7	20,0	25,0	50,0	50,0	/
Dipl. v rednem roku	13,3	/	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2014/2015	53,3	20,0	/	/	/	/

Legenda: / ni podatka

Pri aktivnih študentih rednega študija programa *informatika v upravljanju in poslovanju* je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 25,0 % do 75,0 %, povprečno 54,5 %. Prehodnost aktivnih študentov iz drugega v tretji letnik je bila povprečno 42,3 %.

Do konca študijskega leta 2014/2015 je diplomiralo 9 študentov oziroma 53,3 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2009/2010 in 20,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2010/2011.

3.4 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija na drugi stopnji

3.4.1 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija na študijskem programu druge stopnje *upravljanje in poslovanje*

Do konca študijskega leta 2014/2015 je na šoli diplomiralo 175 študentov druge stopnje programa *upravljanje in poslovanje*.

V študijskem letu 2014/2015 so magistrirali 3 študentje in vsi so se vpisali v prvi letnik. Njihov povprečni čas študija je bil 6 let in 5 mesecev.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

V študijskima letoma 2011/2012 in 2012/2013 ni bilo na novo vpisanih študentov v magistrski študijski program *upravljanje in poslovanje*.

Tabela 145: Napredovanje aktivnih izrednih študentov druge stopnje v Novem mestu v obdobju od 2006/2007 do 2014/2015 (na dan 30. 10. 2015)

Letnik	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2013/2014	2014/2015
	ODSTOTEK						
Vpisani v 1. letnik	100	100	100	100	100	100	100
Napredovali v 2. letnik	95,3	96,7	93,8	86,6	75,0	88,9	100
Dipl. v rednem roku	31,3	23,3	6,2	13,3	12,5	/	/
Dipl. do konca št. leta 2014/2015	68,8	53,3	18,8	40,0	50,0	/	/

Legenda: / ni podatka

Pri študentih v Novem mestu je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 75,0 % do 100 %, v povprečju je prehodnost 93,1 %. V rednem roku je magistriralo od 6,2 % do 31,3 % od študentov vseh generacij. Do konca študijskega leta 2014/2015 je magistriralo 68,8 % študentov prve generacije, 53,3 % študentov druge generacije, 18,8 % študentov tretje generacije, 40,0 % študentov četrte generacije in 50,0 % študentov pete generacije. Skupaj so diplomirali 104 študentje oziroma 50,3 % študentov vseh generacij.

Tabela 146: Napredovanje aktivnih izrednih študentov druge stopnje v Ljubljani v obdobju od 2006/2007 do 2014/2015 (na dan 30. 10. 2015)

Letnik	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
	ODSTOTEK				
Vpisani v 1. letnik	100	100	100	100	100
Napredovali v 2. letnik	97,1	94,4	100	61,5	75,0
Dipl. v rednem roku	45,7	72,2	35,7	46,2	12,5
Dipl. do konca št. leta 2014/2015	74,3	72,2	71,4	53,8	37,5

Pri študijih v Ljubljani je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 61,5 % do 100,0 %, v povprečju je prehodnost 85,6 %. V rednem roku je magistriralo od 12,5 % do 72,2 % od študentov vseh generacij. Do konca študijskega leta 2014/2015 je magistriralo 74,3 % študentov prve generacije, 72,2 % druge generacije, 71,4 % študentov tretje generacije, 53,8 % študentov četrte generacije in 37,5 % študentov pete generacije. Skupaj je magistriralo 67,0 % študentov vseh petih generacij vpisanih študentov v Ljubljani.

V Ljubljani zaradi majhnega interesa od študijskega leta 2010/2011 nismo več vpisovali študentov v magistrski študijski program.

Tabela 147: Napredovanje aktivnih izrednih študentov druge stopnje v Mariboru v obdobju od 2006/2007 do 2014/2015 (na dan 30. 10. 2015)

Letnik	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010
	ODSTOTEK			
Vpisani v 1. letnik	100	100	100	100
Napredovali v 2. letnik	100	100	100	100
Dipl. v rednem roku	47,1	72,7	33,3	33,3
Dipl. do konca št. leta 2014/2015	82,3	90,9	66,7	66,7

Pri študentih v Mariboru je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik v vseh letih 100 %. V rednem roku je magistriralo od 33,3 % do 72,7 % od študentov vseh generacij. Do konca študijskega leta 2014/2015 je magistriralo 82,3 % študentov prve generacije, 90,9 % druge generacije, 66,7 % tretje generacije in 66,7 % študentov četrte generacije oziroma skupaj 81,1 % študentov vseh generacij.

V Mariboru zaradi majhnega interesa od študijskega leta 2009/2010 nismo več vpisovali študentov v magistrski študijski program.

4 VISOKOŠOLSKI UČITELJI, VISOKOŠOLSKI SODELAVCI IN STROKOVNI SODELAVCI

4.1 Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci

4.1.1 Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev

Tabela 148: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost VŠUPNM (stanje na zadnji dan študijskega leta)

Naziv	Redni profesor			Izredni profesor			Docent			Višji pred.			Pred./ Lekt			Asist./ Bibliot.			SKUPAJ			
	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2012/2013	2013/2014	2014/2015	
Štud. leto																						
Oblika sodel.																						
Del. razm. PDC							2	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1		6	6	5	
FTE							2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00		6,00	6,00	5,0	
Del. razm. KDC	1	1	1			1					1	1	2		2	2	2	2	5	4	7	
FTE	0,50	0,50	0,50			0,50					0,70	0,70	1,20		0,80	0,80	0,80	1,20	2,50	2,00	3,7	
Dopolnilno delo				1	1	1	1	1	1										2	2	2	
FTE				0,20	0,20	0,20	0,15	0,15	0,15										0,35	0,35	0,35	
SKUPAJ del. raz.	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	4	4	4	1	3	3	3	2	13	12	14	
FTE	0,50	0,50	0,50	0,20	0,20	0,70	2,15	1,15	1,15	1,00	3,70	3,70	3,20	1,00	1,80	1,80	1,80	1,20	8,85	8,35	9,05	
Delo po pogodbi	5	2	1	5	2		4	5	1	2	5	5	2	4	2	2			20	18	9	
FTE	1,00		0,20	0,61	0,17		2,24	2,00	0,20	0,73	1,14	1,10	1,49	1,16	0,50	0,33			6,40	4,47	2,0	
SKUPAJ	6	3	2	6	3	2	7	7	3	3	9	9	6	5	5	5	3	2	33	30	23	
FTE	1,50	0,50	0,70	0,81	0,37	0,70	4,39	3,15	1,35	1,73	4,84	4,80	4,69	2,16	2,30	2,13	1,80	1,20	15,25	12,82	11,1	

Nosilci izobraževalne in znanstveno-raziskovalne dejavnosti visokošolskih zavodov so visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci. V izobraževalnem procesu VŠUPNM je v

študijskem letu 2014/2015 pri izvedbi vseh treh študijskih programov sodelovalo skupaj 23 visokošolskih učiteljev in sodelavcev (11,05 FTE). Na podlagi pogodbe o zaposlitvi jih je sodelovalo 14 (9,05 FTE), z njimi pa je bilo sklenjenih še za 0,28 FTE avtorskih in podjemnih pogodb. Na osnovi avtorske in podjemne pogodbe je s šolo sodelovalo še 9 drugih visokošolskih učiteljev in sodelavcev (2,0 FTE). Upošteva se število vpisanih študentov (161), je bilo razmerje med visokošolskimi učitelji in sodelavci in študenti 7: 1, če upoštevamo FTE pa 14: 1.

Svoje študijske programe je šola, upošteva se FTE, v več kot 80 % izvedla z zaposlenimi visokošolskimi učitelji in sodelavci, v študijskem letu 2014/2015 pa v 65 %.

4.1.2 Izvolitve v nazive

VŠUPNM je z izvolitvami v pedagoške nazive, tako kot v vseh preteklih študijskih letih, tudi v študijskem letu 2014/2015 skrbela za povečanje svojega portfelja visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. Postopki za njihovo izvolitev v naziv so regulirani in javni ter potekajo v skladu z zakonom o visokem šolstvu, zakonom o splošnem upravnem postopku, statutom šole in pravilnikom o merilih in postopku za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, sprejetim maja 2011, dopolnjenim avgusta 2011, aprila 2013, decembra 2014 in septembra 2015.

V študijskem letu 2014/2015 je VŠUPNM vodila štiri postopke za izvolitev visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v nazive in jih vsa tudi zaključila. Vsi postopki za izvolitev so bili vodeni na vlogo kandidatov, ki so s šolo v delovnopravnem odnosu.

V študijskem letu 2014/2015 je bilo tri četrtine (17 od 23) v pedagoškem procesu sodelujočih učiteljev in sodelavcev v naziv izvoljenih na VŠUPNM. Preostali so bili v naziv izvoljeni na drugih visokošolskih zavodih. VŠUPNM je njihovo izvolitev priznala kot primerno za izvajanje izobraževalne dejavnosti na šoli. Od zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev imata dva izvolitev drugega visokošolskega zavoda.

Tabela 149: Izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca – postopki, zaključeni z izvolitvijo

	skupaj			zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci			pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci		
	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2014/2015	2013/2014	2012/2013
izredni profesor	1			1					
docent	1 (1)		2	1 (1)		1			1
višji predavatelj	1	3 (1)	2	1	2	1		1 (1)	1
predavatelj	1	2	1 (1)	1	2	1 (1)			
asistent			1 (1)			1 (1)			
SKUPAJ	4	5 (1)	6 (2)	4	4	4 (2)		1 (1)	2

Opomba: V oklepaju so podatki o ponovnih (drugi, tretji) izvolitvah v isti naslov.

4.2 Strokovni sodelavci

Strokovni sodelavci opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, ki so potrebne za uspešno in učinkovito izvajanje izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti šole.

V študijskem letu 2014/2015 je bilo v povprečju na šoli zaposlenih 9 (7,20 FTE) strokovnih sodelavcev, enako kot v študijskem letu 2013/2014.

4.3 Ocena osebj, usmeritve za delo v prihodnje

VŠUPNM ima za izvajanje dejavnosti v obsegu, kot jo je izvajala v študijskem letu 2014/2015, na voljo ustrezno število visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev in strokovnih sodelavcev. S stališča strokovne usposobljenosti in izvolitev v nazive visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci, izpolnjujejo vse zakonske zahteve in pričakovanja, ki jih izražata poslanstvo in vizija VŠUPNM, v dobršni meri pa jih tudi presegajo.

Kljub temu bo zaradi izboljšanja kadrovske strukture visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev treba z ustvarjanjem stimulativnega delovnega okolja:

- pospešiti nadomeščanje pogodbenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev z novimi, zlasti dopolnilno zaposlenimi;
- spodbujati izvolitve v višje nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in njihova napredovanja v okviru trenutnega naziva.

Kar se tiče delavcev, ki opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, bo treba v prihodnje njihovo število sproti prilagajati številu vpisanih študentov oziroma prihodkom šole iz naslova izobraževalne dejavnosti.

5 ŠTUDENTI

Študenti VŠUPNM imajo možnost sodelovati v študentskem svetu, ki se vključuje tudi v delo upravnih organov šole, in sicer v okviru problemov, ki so povezani s študijem. Člane študentskega sveta se izvoli na zboru študentov, kjer imajo vsi študenti možnost predlagati nove člane.

Izvoljeni člani študentskega sveta neposredno sodelujejo v procesu upravljanja šole, saj imajo svoje člane v akademskem zboru (petina članov akademskega zbora), v senatu šole (2 študenta), ter v komisiji za kakovost (1 študent). Študentski svet, ki ima svojega predsednika, podpredsednika, tajnika in blagajnika, ter katerega mandatna doba je 1 študijsko leto, se sestaja dvakrat v vsakem semestru, po potrebi pa tudi pogosteje, zaradi sodelovanja v habilitacijskem postopku imenovanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter volitev dekana šole.

Naloge študentskega sveta so, da daje mnenje o statutu v delu, ki se nanaša na pravice in dolžnosti študentov, daje mnenje o drugih splošnih pravnih aktih šole, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov, organizira volitve predstavnikov študentov v senat, akademski zbor in upravni odbor, v sodelovanju s študentsko organizacijo sprejema in izvaja program interesnih dejavnosti študentov, daje mnenje o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ob ponovni izvolitvi v naziv, obravnava poročilo o kakovosti izvedbe izobraževalnega programa šole na način in po postopku, ki ga določa drugi splošni pravni akt šole, sodeluje pri ocenjevanju in preverjanju dejanske obremenitve študentov ter opravlja druge naloge, ki se nanašajo na študente.

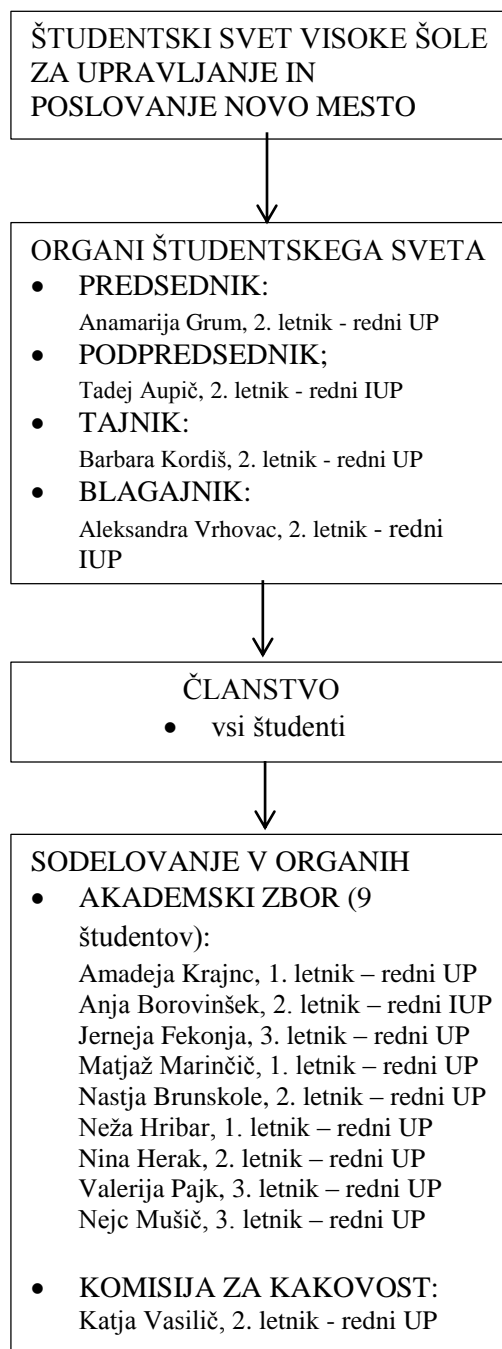
Študentski svet v svojem mandatu organizira različne dejavnosti:

- brucovanje,
- dan šole,
- izbor najštudenta in najštudentke,

- kulturne večere,
- različne oblike študentskega druženja,
- sodelovanje na informativnem dnevu.

V študijskem letu 2015/2016 ima študentski svet zastavljen cilj: pridobivanje finančnih sredstev za izvedbo dejavnosti z večkratnim pobiranjem manjših prispevkov s strani študentov in donacij s strani sponzorjev.

Shema 2: Organiziranost študentov VŠUPNM



6 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA

6.1 Prostor in opremljenost

6.1.1 Prostor

VŠUPNM ima za izvajanje svoje dejavnosti na razpolago prostore v skupni površini 3.687 m². Od tega ima v Novem mestu za izvajanje pedagoškega procesa na razpolago prostore v površini 2.637 m² (16,37 m² na v študijskem letu 2014/2015 v Novem mestu vpisanega študenta), 2.441 m² jih je v lasti VŠUPNM, 196 m² prostorov pa ima VŠUPNM v najemu. VŠUPNM ima v Novem mestu v lasti tudi stanovanjske prostore v površini 169 m², namenjene za svoje visokošolske učitelje oz. visokošolske sodelavce.

V Ljubljani ima VŠUPNM za izvajanje pedagoškega procesa v lasti prostore v skupnem obsegu 831 m². Zaradi zmanjšanja obsega v Ljubljani vpisanih študentov VŠUPNM te prostore oddaja v najem.

Za izvajanje pedagoškega procesa v Mariboru ima VŠUPNM zagotovljeno uporabo 50 m² prostorov, a jih v študijskem letu 2014/2015, ker v Mariboru ni izvajala dejavnosti, ni uporabljala.

Vsi prostori v lasti VŠUPNM so bili kupljeni iz sredstev zavoda, ustvarjenih s tržno dejavnostjo. Proračunskih sredstev VŠUPNM za prostore nikoli ni prejela.

V navedenih prostorih je v Novem mestu v 6 učilnicah na voljo 407 sedežev za študente (2,52 na v študijskem letu 2014/2015 v Novem mestu vpisanega študenta). V Ljubljani je v 7 učilnicah 619 sedežev za študente, v Mariboru pa v eni učilnici 20 sedežev za študente. Vse učilnice so opremljene z računalniki, video projektorji in grafoskopi. V dveh računalniških učilnicah je nameščenih 38 računalnikov.

VŠUPNM ima v Novem mestu tudi prostore za knjižnico s čitalnico z 21 sedeži. Podrobneje je knjižnica predstavljena v nadaljevanju.

6.1.2 Oprema

VŠUPNM je od začetka izvajanja študijske dejavnosti (od leta 1998) nabavila opremo za izvajanje dejavnosti v skupni vrednosti približno 1.291.706 evrov. V študijskem letu 2014/2015 oz. v letu 2014 je bilo nabavljeno za približno 10.500 evrov opreme in drobnega inventarja.

Vsa oprema v lasti VŠUPNM je bila kupljena iz zavodovih sredstev, ustvarjenih s tržno dejavnostjo. Proračunskih sredstev VŠUPNM za opremo nikoli ni prejela.

6.1.3 Ocena materialnih pogojev za delo, usmeritve za delo v prihodnje

Prostori, ki jih ima na voljo VŠUPNM za izvajanje svoje dejavnosti, po obsegu in opremljenosti v celoti zadostujejo trenutnim potrebam, v Ljubljani pa jih celo bistveno presegajo.

6.2 Knjižnica

6.2.1 Splošno

V prostorih knjižnice VŠUPNM je gradivo za potrebe *Visoke šole za upravljanje in poslovanje in Fakultete za poslovne in upravne vede (FPUV)*. Poleg tega je tu ločeno postavljeno še gradivo *Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto (FZVNM)* in *Fakultete za tehnologije in sisteme (FTS)*. Knjižnica zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom vseh štirih šol, njihovim pedagoškim delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom.

Od leta 2001 je knjižnica polnopravna članica sistema COBISS, skozi katerega uresničuje temeljna strokovna dela: izposajo, medknjižnično izposajo, nabavo in obdelavo gradiva, vodenje bibliografij raziskovalcev, iskanje informacij o gradivu in druge bibliografske poizvedbe. Aktivno sodelujemo v sistemu vzajemne katalogizacije in tako prispevamo zapise v vzajemno bazo podatkov slovenskih knjižnic.

Temeljne naloge knjižnice so:

- podpirati in aktivno sodelovati v izobraževalni in raziskovalni dejavnosti;
- izobraževati in usposablјati člane za učinkovito uporabo knjižničnega gradiva in drugih informacijskih virov;
- s strokovnim delom ob pomoči novih tehnologij zagotavljati kakovostne knjižnične storitve;
- zagotavljati splošno dostopnost gradiva, informacijskih virov in storitev;
- zagotavljati povezovanje knjižnice na nacionalnem nivoju;
- sodelovati pri vzajemni katalogizaciji na nacionalnem nivoju.

Knjižnične storitve, ki jih omogočamo:

- ugotavljanje potreb uporabnikov in zagotavljanje relevantnih informacij za zadovoljevanje teh potreb;
- enostaven in učinkovit dostop do informacijskih virov;
- zagotavljanje individualne pomoči uporabnikom in svetovanje;
- izobraževanje uporabnikov za samostojno iskanje želenih informacij, zlasti v okviru predstavitve knjižnice in njenega delovanja ter uporabe informacijskega servisa COBISS v uvajalnem tednu ob začetku vsakega študijskega leta.

Poleg tega svojim uporabnikom omogočamo dostop do različnih tujih in domačih podatkovnih baz: ProQuest, Web of Science, Scopus, JCR, Finance, Podjetnik, Delo, Dnevnik, Sir*ius, Davki enostavno in jasno, Praktični vodič po računovodstvu za negospodarstvo, Računovodski in davčni nasvet ter druge baze podatkov, ki jih omogoča COBISS/OPAC.

6.2.2 Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice

Knjižnica ima s čitalnico 85 m² skupne (za VŠUPNM (in FPUV), FZVNM in FTS) uporabne površine in do vsega gradiva prost dostop. V čitalnici je za vse štiri šole 21 čitalniških mest, uporabnikom je na voljo 7 računalnikov (z dostopom do svetovnega spleta), ki jim omogočajo pisanje seminarskih nalog, iskanje elektronskih virov na internetu, iskanje virov po podatkovnih bazah ..., in optični čitalnik za potrebe predavateljev in študentov.

Knjižnica je odprta (za vse štiri institucije) 44 ur tedensko; od ponedeljka do četrтка od 7.30 do 15.30 ure, v petek od 10.00 do 18.00 in v soboto od 7.30 do 11.30.

6.2.3 Knjižnična zbirka

Knjižnična zbirka VŠUPNM in FPUV obsega 11.029 enot monografskih publikacij (skupaj z dipl. in mag. nalogami) in 71 naslovov serijskih publikacij (časopisov in revij). Informacijski viri v knjižnici pomagajo študentom in pedagoškemu delavcu pri uresničevanju zastavljenih izobraževalnih ciljev. Dodatno gradivo lahko dobijo še v Knjižnici Mirana Jarca Novo mesto, ki se nahaja v bližini šole.

Na voljo sta najmanj dva izvoda predpisanega študijskega gradiva. Zbirka pa vsebuje tudi ostalo gradivo, ki je povezano s pedagoškim in znanstvenoraziskovalnim delom na šoli.

Tudi v prihodnje bo prednostna naloga knjižnice VŠUPNM povečati knjižnično zbirko. Načrtovan je nakup tuje strokovne literature, monografskih in serijskih publikacij, ki so indeksirane v tujih bazah podatkov. Pri selekciji revij bomo pozorni predvsem na faktor vpliva (IF) v SSCI.

6.2.4 Kadrovski pogoji

V knjižnici sta zaposleni dve bibliotekarki (za potrebe knjižnic vseh štirih šol), prva (polni delovni čas) je diplomirana bibliotekarka in profesorica zgodovine, druga (polovični delovni čas) je po izobrazbi profesorica slovenskega in nemškega jezika z bibliotekarskim strokovnim izpitom. Obe knjižničarki imata potrebno licenco in ostala pooblastila za delo in kreiranje novih zapisov v bibliografski podatkovni bazi COBISS.

6.2.5 Kakovost storitev in rezultati delovanja

Kakovostno delo knjižnice zagotavljamo z nenehnim izboljševanjem posameznih knjižničnih storitev ter usklajevanjem le-teh s poslanstvom oz. z zastavljenimi cilji.

Prizadevali si bomo, da bo knjižnica še naprej opravljala bibliotekarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost za svoje uporabnike glede na najnovejša spoznanja bibliotekarske in informacijske stroke.

Tabela 150: Osnovni kazalci opremljenosti in delovanja knjižnice

Študijsko leto	2008/2009*	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Število knjig	8306	8339	9075	9593	10090	10555	11029
Število revij	362	80**	59**	61	69	71	71
Število izposoj	10102*	7859*	4213	2605	2411	2640	2057
Število obiskov	4969*	3297	3071	2775	1935	1908	1236
Število izdanih knjig - do sedaj	42	45	47	48	57***	2 novi, skupaj 59***	61
Število študentov – aktivnih čl. knjižnice	620*	400*	279	276	160	165	97

Legenda:

- *podatki za posamezne šole še niso ločeni
- **samo naslovi revij
- ***brez končnih poročil, študijskih gradiv in patentnih prijav

6.2.6 Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi

Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi:

- Kot vsako leto smo tudi tokrat v začetku oktobra za študente pripravili predstavitev knjižnice in uporabo COBISS/OPAC-a (iskanje gradiva, člankov po COBIB-u, možnost podaljšanja roka izposoje in rezervacij gradiva od doma preko servisa Moja knjižnica ...) ter baz podatkov s polnimi besedili (ProQuest, Podjetnik, Finance ...).
- Nabavili smo precej nove literature za študijske potrebe VŠUPNM in FPUV.
- V knjižnici ni tiskalnika za študente, za doplačilo pa lahko nekaj strani natisnejo na delovnem tiskalniku za knjižnico. V čitalnici je na voljo 1 optični čitalnik.
- Izkoriščen je že ves razpoložljivi prostor v čitalnici, prostorska stiska pa je vsak dan hujša, saj zaloga gradiva zelo hitro narašča, zlasti za FZVNM in FTS.
- Vodstvo šole bi moralo končno poskrbeti za dodatne prostore. Ta predlog niti v preteklih študijskih letih ni bil izpolnjen, zato je še vedno in še veliko bolj aktualen.
- Predlagamo, da se za študente nabavi tiskalnik s samodejnim obračunavanjem stroškov (že posredovani predlog do zdaj ni bil upoštevan).

6.3 Informatizacija študijskega procesa

Glede razpoložljivosti računalnikov za študente ter opremljenosti predavalnic ugotavljamo za obdobje 2011-2015 naslednje:

- Zaradi zmanjšanja števila vpisanih študentov in vsakoletne nove nabave računalniške opreme se število študentov na računalnik zmanjšuje.
- Število računalnikov na redno zaposlene visokošolske učitelje in sodelavce se znižuje.
- Opremljenost predavalnic glede na osebni računalnik/projektor/internetno povezavo je enaka, saj so predavalnice posodobljene.

Tabela 151: Kazalci informatizacijske opremljenosti šole

Študijsko leto	11/12	12/13	13/14	14/15
Št. študentov/osebni računalnik	5,97	5,72	5,70	5,77
Št. visokošolskih učiteljev in sodelavcev/osebni računalnik	1,18	1,23	1,27	1,31
Št. strokovnih sodelavcev/osebni računalnik	1,15	1,29	1,35	1,37
Št. predavalnic/osebni računalnik	0,88	1	1	1
Št. predavalnic/projektor	0,94	1	1	1
Št. predavalnic/ozvočenje	0,35	0,35	0,35	0,35
Št. predavalnic/internetna povezava	1	1	1	1

Šola ima za izvajanje študijskega programa na razpolago dve računalniški učilnici (kjer vsak študent lahko dela na svojem računalniku), in sicer po eno na matični lokaciji v Novem mestu (18 računalnikov) in v študijskem centru v Ljubljani (20 računalnikov). Študenti lahko uporabljajo tudi 7 računalnikov v čitalnici na šoli v Novem mestu, v vsaki predavalnici (15) in za elektronske prijave (2).

V tem šolskem letu je šola namestila 4 Fresnel reflektorje v veliki dvorani, saj se v njej izvaja veliko dogodkov. Zamenjali smo tudi 4 dotrajane projektorje v učilnicah.

Načrt za izboljšave

Zaradi obrabljenosti nekaterih projektorjev, bo treba le-te v prihodnje zamenjati.

7 FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI

7.1 Financiranje

Redni visokošolski študijski program se financira iz:

- proračunskih sredstev za redni študij iz naslova koncesijske pogodbe;
- lastnih sredstev, pridobljenih na trgu (prodaje učbenikov in medknjižnične izposoje).

Za izvajanje rednega študija šola pridobiva *proračunska sredstva* na podlagi koncesijske pogodbe, ki temelji na predhodnem finančnem načrtu. Šola načrtuje sredstva, namenjena za študijsko, raziskovalno, umetniško ali strokovno delo, saj so načrtovana sredstva hkrati pogoj za pridobitev sredstev iz naslova koncesijske pogodbe. Prav tako šola spremlja porabo pridobljenih sredstev na ustreznih stroškovnih mestih. Koncesijska pogodba zavezuje šolo k oddaji polletnega in letnega poročila glede porabe sredstev.

Izredni visokošolski študijski program se financira iz:

- sredstev, pridobljenih iz šolnin;
- sredstev, pridobljenih na trgu (najemnine, medknjižnična izposoja, kotizacije, obresti od vezave depozitov, dividende).

Za izvajanje izrednega visokošolskega programa izredni študenti plačujejo *šolnino*. Šola razpolaga z dobro opremljenimi prostori, zato del sredstev pridobi z *oddajanjem prostorov* v

najem. Lastna knjižnica prispeva delček prihodkov z *medknjižnično izposajo*. Šola pridobi nekaj prihodkov tudi iz naslova *prodaje učbenikov* zunanjim kupcem. Vsako leto šola organizira mednarodno konferenco, udeleženci plačajo *kotizacijo*. Šola kot dober gospodar sprti preverja stanje denarnih sredstev, presežek *veže kot kratkoročni depozit*, saj so obresti na vpogled bistveno nižje od obresti depozitov.

Tabela 152: Pregled poslovanja šole (po načelu denarnega toka v EUR)

	2013/2014	2014/2015	indeks
prihodki	995.205,67	897.523,66	90
odhodki	847.996,26	869.242,55	102

V tabeli so prikazani prihodki in odhodki za dve zaporedni študijski leti, in sicer 2013/2014 in 2014/2015. Pri primerjavi podatkov obeh študijskih let ugotovimo zmanjšanje prihodkov za 10 % in povečanje odhodkov za 2 %.

Tabela 153: Sestava prihodkov šole (v odstotkih)

	2013/2014	2014/2015
prihodki iz opravljanja študijske dejavnosti	73,77 %	79,54 %
prihodki, pridobljeni na trgu	22,72 %	19,40 %
drugi nedavčni prihodki	3,51 %	1,06 %

Iz prikazanih podatkov v tabeli je razvidno, da šola pretežno del prihodkov pridobi iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je glavna dejavnost zavoda. Sledijo prihodki, pridobljeni na trgu, in drugi nedavčni prihodki.

Prihodki pridobljeni na trgu vključujejo zaračunane najemnine, medknjižnično izposajo, kotizacije, prodajo učbenikov, pedagoške storitve, obresti in ostale prihodke. Drugi nedavčni prihodki predstavljajo prihodke iz naslova prefakturiranja stroškov.

Tabela 154: Vrste prihodkov

Vir sredstev	Prihodki v EUR 2013/2014	%	Prihodki v EUR 2014/2015	%
MIZŠ - sredstva za izvajanje študijske dejavnosti	637.213,14	64,03 %	615.950,38	68,63 %
Prihodki od šolnin in ostali prihodki, povezani s študijsko dejavnostjo	88.900,71	8,93 %	97.880,09	10,91 %
Prihodki na trgu	226.098,48	22,72 %	115.364,65	12,85 %
Prihodki Cmepius, raziskovalna dejavnost	8.011,53	0,8 1%	58.768,50	6,55 %
Drugi prihodki	34.981,81	3,51 %	9.560,04	1,06 %
Skupaj:	995.205,67	100,00 %	897.523,66	100,00%

Iz tabele lahko razberemo, da so se deleži prihodkov po dejavnostih v študijskem letu 2014/2015 v primerjavi s študijskim letom 2013/2014 spremenili glede na skupno ustvarjene prihodke. Povečal se je delež prihodkov s strani MIZŠ, delež prihodkov od šolnin in ostalih prihodkov povezanih s študijsko dejavnostjo in delež prihodkov iz naslova Cmepius in raziskovalne dejavnosti. Znižal se je delež prihodkov pridobljenih na trgu in delež drugih prihodkov.

7.2 Ocena stanja in usmeritve

Iz prikazanih podatkov je razvidno znižanje prihodkov in zvišanje odhodkov. Kljub omenjenim podatkom je finančno stanje stabilno, obseg sredstev v celoti zadošča za kritje vseh finančnih stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti. Šola izvaja mehanizme sprotnega spremljanja vseh kazalnikov uspešnosti finančnega poslovanja ter izvaja ukrepe za racionalizacijo svoje organiziranosti, da bi s tem zagotovila potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj.

8 SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA

8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih

Šola omogoča, sodeluje in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev. V ta namen sklepa pogodbe s partnerskimi visokoškolskimi institucijami. Tako smo v zadnjih dveh študijskih letih podpisali bilateralno pogodbo o sodelovanju z:

- Visoko šolo za menadžment u turizmu i informatici v Virovitici na Hrvaškem (15. 11. 2013);
- Ekonomskim fakultetom Podgorica, Univerza v Podgorici v Črni gori (3. 2. 2014);
- Faculty of Education, University St. Kliment Ohridski v Bitoli v Makedoniji (14. 3. 2014);
- Visoko šolo za ekonomiju i informatiku Prijedor iz Bosne in Hercegovine (4. 6. 2014);
- Visoko poslovno šolo PAR z Reke na Hrvaškem (10. 6. 2014);
- Visoko šolo primenjenih strukovnih studija v Vranju v Srbiji (1. 7. 2014);
- Wroclay University of Economics, Wroclaw School of Banking v Wroclawu na Poljskem (avgust 2014);
- Visoko šolo »BANJA LUKA COLLEGE« v Bosni in Hercegovini (julij 2015) in
- Udruženjem građana »Svjeticnik« Prijedor v Bosni in Hercegovini (julij 2015).

V študijskem letu 2014/2015 so bili v študijski program 1. stopnje vpisani štiri državljani iz Bosne in Hercegovine.

Poleg študentskih izmenjav so za šolo pomembne tudi izmenjave zaposlenih, ki prav tako potekajo v skladu s pravili evropskega programa vseživljenjsko učenje – Erasmus »individualna mobilnost«.

Šola je aktivna na področju mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev. V študijskem letu 2014/2015 so tako visokoškolski učitelji izvedli 12 gostujočih predavanj na tujih visokih šolah oziroma univerzah. Poleg tega šola tudi gosti predavatelje iz tujih visokošolskih institucij, v analiziranem obdobju jih je bilo deset.

16. in 17. aprila 2015 smo organizirali mednarodno znanstveno konferenco z naslovom IZZIVI GLOBALIZACIJE IN DRUŽBENO-EKONOMSKO OKOLJE EU, v kateri je s 50 prispevki sodelovalo 91 tujih avtorjev in soavtorjev iz Hrvaške, Bosne in Hercegovine, Srbije, Republike Makedonije, Rusije in Poljske. Vsi študenti magistrskega programa so aktivno sodelovali na konferenci s prijavo in predstavitvijo prispevka.

S tem se povečuje kakovost dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter študentov, saj vsi pridobijo izkušnje iz mednarodnega okolja. Te izkušnje se nanašajo tako na tuj jezik kot tudi

na ostale elemente med-kulturnega okolja. Prav tako svoje znanje bogatijo z znanstvenimi dognanji tujih raziskovalcev, ki kažejo razmere v gospodarstvu, s poudarkom na državi gostiteljici. Na ta način poteka prenos dobrih izkušenj v znanstvenoraziskovalno in pedagoško delo. Študenti pa s tem lažje razumejo posamezne učne enote v okviru študijskih programov VŠUPNM.

8.1.1 Izvedene aktivnosti, povezane s programom Erasmus mobilnost

Po pogodbi z nacionalno agencijo CMEPIUS ter v skladu z nacionalnim akcijskim načrtom in sklepom ministrstva, pristojnega za visoko šolstvo, smo bili za akademsko leto 2014/2015 oziroma za pogodbeno obdobje od 1. 6. 2014 do 31. 5. 2016, glede na prijavo števila udeležencev in oblik mobilnosti, upravičeni do naslednjih sredstev:

- 2.100,00 EUR za načrtovano mobilnost 1 študenta z namenom študija (SMS);
- 1.350,00 EUR za načrtovano mobilnost 1 študenta z namenom prakse (SMP);
- 1.080,00 EUR za načrtovane mobilnosti 1 zaposlenih z namenom poučevanja (STA) in 1 zaposlenega z namenom usposabljanja (STT);
- 1.400,00 EUR za organizacijo mobilnosti (OM).

V pogodbenem obdobju smo izvedli štiri mobilnosti zaposlenih z namenom poučevanja. Dva visokošolska predavatelja sta v sklopu programa Erasmus+ izvedla gostujoča predavanja v obsegu po 8 ur na Visoki školi za menadžment u turizmu i informatici u Virovitici na Hrvaškem, dve visokošolski predavateljici sta izvedli predavanja na Veleučilištu Baltazar Zaprešić na Hrvaškem in ena zaposlena je opravila mobilnost z namenom usposabljanja na Veleučilištu Baltazar Zaprešić na Hrvaškem.

Ena študentka je v tem času odšla na študijsko izmenjavo na Wroclaw University of Economics na Poljskem, ki pa jo bo zaključila predvidoma junija 2016.

V letnem semestru študijskega leta 2014/2015 imeli na študijski izmenjavi tri študentke iz Visoke šole za menadžment u turizmu i informatici u Virovitici, Hrvaška. Prav tako so iz Virovitice na izmenjavo z namenom poučevanja prišli dve gostujoči predavateljici ter dve strokovni sodelavki na usposabljanje. Kot gostujoči predavateljici sta na izmenjavo prišli tudi dve profesorici iz State University of Applied Sciences iz Konina na Poljskem.

V mesecu marcu 2015 smo na CMEPIUS oddali prijavo za udeležbo v programu Erasmus+ učna mobilnost posameznikov za študijsko leto 2015/2016 oziroma pogodbeno obdobje od 1. 6. 2015 do 31. 5. 2017. Na podlagi sklepa o izboru in višini sofinanciranja aktivnosti v okviru programa Erasmus+, nam je bila za aktivnosti, ki smo jih navedli v prijavi na razpis odobrena dotacija v skupni vrednosti 6.880,00 EUR:

- 2.280,00 EUR za odobrene mobilnost študentov z namenom študija (SMS);
- 1.350,00 EUR za odobrene mobilnost študentov z namenom opravljanja prakse (SMP);
- 1.500,00 EUR za odobrene mobilnost zaposlenih z namenom poučevanja in usposabljanja (STA, STT);
- 1.750,00 EUR za organizacijsko podporo.

Študente sproti obveščamo o možnostih študija v tujini - informativna srečanja s posamezniki in plenarne predstavitve, delitev informativnega gradiva. Na voljo so jim tudi informacije v knjižnici, na oglasni deski in na spletni strani šole. Predstavniki šole se vedno udeležujejo informativnih sestankov na nacionalni ravni in vzpostavljajo formalne in neformalne medinstitucionalne kontakte.

8.1.2 Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Evropskih skupnosti VŽU - Erasmus »individualna mobilnost«

Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Erasmus+:

- spremljanje objavljenih razpisnih rokov za prijave na projekte;
- prijava na razpis za pridobitev dotacij za mobilnost študentov in učnega osebja ter organizacijo mobilnosti za študijsko leto 2016/2017 oziroma obdobje od 1. 6. 2015 do 31. 5. 2018;
- objava razpisov za mobilnost;
- vzpostavitev kontaktov s sorodnimi institucijami v državah Evropske unije (podpisi bilateralnih pogodb) – ponuditi študentom in učnemu osebju več možnosti izmenjave;
- spodbujanje učnega osebja, da prevzame aktivnejšo vlogo pri navezovanju stikov s sorodnimi šolami (bilateralne pogodbe);
- ažuriranje spletne strani, ki bo jasno informirala o možnostih mednarodne mobilnosti študentov in pedagoškega osebja v tujini;
- okrepitev osebnega informiranja študentov in učiteljev (informativni sestanki);
- vključitev kratke predstavitve možnosti izmenjav za študente že na informativnih dnevih;
- iskanje namestitve in možnosti opravljanja delovne prakse naših študentov v tujini;
- iskanje namestitve in možnosti opravljanja delovne prakse tujih študentov v Sloveniji (Novo mesto).

8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti zaradi izvajanja strokovne prakse

Na širšem območju jugovzhodne Slovenije – dolenjska in posavska regija – deluje nekaj zelo uspešnih gospodarskih subjektov, npr. Krka, d. d., Revoz, d. d., Adria Mobil, d. o. o., TPV, d. d., Trimo, d. d., Dana, d. o. o., Terme Čatež d. d. in Nuklearna elektrarna Krško d. o. o. ter številna srednja in majhna podjetja, ki so največji iskalci delovne sile.

Tudi negospodarski subjekti, kot so upravne enote, občinske službe, davčne uprave, zavarovalnice in podobno, potrebujejo ekonomiste.

Z zagotavljanjem strokovne prakse za študente naše šole oboji kažejo svoj interes po delovni sili s to vrsto izobrazbe.

8.3 Povezovanje s strokovnjaki iz gospodarstva in sodelovanje z interesnimi združenji v ožjem okolju

Za kakovostno in uspešno delo študenti poleg teoretičnega znanja potrebujejo tudi izkušnje iz realnega okolja. V času študija študenti dobivajo izkušnje ne samo s strokovno prakso, ampak tudi ob soočenju s konkretnimi gospodarskimi problemi podjetij iz okolja.

VŠUPNM že vrsto let sodeluje s strokovnjaki z različnih področij, ki uspešno delujejo v posameznih gospodarskih subjektih. Tako visokošolski učitelji in sodelavci v okviru svojih predmetov organizirajo gostujoča predavanja, na katerih strokovnjaki osvetlijo obravnavano tematiko s konkretnim primerom podjetja, iz katerega prihajajo. Posamezne teme, predvidene z učnimi načrti, študentom predstavijo tudi visokošolski učitelji in sodelavci, ki sodelujejo na drugih domačih in tujih visokošolskih ustanovah.

V študijskem letu 2014/2015 je v okviru pedagoškega procesa svoje znanje in izkušnje s študenti delilo 33 strokovnjakov, ki je predstavilo 43 vsebin, kar je razvidno iz tabele spodaj.

Tabela 155: Gostujoči visokošolski učitelji in strokovnjaki iz prakse

Datum	Visokošolski učitelj	Naslov predavanja
4. 6. 2015	Jurij Jenšterle	Računovodstvo v oblaku
29. 5. 2015	Sabina Begić	Doseganje kakovosti poslovanja
29. 5. 2015	Nina Granda	Izzivi besedišča pri poslovni angleščini
22. 5. 2015	Bojan Avbar	Davčne zatajitve
19. 5. 2015	Mag. Anton Vorina	Uporaba statističnih raziskovanj v poslovne namene
14. 5. 2015	Dr. Milan Čampa	Vidiki statusnih preoblikovanj gospodarskih subjektov s poudarkom na preoblikovanju samostojnega podjetnika
12. 5. 2015	Kristjan Longar	Analiza panoge in konkurence izbranega podjetja
6. 5. 2015	Dr. Karina Zawieja-Żurowska	Cross-cultural differences with regard to applying for a job, writing a cover letter, preparing for a job interview
6. 5. 2015	Dr. Beata Łazarska	Business English vocabulary in HRM
6. 5. 2015	Dr. Karina Zawieja-Żurowska	Slide design
6. 5. 2015	Dr. Beata Łazarska	In-basket test during recruitment process
5. 5. 2015	Dr. Karina Zawieja-Żurowska	Presenting company trends, a project, financial data
5. 5. 2015	Dr. Beata Łazarska	Time management
16. 4. 2015	Dr. Neva Maher	Instrumenti EU in črpanje sredstev - priprava projektov za razpis EU
16. 4. 2015	Dr. Dragana Radenković-Jocić	Establishing and activities of joint stock companies
16. 4. 2015	Dr. Dragana Čamilović	Data mining tehnike i metode
16. 4. 2015	Dr. Dragana Radenković-Jocić	Harmonisation of rules in a field of company law
9. 4. 2015	Stipe Hećimović	Uporaba zelišč
7. 4. 2015	Peter Vrščaj	Predstavitev certificiranih storitev, rešitev in produktov za ravnanje z e-dokumenti
11. 3. 2015	Željka Kadlec	Pravila za pisanje stručnih i znanstvenih radova na primjeru časopisa Praktični menadžment
11. 3. 2015	Mladena Bedeković	Financijsko restrukturiranje poduzeća
11. 3. 2015	Željka Kadlec	Vježbe i pravila za pisanje seminarskih radova, stručnih i znanstvenih radova
11. 3. 2015	Mladena Bedeković	Oporezivanje poduzeća u Republici Hrvatskoj
10. 3. 2015	Željka Kadlec	Vježbe prevladavanja treme, neverbalne komunikacije i aktivnog slušanja, pisanje životopisa
10. 3. 2015	Mladena Bedeković	Računovodstvena etika
10. 3. 2015	Željka Kadlec	Pravila poslovne komunikacije
10. 3. 2015	Mladena Bedeković	Analiza financijskih izvještaja
23. 1. 2015	Branka Dajčman	Adria Mobil na poti do vrhunske proizvodne prakse
9. 1. 2015	Mojce Može, mag. ekon. in posl. ved	Motivi odraslih za nadaljnje izobraževanje na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje
5. 1. 2015	Uroš Kavs	Prevzeti družinsko dejavnost ali ustvariti svoje podjetje
19. 12. 2014	Dr. Dušan Ristić	Kako se na Balkanu izberejo direktorji
18. 12. 2014	Dr. Zoran Arandelović	Od globalne krize do lokalnih posledic
18. 12. 2014	Dr. Slobodan Čamilović	Menedžerska vizija, strategija in politika človeških virov
16. 12. 2014	Jasna Ravnikar	Vloga SID banke kot razvojne banke v slovenskem prostoru
16. 12. 2014	Zdenka Čemažar Vrban	Uporaba obrestnega računa v osebnih financah
12. 12. 2014	Vesna Barbič Šenica	Analiza povpraševanja na praktičnem primeru
11. 12. 2014	Mag. Milan Krajnc	Kakovost storitev na primeru doma starejših občanov Črnomelj
10. 12. 2014	Katja Manojlovič, univ. dipl. prav.	Izvršbe
8. 12. 2014	Simona Krevs	Osebnne finance za mlade
4. 12. 2014	Doc. dr. Milan Čampa	Statusne oblike podjetniškega organiziranja in možnosti preoblikovanja
26. 11. 2014	Urša Žorž	Žensko podjetništvo
25. 11. 2014	Mag. Matej Grom	Pasti uvajanja informacijske varnosti v praksi
19. 11. 2014	Gašper Repanšek	Biti uspešen podjetnik: ustanovitev in vodenje majhnega podjetja

Prav tako visokošolski učitelji in sodelavci, skupaj z Alumni klubom, vsak mesec organizirajo okroglo mizo, ki obravnava takrat aktualno tematiko s področja gospodarstva in

negospodarstva. Gosti okrogle mize so izbrani glede na obravnavano tematiko. Pri izboru upoštevamo tudi pomembnost gospodarskega subjekta v okolju, njegovo možnost vplivanja na razvoj razmer v prihodnosti. Več o vsebinah in gostih okroglih miz, ki so potekale v študijskem letu 2014/2015, je v poglavju 10.2.

Magistrske naloge naših diplomantov so tesno povezane s prakso. Praviloma vsi delajo raziskavo za organizacijo, v kateri so zaposleni, in rezultate implementirajo v svojem poslovnem okolju. Z gotovostjo lahko trdimo, da imajo prav zaradi tega njihove magistrske naloge veliko dodano vrednost. Enako pa velja tudi za diplomske naloge, ki jih študenti pišejo na prvi stopnji visokošolskega študijskega programa.

VŠUPNM sodeluje tudi z interesnimi združenji na področju Dolenjske in Bele krajine. Tako aktivno ali pasivno sodelujemo z Območno obrtno-podjetniško zbornico Novo mesto ter Gospodarsko zbornico Dolenjske in Bele krajine. Vsi vpleteni se zavedajo, da je učinkovito povezovanje visokošolskih inštitucij z gospodarstvom temeljno izhodišče za napredek družbe. Razvoj in konkurenčnost ne temeljita le na nastajajočem znanju, temveč predvsem na sposobnostih podjetij, da znanje izkoristijo, uporabijo in ga čim bolje tržijo.

V ta namen je VŠUPNM vzpostavila plodno sodelovanje z Območno obrtno-podjetniško zbornico Novo mesto na osnovi jasne strategije:

- sodelovanje z obrtniki/podjetniki za transparenten prenos dobrih izkušenj in recipročen pretok znanja;
- krepitev lokalnega in regionalnega sodelovanja s podjetji za posredovanje praktičnega znanja za takojšnjo aplikacijo v delovnem okolju ter
- spodbujanje vseživljenjskega učenja s kakovostno izobraževalno ponudbo za posameznike in podjetja.

VŠUPNM izvaja aktualna izobraževanja in usposabljanja z različnih področij poslovanja podjetja. V aprilu in septembru 2015 smo članom sekcije za gostinstvo in turizem OOOZ Novo mesto izvedli dve izobraževalne delavnice na temo zagotavljanje varnih živil v gostinstvu in alergeni. Predavatelj je bil dr. Sergej Gričar.

9 DELO KARIERNEGA CENTRA

9.1 Sedež

Karierni center VŠUPNM je s svojim delovanjem pričel v študijskem letu 2013/2014 z namenom, da zagotovi dobro informiranje bodočih študentov ter nudi podporo študentom in diplomantom pri načrtovanju kariere, poklicne poti in pri odločanju za nadaljnje izobraževanje. Delovanje kariernega centra udejanja vizijo visokošolskega zavoda, ki si prizadeva zagotoviti čim kakovostnejšo izobrazbo študentom in konkurenčnost svojih diplomantov na trgu dela. S kakovostno informiranostjo študentov prispeva k osebnemu razvoju posameznikov, razširja njihova obzorja in jih pripravlja na sodelovanje v poslovnem svetu ter na sprejemanje novih izzivov, ki v kombinaciji s pridobljenim znanjem in življenjskimi izkušnjami predstavljajo iskan delovni potencial v današnjem času. Z usposabljanjem študentov in diplomantov karierni center prispeva k izboljšanju načrtovanja lastne kariere oz. poklicne poti, pridobivanju prvih delovnih izkušenj in tesnejšemu povezovanju visokošolskega zavoda s poslovnim okoljem.

9.2 Vizija

Vizija kariernega centra je biti priznan karierni center, ki bo na področju načrtovanja in oblikovanja kariere že v času študija študenta povezal z organizacijami poslovnega okolja v Sloveniji in tujini.

9.3 Poslanstvo

Poslanstvo kariernega centra je zagotoviti kakovosten študijski in karierni razvoj študentov in diplomantov ter spodbujati sodelovanje s slovenskimi in tujimi delodajalci. Karierni center spodbuja študente za prevzemanje odgovornosti za svoj karierni razvoj. Študentom poslovnih in upravnih ved zagotavlja priložnost za načrtovanje kariere, določanje kariernih ciljev, pridobivanje izkušenj, prepoznavanje in oblikovanje osebnostnih in profesionalnih vrednot, razvoj veščin in strokovnih kompetenc. Organizacijam omogoča prepoznavanje ustrezno usposobljenih človeških virov že v času njihovega študija ter vključevanje v razvoj le-teh. Karierni center je vez med študenti in gospodarskimi ter drugimi okolji.

9.4 Temeljni cilji

Za uresničitev poslanstva si karierni center zastavlja naslednje temeljne cilje:

- spodbuditi študente k izvajanju dejavnosti, ki omogočajo razvoj intelektualnih, študijskih in strokovnih potencialov;
- svetovati študentom pri razvoju kariere kot integriranem in vseživljenjskem procesu odločanja na osebni, profesionalni in študijski ravni;
- ustvariti podporno, varno, odzivno in verodostojno okolje, ki spodbuja študente k odkrivanju možnosti za razvoj kariere, temelječe na posameznikovih interesih, sposobnostih in vrednotah;
- prepoznavati, vrednotiti in spodbujati karierne možnosti študentov ob ustrezni informacijski, kadrovski in tehnični podpori;
- prizadevati si za odličnost, inovativnost, profesionalnost, etičnost in napredek pri delu in odnosu do študentov in organizacij;
- vzpostaviti in vzdrževati dobre poslovne stike in odnose z organizacijami ter njihovimi kadrovske oddelki.

9.5 Storitve kariernega centra

Storitve kariernega centra obsegajo naslednje pomembnejše sklope aktivnosti:

- študijsko in karierno svetovanje bodočim študentom, študentom in diplomantom (individualno in skupinsko);
- organizacija izobraževanja, ki usmerja zaposlitveni potencial študentov in diplomantov;
- analitično spremljanje zaposlitvenih možnosti in zaposljivosti diplomantov VŠUPNM;
- kadrovske svetovanje in posredovanje;
- povezovanje akademskega in gospodarskega okolja;
- promoviranje vseživljenjskega učenja.

Možni načini izvajanja storitev kariernega centra:

- delavnice, tečaji (vaje, delo na primerih);
- seminarji (specifične vsebine za razvoj kariere);
- okrogle mize (vsebinske razprave o določeni aktualni temi);

- predavanja (aktualne vsebine);
- svetovanje (individualno, skupinsko);
- tutorstvo;
- raziskovanje in analitično spremljanje zaposlitvenih možnosti.

Doseganje kakovosti je zagotovljeno z/s:

- dostopnostjo;
- individualnim pristopom;
- zaupnostjo;
- ažurnim spremljanjem razmer na trgu dela;
- spodbujanjem mladih k pravočasnemu načrtovanju kariere in pridobivanju kompetenc;
- optimizacijo potenciala študenta in diplomanta;
- skrbjo za študijski in karierni razvoj študentov, diplomantov in akademskega osebja.

9.6 Delovanje kariernega centra

Karierni center študentom zagotavlja možnosti individualnega in skupinskega svetovanja. Svetovanje poteka v času uradnih ur. Namen uradnih ur kariernega centra je posredovanje informacij, pomoč pri iskanju informacij in svetovanje o uporabi aktualnih virov, povezanih: z razvojem kariere, s spoznavanjem osebnostnih lastnosti, s pridobivanjem delovnih izkušenj, z iskanjem zaposlitve, z zaposlitvenim razgovorom.

Karierni center upošteva in neguje naslednje vrednote: odprtost do novih idej, pripravljenost pomagati, tolerantnost, iznajdljivost, kreativnost, samoiniciativnost, iskrenost, pozitivno gledanje na svet, prijateljstvo, sodelovanje.

Delovanje kariernega centra je ciljno usmerjeno v pet področij delovanja, in sicer v:

- bodoče študente,
- študente,
- diplomante,
- delodajalce,
- vseživljenjsko učenje.

9.6.1 Bodoči študenti

Karierni center bodočim študentom daje odgovore na vprašanja, ki so povezana z njihovim nadaljnjim izobraževanjem (izobraževalni programi, prijavní roki, postopek vpisa). Prav tako se v kariernem centru bodočim študentom svetuje, kateri študijski program je primeren za njih glede na njihove lastne vrednote, zanimanja, dosežke in cilje ter jih seznani z zaposlitvenimi možnostmi po končanem študiju in z možnostjo nadaljevanja študija.

9.6.2 Študenti

Karierni center usposablja aktualne študente VŠUPNM za uspešnost na trgu dela. Glede na poklicne interese študentom svetuje pri načrtovanju individualnega študijskega programa (odločanju za izbirni predmet in modul, pomaga pri iskanju in izbiri organizacij, podjetij in ustanov za opravljanje strokovne prakse, pomaga pri izbiri tem seminarских nalog in teme diplomske naloge) ter svetuje pri nadaljevanju študija na podiplomski ravni.

Karierni center ponuja tudi možnost osebnega kariernega svetovanja, ki študentom lahko pomaga pri aktivnem delovanju na področju kariere, in sicer pri:

- spoznavanju lastnih interesov, sposobnosti, veščin in drugih osebnostnih lastnosti, ki so pomembne za oblikovanje kariere;
- analizi kariernih možnosti;
- načrtovanju kariere;
- pripravi in oblikovanju kariere ter
- pri vseh drugih kariernih dilemah.

9.6.3 Diplomanti

Karierni center želi tudi po zaključku študija ohranjati stike z diplomanti. Diplomanti se lahko preko kariernega centra informirajo o možnostih za:

- nadaljevanje študija: svetovanje in informiranje o nadaljevanju študija na podiplomski ravni;
- usmerjanje pri učinkovitem iskanju zaposlitve: osebno in skupinsko svetovanje in organiziranje delavnic, ki vključujejo naslednje vsebine:
 - poznavanje sebe in analiza želja, možnih delovnih mest, ki bi lahko bila del poklicne kariere;
 - analiza razmer na trgu dela in oblikovanje nabora možnih, ustreznih organizacij za zaposlitev;
 - usmerjanje pri iskanju zaposlitve (načini iskanja zaposlitve s pomočjo spleta, prijavljanje na oglase in razpise, prijava na zavod za zaposlovanje, iskanje s pomočjo kadrovskega agencij, direktni pristop do delodajalca, udeležba na zaposlitvenih sejmih, iskanje dela s pomočjo študentskih servisov ...);
 - prijava ali prošnja (struktura vloge/prijave, vsebina strokovno pripravljene osebne predstavitve – življenjepisa, priloge ...).

Karierni center iskalce zaposlitve pouči o tem, kako se napišeta prošnja za delo in življenjepis, kako se pripraviti na zaposlitveni razgovor, kaj narediti pred razgovorom, kako se vključiti v razgovor in kaj narediti po zaposlitvenem razgovoru.

Karierni center obvešča o dogodkih, novostih na trgu dela, javnih razpisih in preko baze Zavoda RS za zaposlovanje o aktualnih prostih delovnih mestih.

9.6.4 Delodajalci

Delodajalci lahko preko kariernega centra spoznajo kompleksnost strokovnega in kompetenčnega profila diplomantov ter se povežejo s študenti in diplomanti. Karierni center delodajalcem ponuja: hitrejše kadrovanje (baza s podatki o študentih in diplomantih), oglaševanje delovnih mest (delodajalcem je omogočeno oglaševanje prostih delovnih mest na portalu kariernega centra, ustvarjene so povezave z agencijami za zaposlovanje, Zavodom RS za zaposlovanje ...), možnost spoznati kandidate pred nastopom dela (v obliki strokovne prakse, predstavitev, sodelovanja na različnih dogodkih), možnost sooblikovanja letnega načrta izvajanja programov vseživljenjskega učenja (nabor programov za izpopolnjevanje se oblikuje v skladu s potrebami delodajalcev).

9.6.5 Vseživljenjsko izobraževanje

Karierni center informira o vseživljenjskem izobraževanju, ki vključuje naslednje dejavnosti:

- aktualne informacije za zaposlene in delodajalce o dejavnostih kariernega centra na področju vseživljenjskega izobraževanja;
- analiza povpraševanja po programih vseživljenjskega izobraževanja;
- ponudba programov za izpopolnjevanje;
- informiranje in svetovanje o akreditiranih programih za izpopolnjevanje (cilji, kompetence, vsebine, trajanje, vrednotenje, cena);
- objava prostih mest za vključitev v posamezne programe;
- organizacija in izvedba programov za izpopolnjevanje.

9.7 Program dela kariernega centra

Karierni center je skozi celotno študijsko leto organiziral delavnice, tečaje, seminarje in predavanja, ki študentom pomagajo premagovati ovire pri študiju in pri iskanju zaposlitve. Natančnejši program je predstavljen v tabeli 156.

Tabela 156: Program dela kariernega centra

AKTIVNOST	DATUM	ODGOVORNA OSEBA
Uvajalni teden za redne študente	1. 10. – 3. 10. 2014	mag. Malči Grivec dr. Iva Konda dr. Jasmina Starc
Pot do odlično napisane seminarske naloge	15. 10. 2014	mag. Malči Grivec
Predstavitve kariernega centra	22. 10. 2014	Ksenija Komidar
Oblikovanje besedil – seminarских nalog	23. 10. 2014 24. 10. 2014	dr. Alenka Rožanec
Študent na strokovni praksi	29. 10. 2014	Marko Starc
Uspešno učenje	25. 11. 2014	Jožica Čampa Ksenija Komidar
Kako napisati poročilo o strokovni praksi	2. 12. 2014	dr. Iva Konda
Kako napišem odlično prijavo na prosto delovno mesto v slovenskem jeziku	4. 12. 2014	Mojca Blažič
Mednarodna mobilnost	6. 1. 2015	dr. Iva Konda Marko Starc
Študij ali zaposlitev v tujini	27. 2. 2015	Katja Krope
Kako napišem odlično vprašalnik za raziskavo v diplomski nalogi	3. 3. 2015	mag. Barbara Rodica
Interpretacija rezultatov raziskav	24. 3. 2015	mag. Malči Grivec
Priložnosti za mlade v EU	25. 3. 2015	Živa Mahkota Aleksandra Pavlič
Kako postati podjetnik	20. 4. 2015	dr. Laura Južnik Rotar
Izkušnje Erasmus+ študentov	23. 4. 2015	Lea Babić Barbara Domović Karmen Kek Iva Ribić
Predstavitve projektov PKP2: E_PA, TransCost in H4U	6. 5. 2015	člani projektnih skupin
Kako pridobim primarne podatke za kvantitativno raziskavo	18. 5. 2015	dr. Sergej Gričar
Uporaba pravnih virov v diplomskih nalogah in podobnih pisnih izdelkih	4. 6. 2015	dr. Franci Avsec
Predstavitve projektov PKP2	16. 6. 2015	člani projektnih skupin

10 ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO

10.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci

Raziskovalni programi predstavljajo na šoli področje raziskovanja, ki je aktualno in uporabno v kontekstu vseživljenjskega izobraževanja Dolenjske in Bele krajine, je tudi pomembno za Slovenijo, ker obstaja državni interes, ki je zapisan v nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu, v kontekstu okolja EU, predvsem pa je neposredno pomemben za življenje in delo na šoli. Izvajanje znanstvenoraziskovalnega dela je skladno s strateškim načrtom in standardi. Sodobna spoznanja te dejavnosti in stroke se v pedagoški proces prenašajo z vključevanjem novih vsebin, novih izdaj učbenikov in z izdelavo magistrskih in diplomskih nalog. Šola vzpodbuja zaposlene k znanstvenoraziskovalni in strokovni dejavnosti ter o tem vodi ustrezne evidence, kar je razvidno iz baze COBISS.

Tabela 157: Osebnе bibliografije zaposlenih za obdobje 2014–2015

1	Članki in drugi sestavni deli	Število
1.01	Izvorni znanstveni članek	20
1.02	Pregledni znanstveni članek	7
1.03	Kratki znanstveni prispevek	1
1.04	Strokovni članek	5
1.05	Poljudni članek	1
1.06	Objavljeni znanstveni članek na konferenci (vabljen predavanje)	3
1.07	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabljen predavanje)	/
1.08	Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	42
1.09	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	8
1.10	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci (vabljen predavanje)	2
1.12	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	24
1.13	Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	2
1.16	Samostojni znanstveni sestavek v monografiji	1
1.17	Samostojni strokovni sestavek v monografiji	1
1.18	Geslo – sestavek v enciklopediji, leksikonu, slovarju ...	/
1.19	Recenzija, prikaz knjige, kritika	/
1.20	Predgovor, spremna beseda	/
1.21	Polemika, diskusijski prispevek	/
1.22	Intervju	7
1.24	Bibliografija, kazalo ipd.	/
1.25	Drugi sestavni deli	1
	SKUPAJ – članki in drugi sestavni deli	125
2	Monografije in druga zaključena dela	Število
2.01	Znanstvena monografija	/
2.02	Strokovna monografija	/
2.03	Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo	/
2.05	Drugo učno gradivo	5
2.06	Enciklopedija, slovar, leksikon, priročnik, atlas, zemljevid	/
2.08	Doktorska disertacija	/
2.12	Končno poročilo o rezultatih raziskav	19
2.13	Elaborat, predštudija, študija	1
2.14	Projektna dokumentacija (idejni projekt, izvedbeni projekt)	13
	SKUPAJ – monografije in druga zaključena dela	38
3	Izvedena dela (dogodki)	Število
3.14	Predavanje na tuji univerzi	12
3.15	Prispevek na konferenci brez natisa	2
3.16	Vabljen predavanje na konferenci brez natisa	/
3.25	Druga izvedena dela	5
	SKUPAJ – izvedena dela (dogodki)	29
	Sekundarno avtorstvo	Število
	Urednik	20
	Recenzent	14
	Prevajalec	/
	Mentor	128
	Komentor	/
	Drugo	13
	SKUPAJ – sekundarno avtorstvo	175
	Nerazporejeno	Število
		2

Opomba: Seznam je bil napravljen na podlagi izpisov iz COBISS-a.

Programsko skupino sestavljajo v skladu z zakonodajo vodja programske skupine, najmanj pet raziskovalcev z doktoratom znanosti ter strokovni in tehnični sodelavci organizacije. Raziskovalci imajo doktorat znanosti, izkazane raziskovalne ali razvojne rezultate v zadnjih

petih letih in nazive v skladu z obstoječimi predpisi. Raziskovalne programe izvaja raziskovalna skupina 2117-001, vpisana v register SICRIS-a, vodja je izr. prof. dr. Neva Maher, sestavljajo pa jo naslednji raziskovalci: izr. prof. dr. Franci Avsec, akad. prof. dr. Marjan Blažič, Mojca Blažič, asist., dr. Sergej Gričar, viš. pred., mag. Malči Grivec, viš. pred., doc. dr. Laura Južnik Rotar, dr. Iva Konda, viš. pred., doc. dr. Milena Kramar Zupan, izr. prof. dr. Neva Maher, mag. Barbara Rodica, viš. pred., dr. Alenka Rožanec, viš. pred. in izr. prof. dr. Jasmina Starc.

FTE, vezan na enajst raziskovalcev in enega strokovnega sodelavca v letu 2015, je bil 8,55. Raziskovalci delujejo večinoma samostojno predvsem na področju ekonomskih in poslovnih ved, pa tudi na nalogah manjšega obsega. V letu 2015 je šola prijavila ciljno-raziskovalni oz. aplikativno-raziskovalni projekt.

Komisija šole za znanstveno raziskovalno dejavnost je v skladu z 9. členom Pravilnika o raziskovalni in razvojni dejavnosti VŠUPNM in v skladu z 41. do 46. členom Pravilnika o vrednotenju kakovosti in financiranju programa dela JRO 14. 12. 2010 zaključila postopek za izvolitev raziskovalcev v posamezne nazive.

Za doseganje poslanstva in prispevka k na znanju temelječi družbi je šola s svojo raziskovalno in razvojno dejavnostjo v študijskem letu 2014/2015 sledila strateškim usmeritvam, določenim v pravilniku o raziskovalno-razvojni dejavnosti, ki so:

- sistematično razvijanje in izboljševanje pristopov raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- razvoj stroke na področju upravljanja in poslovanja;
- zagotavljanje osebnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev zaradi izboljševanja individualne raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti v okviru mednarodnih, nacionalnih in tržnih projektov za potrebe gospodarstva in negospodarstva;
- organiziranje in izvajanje vseh oblik znanstvenih in strokovnih srečanj ter funkcionalnega in permanentnega izobraževanja s področja upravljanja in poslovanja;
- vključevanje študentov v raziskovalno in razvojno dejavnost;
- usmerjanje promocije in objave rezultatov raziskovalne in razvojne dejavnosti.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju vsebin v sklopu učnih načrtov predmetov, v novih in dopoljenih študijskih pripomočkih (prosojnice, gradiva seminarjev in vaj), novih izdajah učbenikov. Z raziskovalnim delom je povezan in se tudi dopolnjuje nabor naslovov diplomskih in magistrskih nalog. Študenti v nalogah iščejo odgovore na raziskovalna vprašanja in jih umeščajo v kontekst, tematiko in problematiko prakse iz neposrednega okolja.

V študijskem letu 2014/2015 se je šola prijavila na nekaj nacionalnih in mednarodnih razpisov za pridobitev sredstev za izvedbo raziskovalno razvojnih projektov. Skupaj s finskim partnerjem je bila uspešna s prijavo na intenzivni program Erasmus Pro eHealth. Aktivnosti triletnega projekta so se začele izvajale že v študijskem letu 2012/2013.

25. 9. 2015 se je na šoli odvijala Noč raziskovalcev, ki je potekala v okviru programa Horizon 2020. Cilj dogodka je bil čim bolje predstaviti poklic in življenje znanstvenika oziroma raziskovalca ter predstaviti znanost na splošno. Visokošolski učitelji in sodelavci smo pripravili šest predavanj oziroma delavnic, in sicer:

- predavanje Raziskovanje v upravljanju in poslovanju,
- delavnico Imam podjetniško idejo, kako naprej?

- delavnico Večparametrski odločitveni model,
- predstavitev projektov:
 - Spletna aplikacija za prepoznavanje pomena zelišč
 - Aplikacija za izračun/optimizacijo stroškov transporta za MSP
 - E-priročnik za alergene v jedeh po (novi) uredbi EU 1169/2011 in
- delavnico Kako izdelati spletno aplikacijo.

Z enim raziskovalcem smo bili v študijskem letu 2014/2015 vključeni v projekt Podatki brez meja, ki je v sklopu mednarodnega projekta Data Without Boundaries, v katerem ima raziskovalec možnost dostopa do evropskih mikropodatkov uradne statistike.

S tremi projekti smo bili uspešni tudi na javnem razpisu, ki ga je objavil Javni sklad za razvoj kadrov in štipendije v okviru operacije »Po kreativni poti do praktičnega znanja«. Na projektih »Spletna aplikacija za prepoznavanje pomena zelišč (H4U)«, »Aplikacija za izračun/optimizacijo stroškov transporta za MSP (TransCost)« in »E-priročnik za alergene v jedeh po (novi) uredbi EU 1169/2011 (E_PA)«, ki so se zaključili v mesecu juliju 2015, je sodelovalo 29 študentov iz različnih visokih šol in fakultet, dva pedagoška mentorja (dr. Sergej Gričar, viš. pred., in mag. Barbara Rodica, viš. pred.) in pet delovnih mentorjev. Javni sklad Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije je omogočil izbranim projektom predstavitev na 53. kmetijsko-živilskem sejmu Agra v Gornji Radgoni, v soboto, 22. 8. 2015. Študenti so nazorno predstavili svoje projektno delo, rezultate in vizijo, vezano na projektne aktivnosti. Ogled rezultatov projektov, ki vključujejo izdelane spletne aplikacije oz. spletni priročnik, je možen na <http://pkp2.altervista.org>.

Lahko se tudi pohvalimo, da smo 9. junija 2015 prejeli bronasto priznanje za inovacije Gospodarske zbornice Dolenjske in Bele krajine za 2014–2015 za produkt tripartitnega projekta Priprava recepta/standarda za sendvič na mobilno aplikacijo in razvitje mobilne spletne aplikacije za naročanje te storitve, ki so ga v preteklem študijskem letu uspešno zaključili študenti VŠUPNM pod vodstvom pedagoških mentorjev dr. Sergeja Gričarja, viš. pred., in mag. Barbare Rodica, viš. pred., ter delovnega mentorja Gašperja Repanška.

10.2 Pogoji za izvajanje raziskovalne in strokovne dejavnosti

Znanstvenoraziskovalno delo šole se načrtno in usmerjeno izvaja v okviru inštituta. Šola ima na razpolago več kot 4.000 m² uporabnih površin za izvajanje dejavnosti. Prostori so novi, sodobno opremljeni in skrbno vzdrževani. Organizacijska klima v zavodu je pozitivna, velika je pripravljenost za sodelovanje, ki se še nadalje poglobljeno usmerja predvsem v potrebe in pričakovanja regije, v kateri deluje, saj šola uspešno sodeluje z različnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, predvsem na regionalni ravni.

Zaradi pospeševanja znanstvenoraziskovalnega dela je šola sklenila dogovore in pogodbe o pedagoškem in znanstvenoraziskovalnem sodelovanju z Ekonomsko fakulteto v Ljubljani, Fakulteto za računalništvo in informatiko v Ljubljani, Fakulteto za industrijski inženiring Novo mesto, Fakulteto za informacijske študije Novo mesto, Fakulteto za organizacijske študije Novo mesto, Fakulteto za poslovne in upravne vede Novo mesto, Fakulteto za tehnologije in sisteme Novo mesto, Fakulteto za zdravstvo Novo mesto, Visoko šolo za upravljanje podeželja, Visoko šolo strokovnih studija za ekonomiju i upravo v Beogradu v Srbiji, Visoko šolo strokovnih studija za menadžment i poslovne komunikacije v Sremskih Karlovcih v Srbiji, Ekonomskim fakultetom Univerze v Nišu v Srbiji, Visoko tehniško šolo strokovnih studija v Beogradu v Srbiji, Ekonomsko univerzo v Wroclawu (Wrocław University of Economics) na Poljskem,

Visoko šolo Baltazar Adam Krčelić iz Zaprešića na Hrvaškem, Visoko šolo v Koninu (Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie) na Poljskem, Univerzo Savonia v Kuopiu na Finskem, Sveučilištem univerziteta VITEZ Travnik v Bosni in Hercegovini, Višo tehničko tehnološko šolo v Vranju v Srbiji, Poslovno akademijo Smilevski v Skopju v Makedoniji, Pedagoškim fakultetom Vranje v Srbiji, Hidria Inštitutom Klima, d. o. o., v Godoviču, Inštitutom za matematiko, fiziko in mehaniko v Ljubljani in Elektroinštitutom Milan Vidmar v Ljubljani. V zadnjih dveh študijskih letih pa smo podpisali bilateralno pogodbo o sodelovanju z:

- Visoko šolo za menadžment u turizmu i informatici v Virovitici na Hrvaškem (15. 11. 2013),
- Ekonomskim fakultetom Podgorica, Univerza v Podgorici v Črni gori (3. 2. 2014);
- Faculty of Education, University St. Kliment Ohridski v Bitoli v Makedoniji (14. 3. 2014);
- Visoko šolo za ekonomiju i informatiku Prijedor iz Bosne in Hercegovine (4. 6. 2014);
- Visoko poslovno šolo PAR z Reke na Hrvaškem (10. 6. 2014);
- Visoko šolo primenjenih strokovnih studija v Vranju v Srbiji (1. 7. 2014);
- Wroclay University of Economics, Wroclaw School of Banking v Wroclawu na Poljskem (avgust 2014);
- Visoko šolo »BANJA LUKA COLLEGE« v Bosni in Hercegovini (julij 2015) in
- Udruženjem građana »Svjetionik« Prijedor v Bosni in Hercegovini (julij 2015).

Realizacija programa znanstvenoraziskovalnega dela je v skladu z letnim načrtom šole; v raziskovanje se vključujejo dodiplomski in podiplomski študenti ter zaposleni pedagoški delavci tudi za tiste programe, ki se ne prijavljajo za razpis, a so potrebni za razvoj in delo šole.

Raziskovalno delo in povezava z gospodarstvom se krepi tudi z vsakoletno mednarodno znanstveno konferenco, na kateri sodelujejo s svojimi strokovno raziskovalnimi prispevki ne le pedagoški delavci šole, ampak še zlasti študenti druge stopnje, kar je zanje pomembna priložnost za objavljanje. Konferenca je namenjena predstavitvam dosežkov študentov, diplomantov in drugih (zaposlenih, raziskovalcev), kot so: raziskovalne naloge, poslovni primeri in projekti, poslovni načrti, diplomska, specialistična in magistrska dela, ki rešujejo poslovne probleme. Konferenca je priložnost, da udeleženci dobijo povratno informacijo o svojem delu in da vzpostavijo stike z drugimi, ki se srečujejo s podobnimi področji raziskovanja.

Udeležba na konferenci in objava prispevka v zborniku prispevkov sta tudi dokazilo o raziskovalni aktivnosti udeleženca. To dokazilo lahko študenti uporabijo bodisi kot del študijskih obveznosti pri individualnem raziskovalnem delu študentov (IRDS), bodisi kot izpolnjevanje pogojev za nadaljevanje študija.

Visokošolski učitelji in sodelavci se poleg zgoraj omenjene konference udeležujejo mednarodnih znanstvenih konferenc doma in v tujini ter se dodatno strokovno izobražujejo na habilitacijskih področjih. Svoje osebno raziskovalno delo pa povezujejo s študentskim tudi v okviru posameznih učnih enot. Spodbuja se sodelovanje z lokalnimi akterji, še zlasti študenti, ki so višji in srednji menedžment v podjetjih, javnih zavodih in civilni družbi.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se tako odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju vsebin v sklopu učnih načrtov predmetov, novih in dopolnjenih študijskih pripomočkov (prosojnice, gradiva seminarjev in vaj), novih izdajah učbenikov.

Visokošolski učitelji in sodelavci spodbujajo raziskave na željo diplomantov in njihovih delodajalcev, ki se izražajo v diplomskih in magistrskih nalogah. Z raziskovalnim delom je povezano in se tudi dopolnjuje nabor naslovov diplomskih in magistrskih nalog. Študenti v nalogah iščejo odgovore na raziskovalna vprašanja in jih umeščajo v kontekst, tematiko in problematiko prakse iz neposrednega okolja.

Vzdrževali bomo sodelovanje z več fakultetami in visokimi šolami ter inštituti zlasti preko mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev, s skupnim sodelovanjem na projektih.

Nadaljevali bomo z izvedbo okroglih miz, kamor vabimo ugledne strokovnjake s posameznega predmetnega področja. Potrebno znanje in veščine za konkurenčnost na trgu delovne sile lahko študenti pridobijo tudi preko razprave na okroglih mizah. Seznam izvedenih okroglih miz z gosti v študijskem letu 2014/2015 je prikazan v spodnji tabeli.

Tabela 158: Seznam izvedenih okroglih miz z gosti

Zap. št.	Datum	Vodja	Gosti	Naslov
1	7. 10. 2014	dr. Sergej Gričar	<ul style="list-style-type: none"> • Mojca Senčar, predsednica društva Europa Donna, • Tanja Španič, sekretarka društva Europa Donna, • Lidija Omahen, aktivna članica društva Europa Donna • Ines Milošev, aktivna članica društva Europa Donna, • Damjana Kastelic, aktivna članica društva Europa Donna. 	Vloga društva, kot nepridobitne organizacije v socializaciji ljudi
2	19. 11. 2014	mag. Barbara Rodica	<ul style="list-style-type: none"> • mag. Sabina Rajšelj, višja svetovalka Javnega sklada Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije, • Branka Dajčman, specialistka razvoja kadrov podjetja Adria Mobil, d. o. o., • Gašper Repanšek, direktor podjetja Gašper Repanšek, s. p. – delovni mentor projekta PKP Razviti mobilno aplikacijo naroči storitev in recept/standard za sendvič na mobilno aplikacijo, • dr. Sergej Gričar, višji predavatelj na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto – pedagoški mentor projekta PKP – Razviti mobilno aplikacijo naroči storitev in recept/standard za sendvič na mobilno aplikacijo, • Karmen Kek, študentka 2. letnika Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto, sodelujoča študentka pri projektu PKP – Razviti mobilno aplikacijo naroči storitev in recept/standard za sendvič na mobilno aplikacijo. 	Kreativna pot do znanja s povezovanjem izobraževalnih vsebin z gospodarstvom – na primeru projekta PKP Sandwich
3	8. 12. 2014	mag. Malči Grivec	<ul style="list-style-type: none"> • Andreja Barič, direktorica financ in računovodstva, Komunalne gradnje d. o. o., Grosuplje, • Katarina Kadunc, pooblaščenca revizorka, preizkušena notranja revizorka, Deloitte revizija, d. o. o., • dr. Milena Kramar Zupan, direktorica Zdravstvenega doma Novo mesto. 	Računovodske informacije in poslovne odločitve
4	17. 12. 2014	dr. Marjan Blažič	<ul style="list-style-type: none"> • Akad. Prof. dr. Grozdanka (Filozofska fakulteta Novi Sad), • Prof. dr. Ljupčo Kevereski (Pedagoška fakulteta Bitola), • Prof. dr. Vladimir Rosić (Filozofska fakulteta Reka), • Prof. dr. Muhamed Škrgić (Pedagoška fakulteta Bihać) 	Bologna – od ideje do realizacije
5	14. 1. 2015	Mojca Blažič	<ul style="list-style-type: none"> • Mag. Zdenka Kristan, svetovalka, Zavod RS za zaposlovanje, OS Novo mesto, • Branka Dajčman, mag., specialistka razvoja kadrov, Adria Mobil d. o. o., • Tea Petančič, vodja Zaposlitvenega kluba Novo mesto, Zavod Nefiks, • Ksenija Komidar, vodja Kariernega centra Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto. 	Načrtovanje kariere

6	25. 2. 2015	dr. Laura Južnik Rotar	<ul style="list-style-type: none"> • Sašo Balkovec, prodajni zastopnik, Prodent International, d. o. o., • Branka Dajčman, specialistka razvoja kadrov, Adria Mobil, d. o. o., • Jernej Jarc, solastnik in soustanovitelj restavracije Oštarija, • Blaž Kramar, direktor, PIP MEDIA, d. o. o., • Tomislav Lovrek, BRAVIA Product Trainer Croatia – Sales Team Adriatic, Sony Europe Limited, Podružnica Zagreb, • Erika Matko, vodja Urada za delo, Območna služba Novo mesto, Zavod RS za zaposlovanje. 	Izzivi in priložnosti za mlade na trgu dela
7	31. 3. 2015	Katja Kropce	<ul style="list-style-type: none"> • Liljana Gajser Dvojmoč, mag. vzg. in men. v zdr., predavateljica na Fakulteti za zdravstvene vede Novo mesto, • Ajda Gobec Jerele, univ. dipl. prav., predavateljica na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje, • Nina Granda, profesorica angleškega in nemškega jezika, RIC Novo mesto, • Mag. Malči Grivec, v. d. dekana na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto, • Peter Mesarec, univ. dipl. pol., strokovnjak za optimizacijo spelnih strani in spletni marketing, Red Orbit, d. o. o., Ljubljana. 	Pomen znanja angleškega jezika v globalnem okolju
8	14. 4. 2015	dr. Iva Konda	<ul style="list-style-type: none"> • Kristina Kočet Hudrap, solastnica in direktorica podjetja Tiko Pro, d. o. o., • Borut Magister, solastnik in direktor podjetja Mimaja, d. o. o., • mag. Andrej Ivanc, direktor okoljevarstvenega inženiringa v podjetju Riko, d. o. o. 	Izzivi sodobnega trženja
9	22. 5. 2015	dr. Alenka Rožanec	<ul style="list-style-type: none"> • mag- Igor Lesjak, direktor Crea d. o. o., • Marko Skupe, pomočnik direktorja za poslovne storitve, INFOTEHNA Skupina d. o. o., • Mag. Marko Zupančič, Vodja razvoja ECM rešitev, Mikrografija, d. o. o., • Mia Simončič, Vodja, Operativno izvajanje zavarovanj, Adriatic Slovenica, d. d. 	Management poslovnih procesov kot temelj za prenovo informacijskega sistema
10	28. 5. 2015	dr. Franci Avsec	<ul style="list-style-type: none"> • Doc. dr. Milan Čampa, visokošolski učitelj, strokovnjak na področju korporacijskega in davčnega prava, družbenik in prokurist družbe INTELEKS svetovalna hiša d. o. o., • Tomaž Kordiš, direktor Gospodarske zbornice Dolenjske in Bele krajine, • Darja Smiljić, koordinatorka svetovanj in usposabljanj na Razvojnem centru Novo mesto, d. o. o. 	Podjetniška zakonodaja kot dejavnik poslovnega okolja

V študijskem letu 2014/2015 sta izšli dve številki revije EB - *Revija za ekonomske in poslovne vede*. Revija za ekonomske in poslovne vede je namenjena raziskovalcem, gospodarstvenikom, menedžerjem in vsem, ki se pri svojem delu srečujejo z upravljanjem in poslovanjem. Obravnava interdisciplinarne vsebine. Njena glavna področja so: narodna gospodarska vprašanja, mednarodno poslovanje, javna uprava, menedžment in organizacija, podjetništvo, trženje, računovodstvo, poslovna etika in pravo, menedžment znanja in inovacij, ekonomsko-poslovno izobraževanje in razvoj človeških virov. Vsebine pokrivajo tudi različna aktualna področja iz ekonomsko-poslovne teorije in prakse.

Izhaja dvakrat letno, objavlja pa prispevke v slovenskem in angleškem jeziku. Glavni uredniški cilj je zagotoviti forum za razširjanje teorije in raziskav na vseh področjih poslovanja in upravljanja, ki so zanimiva za znanstvenike, študente in praktike.

V študijskem letu 2014/2015 so tekle aktivnosti za pospešitev raziskovalno-razvojnega dela, pripravili smo raziskovalne projekte z drugimi univerzami, tudi izven Slovenije. Šola skrbi za promoviranje mladih visokošolskih sodelavcev. Sodelujemo v mednarodni izmenjavi visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, ki jo hkrati spodbujamo in omogočamo.

11 SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

11.1 Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti

Samoevalvacijsko poročilo za vsako študijsko leto pripravi Komisija za kakovost. Njeno delovanje je določeno z dokumentom Sistem in poslovnik kakovosti Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto.

Pripravljeno samoevalvacijsko poročilo obravnavajo senat, upravni odbor, akademski zbor in študentski svet.

Samoevalvacijsko poročilo se objavi na spletni strani šole.

Komisijo z kakovost sestavljajo pedagoški in nepedagoški delavci ter predstavnik študentov.

V študijskem letu 2014/2015 je Komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti delovala v naslednji sestavi:

- dr. Iva Konda, viš. pred., predsednica,
- dr. Sergej Gričar, viš. pred., član,
- Tina Banfi, pred., članica do 28. 1. 2015,
- Katja Krobe, pred., članica od 29. 1. 2015
- mag. Barbara Rodica, viš. pred., članica,
- doc. dr. Laura Južnik Rotar, članica,
- dr. Alenka Rožanec, viš. pred., članica in
- Katja Vasilič, članica – predstavnica študentov.

11.2 Realizacija predlogov in ukrepov akcijskega načrta za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2014/2015

1. VPETOST V OKOLJE			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Delovanje alumni kluba.	Nadaljevati z organiziranjem okroglih miz. Širiti informacije o študiju preko trenutno vpisanih študentov in diplomantov.	organi kluba	Realizirano.
Izboljšati sodelovanje z lokalnim okoljem.	Nadaljevati z organiziranjem različnih delavnic, dogodkov, okroglih miz za širšo zainteresirano javnost. Nadaljevati s projekti z gospodarstvom, negospodarstvom in javno upravo.	dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci	Realizirano.
Delovanje v smeri povečanja promocije šole.	Prizadevati si za večje sodelovanje s kadrovskimi službami za študij na prvi in drugi stopnji. Pripraviti načrt oglaševanja v sredstvih javnega obveščanja. Biti bolj aktivni na socialnih omrežjih (Facebook).	dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost prodekan za študijske zadeve	Realizirano.
Širiti prepoznavnost šole s promocijo izrednega študija, ki poteka v obliki e-študija.	Oglaševati na socialnih omrežjih (facebook stran šole).	dekan prodekan za študijske zadeve	Realizirano.

Širiti prepoznavnost šole s promocijo mednarodne znanstvene konference.	Prizadevati si za širjenje nabora kontaktov na lokalni/regionalni/nacionalni/mednarodni ravni.	dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci	Realizirano.
Širiti prepoznavnost šole z organizacijo in izvedbo okroglih miz na aktualne tematike.	Prizadevati si za organizacijo in izvedbo okroglih miz s sodelovanjem gospodarskih in negospodarskih subjektov.	alumni klub visokošolski učitelji in sodelavci študenti	Realizirano.

2. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

ORGANIZIRANOST IN RAZVOJ

Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti

Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Na spletni strani šole so možne spremembe in dopolnitve z več vsebinami.	Na spletni strani šole sprotno ažurirati spremembe, jo dopolniti, prenoviti (npr. povezave do pomembnih dogodkov v Sloveniji in svetu, prosta delovna mesta, dogodki za študente).	dekan tajnik šole karierni center prodekan za študijske zadeve	Realizirano.

		prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost	
Povečati število mobilnosti domačih in tujih študentov v okviru programa Erasmus+.	Skleniti nove bilateralne sporazume s tujimi institucijami. Spodbujati študente k večji udeležbi v okviru izmenjave na tujih institucijah.	dekan pisarna za mednarodno mobilnost visokošolski učitelji in sodelavci	Realizirano.
Več vključevanja podiplomskih študentov v raziskovalno dejavnost.	Sistematično vključevati podiplomske študente v raziskovalno dejavnost s pripravo raziskovalnih nalog glede na potrebe delodajalcev / glede na razpisane projekte.	prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci	
IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Izboljševanje kakovosti izvajanja predavanj, vaj in laboratorijskih vaj.	Vzpodbujanje študentov k razmišljanju, iskanju novih spoznanj in rešitev ter k nenehni aktivnosti pri posameznih predmetih. Nadaljevati z vključevanjem aktualnih dogodkov in konkretnih študijskih primerov v pedagoški proces. Prizadevati si za vključevanje gostov iz prakse.	dekan prodekan za študijske zadeve visokošolski učitelji in sodelavci	Realizirano.

	Priprava razpisanih naslovov seminarских nalog, projektnih in diplomskih nalog, ki so povezane z »aktualno ekonomsko situacijo« (potrebe organizacij, kjer študenti opravljajo strokovno prakso).		
Izboljševanje kakovosti izvajanja predavanj, vaj in laboratorijskih vaj z vključitvijo sprotne preverjanja znanja na prvi in drugi stopnji študija in posledično doseganje višje prehodnosti.	Razgovor s pedagoškimi delavci in sodelavci, da vključijo v izvedbo svojih predmetov različne oblike sprotne utrjevanja znanja na letnem delovnem razgovoru.	dekan	Realizirano.
Dopolnjevanje knjižnične zbirke.	Aktivno vključevanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev s predlogi za nakup knjižničnega gradiva ter znanstvenih in strokovnih periodičnih publikacij.	visokošolski učitelji in sodelavci knjižničarka	Realizirano.
Opozarjanje študentov, da dosledno upoštevajo Navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih.	Nadaljevati z opozarjanjem študentov na dosledno upoštevanje Navodil za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih. Še naprej izvajati delavnice s področij pisanja seminarske naloge, pridobivanja primarnih podatkov, interpretacije rezultatov raziskav, oblikovanja besedil, uporabe pravnih virov ipd.	visokošolski učitelji in sodelavci karierni center prodekan za študijske zadeve tutorji	Realizirano.
Nudenje dodatnih znanj in veščin študentom za konkurenčnost na trgu dela.	Nadaljevati z izvajanjem delavnic in okroglih miz z uglednimi strokovnjaki s posameznih področij, kjer študenti aktivno sodelujejo in razpravljajo o tematiki.	alumni klub karierni center visokošolski učitelji in sodelavci	Realizirano.
Usmerjenost visokošolskih učiteljev k veščinam in kompetencam, za katere bi posebej izkazali interes delodajalci.	Visokošolski učitelji in sodelavci se seznanijo z rezultati ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce. Spodbujati visokošolske učitelje in sodelavce, da upoštevajo rezultate ankete in prepoznane kompetence poudarijo v pedagoškem procesu.	komisija za kakovost visokošolski učitelji in sodelavci	Realizirano.

Obisk študentov tretjega letnika rednega študija in njihovih mentorjev na strokovni praksi.	Vzpodbujati študente, da se na strokovni praksi dogovorijo o možnosti, da bi diplomsko nalogo napisali s področja, ki so ga opravljali na praksi.	dekan koordinator strokovne prakse karierni center visokošolski učitelji in sodelavci	Realizirano.
Vpeljati izboljšave v izvajanje uvajalnega tedna za redne študente.	Še naprej izvajati uvajalni teden za redne študente, saj se je izkazal kot zelo dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu šole novo vpisanim študentom. Stalno posodabljati vsebine uvajalnega tedna (npr. ob zaključku uvajalnega tedna debatni klub, na katerem bodo visokošolski učitelji odgovarjali na vprašanja študentov).	dekan prodekan za študijske zadeve karierni center	Realizirano.
Upoštevanje didaktičnih načel v pedagoškem procesu in dosledno upoštevanje učnih načrtov.	Visokošolske učitelje in sodelavce na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih opozarjati na upoštevanje didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov predmetov, predvsem na načine in oblike preverjanja znanja in načine ocenjevanja.	dekan prodekan za študijske zadeve komisija za kakovost	Realizirano.
RAZVOJNA IN RAZISKOVALNA DEJAVNOST			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Poglobiti sodelovanje z različnimi institucijami na razpisanih projektih.	Spodbujati prijave projektov med sodelavci, da se iz naslova projektov pridobi vsaj del sredstev za raziskovalno dejavnost.	dekan prodekan za	Realizirano.

		znanstvenoraziskovalno dejavnost	
		predstojniki kateder	
Vključiti se v mednarodno mreženje raziskovalcev.	Povezovati se z mednarodnimi raziskovalnimi skupinami.	prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost	Realizirano.
Vključiti rezultate raziskovalne skupine v delo s študenti.	Seznanimi študente z ugotovitvami raziskovalne skupine v okviru predavanj, vaj, okroglih miz, delavnic in drugih dogodkov.	dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci	Realizirano.
Okrepiti sodelovanje med raziskovalno skupino in gospodarstvom.	Intenzivirati raziskovalno dejavnost v okviru Inštituta za raziskovalno/razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso in iz prakse (npr. delavnice, okrogle mize, konference ipd.).	dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci	Realizirano.
Spodbujati pedagoške delavce k individualnemu raziskovalnemu delu.	Pedagoške delavce spodbujati za doseganje kriterijev za imenovanje v višji naziv v skladu s Pravilnikom o merilih in postopku za izvolitve v naziv.	dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci	Realizirano.
Spodbujati študente k vključevanju v raziskovalne projekte.	Visokošolske učitelje in sodelavce spodbujati k prijavam projektov, kjer se vključujejo tudi študenti.	dekan	Realizirano.

		prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost visokošolski učitelji in sodelavci	
Povečanje mobilnosti učiteljev.	Sklepati bilateralne sporazume s tujimi institucijami. Spodbujati aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah doma in v tujini. Spodbujati aktivno sodelovanje v mednarodnih projektih.	vodstvo dekan visokošolski učitelji in sodelavci	Realizirano.

3. KADRI

Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Izboljšati zagotavljanje permanentnega izobraževanja visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev glede na njihove potrebe.	Spremljanje in načrtovanje dodatnega izobraževanja in strokovnega usposabljanja visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev glede na njihove potrebe (in izvedba tega v skladu s trenutnimi finančnimi možnostmi).	dekan	Realizirano.
Izboljšati strokovnost na pedagoško – andragoškem področju.	Vpeljati dodatna usposabljanja za nadgrajevanje znanj na pedagoško – andragoškem področju.	dekan visokošolski učitelji in sodelavci	Realizirano.

4. ŠTUDENTI			
Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Skrajšati povprečni čas študija.	Organizirati dodatne vaje pri predmetih, za katere se izkaže potreba. Izvajati delavnice kariernega centra na področju učenja, priprave vprašalnika za raziskavo, pisanja seminarske naloge ...	dekan prodekan za študijske zadeve visokošolski učitelji in sodelavci karierni center	Realizirano.
Poglobiti sodelovanje pri različnih razpisanih projektih.	Prizadevati si za vključevanje študentov v projekte šole (konference, karierni center, mednarodni projekti, okrogle mize idr.).	prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost predstojniki kateder	Realizirano.
Več vključevanja podiplomskih študentov v raziskovalno dejavnost.	Sistematično vključevati podiplomske študente v raziskovalno dejavnost s pripravo raziskovalnih nalog glede na potrebe delodajalcev / glede na razpisane projekte.	dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost	Realizirano.
Povečati število mobilnosti domačih in tujih študentov v okviru programa Erasmus+.	Skleniti nove bilateralne sporazume s tujimi institucijami. Spodbujati študente k večji udeležbi v okviru izmenjave na tujih institucijah.	dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost	Realizirano.

		prodekan za študijske zadeve pisarna za mednarodno mobilnost	
--	--	---	--

5. MATERIALNI POGOJI			
Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Zagotavljanje primernih prostorov ter stalna skrb za posodabljanje strojne in programske opreme.	Skrb za posodabljanje strojne in programske opreme.	dekan visokošolski učitelji in sodelavci strokovni sodelavec za vzdrževanje informacijskih sistemov	Realizirano.

6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI

Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Spremljanje izvajanja načrtov za izboljšanje kakovosti.	Razprava o izsledkih samoevalvacijskega poročila in doseženih rezultatih po indikatorjih kakovosti. Izdelava akcijskega načrta ukrepov za izboljšanje kakovosti.	dekan komisija za kakovost visokošolski učitelji in sodelavci	Realizirano.
Posodobitev Sistema in poslovnika kakovosti.	Posodobitev vsebin Sistema in poslovnika kakovosti.	dekan komisija za kakovost	V postopku sprejemanja.

12 SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE

12.1 Sklepne ugotovitve

Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto je samostojni visokošolski zavod. V študijskem letu 2014/2015 je izvajala naslednje visokošolske strokovne študijske programe:

- prva stopnja *upravljanje in poslovanje* (VS),
- prva stopnja *informatika v upravljanju in poslovanju* (VS) in
- druga stopnja *upravljanje in poslovanje*.

Pridobljeno znanje po končanem izobraževanju na programih prve stopnje omogoča kompetentno izvajanje opravil srednje ravni vodstvenega kadra s področja upravljanja, poslovanja in poslovodenja, organiziranja poslovnih sistemov, upravljanja s sredstvi in kadri ter s področja informacijsko-upravljaljskih sistemov. Diplomanti študijskega programa druge stopnje bodo s pridobitvijo ustreznih kompetenc lahko prevzemali odgovornost za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov, sposobni bodo kritične refleksije, vodenja skupinskega dela in sproščanja ustvarjalnih zmožnosti.

V skladu s svojim poslanstvom in vizijo želi šola postati uveljavljen, družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja, katerega kakovost odločilno temelji na raziskovalnem in razvojnem delu ter prizadevanju po odličnosti na vseh področjih.

Za doseganje našega poslanstva in prispevka k na znanju temelječi družbi smo s svojo raziskovalno in razvojno dejavnostjo sledili strateškim usmeritvam v Pravilniku o raziskovalno-razvojni dejavnosti, ki predvidevajo:

- sistematično razvijanje in izboljševanje pristopov raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- razvoj stroke na področjih upravljanja in poslovanja ter informatike v upravljanju in poslovanju;
- zagotavljanje osebnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev za doseg nenehnega izboljševanja individualne raziskovalne ter razvojne dejavnosti;
- izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti v okviru mednarodnih, nacionalnih in tržnih projektov za potrebe gospodarstva, negospodarstva in javne uprave;
- organiziranje in izvajanje vseh oblik znanstvenih in strokovnih srečanj ter funkcionalnega in permanentnega izobraževanja s področja upravljanja in poslovanja ter s področja informatike v upravljanju in poslovanju;
- vključevanje študentov v raziskovalno in razvojno dejavnost;
- usmerjanje promocije in objave rezultatov raziskovalne in razvojne dejavnosti.

Informacije o kakovosti izvajanja izobraževalnega programa pridobiva šola z naslednjimi anketami: z anketo o zadovoljstvu z uvajalnim tednom, z anketo za študente, za bruce, za mentorje študentom na strokovni praksi, za študente na strokovni praksi, za diplomante prve stopnje, za diplomante druge stopnje, z anketo o obremenjenosti študentov prve in druge stopnje, z anketo o veščinah in kompetencah za diplomante prve stopnje, z anketo o veščinah in kompetencah za delodajalce ter z anketo o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce.

Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom so pokazali, da so bili študenti z organizacijo in izvedbo uvajalnega tedna zadovoljni. Trdimo lahko, da so bili cilji –

spoznavanje organizacije, študijskih programov, pravic in dolžnosti študentov – realizirani. Študenti so pridobljene informacije označili kot pomembne, koristne in dobrodošle pri študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak zaželen tudi v prihodnje.

Rezultati ankete za študente visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje* v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2014/2015 bistveno ne odstopajo od ocen preteklih dveh let. Študenti so ocenili delo knjižnice s povprečno oceno 4,31 in prostore in opremo šole s 4,30. Najbolj zadovoljni so z organizacijo in izvedbo strokovne prakse (4,50) in s svetovalno pomočjo študentom (tutorstvo) (4,34), najmanj pa z razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike študijskega procesa (3,68). Kakovost izvedbe predmetov so študenti ocenili s povprečno oceno, višjo od 4,20, in sicer: obveščanje o izvedbi predmetov (4,54), razmere za študij (4,49), vaje (4,40), študijsko literaturo pri predmetih (4,52), sprotno preverjanje pri predmetih (4,25), pridobljeno strokovno znanje pri predmetih (4,38) in pridobljene splošne kompetence pri predmetih (4,31). Pri ocenjevanju visokošolskih učiteljev ocenjujejo vse postavke nekoliko višje kot pretekli dve leti: odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,61), kakovost predavanj (4,47) in spodbujanje razprave (4,45). Tudi ocene pedagoškega dela asistentov so nekoliko višje od ocen preteklih dveh let. Študenti so ocenili kakovost vaj s 4,45, spodbujanje razprave s 4,47 in odnos, dostopnost za pogovor in pomoč s 4,55.

Rezultati ankete za študente študijskega programa prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju* v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2014/2015 bistveno ne odstopajo od ocen preteklega leta. V povprečju so anketirani študenti najbolj zadovoljni z delom zaposlenih v referatu (4,50) in z organizacijo in izvedbo strokovne prakse (4,50), najmanj pa z razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike študijskega procesa (3,17). Kakovost izvedbe predmetov ocenjujejo visoko. Zelo zadovoljni so z razmerami za študij pri predmetih (4,55), pridobljenim strokovnim znanjem (4,49), z obveščenostjo o izvedbi predmetov (4,48) in vajami (4,46). Pri ocenjevanju kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev ocenjujejo višje kot preteklo študijsko leto odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,81), kakovost predavanj (4,57) in spodbujanje razprave (4,54). Kakovost pedagoškega dela asistentov ocenjujejo z visoko povprečno oceno. Zelo zadovoljni so z njihovim odnosom, dostopnostjo za pogovor in pomočjo (4,52) ter s kakovostno izvedbo vaj (4,48). Zadovoljni so tudi s spodbujanjem razprave (4,35).

Rezultati ankete za študente študijskega programa druge stopnje *upravljanje in poslovanje* v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2014/2015 bistveno ne odstopajo od ocen preteklega študijskega leta. Študenti so najbolj zadovoljni z možnostjo dostopa do interneta (4,90), sledi delo knjižnice (4,80) in splošno zadovoljstvo z urnikom (4,50). Z najnižjo povprečno oceno 3,5 so anketirani študenti ocenili splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom. Kakovost izvedbe predmetov so študenti ocenili z visoko povprečno oceno, in sicer: obveščanje o izvedbi predmetov (4,41), razmere za študij (4,23), vaje (4,17), pridobljeno strokovno znanje pri predmetih (4,09), sprotno preverjanje pri predmetih (3,87), pridobljene splošne kompetence pri predmetih (3,83) in študijsko literaturo pri predmetih (3,67). Pri ocenjevanju visokošolskih učiteljev ocenjujejo vse postavke podobno kot preteklo študijsko leto: spodbujanje razprave (4,54), kakovost predavanj (4,33) in odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,29). Tudi ocene pedagoškega dela asistentov bistveno ne odstopajo od ocen preteklega študijskega leta. Študenti so ocenili spodbujanje razprave s 4,49, kakovost vaj s 4,44, in odnos, dostopnost za pogovor in pomoč s 4,37.

Po rezultatih ankete za bruce študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje* ugotovljamo, da študente spodbuja k izobraževanju več dejavnikov. Na prvem mestu je dejavnik biti usposobljen za življenje (4,72), temu sledita biti samostojen in neodvisen (4,56) ter spodbuda in podpora lastne družine (4,52). Najmanj pomembna dejavnika predstavljata višja izobrazba kot partnerjeva (2,28) in tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci) (2,36). Kar 72 % vprašanih meni, da njihova odločitev za visokošolski strokovni program ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju. Informacije o možnostih izobraževanja na šoli so dobili sami na informativnem dnevu (36 %), sam v medijih (24 %), od prijateljev, ki na šoli že študirajo (12 %), od prijatelja, ki se je zanimal za ta študij (12 %), pri svetovalni službi v srednji šoli (12 %) in v delovni organizaciji (4%). Po dobrem mesecu obiskovanja predavanj in vaj jih je 60 % zadovoljnih s svojo odločitvijo za študij na naši šoli.

Rezultati ankete za bruce študijskega programa prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju* so tudi pokazali, da študente spodbuja k izobraževanju več dejavnikov. Na prvih treh mestih so s povprečno oceno 4,67 naslednji dejavniki: usposobljenost za življenje, spodbuda in podpora lastne družine ter spodbude v delovnem kolektivu. Najmanj pomembna dejavnika za študij jim predstavljata zgled drugih in pridobitev novega poklica. Kot razlog, da so se odločili ravno za VŠUPNM, 50 % vprašanih navaja dejstvo, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali, 40 % vprašanih pa izpostavlja bližino doma. Informacije o možnostih izobraževanja na šoli so dobili od prijatelja, ki se je zanimal za ta študij (50 %), sam v medijih (33 %) in od svetovalne službe v srednji šoli (17 %). Po treh mesecih obiskovanja predavanj in vaj jih je 67 % zadovoljnih s svojo odločitvijo za študij na naši šoli.

Šola je imela v študijskem letu 2014/2015 sklenjenih sedem pogodb z različnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, kjer so študenti opravljali strokovno prakso. Z anketo so bila ugotovljena mnenja/stališča mentorjev in študentov o uspešnosti organizirane in izvedene strokovne prakse. Oboji ocenjujejo strokovno prakso kot dober način usposabljanja za delo v realnem okolju, razvoj strokovnih kompetenc ter prenos znanja z visokošolske institucije v neposredno delovno okolje in nazaj (5,00), kjer je mogoče strokovno znanje, veščine in spretnosti, ki jih študenti pridobijo v času študija, prenesti neposredno v delovno okolje ter se naučiti timskega dela in spoštovanja moralno-etičnih vrednot in odgovornosti v odnosu do dela in sodelavcev (4,88). Kljub temu mentorji menijo, da je treba poglobiti določeno znanje, in sicer s področja prava (4,25) ter ekonomije, informatike, človeških virov (4,63). Mentorji tudi menijo, da bi daljši čas opravljanja strokovne prakse omogočil, da se bi študenti lažje seznanili z več različnimi delovnimi mesti in nalogami v organizaciji. Predlagajo daljše izvajanje strokovne prakse in drug termin izvedbe strokovne prakse. Za mentorje na strokovni praksi vsako študijsko leto pripravimo sestanek, na katerem predstavimo učni načrt prakse, cilje prakse in jih hkrati seznanimo tudi z rezultati anket iz preteklega študijskega leta. Žal je udeležba slaba ali pa je ni.

Študenti so zadovoljni s programom strokovne prakse, ki jim omogoča spoznavanje organiziranosti podjetja, raznolikosti del in nalog, navajanje na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog. Prav tako so zadovoljni z organizacijsko klimo, dobrimi medsebojnimi odnosi v podjetju, s prijaznostjo in pomočjo mentorjev, prijaznim odnosom do študenta, s pridobljenimi izkušnjami, z znanjem ipd., zato predlagajo, da bi strokovna praksa trajala daljši čas in da bi bilo več stikov med šolo in izvajalcem prakse.

Večina diplomantov prve stopnje (88 %) je v anketi za diplomante odgovorilo, da je bila njihova odločitev za izobraževanje dobra ali zelo dobra. K temu zagotovo prispeva visoka kakovost predavanj in vaj, odnos do študentov in delo referata za študentske zadeve. Če bi bilo mogoče,

bi si diplomanti prve stopnje želeli več kontaktnih ur pri naslednjih predmetih: računovodstvo, poslovna statistika/operacijske raziskave in statistika, mednarodno poslovanje, menedžment proizvodnje, človeški viri in upravljanje z njimi, retorika in delovno pravo. Najtežji izpit se jim je zdel izpit iz računovodstva. 19 % jih razmišlja o nadaljevanju študija na drugi stopnji.

Vsi diplomanti druge stopnje so v anketi za diplomante odgovorili, da je bila njihova odločitev za izobraževanje na VŠUPNM dobra ali zelo dobra. K temu nedvomno prispeva kakovost predavanj in vaj ter delo referata. Kljub splošnemu zadovoljstvu s študijem pa bi si diplomanti druge stopnje želeli več kontaktnih ur pri predmetih: marketing, makroekonomija in ustvarjalnost v organizaciji.

Po rezultatih ankete o obremenjenosti študentov prve stopnje ugotavljamo, da so študenti vseh treh letnikov programa *upravljanje in poslovanje* med naštetimi aktivnostmi pri individualnem študijskem delu kot najbolj obremenjujoče označili priprave na izpite in pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog (povprečna ocena obremenjenosti 4,37). Najmanj obremenjujoče pa je za študente vseh treh letnikov komuniciranje z visokoškolskimi učitelji in sodelavci (2,67). Glede na vse aktivnosti individualnega študijskega dela lahko ugotovimo, da so študenti povprečno obremenjeni, saj so celotno obremenjenost sami ocenili povprečno s 3,44. Študenti vseh treh letnikov med večje dnevne obremenitve štejejo prisotnost na šoli (3,63), druge domače obveznosti (3,53) in domače študijske obveznosti (3,37). Najmanj obremenjujoče za študente je delo v ožjem socialnem okolju (2,50), manjšo dnevno obremenitev pa jim povzročata tudi vključenost v obštudijske obveznosti (2,53) in študentsko delo (2,63). Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (3,53) in letnem semestru (3,33) se zelo malo razlikujeta, po čemer lahko sklepamo, da je so obveznosti ustrezno razporejene v celotnem študijskem letu. Študenti so ocenjevali tudi obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja. Med naštetimi aktivnostmi so kot najbolj obremenjujočo označili zahtevnost izpitov (3,77) ter razporeditev in vsebinski obseg izpitov (3,60). Manj obremenjujoča pa se jim zdi dolžina izpitnega obdobja (3,20), pri čemer je najbolj obremenjujoča dolžina jesenskega izpitnega obdobja (3,10).

Študenti so ocenili tudi svojo obremenjenost pri organiziranem študijskem delu, in sicer so ocenjevali vsak predmet posebej in semester kot celoto. Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokoškolskem strokovnem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* za prvi letnik zimskega semestra kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketirancev, gledano po predmetih, pri predmetu poslovna matematika (4,05) in nekoliko nižja pri predmetu osnove informacijskih sistemov (3,35). Sledijo uvod v gospodarstvo (3,25), poslovni angleški jezik 1 (3,15) in poslovanje podjetja (2,95). V povprečju največjo obremenjenost anketiranci pripisujejo seminarskim vajam (3,43), sledijo laboratorijske vaje (3,40), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo predavanja (3,28). Enake ugotovitve veljajo tudi za letni semester. Tu pa so, gledano po predmetih, študenti najbolj obremenjeni pri računovodstvu (3,70), najmanj pa pri poslovnem angleškem jeziku 2 (2,95).

Na letni ravni je obremenjenost študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru (glede na število ur in kreditnih točk) povprečno ocenjena z 2,96. Za razliko od prvega letnika so v drugem letniku v povprečju bolj obremenjeni s predavanji (3,02) kot s seminarskimi vajami (2,90). Najvišja povprečna ocena obremenjenosti v zimskem semestru je pri predmetu poslovne finance (3,25), najnižja pa pri predmetu trženje (2,75). V letnem semestru je najvišja povprečna ocena obremenjenosti pri predmetu poslovna statistika (3,47), najnižja pa pri predmetu retorika (2,75).

V tretjem letniku imajo študenti dva obvezna predmeta, in sicer modeli za odločanje ter mednarodno poslovanje, pa še izbirni predmet in izbirni modul. Povprečna ocena obremenjenosti anketirancev je pri predmetu modeli za odločanje 3,15, pri predmetu mednarodno poslovanje pa 2,75. Izbirni del organiziranega študijskega dela se, kot rečeno, nanaša na izbirni modul. Najvišjo povprečno oceno obremenjenosti, gledano po predmetih iz modulov, ima predmet krizni menedžment (2,95). Pri tretjem letniku moramo omeniti tudi obremenjenost študentov na strokovni praksi, kjer so v povprečju najbolj obremenjeni z različnostjo nalog in dnevno obremenitvijo (3,00), medtem ko so bili v povprečju najmanj obremenjeni s časovnim obsegom strokovne prakse (2,00). Po uspešno opravljenih obveznostih po učnem načrtu (izpiti in strokovna praksa) študenti pripravijo diplomsko nalogo, ki jim glede na povprečne ocene predstavlja kar precejšnjo obremenitev. Najmanj so obremenjeni s pripravo teoretičnega dela (3,29), najbolj pa z zagovorom (3,90). Visoke povprečne ocene o obremenjenosti pri pripravi in zagovoru diplomske naloge pričajo o tem, da se študenti zavedajo odgovornosti, ki jo z uspešno predstavitvijo prevzamejo nase.

Na enak način smo preučevali tudi obremenjenost študentov programa *informatika v upravljanju in poslovanju*. Podobno kot njihovi kolegi na programu upravljanje in poslovanje so tudi ti pri individualnem študijskem delu v povprečju najbolj obremenjeni s pripravami na izpite (3,70), medtem ko so z najnižjo povprečno oceno (1,95) izrazili obremenjenost pri komunikaciji z visokošolskimi učitelji in sodelavci. Analiza obremenjenosti študentov z vsakodnevnimi aktivnostmi je pokazala, da predstavlja študentom programa informatika v upravljanju in poslovanju v povprečju največjo obremenitev vključenost v obštudijske obveznosti in druge domače obveznosti (3,50). Prav tako so študenti povprečno precej obremenjeni s prisotnostjo na šoli (3,35), najmanj pa z delom v ožjem socialnem okolju (2,60). Rezultati ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru skupaj kažejo, da se povprečni oceni razporeditve obveznosti v zimskem (2,20) in letnem semestru (3,45) malo razlikujeta, po čemer lahko sklepamo, da so obveznosti ustrezno razporejene v celotnem študijskem letu. Kratek povzetek obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja pokaže, da so študenti v povprečju najbolj obremenjeni z zahtevnostjo izpitov (3,20), najmanj pa z dolžino jesenskega izpitnega obdobja (2,15).

Študenti so ocenjevali tudi obremenjenost z organiziranim študijskim delom, in sicer za vsak predmet posebej in semester kot celoto. Študenti prvega letnika so v zimskem semestru povprečno najbolj obremenjeni pri predmetu uvod v računalništvo (3,93), sledijo osnove informacijskih sistemov in uvod v gospodarstvo (3,80), poslovna matematika (3,10) in poslovni angleški jezik 1 (2,60). Ob tem je zanimivo, da so njihovi kolegi na programu *upravljanje in poslovanje* zadnja dva predmeta z vidika obremenjenosti pri predmetu označili z višjimi povprečnimi ocenami, čeprav so obveznosti vseh študentov enake in aktivnosti potekajo istočasno. Enake ugotovitve veljajo tudi za letni semester. Tu pa so, gledano po predmetih, anketirani študenti najbolj obremenjeni pri računovodstvu (4,47), najmanj pa pri programiranju I (3,10). Pri tem je povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk 3,59 v zimskem semestru in 4,00 v letnem semestru. Iz navedenega lahko sklepamo, da se študenti programa informatika v upravljanju in poslovanju čutijo srednje obremenjene z organiziranim študijskim delom v zimskem semestru.

V tretjem letniku so študenti pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru v povprečju najbolj obremenjeni pri predmetu varnostne politike (3,00), najmanj pa pri predmetu ravnanje z ljudmi (1,50). V okviru tretjega letnika so študentove obveznosti še strokovna praksa ter priprava in zagovor diplomske naloge. V povezavi s strokovno prakso ugotavljamo, da so

študenti v povprečju najbolj obremenjeni z zahtevnostjo nalog (3,50) ter različnostjo nalog in tempom dela (oboje 3,00), med tem ko so bili v povprečju najmanj obremenjeni z oddaljenostjo od delovnega mesta (1,00) in časovnim obsegom strokovne prakse (1,50). Študenti se torej zavedajo, da je praksa pomembna, in tudi, da je dandanes vsakodnevna mobilnost nujna. Podobno kot študenti *upravljanja in poslovanja* tudi ti študenti čutijo veliko odgovornost pri pisanju in zagovoru diplomske naloge. Kot najbolj obremenjujočo aktivnost v povprečju ocenjujejo pripravo empiričnega dela diplomske naloge (4,33), kot najmanj obremenjujoč pa zagovor diplomske naloge (3,50).

Izvedli smo tudi ankete o veščinah in kompetencah za diplomante, delodajalce in visokošolske učitelje in sodelavce. To so mnenjske ankete, s katerimi le-ti ocenjujejo pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih diplomanti razvijajo med študijem na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje.

Analiza anket o veščinah in kompetencah za **diplomante** programa *upravljanje in poslovanje* je pokazala, da je približno šestina diplomantov glede na izobrazbo zaposlenih na ustreznem delovnem mestu. Prav tako anketiranci ocenjujejo, da je njihova izobrazba ustrezna. Tako jih 9,6 % meni, da je njihova izobrazba popolnoma ustrezna, ostalih 89,6 % pa, da je zelo ustrezna oz. ustrezna. Glede na tako visoko ocenjeno kakovost znanja ne preseneča dejstvo, da 25,6 % anketirancev meni, da so njihove možnosti zaposlitve glede na izobrazbo zelo dobre, in da jih kar 35,2 % meni, da so dobre.

Diplomanti so pomembnost posameznih splošnih/generičnih kompetenc ocenjevali različno, a so si bili enotni, da so najpomembnejše naslednje:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,45);
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (4,42);
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,39);
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (4,35);
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,33) in
- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,26).

Pri vseh omenjenih splošnih/generičnih kompetencah je bila ocena 5 tudi najpogosteje izbrana ocena. Kljub temu pa moramo opozoriti, da so diplomanti nivo razvoja posameznih kompetenc ocenili precej kritično, saj je pri vseh povprečna ocena nižja kot pri ocenjevanju pomembnosti. To lahko razumemo kot njihovo zavedanje, da je še vedno prostor za učenje in napredek.

Enako kritični so bili diplomanti tudi pri ocenjevanju nivoja, do katerega so razvili predmetno-specifične kompetence. Sicer pa so kot najpomembnejše za kakovostno opravljanje poklica označili naslednje:

- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje (4,39);
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...) (4,35);

- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja (4,32);
- komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja (4,29);
- organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom (4,23);
- usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine (4,23).

Anketo o veščinah in kompetencah so izpolnjevali tudi diplomanti prve stopnje programa *informatika v upravljanju in poslovanju*. Tudi tu jih približno šestina meni, da delajo na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili na VŠUPNM. To jim prav gotovo omogoča tudi kakovostno znanje, ki so ga med študijem osvojili. Tako 49,97 % anketirancev meni, da je njihovo znanje zelo dobro oz. dobro. To potrjujejo tudi z odgovori o nivoju, do katerega so razvili posamezne splošne/generične ter predmetno-specifične kompetence.

Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so naši diplomanti najbolj razvili naslednje splošne/generične kompetence: usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb (4,00); razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju (4,00) in usposobljenost za timsko in projektno delo (4,00).

Glede na povprečno oceno, s katero so izrazili pomembnost predmetno-specifičnih kompetenc za opravljanje dela, vidimo, da so za diplomante najbolj pomembne (pri vseh povprečna ocena 4,33):

- usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov;
- usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij;
- usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces;
- razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okolijskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tu ugotavljamo, da so diplomanti med študijem posamezne predmetno-specifične kompetence premalo razvili glede na to, kakšen nivo njihove razvitosti bi po njihovem mnenju potrebovali za delo v poklicu. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetencah usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,83 in usposobljenost za razvoj programske opreme, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,67. Razlika med povprečnima ocenama 0,5 je opazna tudi pri kompetencah usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov ter usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij.

Pomembnost posameznih kompetenc pa so ocenjevali tudi **delodajalci** študentov programa *upravljanje in poslovanje* in programa *informatika v upravljanju in poslovanju*.

Podobno kot diplomanti zelo dobro ocenjujejo njihovo znanje tudi njihovi delodajalci. Tako so delodajalci študentov programa *upravljanje in poslovanje* povprečno ocenili pridobljeno znanje s 3,80. To potrjuje tudi podatek, da vsi anketirani delodajalci ocenjuje, da so študenti pridobili dobro oz. zelo dobro znanje.

Na podlagi analiziranih anket ugotavljamo, da so anketirani delodajalci pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah izrazili visoko povprečno stopnjo strinjanja, da je posamezna kompetenca pomembna za kakovostno delo. Najvišje so tako ocenili naslednje:

- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (5,00);
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (4,60);
- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje (4,40);
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga.

Tudi delodajalci ugotavljajo, da imajo diplomanti še možnost napredka. Vidimo pa, da so naši diplomanti najbolj razvili naslednji splošno/generični kompetenci: sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,80) in občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (4,60). Na drugi strani pa so najmanj razvili (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,20) naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost;
- poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika).

Delodajalci so izmed naštetih splošnih/generičnih kompetenc morali navesti pet najpomembnejših kompetenc. Ko smo vse odgovore uredili in razvrstili, smo ugotovili, da sta zanje najpomembnejši dve splošni/generični kompetenci, in sicer »poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic« ter »zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga«, kar je glede na potrebe sodobnih podjetij razumljivo in pričakovano.

Delodajalci so pozornost namenili tudi predmetno-specifičnim kompetencam, in sicer so glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji te ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. Največkrat so z oceno 5 kot zelo pomembno kompetenco za opravljanje dela v organizaciji označili naslednje:

- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovodenja;

- usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine in
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje.

Povprečne ocene so pri vseh predmetno-specifičnih kompetencah visoke, tudi ko govorimo o ocenjevanju nivoja, do katerega so diplomanti predmetno-specifične kompetence razvili. Delodajalci so povprečno najvišje ocenili nivo njihove razvitosti pri naslednjih kompetencah (povprečna ocena 4,20):

- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja;
- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom;
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje;
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...).

Ko pa smo vse odgovore uredili in jih razvrstili, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejši predmetno-specifični kompetenci označili »sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja« ter »razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj«, kar je glede na program študija pričakovano.

Tudi rezultati ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce študentov programa *informatika v upravljanju in poslovanju* potrjujejo, da so po mnenju delodajalcev naši diplomanti večinoma prejeli zelo dobro znanje za delo pri njih (povprečna ocena pridobljenega znanja je 4,33). To potrjujejo tudi z odgovori o nivoju, do katerega so diplomanti razvili posamezne splošne/generične ter predmetno-specifične kompetence.

Ugotavljamo, da so anketirani delodajalci vse naštetih splošne/generične kompetence ocenili z visoko povprečno oceno. Z najvišjo povprečno oceno so tako ocenili naslednje kompetence:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (5,00);
- usposobljenost za timsko in projektno delo (4,67);
- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic (4,67);
- razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju (4,33).

Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so naši diplomanti zelo dobro razvili vse navedene kompetence, saj so povprečne ocene pri vseh presegle vrednost 4,00, razen pri kompetenci usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij (povprečna ocena doseženega nivoja je 3,67). Najvišji nivo pa so dosegli pri naslednjih splošnih/generičnih kompetencah:

- usposobljenost za timsko in projektno delo (povprečna ocena doseženega nivoja je 5,00);

- usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,67);
- sposobnost etične refleksije in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,67) in
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,67).

Glede na opažanja delodajalcev so diplomanti med študijem najmanj razvili kompetenco usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij (povprečna ocena doseženega nivoja je 3,67). Sicer pa so delodajalci kot najpomembnejšo splošno/generično kompetenco označili kompetenco razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju.

Delodajalci so predmetno-specifične kompetence glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. Kot najpomembnejše za opravljanje dela v njihovi organizaciji so ocenili kompetenco »razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike« (povprečna ocena 5,00), sledijo pa ji naslednje predmetno-specifične kompetence (vse s povprečno oceno 4,67):

- usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij;
- usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces;
- razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tu ugotavljamo, da so po ocenah delodajalcev diplomanti med študijem posamezne kompetence večinoma zadosti razvili, saj povprečne ocene doseganja določenega nivoja kompetenc pri osmih od petnajstih kompetenc celo presegajo doseženo povprečno oceno njihove pomembnosti za organizacijo. Razkorak v nasprotni smeri, kjer je nivo doseganja določene kompetence za 0,33 povprečne ocene nižji od povprečne ocene pomembnosti, pa je videti pri naslednjih kompetencah:

- usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- usposobljenost za načrtovanje sistemov;
- usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces;
- razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih).

Po pregledu odgovorov smo ugotovili, da so delodajalci za najpomembnejšo predmetno-specifično kompetenco označili razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike.

Pomembnost posameznih kompetenc pa so ocenjevali tudi **visokošolski učitelji in sodelavci** programa *upravljanje in poslovanje* in programa *informatika v upravljanju in poslovanju*.

Ugotavljamo, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci programa *upravljanje in poslovanje* vse našete splošne kompetence ocenili z visoko povprečno oceno. Z najvišjo (4,70) so ocenili kompetenco poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic, z najnižjo (3,80) pa kompetenca usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje.

Rezultati ankete za visokošolske učitelje in sodelavce so pokazali, da so ti tudi našete predmetno-specifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. V povprečju so najvišje (5,00) ocenili kompetenco koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi. Ko smo odgovore razvrstili, smo dobili zanje najpomembnejšo predmetno-specifično kompetenco sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja.

Prav tako so pomembnost kompetenc ocenjevali tudi visokošolski učitelji in sodelavci programa *informatika v upravljanju in poslovanju*. Največkrat so kot najpomembnejše označili naslednji splošni kompetenci »poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic« in »fleksibilna uporaba znanja v praksi«. Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so našete predmetno-specifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Z najvišjo povprečno oceno 4,80 so ocenili kompetenco »koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi«, z najnižjo povprečno oceno 3,10 pa kompetenco »poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb«.

Šola omogoča in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno izmenjavo visokošolskih učiteljev in sodelavcev: Erasmus »individualna mobilnost«, gostujoča predavanja, aktivna udeležba na mednarodnih znanstvenih konferencah ...

Raziskovalna in razvojna dejavnost se odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju oz. posodabljanju vsebin in temeljne literature v učnih načrtih predmetov vseh študijskih programov, v novih in dopoljenih študijskih pripomočkih, novih izdajah študijskih gradiv in z dopolnjevanjem nabora naslovov diplomskih in magistrskih nalog.

V študijskem letu 2014/2015 je šola skupaj s Fakulteto za poslovne in upravne vede Novo mesto organizirala mednarodno znanstveno konferenco »Izzivi globalizacije in družbeno-ekonomsko okolje EU«, v kateri je sodelovalo 91 tujih avtorjev in soavtorjev iz Hrvaške, Bosne in Hercegovine, Srbije, Makedonije, Rusije in Poljske. Prispevki so bili objavljeni v zborniku.

12.2 Ovrednotenje ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2014/2015 in smernice za prihodnje delovanje

Z analiziranjem procesov na vseh področjih (vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, zaposleni, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti) pridobivamo smernice za prihodnje delovanje. Pri ovrednotenju ukrepov za izboljševanje kakovosti izhajamo iz Akcijskega načrta ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2014/2015.

Ugotavljamo, da je na področju **vpetosti v okolje** aktiven Alumni klub, saj je skupaj z VSUPNM v študijskem letu 2014/2015 organiziral deset okroglih miz. Prav tako pa je šola nadaljevala z gostujočimi predavatelji iz prakse ter obiski podjetij v neposrednem delovnem okolju.

Šola je v skladu s predvidenim načrtom in finančnimi možnostmi izvedla obveščanje ciljne javnosti. V študijskem letu 2014/2015 smo ustvarili šolsko Facebook stran, na kateri objavljamo novice, dogodke ipd. Visokošolski učitelji in sodelavci s svojo udeležbo na konferencah in strokovnih srečanjih vzpostavljajo odnose za prihodnje sodelovanje z drugimi visokoškolskimi učitelji in sodelavci. Vpetost v okolje ohranjamo tudi s strokovnjaki iz prakse, ki s študenti izmenjujejo svoje znanje in izkušnje v okviru že omenjenih okroglih miz. Prav tako nadaljujemo s projekti z gospodarstvom, kot je npr. tripartitni projekt Po kreativni poti do znanja (PKP2).

Na spletni strani pod rubriko aktualno študente sproti obveščamo o novostih in aktivnostih, pomembnih zanje (termini gostujočih predavanj, delavnic in okroglih miz, zakonodajne spremembe, dogodki študentskega sveta, aktualni dogodki v neposrednem okolju ...). Spletna stran je bila razširjena tudi z vsebinami v angleškem jeziku. Poleg tega na področju **delovanja visokošolskega zavoda** ugotavljamo, da je bilo v zadnjih dveh študijski letih sklenjenih devet sporazumov s tujimi institucijami. Kljub spodbujanju študentov k večji udeležbi v okviru izmenjave na tujih institucijah, je le ena študentka odšla na študijsko izmenjavo na Wroclaw University of Economics na Poljskem. V letnem semestru študijskega leta 2014/2015 smo imeli na študijski izmenjavi tri študentke iz Hrvaške.

Med sodelavci spodbujamo prijave projektov, da se iz tega naslova pridobi vsaj del sredstev za raziskovalno dejavnost. V študijskem letu 2014/2015 se je šola prijavila na osem nacionalnih in mednarodnih razpisov, pri čemer smo bili uspešni pri prijavi treh projektov. V znanstvenoraziskovalno delo in mednarodno sodelovanje se lahko vključijo vsi študenti. Tako je na projektih PKP2 sodelovalo 29 študentov iz različnih visokih šol in fakultet, dva pedagoška mentorja in pet delovnih mentorjev iz gospodarstva. Tudi ostale študente, ki niso aktivno vključeni v projekte, seznanjamo z ugotovitvami raziskovalne skupine v okviru predavanj, vaj, okroglih miz, delavnic in drugih dogodkov. Tako smo rezultate projektov PKP2 predstavili na Noči raziskovalcev, v študijskem letu 2015/2016 pa tudi na okrogli mizi.

Projekte prijavljamo tudi s partnerji s tujih visokošolskih inštitucij. Sodelovanje z njimi intenziviramo preko mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev, aktivnih udeležb na mednarodnih znanstvenih konferencah ter s skupnimi projekti. S tem se širi mreža raziskovalcev.

Na podlagi rezultatov študentske ankete ugotavljamo, da so študenti z vključevanjem v aktivnosti in spodbujanjem razmišljanja zadovoljni (vse povprečne ocene nad 4,00). V

pedagoški proces vključujemo aktualne dogodke in konkretne študijske primere z možnostjo razprave, komentiranja, kjer študenti razvijajo sposobnosti ustnega izražanja in argumentiranja. Ker so rezultati zelo povezani z motivacijo, ki jo imajo študenti za delo, lahko s stalnim spodbujanjem sodelovanja izvajalci predmetov pri predmetih oziroma posameznih nalogah vplivamo na redno opravljanje obveznosti študentov. V pedagoškem procesu uporabljamo tudi računalniške programe kot podporo poslovnemu odločanju, s tem pa študenti krepijo tudi svoje sposobnosti uporabe IKT. Prav tako si prizadevamo za vključevanje gostov iz prakse. Tako smo v tem študijskem letu gostili 33 strokovnjakov.

Aktualno ekonomsko situacijo obravnavajo študenti tudi preko razpisanih naslovov seminarских, projektnih, diplomskih in magistrskih nalog. V okviru podiplomskih predmetov izdelujejo raziskovalne/projektne naloge, ki so vezane na delovno področje, ki ga študenti v svojem delovnem okolju pokrivajo. Imajo tudi možnost, da zaprosijo za naslov, pod katerim bi raziskali temo, ki je zanimiva za njihovega delodajalca. Na podlagi tega nastajajo diplomske/magistrske naloge.

Eno od področij presojanja kakovosti delovanja zavoda je tudi dosledno spoštovanje učnih načrtov. Na podlagi rezultatov anketiranja menimo, da se visokošolski učitelji in sodelavci dosledno držijo učnih načrtov. Na podlagi študentskih anket ugotavljamo, da so ti zadovoljni s sprotnim preverjanjem znanja (najvišja povprečna ocena 4,31, najnižja pa 3,87). Visokošolski učitelji in sodelavci sproti preverjamo znanje tudi na predavanjih in vajah, in sicer tako, da študenti ponavljajo snov in da samostojno rešujejo posamezne naloge. Poleg tega smo na prvih predavanjih študentom ponudili možnost pisanja kolokvijev, kar so študenti pozitivno sprejeli. Za doseganje boljših učnih uspehov in lažji študij sta bili v študijskem letu 2014/2015 izvedeni delavnici Pot do odlično napisane seminarske naloge in Oblikovanje besedil seminarских nalog. Uspešno opravljena seminarska naloga je glede na učne načrte večinoma pogoj za pristop k izpitu, predstavlja pa tudi del končne ocene. Vsi visokošolski sodelavci in učitelji pa sproti popravljajo napake in od študentov zahtevajo, da napake v seminarski nalogi odpravijo. Poleg omenjenih dveh delavnic pa smo v okviru kariernega centra izvedli še 17 drugih aktivnosti, ki študentom pomagajo premagovati ovire pri študiju in pri iskanju zaposlitve.

Akreditirani študijski programi, ki zadovoljujejo potrebe okolja, so pogoj za delovanje zavoda. V preteklem študijskem letu smo visokošolski učitelji pripravili predloge sprememb študijskih programov UP in IUP. In sicer je NAKVIS sprejel soglasje k spremembi študijskega programa 1. stopnje upravljanje in poslovanje in študijskega programa 1. stopnje informatika v upravljanju in poslovanju (novo ime študijskega programa poslovna informatika) na svoji 83. seji, 16. 10. 2014.

Podpora kakovostnemu študijskemu procesu predstavlja stalno dopolnjevanje zbirke knjižničnega gradiva. K posodobitvi le-tega prispevamo tudi visokošolski učitelji in sodelavci s predlogi za nakup knjižničnega gradiva ter znanstvenih in strokovnih periodičnih publikacij. V študijskem letu 2014/2015 je tako v knjižnici 474 enot novih knjig.

Nadaljevali smo z izvajanjem delavnic in okroglih miz z uglednimi strokovnjaki s posameznih področij, saj so študenti sodelovali tako, da so goste o obravnavani tematiki spraševali, pa tudi tako, da so bili sami gosti na posamezno tematiko. Skozi delavnici Študent na strokovni praksi in Kako napisati poročilo o strokovni praksi ter ob obisku visokošolskih učiteljev na strokovni praksi vzpodbujamo študente, da se tam dogovorijo o možnosti, da bi diplomsko nalogo napisali s tega področja.

Uvajalni teden za novo vpisane redne študente se je izkazal kot zelo dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu šole. Glede na rezultate ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom je njegovo izvajanje smiselno tudi v prihodnje.

Visokošolski učitelji in sodelavci so na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih opozorjeni na upoštevanje didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov za posamezne predmete, predvsem na načine in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja. Prav tako so seznanjeni s samoevavacijskim poročilom in spodbujeni, da upoštevajo rezultate anket in prepoznane kompetence poudarijo v pedagoškem procesu.

V študijskem letu 2014/2015 smo intenzivirali raziskovalno dejavnost v okviru Inštituta za raziskovalno/razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso in iz prakse v pedagoški proces preko izvedenih delavnic, okroglih miz, konferenc, projektov in objav v znanstvenih revijah. V tem študijskem letu smo izdali dve številki revije EB - Revija za ekonomske in poslovne vede/Journal of Economic and Business Sciences.

Področje evalviranja zavoda zajema tudi visokošolske učitelje in sodelavce. Pedagoški delavci so spodbujani k doseganju kriterijev za imenovanje v višji naziv v skladu s Pravilnikom o merilih in postopku za izvolitve v naziv. Tako je v študijskem letu 2014/2015 šola vodila štiri postopke za izvolitev visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v nazive in vsa tudi zaključila.

Šola skrbi za razvoj svojih **zaposlenih**. V tem študijskem letu smo se visokošolski učitelji in sodelavci udeležili izobraževanja, ki so ga organizirali CMEPIUS, GZDBK, MIZŠ, Obrtna zbornica Ljubljana, GZS, ipd. Dve visokošolski učiteljici in ena visokošolska sodelavka študirajo na 3. bolonjski stopnji.

Z namenom skrajšanja časa študija smo **študentom** organizirali dodatne vaje pri predmetih, za katere se je izkazala potreba, in sicer pri računovodstvu, poslovni matematiki in poslovni statistiki. Vse študente iz prejšnjih generacij smo tudi obvestili, da imajo še neopravljene študijske obveznosti ter da so za njih v vsakem mesecu razpisani izpitni roki. Posebej smo opozorili tudi, da imajo študenti starega programa možnost dokončati študij brez dodatnih obveznosti oz. po starem programu do konca študijskega leta 2015/2016.

V študijskem letu 2014/2015 so študenti sodelovali na delavnicah kariernega centra, bili aktivni na mednarodni znanstveni konferenci, aktivno so sodelovali tudi na okroglih mizah. Na projektih PKP2 je sodelovalo 29 študentov.

Študenti magistrskega študijskega programa aktivno sodelujejo na mednarodnih znanstvenih konferencah, ki jih vsako leto organiziramo v aprilu. Prav tako aktivno sodelujejo na okroglih mizah, ki smo jih v študijskem letu 2014/2015 izvajali enkrat mesečno. Magistrske naloge naših diplomantov so tesno povezane s prakso. Vsebovati morajo teoretična izhodišča in njihovo preverjanje v samostojnem raziskovanju aktualnih problemov s področja upravljanja in poslovanja. Praviloma vsi delajo raziskavo za organizacijo, v kateri so zaposleni, in rezultate implementirajo v svojem poslovnem okolju.

V študijskem letu 2014/2015 so bili v študijski program prve stopnje vpisani štirje tuji študenti, državljani Bosne in Hercegovine. V letnem semestru smo imeli na študijski izmenjavi tri študente iz Hrvaške.

Glede **materialnih pogojev** ugotavljamo, da je bilo v študijskem letu 2014/2015 nabavljeno za približno 10.500 evrov opreme in drobnega inventarja.

Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti šola izkazuje tako, da ima oblikovan sistem obvladovanja in vodenja kakovosti. Zagotavljanje kakovosti je skrb vseh služb in vseh zaposlenih, predvsem pa vodstva in komisije za kakovost. Člani komisije za kakovost smo razpravljali o realizaciji ukrepov iz akcijskega načrta in o izsledkih samoevalvacijskega poročila ter dali predloge za izboljšanje kakovosti delovanja šole.

V nadaljevanju navajamo smernice za prihodnje delovanje.

Pri **načrtovanju prihodnje dejavnosti** šola izpostavlja več smeri nadgrajevanja, in sicer:

- intenziviranje raziskovalne dejavnosti v okviru Inštituta za raziskovalno/razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso;
- nadaljevanje spodbujanja sodelovanja preko bilateralnih sporazumov s primerljivimi tujimi visokošolskimi institucijami, ki bodo geografsko pokrivali širše evropsko območje, s tem pa razširitev ponudbe in možnosti študija v tujini ter mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev;
- kandidiranje za sredstva iz Javnega sklada Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije, Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije in programa Erasmus+ na osnovi razpisov in aktivno vključevanje študentov v te projekte.

Šola bo za **izboljšanje pogojev in rezultatov študijskega procesa** še naprej izvajala ukrepe v smeri:

- organiziranja različnih oblik študijske pomoči študentom – tutorstvo in možnost dodatnih vaj (osvežitveni tečajji) pri tistih predmetih, kjer je prehodnost študentov najnižja (poslovna matematika, poslovna statistika, računovodstvo),
- kontinuiranega merjenja kakovosti študijske dejavnosti z anketami.

Ocene študentov glede **kakovosti študijske dejavnosti** nakazujejo, da bo treba:

- še naprej skrbeti za kakovostno izvajanje predavanj, vaj in laboratorijskih vaj z odgovorno in resno pripravo pedagoških delavcev in njihovim spremljanjem stroke, ter pri tem izpostaviti uporabo znanja na konkretnih primerih;
- predavanja, vaje in laboratorijske vaje izvajati tako, da bodo študente vzpodbujale k razmišljanju, iskanju novih spoznanj in rešitev ter nenehni aktivnosti;
- kontinuirano prenavljati in na novo pisati učbenike in drugo študijsko gradivo zaradi sledenja sodobnim izzivom stroke in prenove učnih načrtov posameznih predmetov;
- še naprej izvajati uvajalni teden za redne študente, saj se je izkazal kot zelo dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu šole novovpisanim študentom;
- intenzivirati aktivnosti za povečanje prehodnosti študentov (aktivnejše delo tutorjev visokošolskih učiteljev in tutorjev visokošolskih sodelavcev);
- intenzivirati delo tutorjev za posamezne letnike z razpisom vsakotedenskih tutorskih govorilnih ur;
- visokošolske učitelje in sodelavce na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih opozarjati na upoštevanje didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov predmetov, predvsem na načine in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja;

- visokošolske učitelje in sodelavce še naprej opozarjati na dosledno upoštevanje navodil za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih, s poudarkom na uporabi znanstvenih metod in pristopov;
- glede na to, da si študenti kljub splošnemu zadovoljstvu v času študija pri nekaterih predmetih želijo več kontaktnih ur z izvajalci pedagoškega procesa, bi bilo smiselno, da leti že na uvodnem predavanju oz. vajah poudarijo, da so študentom vsak teden na voljo za dodatna pojasnila na govorilnih urah;
- še naprej obiskovati študente tretjega letnika rednega študija in njihove mentorje na strokovni praksi;
- organizirati sestanek z mentorji po zaključku strokovne prakse;
- spodbujati izdelavo diplomskih/magistrskih nalog v skladu s potrebami delodajalcev;
- založiti knjižnico z dodatnim ustreznim študijskim gradivom in razmisliti o možnostih širitve prostora za knjižnico;
- spodbujati študente za študij v tujini;
- po potrebi posodobljati računalniško opremo v predavalnicah in v računalniški učilnici;
- spodbujati študente k aktivnemu sodelovanju pri različnih projektih, ki so povezani s praktičnim pridobivanjem znanja.

V prihodnosti bi morali biti visokošolski učitelji bolj usmerjeni k veščinam in kompetencam, za katere bi delodajalci izkazali poseben interes (sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov; usposobljenost za timsko in projektno delo; poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic; razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju).

V pedagoški proces moramo še naprej vključevati akterje iz prakse, da na konkretnih primerih povedo, katero znanje in kompetence pričakujejo pri bodočih zaposlenih. Potrebno znanje in veščine za konkurenčnost na trgu delovne sile lahko študenti pridobijo tudi preko razprave na okroglih mizah, kamor vabimo ugledne strokovnjake s posameznega predmetnega področja.

Z **uravnoteženo obremenjenostjo** med študijskim letom bomo študentom ves čas pomagali, da bodo lažje oz. kakovostneje opravljali naloge, ki se od njih pričakujejo v okviru individualnega in tudi organiziranega študijskega dela. V ta namen bomo pripravili več delavnic:

- Na kaj moram biti pozoren pri pisanju seminarske naloge
- Predstavitev kariernega centra
- Oblikovanje besedil – seminarskih nalog
- Študent na strokovni praksi
- Uspešno učenje
- Kako napisati poročilo o strokovni praksi
- Kako se z odlično prijavo na prosto delovno mesto predstavim kot najboljši kandidat - v slovenščini
- Kako se z odlično prijavo na prosto delovno mesto predstavim kot najboljši kandidat - v angleškem jeziku
- Kako pridobim primarne podatke za kvantitativno raziskavo
- Mediacija
- Mednarodna mobilnost
- Študij ali zaposlitev v tujini
- Kako napišem odličen vprašalnik za raziskavo v diplomski nalogi

- Naredil sem raziskavo - kako narediti interpretacijo
- Kako postati podjetnik
- Neverbalno in verbalno komuniciranje pri iskanju zaposlitve
- Kako se pripraviti na predstavitveni razgovor za delovno mesto
- Uporaba pravnih virov v diplomskih nalogah in podobnih pisnih izdelkih.

Poleg omenjenih delavnic je vzpostavljen tutorski sistem. Za vsak letnik imamo svojega tutorja. Naloge tutorjev so predvsem:

- spodbujati študente k sprotnemu opravljanju izpitov;
- spodbujati študente k mobilnosti, saj le-ta ne sme biti ovira za sledenje svojim ciljem ali dodaten omejevalni dejavnik;
- opozarjati študente, da so njihove glavne naloge povezane s pedagoškim procesom in ne s študentskim delom, saj jim slednje ne sme predstavljati največje dnevne obremenitve.

Za **promocijo** šole moramo:

- še naprej izvajati informativne dneve na vseh lokacijah študija z vključevanjem vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter predstavnikov študentov;
- organizirati individualne informativne pogovore;
- še naprej vsako leto pripraviti načrt oglaševanja v sredstvih javnega obveščanja in pri tem upoštevati najpomembnejše dejavnike, ki so študente spodbudili k izobraževanju;
- biti bolj aktivni na socialnih omrežjih;
- bolj širiti informacije o študiju preko trenutno vpisanih študentov in diplomantov (Alumni klub);
- intenzivneje se povezovati s kadrovskimi službami v delovnih organizacijah z namenom predstavitve naših študijskih programov in možnostmi za nadaljevanje študija njihovih zaposlenih;
- okrepiti sodelovanje srednjih šol (svetovalne službe) in našega kariernega centra glede informiranja, obiska naših dogodkov ipd;
- vzpodbujati visokošolske učitelje in sodelavce k aktivnostim, s katerimi uresničujejo poslanstvo šole;
- še naprej skrbeti, da referat za študentske zadeve kandidatom za študij posreduje takojšnje in točne povratne informacije, saj se moramo zavedati, da predstavlja referat prvi stik s kandidati za študij in je marsikdaj odločilen dejavnik pri njihovi končni odločitvi.

Znanstvenoraziskovalno dejavnost šole in njeno mednarodno pedagoško povezovanje bomo še naprej vzpostavljali z aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah, z organizacijo mednarodne znanstvene konference na šoli, s prijavi in aktivno udeležbo v domačih in mednarodnih projektih kot koordinatorji in partnerji in z možnostjo pedagoškega dela kot gostujoči predavatelji na primerljivih visokošolskih zavodih v tujini.

Spodbujali bomo napredovanja in imenovanja pedagoških delavcev in sodelavcev v enake ali višje nazive.

Sredstva, ki jih šola pridobiva za **organizacijo študijskega procesa** na osnovi koncesijske pogodbe, ne zadostujejo v celoti za izvajanje študijskega programa, zato šoli za kakovostno izvajanje celotnega študijskega procesa in za razvoj dejavnosti pomemben finančni vir predstavljajo šolnine izrednih študentov in lastni viri šole.

V prihodnje si želimo še naprej kakovostno izvajati pedagoški proces, skrbeti za osebni in profesionalni razvoj zaposlenih, biti študentom s sodobnostjo, dostopnostjo, prijaznostjo in pripravljenostjo pomagati prijazen visokošolski zavod, vsekakor pa stremeti k temu, da:

- študenti oz. diplomanti prve stopnje pridobijo strokovno znanje in usposobljenost ter ustrezne kompetence za neposredno zaposlitev po zaključeni prvi stopnji in da imajo možnost za nadaljevanje študija na drugi stopnji, da permanentno strokovno in osebno rastejo ter razumejo globalno gospodarsko, politično, socialno in kulturno okolje;
- študenti in diplomanti druge stopnje s pridobitvijo ustreznih kompetenc lahko prevzamejo odgovornost za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov, nadaljujejo študij na tretji stopnji in se vključujejo v mednarodne gospodarske, negospodarske, socialne in kulturne tokove.

S **skupnim prizadevanjem** vseh delavcev šole lahko pomembno prispevamo k prihodnjemu pozitivnemu razvoju šole. Z dobrim sodelovanjem bomo zagotavljali take pogoje dela, da se bomo zaposleni in študenti na šoli dobro počutili, negovali pripadnost šoli, imeli občutek odgovornosti, si prizadevali za odličnost na področju pedagoške in raziskovalne dejavnosti, saj lahko le na tak način dosegamo cilje, poslanstvo in vizijo šole.

Novo mesto, 21. 01. 2016



Dekanica:
mag. Malči Grivec, viš. pred.